This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

+ *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.

+ *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.

+ *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.

+ *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse `http://books.google.com`

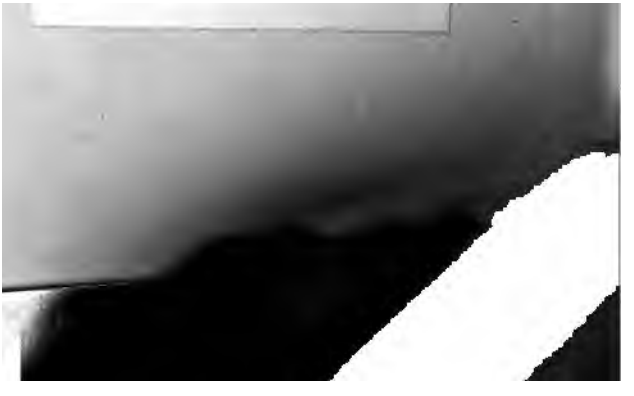
A 486132

BIBLIOTHÈQUE

DES SCIENCES

CONTEMPORAINES

SE TAIRE
ET FAIRE



é

e
es
et
de

BIBLIOTHÈQUE

DES

SCIENCES CONTEMPORAINES

PUBLIÉE AVEC LE CONCOURS

DES SAVANTS ET DES LITTÉRATEURS LES PLUS DISTINGUÉS

PAR LA LIBRAIRIE

C. REINWALD

15, rue des Saints-Pères, Paris.

Depuis le siècle dernier, les sciences ont pris un énergique essor en s'inspirant de la féconde méthode de l'observation et de l'expérience. On s'est mis à recueillir, dans toutes les directions, les faits positifs, à les comparer, à les classer et à en tirer les conséquences légitimes.

Les résultats déjà obtenus sont merveilleux. Des problèmes qui sembleraient devoir à jamais échapper à la connaissance de l'homme ont été abordés et en partie résolus, et cet immense trésor de faits nouveaux, non-seulement a renouvelé les sciences déjà existantes, mais a servi de matière à des sciences nouvelles du plus saisissant intérêt.

L'*Archéologie préhistorique* nous a reconquis, dans la profondeur des siècles disparus, des ancêtres non soupçonnés et reconstitue, à force de découvertes, l'industrie, les mœurs, les types de l'homme primitif à peine échappé à l'animalité.

L'*Anthropologie* a ébauché l'histoire naturelle du groupe humain dans le temps et dans l'espace, le suit dans ses évolutions organiques, l'étudie dans ses variétés, races et espèces, et creuse ces grandes questions de l'origine de

la vie, de l'influence des milieux, de l'hérédité, des croisements, des rapports avec les autres groupes animaux, etc., etc.

La *Linguistique* retrouve, par l'étude comparée des idiomes, les formes successives du langage, les analyse et prépare, pour ainsi dire, une histoire de la pensée humaine, saisie à son origine même et suivie à travers les âges.

La *Mythologie comparée* nous fait assister à la création des dieux, classe les mythes, étudie les lois de leur naissance et de leur développement à travers les innombrables formes religieuses.

Toutes les autres sciences, Biologie, Astronomie, Physique, Chimie, Zoologie, Géologie, Géographie, Botanique, Hygiène, etc., ont été, sous l'influence de la même méthode, étendues, régénérées, enrichies et appelées à se prêter un mutuel secours. Cette influence s'est même étendue à des sciences que la fantaisie et l'esprit de système avaient dépouillées de toute précision et de toute réalité, l'Histoire, la Philosophie, la Pédagogie, l'Economie politique, etc.

Mais jusqu'à présent ces magnifiques acquisitions de la libre recherche n'ont pas été mises à la portée des gens du monde : elles sont éparses dans une multitude de recueils, mémoires et ouvrages spéciaux. Le public ne les trouve nulle part à l'état d'ensemble, d'exposition élémentaire et méthodique, débarrassées de l'appareil scientifique, condensées sous une forme accessible.

Et cependant il n'est plus permis de rester étranger à ces conquêtes de l'esprit scientifique moderne, de quelque œil qu'on les envisage. A chaque instant, dans les conversations, dans les lectures, on se heurte à des controverses sur ces nouveautés : le Darwinisme, la Théorie mécanique de la chaleur, la Corrélation des forces naturelles, l'Atomisme, la Descendance de l'homme, la Prévision du temps, les Théories cérébrales, etc. ; on se sent honteux de se trouver pris en flagrant délit d'ignorance. Et puis, considération bien supérieure, c'est par la science universalisée, déposée dans toutes les consciences, que nous mettrons fin à notre anarchie intellectuelle et que nous marcherons vraiment à la régénération.

De ces réflexions est née la présente entreprise. On s'est adressé à des savants pour obtenir de chacun d'eux, dans la spécialité qui fait l'objet constant de ses études, le *Manuel* précis, clair, accessible, de la science à laquelle il s'est voué, dans son état le plus récent et dans son ensemble le plus général. Par conséquent, pas de compilations de seconde main. Chacun s'est renfermé dans le domaine où sa compétence est incontestable. Chaque traité formera un seul volume, avec gravures quand ce sera nécessaire, et de prix modeste. Jamais la vraie science, la science consciencieuse et de bon aloi ne se sera faite ainsi toute à tous.

Un plan uniforme, fermement maintenu par un comité de rédaction, préside à la distribution des matières, aux proportions de l'œuvre et à l'esprit général de la collection.

CONDITIONS DE LA SOUSCRIPTION

Cette collection paraît par volumes in-12, format anglais aussi agréable pour la lecture que pour la bibliothèque; chaque volume a de 10 à 15 feuilles, ou de 350 à 500 pages. Les prix varient, suivant la nécessité, de 3 à 5 francs.

EN VENTE

I. **La Biologie**, par le docteur Charles Letourneau. 3e édition. 1 vol. de 518 pages avec 112 gravures sur bois.
Prix, broché, 4 fr. 50; relié, toile anglaise..... 5 francs.

II. **La Linguistique**, par Abel Hovelacque. 3e édition. 1 vol. de 454 pages.
Prix, broché, 4 francs; relié, toile anglaise..... 4 fr. 50

III. **L'Anthropologie**, par le docteur Paul Topinard, avec préface du professeur Paul Broca. 3e édition. 1 vol. de 576 pages avec 52 gravures sur bois.
Prix, broché, 5 francs; relié, toile anglaise..... 5 fr. 75

IV. **L'Esthétique**, par M. Eugène Véron, directeur du journal *l'Art*. — Origine des Arts. — Le Goût et le Génie. — Définition de l'Art et de l'Esthétique. — Le Style. — L'Architecture. — La Sculpture. — La Peinture. — La Danse. — La Musique. — La Poésie. — 1 volume de 506 pages.

Prix : broché, 4 francs ; relié, toile anglaise..... 4 fr. 50

V. **La Philosophie**, par M. André Lefèvre. 1 vol. de 612 pages

Prix : broché, 5 francs ; relié, toile anglaise..... 5 fr. 75

VI. **La Sociologie** d'après l'Ethnographie, par le docteur Charles Letourneau. 1 vol. de 598 pages.

Prix : broché, 5 francs ; relié, toile anglaise..... 5 fr. 75

VII. **La Science économique**, par M. Yves Guyot. 1 vol. de 474 pages avec 56 figures graphiques.

Prix : broché, 4 fr. 50 ; relié, toile anglaise..... 5 fr.

ON PEUT SE PROCURER

LA BIBLIOTHÈQUE DES SCIENCES CONTEMPORAINES

Chez tous les Libraires de France et de l'Étranger

ET SPÉCIALEMENT CHEZ LES SUIVANTS :

ATHÈNES, chez *K. Wilberg*.
BARCELONE, chez *A. Verdaguer* et chez *A. Piaget*.
BERLIN, chez *Leo Liepmannssohn*.
BRUXELLES, chez *Manceaux*.
BUCHAREST, chez *Sotschek et C*e.
CONSTANTINOPLE, chez *S.-H. Weiss* et chez *Lorentz et Keil*.
GENÈVE, chez *H. Georg*.
LAUSANNE, chez *B. Benda* et chez *Rouge*.
LEIPZIG, chez *B. Hermann* et chez *A. Twietmeyer*.
LISBONNE, chez *Antonio-Maria Pereira* et chez *A. Rodriguez*.
LONDRES, chez *Williams et Norgate*.
LYON (Rhône), chez *Cathabard* et chez *H. Georg*.
MADRID, chez *C. Bailly-Baillière*.
MILAN, chez *Dumolard frères*.
MONTPELLIER (Hérault), chez *Coulet*.
MUNICH, chez *Riedel* (Liter. Art. Anstalt).
NAPLES, chez *Detken et Rocholl*.
NEW-YORK, chez *F.-W. Christern* et chez *Westermann et C*e.
PADOUE, chez *Drucker et Tedeschi*.
PALERME, chez *Luigi Pedone-Lauriel*.
PORTO, chez *Chardron* ; chez *Magalhaes et Moniz*.
RIO DE JANEIRO, chez *B. L. Garnier*.
ROME, chez *Bocca frères et C*e.
SAINT-PÉTERSBOURG, chez *C. Ricker* et chez *E. Mellier*.
STOCKHOLM, chez *Loostrôm et C*e.
STRASBOURG, chez *I. Noiriel*.
TURIN, chez *Bocca frères* et chez *H. Lœscher*.
VARSOVIE, chez *Maurice Orgelbrand*.
VIENNE (Autriche), chez *W. Braumüller et fils*.

6189. — Paris. — Typ. A. HENNUYER, 7, rue Darcet.

BIBLIOTHÈQUE

DES

SCIENCES CONTEMPORAINES

VI

DU MÊME AUTEUR :

Physiologie des passions, in-12, deuxième édition entièrement refondue. Reinwald, éditeur.

La Biologie, in-12, deuxième édition. Reinwald, éditeur.

Science et matérialisme, in-12. Reinwald, éditeur.

BIBLIOTHÈQUE DES SCIENCES CONTEMPORAINES.

LA SOCIOLOGIE

D'APRÈS L'ETHNOGRAPHIE

PAR

LE DOCTEUR CHARLES LETOURNEAU

> L'âge d'or du genre humain n'est point derrière nous, il est au devant ; il est dans la perfection de l'ordre social : nos pères ne l'ont point vu, nos enfants y arriveront un jour ; c'est à nous de leur en frayer la route.
>
> SAINT-SIMON.

PARIS

C. REINWALD, LIBRAIRE-ÉDITEUR

RUE DES SAINTS-PÈRES, 15

1880

Tous droits réservés.

PRÉFACE

Jamais autant que de nos jours on n'a parlé de science sociale. Que la vie des sociétés humaines soit, comme toutes choses, soumise à des règles, à des lois, et puisse par conséquent être l'objet d'une science, c'est là une idée avec laquelle l'opinion publique est maintenant familière. Mais cette vue est loin d'être neuve, puisque la *Politique* d'Aristote est déjà un traité de sociologie, fort incomplet sans doute, mais pourtant scientifiquement conçu. A leur manière, les *Lois* et la *République* de Platon sont aussi des œuvres sociologiques, quoique l'esprit scientifique soit ce qui y manque le plus. D'ailleurs Aristote et Platon ont eu d'assez nombreux imitateurs ou continuateurs. Du premier procèdent Machiavel et Montesquieu ; Campanella et Rousseau sont au contraire de lignée platonicienne, pour ne citer que des noms célèbres. Une troisième école s'est développée à côté des deux autres ; on la pourrait appeler l'école systématique. C'est bien de l'observation que partent les sociologistes à système, mais toujours en torturant les faits, en les triant pour leur arracher bon gré mal gré une réponse préconçue, surtout en n'en invoquant qu'un trop petit nombre. Vico, Condorcet, Saint-Simon, A. Comte, sont les plus

illustres représentants de cette école et tous ont été des esprits de premier ordre.

Mais tous ces penseurs ont-ils réussi à fonder la sociologie, puisque ce mot hybride a été mis à la mode par A. Comte? Pour le prétendre, il faut s'aveugler volontairement. Nous avons le mot sans la chose, et il n'en saurait être autrement. La genèse d'une science, même des plus simples, est toujours une œuvre collective; il y faut l'incessant labeur d'une armée de patients ouvriers se succédant, se relevant pendant une longue série de générations. Des esprits isolés, si puissants soient-ils, ne peuvent enfanter que des spéculations plus ou moins ingénieuses.

En outre, la genèse d'une science est d'autant plus laborieuse que cette science est plus vaste ; or quoi de plus complexe que la science sociale? Que tout dans l'univers soit soumis à des lois, c'est là une vérité fondamentale dont l'esprit moderne est tout pénétré ; conséquemment il doit exister des lois sociologiques. Mais une loi est d'autant plus difficile à découvrir qu'elle régit des phénomènes plus nombreux, plus variables, plus emmêlés; or les faits sociaux sont sans nombre, et leur intrication, leur variabilité sont extrêmes. C'est au prix d'observations et d'expériences continuées pendant des périodes historiques que l'on est parvenu à formuler quelques lois astronomiques, et il suffirait des méditations isolées de quelques esprits systématiques pour créer de toutes pièces une sociologie scientifique : se leurre qui voudra de cette illusion.

Le regard a peine à embrasser seulement le vaste

champ de la sociologie, puisqu'il y faut donner place à toutes les manifestations si infiniment variées de l'activité humaine et même à tous les agents extérieurs capables d'influer sur cette activité. L'évolution des sociétés devra-t-elle donc continuer à se dérouler confusément et spontanément? Faut-il désespérer de jamais posséder une sociologie scientifique? Non sans doute; mais il importe singulièrement de ne pas croire achevée une tâche à peine commencée.

On sait aujourd'hui comment les sciences naissent et grandissent. Avant tout, et c'est une bien longue besogne, il est nécessaire de réunir un riche matériel de faits bien authentiques et soigneusement observés. Puis il faut trier, grouper, classer, coordonner les faits recueillis; alors seulement on peut risquer des inductions, essayer de retracer l'enchaînement des phénomènes dans le passé, entrevoir leur évolution future. Il va sans dire que toute cette élaboration a d'autant plus de valeur qu'elle repose sur une plus large base. Enfin, dans nombre de sciences, l'expérience peut venir en aide à l'observation et surtout à l'induction en les vérifiant. Sans doute ce précieux moyen de contrôle a été jusqu'ici à peu près banni de la sociologie; mais les sociétés humaines ont fait, au hasard de leurs besoins, quantité d'essais, qui dans une large mesure peuvent tenir lieu des expériences préméditées, raisonnées, que l'avenir osera peut-être entreprendre.

Pour accomplir l'immense travail préliminaire que nous venons d'indiquer, il faudra sûrement des siècles, et pourtant, sans lui, toute espérance d'une sociologie scientifique restera vaine. Aujourd'hui il n'y a

de possible que des ébauches sociologiques, et il est sage d'en circonscrire l'objet, en consacrant chacune d'elles à l'une des faces multiples de la vie sociale. Il faut en effet que la sociologie repose sur des données empruntées à bien des sciences : à l'histoire naturelle, à l'anthropologie, à l'ethnographie, à la démographie, à la pédagogie, à l'étude des climats, à l'économie politique, à l'histoire, etc., etc., etc. Notre énumération ne finirait jamais, car tout ce qui, de près ou de loin, peut influer sur la vie humaine a une importance sociologique.

C'est là la route scientifique ; sans doute elle est longue et laborieuse, mais seule elle peut mener au but et déjà plus d'un pionnier s'y est engagé. Il suffira de rappeler les vastes tableaux historiques de Buckle, de Draper, les ouvrages ethnographiques de Lubbock, de Tylor, etc., enfin la *Sociologie* de H. Spencer, principalement ethnographique aussi, mais qui a causé au public quelque déception, car on attendait mieux de son auteur, à coup sûr un des esprits les plus larges, les plus ingénieux et les plus richement meublés de notre temps. Sans doute le traité de H. Spencer renferme plus d'une pensée juste, plus d'une vue fine ; mais l'exposition des faits y est des moins méthodiques et trop souvent l'auteur se laisse égarer par des conceptions *à priori*, systématiques. Citons par exemple son évhémérisme à outrance et sa comparaison si peu soutenable des organismes sociaux avec les organismes biologiques. Ajoutons que, dans certaines de ses conclusions, H. Spencer va manifestement contre le courant des faits observés et observables.

Quant à nous, dans ce volume, nous n'avons eu que des visées, de parti pris, fort limitées. Nous avons seulement essayé d'écrire un chapitre de la sociologie, le chapitre ethnographique, en ayant soin de ne pas entasser les faits pêle-mêle et sans ordre. Nous avons donc entrepris de décrire les principales manifestations de l'activité humaine, successivement chez les principales races humaines, en les rapprochant même autant que possible des phénomènes analogues observables chez les animaux. Presque toujours, il est vrai, nous avons fait suivre chacune de nos petites enquêtes d'un essai de généralisation et même d'induction; mais il sera toujours facile au lecteur de séparer nos vues personnelles des faits qui, à nos yeux, semblent les justifier, et de tirer de ceux-ci telle autre conséquence qui lui paraîtra plus juste.

Après les considérations qui précèdent, on ne s'attendra pas à trouver dans ce volume une énumération de « lois sociologiques », ayant la rigueur des lois vraiment scientifiques. La science sociale est encore dans l'enfance; formuler des lois est au-dessus de ses forces; mais les lois scientifiques ne jaillissent point par génération spontanée; on les prépare en dégageant du chaos des observations de détail quelques faits généraux : nous espérons y être parvenu.

CH. LETOURNEAU.

ERRATA.

Page 21, ligne 36 : *au lieu de* nord-ouest, *lire* nord-est.

Page 23, ligne 12 : *lire* est *au lieu de* et.

Page 76, le vers de Molière a été volontairement altéré.

Page 105, ligne 22 : *au lieu de* Bolivie, *lire* Mexique.

Page 137, le titre du chapitre VI doit être lu ainsi : De l'amour pour les jeunes dans l'humanité.

Page 413, ligne 37 : *au lieu de* dominum, *lire* dominium.

Page 452, ligne 14 : *au lieu de* les Tchérémisses et les Crecks, *lire* comme l'avaient fait ailleurs les Tchérémisses, les Crecks.

Page 506, ligne 10 : *au lieu de* asotté, *lire* assottie.

TABLE DES MATIÈRES

PROLÉGOMÈNES ETHNOGRAPHIQUES.

Pages.

CHAPITRE I. *Dénombrement des races humaines*..... 1
CHAPITRE II. *Distribution des races humaines à la surface du globe*..... 5

LIVRE I.

DE LA VIE NUTRITIVE DANS L'HUMANITÉ.

CHAPITRE I. *Des aliments*..... 9
I. Le banquet de la nature..... 10
II. Des aliments en Mélanésie..... 12
III. Des aliments en Polynésie..... 14
IV. Des aliments en Amérique..... 16
V. Des aliments en Asie..... 19
VI. Des aliments en Afrique..... 21
VII. Des aliments et des races..... 23
CHAPITRE II. *De la cuisine*..... 26
CHAPITRE III. *De la psychologie des besoins nutritifs*..... 30
CHAPITRE IV. *Des substances enivrantes*..... 36
CHAPITRE V. *Des substances stupéfiantes ou excitantes*..... 42

LIVRE II.

DE LA VIE SENSITIVE DANS L'HUMANITÉ.

CHAPITRE I. *De la vie sensitive en général*..... 47
CHAPITRE II. *Du besoin génésique et de la pudeur*..... 48
CHAPITRE III. *Des rapports sexuels*..... 51
CHAPITRE IV. *Des écarts génésiques*..... 62
CHAPITRE V. *De la délicatesse des sens*..... 64
CHAPITRE VI. *De la parure*..... 69
I. Des fards et des tatouages..... 71

Pages.
II. Des déformations et mutilations..... 79
III. Des bijoux, des vêtements, de la coiffure. 82
IV. De l'évolution du goût de la parure..... 84
CHAPITRE VII. *Des arts en général*..... 86
CHAPITRE VIII. *De la danse*..... 87
CHAPITRE IX. *De la musique vocale*..... 90
CHAPITRE X. *De la musique instrumentale*..... 94
CHAPITRE XI. *Du goût de la musique en général*..... 97
CHAPITRE XII. *Des arts graphiques et plastiques*..... 99
CHAPITRE XIII. *De la sculpture en Grèce*..... 104
CHAPITRE XIV. *De la peinture*..... 108
CHAPITRE XV. *Evolution de la vie sensitive*..... 110

LIVRE III.

DE LA VIE AFFECTIVE.

CHAPITRE I. *De l'action réflexe suivant la race et la civilisation*..... 119
CHAPITRE II. *De la politesse et du cérémonial*..... 123
CHAPITRE III. *De l'amour pour les jeunes chez les animaux*... 127
CHAPITRE IV. *De l'avortement*..... 130
CHAPITRE V. *De l'infanticide*..... 131
CHAPITRE VI. *De l'amour pour les jeunes dans l'humanité*.... 137
CHAPITRE VII. *Amour filial, assistance aux vieillards, malades*..... 140
CHAPITRE VIII. *Des instincts féroces dans l'humanité*..... 145
CHAPITRE IX. *Des sentiments bienveillants*..... 152
CHAPITRE X. *De la condition des femmes*..... 160
CHAPITRE XI. *Des mœurs guerrières*..... 173
I. Des mœurs guerrières chez les animaux.. 173
II. Des mœurs guerrières en Mélanésie..... 175
III. Des mœurs guerrières en Afrique..... 177
IV. Des mœurs guerrières en Polynésie..... 179
V. Des mœurs guerrières en Amérique..... 181
VI. Des mœurs guerrières dans la race mongolique..... 186
VII. Des mœurs guerrières dans la race blanche 188
CHAPITRE XII. *De l'anthropophagie*..... 190
I. De l'anthropophagie en général..... 190
II. Du cannibalisme mélanésien..... 191
III. Du cannibalisme en Afrique..... 193
IV. Du cannibalisme en Malaisie..... 195
V. Du cannibalisme en Amérique..... 200

Pages.

VI. Du cannibalisme chez les races mongoliques et blanches 202

CHAPITRE XIII. *Des rites funéraires* 205

I. De l'idée de la mort 205

II. Des rites funéraires en Mélanésie 207

III. Des rites funéraires en Afrique 210

IV. Des rites funéraires en Polynésie 215

V. Des rites funéraires en Amérique 220

VI. Des rites funéraires en Asie et en Malaisie 225

VII. Des rites funéraires chez les races blanches 230

VIII. Evolution des rites funéraires 232

CHAPITRE XIV. *De la religion en général* 234

CHAPITRE XV. *De la vie future* 236

I. La vie future selon les Mélanésiens 236

II. La vie future selon les nègres d'Afrique. 239

III. La vie future dans la mythologie égyptienne 241

IV. De la croyance à la vie future chez les Polynésiens 243

V. De la vie future dans la mythologie américaine 248

VI. De la vie future selon les mythologies asiatiques 252

VII. Évolution des idées de survivance 258

CHAPITRE XVI. *Des dieux* 260

I. De la mythologie en général 260

II. Des mythes en Mélanésie 263

III. Des religions africaines 265

IV. Des religions de l'Amérique méridionale 273

V. Des religions dans l'Amérique centrale et septentrionale 275

VI. Des anciennes religions dans l'Amérique centrale 276

VII. Des dieux polynésiens 280

VIII. Des religions asiatiques 285

IX. Evolution de la mythologie 302

CHAPITRE XVII. *Du culte et du sacerdoce* 304

LIVRE IV.

DE LA VIE SOCIALE.

Pages.

CHAPITRE I. *Du mariage* 309
I. Des unions sexuelles dans le règne animal. 309
II. Du mariage humain 311
III. Du mariage en Mélanésie 312
IV. Du mariage en Afrique 316
V. Du mariage en Amérique 322
VI. Du mariage au Mexique et au Pérou 328
VII. Du mariage en Polynésie 331
VIII. Du mariage en Malaisie, etc 333
IX. Du mariage chez les aborigènes de l'Inde. 334
X. Du mariage chez les Indo-Chinois, Birmans et Thibétains 337
XI. Du mariage chez les Mongols et Mongoloïdes du nord de l'Asie 340
XII. Du mariage à la Chine et au Japon 342
XIII. Du mariage chez les races blanches d'Asie. 346
XIV. Du mariage gréco-romain 351
XV. Du mariage européen en dehors de la Grèce et de Rome 354
XVI. Evolution du mariage 357

CHAPITRE II. *De la famille* 361
I. De la famille animale 361
II. De la famille en Mélanésie 363
III. De la famille en Afrique 364
IV. De la famille en Amérique 366
V. De la famille en Polynésie 369
VI. De la famille dans la race mongole 371
VII. De la famille chez les aborigènes de l'Inde 372
VIII. De la famille chez les races blanches d'Asie 373
IX. De la famille dans l'Europe barbare 376
X. De la famille en Grèce et à Rome 377
XI. Evolution de la famille 379

CHAPITRE III. *De la propriété* 382
I. Origine de la propriété 382
II. De la propriété en Mélanésie 383
III. De la propriété en Afrique 385
IV. De la propriété en Amérique 387
V. De la propriété au Pérou et au Mexique.. 389

Pages.
VI. De la propriété en Polynésie 393
VII. De la propriété en Malaisie 395
VIII. De la propriété chez les races mongoles. 397
IX. De la propriété dans l'Asie non mongolique 399
X. De la propriété en Grèce et à Rome.... 401
XI. De la propriété européenne en dehors des contrées gréco-romaines 405
CHAPITRE IV. *Évolution de la propriété* 414
I. Histoire du développement de la propriété 414
II. Le droit de propriété dans l'avenir..... 415
CHAPITRE V. *De la moralité* 419
CHAPITRE VI. *De la constitution des sociétés* 428
I. Des sociétés animales 428
II. Des sociétés mélanésiennes 431
III. Des sociétés dans l'Afrique australe... 434
IV. Des sociétés dans l'Afrique moyenne .. 438
V. De l'état social dans l'Egypte ancienne 447
VI. Des sociétés de l'Amérique australe et septentrionale 449
VII. Des sociétés de l'Amérique centrale... 453
VIII. Des sociétés polynésiennes 460
IX. Des sociétés malaises et indo-chinoises. 469
X. De l'organisation sociale chez les Mongols nomades et les Thibétains..... 473
XI. De l'organisation sociale au Japon..... 479
XII. De la société chinoise 483
XIII. Des sociétés chez les peuples de race blanche 492
CHAPITRE VII. *De l'évolution politique et sociale des Aryens*... 513
CHAPITRE VIII. *De l'évolution politique et sociale de l'humanité* 516

LIVRE V.

DE LA VIE INTELLECTUELLE.

CHAPITRE I. *Des divers degrés de la vie psychique* 525
I. De l'évolution psychique 525
II. Psychologie comparée des races humaines 527
III. De la prévoyance et de l'attention..... 533
CHAPITRE II. *De l'industrie* 534

Pages.

A. Des armes 535
B. De l'invention du feu et de la pyrogénie . 537
C. De la poterie 539
D. De la métallurgie 540
E. De l'agriculture 543
F. Conséquences fâcheuses de l'industrie.... 547

CHAPITRE III. *De l'intelligence proprement dite* 549
I. Des langues 549
II. Des aptitudes mathématiques 555
III. De la supputation du temps 560

CONCLUSION. *Les âges de l'humanité* 564
I. Évolution de l'humanité 564
II. Contemporanéité des besoins dans l'humanité 567

LA SOCIOLOGIE

PROLÉGOMÈNES ETHNOGRAPHIQUES

CHAPITRE I.

DÉNOMBREMENT DES RACES HUMAINES.

Quand il s'agit d'énumérer et de classer les races humaines, l'anthropologiste et l'ethnographe n'éprouvent pas un mince embarras : tant est protéiforme, ondoyant et divers le mammifère humain. Que l'on ne nous soupçonne pas un instant de vouloir, à l'exemple de certains anthropologistes trop métaphysiciens, jucher l'homme dans les nues, de prétendre que ce chétif vertébré forme, sur la terre, un règne à part, séparé par un abîme du reste des animaux. Mais tout en étant incontestablement un mammifère primate, l'homme se différencie cependant beaucoup de ses congénères plus humbles; car chez lui, les centres nerveux supérieurs et l'intelligence, qui en est la fonction, sont susceptibles d'un développement relativement énorme. En outre, autant que les données scientifiques nous permettent de le préjuger, l'homme a eu des origines multiples. Sans doute le genre humain actuel provient, très vraisemblablement, par une lente série de métamorphoses, de mammifères pithécoïdes; mais ces précurseurs de l'homme ont dû être nombreux et dès l'origine très dissemblables entre eux. A partir de leur humble commencement, les premiers types à peu près humains ont dû diverger encore par l'usage même de la vie; car, durant d'énormes cycles géologiques, l'homme a nécessairement vécu sous des climats divers, auxquels il devait s'adapter sous peine de mort. A son tour, ce travail même d'accommodation à des milieux plus ou moins incléments est devenu une cause de métamorphose organique. Partout l'homme s'est créé à la surface du globe une existence à part, des civilisations plus ou moins intelligentes, mais qui, toutes, lui

servaient d'abri tutélaire contre les rudes atteintes du milieu ambiant, qui, toutes aussi, tendaient soit à étouffer certaines énergies prépondérantes, soit à susciter des aptitudes latentes. Or, nulle modification fonctionnelle qui ne soit le signe et l'effet d'une modification correspondante dans les organes. Sous l'influence combinée de la diversité des origines, de la disparité des civilisations, auxquelles il faut ajouter l'effet infiniment varié d'innombrables mélanges ethniques, accomplis durant la longue nuit des âges préhistoriques, alors que le moindre souci de l'homme était d'écrire ses annales, l'homme s'est modelé en des types nombreux et divers, ici nettement tranchés, là au contraire reliés par des nuances intermédiaires, tellement graduées, qu'il n'y a pas de place pour une frontière. En résumé, il est advenu à l'homme, mais sur une échelle bien autrement vaste, ce qui est arrivé à nos animaux domestiques, à nos races canines par exemple. Le lévrier et le bouledogue, l'épagneul et le chien terre-neuve, sont tous des mammifères canins, mais combien dissemblables!

Pourtant, avant d'aborder la sociologie proprement dite, on ne saurait se dispenser de débrouiller tant bien que mal ce chaos ; force est bien de coordonner le genre humain et de dégager quelques grands types, plus ou moins homogènes, du fouillis bigarré des races humaines. C'est ce que nous allons essayer de faire aussi brièvement que possible.

Si les caractères anatomiques qu'étudie patiemment l'anthropologie contemporaine étaient bien classés, bien subordonnés, la tâche serait encore assez facile. L'objet de ce livre étant avant tout sociologique, nous pourrions négliger le menu fretin des petites particularités anatomiques et délimiter de grands groupes, en invoquant seulement les principaux caractères. Malheureusement l'anthropologie anatomique en est encore à sa phase préparatoire ; elle constate et ne sait pas classer. Tel anthropologiste basera sa classification des races sur la forme du crâne, sur le volume et la structure du cerveau ; tel autre se contentera de la section des cheveux. Dans cet état, confus encore, de la taxinomie humaine, force est donc de procéder un peu à l'aventure, en prenant pour guide des groupes de caractères, afin de diminuer au moins les chances d'erreur. Sans doute ce qui importe au sociologiste, ce sont les actes de l'humanité, mais ce n'en est pas moins, pour lui, un strict devoir de les rattacher, si possible, aux caractères anatomiques, à tout le moins de les en rap-

procher; car entre les ouvriers et les œuvres le rapport est étroit. Jamais une race, anatomiquement inférieure, n'a créé une civilisation supérieure. Sur une telle race pèse une malédiction organique dont le poids ne se peut alléger que par des efforts bien plus que millénaires, par une lutte pour le mieux soutenue pendant des cycles géologiques. Or, sous le rapport de la noblesse organique, les races humaines sont fort dissemblables; les unes sont élues, les autres sont réprouvées. Cette variété est telle, qu'elle exclut toute idée de série rigoureusement graduée. Pourtant, en ne tenant compte que des très gros caractères, on peut grouper, anatomiquement et sociologiquement, les types de l'humanité actuelle en trois divisions maîtresses :

1° *L'homme nègre*, au cerveau réduit, surtout dans la région frontale, qui est étroite et fuyante ; au crâne allongé ou dolichocéphale. Corrélativement, les mâchoires sont *prognathes*, c'est-à-dire saillantes en museau rudimentaire; le nez est plus ou moins épaté. En outre, la peau est plus ou moins noire et les cheveux crépus, sauf chez le nègre d'Australie, qui semble être une race métisse.

2° *L'homme jaune*, mongol ou mongoloïde, s'écarte davantage de l'animalité. Son cerveau, plus développé chez les Mongols asiatiques, très réduit encore chez les mongoloïdes américains, est mieux conformé. La région frontale, où réside surtout l'intelligence, est moins sacrifiée ; elle est même relativement très développée, chez les Mongols d'Asie. Le crâne est large et court, *brachycéphale* ; le prognathisme bien moins accusé que dans le type précédent. Les yeux, ou plutôt les fentes palpébrales, sont très allongés, peu ouverts, bridés et souvent relevés et obliques de dedans en dehors. Les cheveux sont toujours droits et noirs; la peau est jaune ou jaunâtre.

3° *L'homme blanc* a gravi encore quelques degrés de plus dans la hiérarchie organique. Son cerveau s'est épanoui; son front s'est élargi et redressé; ses maxillaires se sont réduits et il n'y a plus, chez lui, de prognathisme et de bouche lippue. Les yeux sont droits, bien ouverts, de nuance tantôt claire, tantôt obscure, tandis qu'ils étaient presque invariablement noirs chez les deux types précédents. De même la chevelure, au lieu d'être toujours noire, revêt des teintes diverses, du blond au noir de jais. La peau est plus ou moins blanche et les cheveux, tantôt droits, souvent bouclés, ne sont jamais crépus.

Au point de vue sociologique, ces diverses empreintes humaine sont loin d'avoir la même dignité, tout en étant représentées pa des sous-types fort divers, fort inégaux entre eux. Le type le plu inférieur, en général, est le type nègre. Jamais le noir, aban donné à lui-même, sans mélange avec des races supérieures, n'. su créer de civilisation élevée. Sous ce rapport, l'homme jaune le Mongol, est de beaucoup supérieur. De bonne heure, les meil leurs représentants de ce type, les Mongols asiatiques, ont form de grandes sociétés, savamment organisées, qui, comme la so· ciété chinoise, rivalisent avec les civilisations des races blanche: et, sous certains rapports, peuvent même leur servir de modèles Même les mongoloïdes les plus mélangés, les plus inférieurs, le plus pauvres en cerveau, les Américains, dont les plus humble échantillons languissent toujours au plus bas degré de l'évolutio intellectuelle et sociale, ont su, par leurs types supérieurs, donne jadis, au Mexique et au Pérou, de remarquables exemples de pro grès social.

En dépit de ces imperfections, de ses faiblesses et de ses vices la race blanche, sémitique et indo-européenne, tient cependant pour le présent, la tête, dans le *steeple-chase* des groupes hu mains. C'est dans le sein des groupes ethniques de race blanch que l'énergie intellectuelle a pris l'essor le plus varié, le plus luxu riant; c'est là que l'art, la noblesse morale, la science, la philoso phie se sont le plus largement épanouis. En résumé, comme nou le verrons en détail au cours de ce livre, la race blanche, dan toutes ses variétés, est actuellement la moins rétive au progrès

Le tableau suivant permettra d'embrasser d'un coup d'œi d'ensemble la hiérarchie des grandes races et des sous-races hu maines. Quelques races négroïdes différant par des caractères im portants des types nègres les plus répandus, nous leur avon donné une place à part à la suite des grandes races noires, aux quelles pourtant elles se rattachent :

Principaux types humains.

1° *Races noires :*	Nègres océaniens (Mélanésiens).	Tasmaniens. Australiens. Papous.
	Races négroïdes.	Weddahs et noirs de l'Inde. Andamanites. Négritos. Hottentots.
	Nègres africains.	Africains inférieurs. Africains supérieurs. — Mandingues, etc. Nubiens. Abyssins.
2° *Races jaunes :*	Mongols..	Tartares, Chinois, Japonais.
	Mongoloïdes américains.	Fuégiens. Américains méridionaux. id. du Centre. id. du Nord (Peaux-Rouges).
	Mongoloïdes divers.	Esquimaux, Kamtschadales, etc. Lapons. Caroliniens, etc. Malais. Polynésiens.
3° *Races blanches :*	Races caucasiques.	Indo-Européens. Sémites. Berbères.

CHAPITRE II.

DISTRIBUTION DES RACES HUMAINES A LA SURFACE DU GLOBE.

La statistique est bien loin encore de pouvoir faire le dénombrement exact, ou même suffisamment approximatif, de la population du globe. A peine quelques Etats civilisés s'efforcent-ils plus ou moins de tenir à jour le grand livre de leur capital humain, le doit et avoir de leurs morts, naissances et mariages. Force est donc, quand il s'agit d'évaluer l'importance numérique de chaque grande race, de se borner à des à peu près fort généraux. En nombre rond, on peut dire qu'environ 1 200 ou 1 300 millions d'êtres humains luttent pour l'existence à la surface

de notre petite planète. Il va de soi que ces membres multicolores et multiformes de l'humanité soutiennent leur combat pour vivre avec des chances fort diverses, suivant que le milieu extérieur leur est plus ou moins clément, suivant surtout qu'ils dépensent, pour s'en servir ou s'en défendre, plus ou moins d'intelligence et d'énergie.

A ne juger que d'après l'étendue de l'aire occupée et le nombre des occupants, c'est la race jaune ou mongolique qui tiendrait le premier rang dans l'humanité actuelle. Son domaine asiatique est immense. Une ligne frontière, partant du sud de la mer Caspienne, effleurant l'Afghanistan au nord, suivant les contre-forts méridionaux de l'Himalaya, puis s'infléchissant vers la mer des Indes en se confondant avec le cours de l'Irawady, indiquerait, d'une manière générale, la démarcation asiatique entre l'immense territoire mongolique et le territoire beaucoup plus réduit, occupé par des races plus ou moins caucasiques. Tout ce qui est au nord et à l'est de cette ligne est mongolique, çà et là avec des mélanges, par exemple en Birmanie ; au contraire, au sud et à l'ouest, dans l'angle rentrant formé par cette ligne brisée, ce sont des races caucasiques qui dominent, d'autant plus pures de mélanges que l'on avance davantage vers l'ouest. N'oublions pas, en outre, que les Mongols se sont largement infiltrés dans la Russie d'Europe, en Turquie, en Hongrie ; que, de plus, ils ont essaimé dans tous les sens, peuplant l'archipel malais, occupant, en se mélangeant et en se modifiant en races mongoloïdes, les Philippines, les Carolines, nombre d'autres îles du Pacifique ; que leurs représentants les plus inférieurs, Kamtschadales, Esquimaux, Samoïèdes, Lapons, errent sur tout le littoral arctique d'Asie, d'Amérique, même d'Europe ; enfin, qu'il est bien difficile de ne pas reconnaître, chez l'Américain indigène et chez le Polynésien, un large appoint de sang mongol, et alors on se fera une idée de la place, moralement et matériellement très importante, occupée par l'homme jaune à la surface de la terre.

Le seul rival sérieux de l'homme mongolique est l'homme blanc. A ce dernier, l'anthropologie contemporaine conteste le titre de *caucasique* ; pourtant, si l'on embrasse du regard l'habitat de l'homme blanc dans le vieux continent, on voit que la chaîne caucasique marque sensiblement le centre de la région qu'on peut appeler *blanche*, et c'est aussi dans le Caucase et les contrées avoisinantes que se rencontrent les plus purs représentants du

type. Autour des Alpes caucasiques, on voit les races blanches rayonner allant au nord et à l'ouest, couvrir l'Europe, occupant, au sud, l'Asie Mineure et l'Arabie, s'étendant, à l'est, en Perse et en Afghanistan, puis descendant dans l'Inde, où elles se mélangent avec d'autres races et perdent graduellement leurs caractères, à mesure que l'on approche davantage du Dekkan. Nombre de linguistes veulent, à tout prix, faire jaillir toutes les races indo-européennes du Caucase indien, de l'Hindou-Kô. Oui, sans doute, la race blanche a là encore des représentants ; mais ce sont, pour ainsi dire, des sentinelles, détachées pour marquer et défendre les limites de son empire. Cela soit dit sans vouloir médire en rien de l'admirable systématisation des idiomes indo-européens, à laquelle il faut seulement se garder de demander ce qu'elle ne saurait donner.

A ne tenir compte que des populations caucasiques de l'Asie et de l'Europe, l'homme blanc joue, au point de vue du nombre, un rôle assez effacé auprès de son concurrent mongol, et si, comme il est probable, les races jaunes, se réveillant sérieusement de leur long sommeil, nous empruntent cela surtout qui nous donne la supériorité brutale, savoir notre industrie et nos engins homicides, les races blanches n'auront pas trop, pour résister, de leurs puissantes réserves, des Etats nouveaux, qui grandissent en Amérique, en Océanie, etc.

Toujours au point de vue du nombre, le troisième rang appartient à l'homme noir, qui, plus ou moins modifié par des mélanges aryens, surtout au nord et à l'est, occupe l'Afrique entière, en exceptant seulement le littoral méditerranéen, les territoires barbaresques, la région saharienne, où se sont superposés et mélangés les Berbères et les Sémites, enfin quelques noyaux de colonisation européenne. Quel est le chiffre des populations noires de l'Afrique centrale ? Nul ne le saurait dire ; mais ces agglomérations, presque partout sédentaires, agricoles, quoique plus ou moins sauvages, sont nombreuses, comme l'ont constaté Livingstone, Speke, Baker, Schweinfurth, Stanley, etc. C'est le nègre d'Afrique qui est le principal représentant de son type, concurrent sérieux aussi pour les races supérieures ; car il peut vivre et durer là où ces races, notamment les races blanches, languissent et succombent. A côté du nègre d'Afrique, nous avons à mentionner, mais pour mémoire, ses frères inférieurs, les nègres océaniens, les Mélanésiens. De ceux-ci, le Tasmanien a déjà disparu

devant la concurrence et la brutalité européennes. Le même sort est réservé à l'Australien ; seuls, les Papous de la Nouvelle-Guinée et d'autres îles mélanésiques ont quelques chances de durée, quoiqu'ils n'aient pas encore dépassé l'âge de la pierre polie.

Abstraction faite des populations blanches et noires immigrées, l'homme américain actuel a bien moins d'importance que le nègre d'Afrique. Les grands et curieux empires du Mexique et du Pérou, civilisations originales, dont nous reparlerons souvent, sont à jamais éteints; les Aztèques et les Quichuas, qui les peuplaient jadis, sont ou détruits, ou dégénérés, ou croisés avec leurs conquérants espagnols. Quant aux Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord, aux Guaranis, Pampéens, Patagons, Fuégiens, etc., de l'Amérique du Sud, rebelles, pour la plupart, à la civilisation européenne, leur nombre, déjà fort restreint, est destiné à diminuer encore. Pour ces races attardées et mal armées, l'avenir semble clos.

Autant en peut-on dire des races polynésiennes, rejetons probables, au moins pour une part, des anciens Péruviens, et peuplant les archipels Taïtien, Hawaïen, Tonga, les îles Marquises, la Nouvelle-Zélande, etc., etc.; populations intéressantes à plus d'un titre, dont la civilisation indigène, rudimentaire, mais originale, nous occupera plus tard. Ce sera, sans doute, et seulement par des mélanges avec les colons venus d'Europe, que ce type humain fort curieux laissera quelque trace durable de son passage sur la terre.

Une statistique comparée des diverses grandes races humaines ne saurait encore être dressée, comme nous l'avons déjà remarqué au commencement de ce chapitre. Pourtant, quelques approximations peuvent être hasardées. En totalisant les mongols et mongoloïdes, les Chinois, les Mongols proprement dits, les Thibétains, les Japonais, les Malais, les Indo-Chinois, on ne peut guère en évaluer le nombre à moins de 600 millions d'individus. Quant à la population blanche répandue dans le monde entier, c'est peut-être trop dire que de l'évaluer à 400 millions. En ce qui concerne les nègres d'Afrique et d'Océanie, les Américains indigènes et autres menues races répandues de par le monde, aucune évaluation ayant la moindre chance d'exactitude n'est possible. Mais, à part le noir Africain, qui sûrement compte de nombreux millions d'exemplaires, les autres types humains ne forment que de pauvres groupes ethniques, destinés à disparaître ou à être absor-

bés par les gros bataillons des trois grandes races jaune, blanche et noire.

Notre esquisse préliminaire est maintenant achevée. A grands traits, et comme il convient à notre but, avant tout sociologique, nous avons fait l'énumération et le dénombrement des principales espèces humaines. La tâche que nous allons aborder est plus minutieuse et plus ardue. Il nous faut maintenant, prenant un à un chacun de ces types, en faire la psychologie ethnographique, les passer en revue du plus humble au plus élevé, peser, jauger leurs facultés d'après les œuvres accomplies, décrire en même temps les diverses formes de civilisation qu'ils ont ébauchées ou réalisées. Ici, ce qui importera naturellement, ce ne sera plus seulement le nombre, le chiffre des populations, quoique cet élément soit souvent proportionnel à la valeur de la race : ce sera surtout l'originalité et la dignité du travail industriel, moral, social et intellectuel qui sera résulté de l'effort humain.

LIVRE I.

DE LA VIE NUTRITIVE DANS L'HUMANITÉ.

CHAPITRE I.

DES ALIMENTS.

I

Supposons un observateur placé dans l'espace, sur le plan de l'équateur terrestre, assez loin de notre globe pour en embrasser du regard tout un hémisphère, assez près pour distinguer, en s'aidant au besoin d'une bonne lunette, les continents et les mers, les grands massifs montagneux, les calottes glacées des pôles, etc. A un observateur, dans de telles conditions, la terre fera l'effet d'un système constitué par deux montagnes hémisphériques, soudées par leurs bases et couronnées de glaces. Au pied des montagnes, dans la région mitoyenne, que nous appelons *zone équatoriale,* entre les tropiques, notre observateur aérien constatera, sur les continents ou les îles, l'existence d'un pays luxuriant, où les règnes végétal et animal sont représentés par les formes organisées les plus variées et les plus grandes. Il y a là comme une explosion de vie, qui va s'atténuant, s'appauvrissant à mesure que l'on avance vers les contrées désolées, plus ou moins approximativement limitées par les cercles polaires. Au-delà, l'appauvrissement organique devient du dénuement ; le règne végétal n'est plus représenté que par un nombre restreint d'espèces de petite taille ; les vertébrés terrestres deviennent rares; seuls les espaces profonds et non congelés des océans peuvent encore, çà et là, servir d'asile à des poissons, à des amphibies, à qui le monde végétal est inutile, puisqu'ils vivent en se dévorant les uns les autres. Sans doute, la distribution du monde organisé n'a pas toujours été ce qu'elle est actuellement ; jadis, la température de la terre a été plus élevée, comme l'atteste encore, dans les régions subarctiques, la présence à l'état fossile de végétaux qui pour vivre

ont besoin d'un climat ou chaud ou très tempéré ; mais la longueur des nuits polaires a toujours été une condition très défavorable à la vie végétale et animale.

C'est donc dans la zone terrestre moyenne, dans la portion clémente du globe, qu'il faut vraisemblablement placer l'habitat primitif des grands mammifères, sans en excepter le premier d'entre eux, l'homme. Mais l'homme n'a pas toujours été ce qu'il est de nos jours; ses plus lointains ancêtres, ses précurseurs, si l'on veut (1), alors qu'ils se différenciaient fort peu des grands singes, n'ont pas échappé à la loi commune. Les grands singes actuels, nos cousins plus ou moins éloignés, ceux que l'on a avec raison appelés *anthropomorphes*, sont frugivores, et l'homme aussi, à ne considérer que sa denture, fût-ce même la formidable denture de l'Australien, est né frugivore. Il est donc raisonnable de supposer que l'habitat des premières ébauches humaines a été situé, comme celui des grands singes actuels, dans des régions humides et chaudes, où croissaient sans culture des végétaux prodigues de fruits contenant en grande quantité de la fécule et des albuminoïdes. Selon toute vraisemblance, c'est dans les régions torrides de l'Asie et de l'Afrique, peut-être sur de grandes îles ou des continents aujourd'hui submergés, que l'homme a dû tout d'abord naître et évoluer. C'est dans cette zone chaude, que se rencontrent aujourd'hui encore les grands singes; en outre, la faune fossile de l'Europe est pauvre en débris simiens, et celles d'Amérique et d'Australie en paraissent totalement dépourvues. C'est dans cette zone que, de nos jours même, l'homme sauvage, dont l'industrie est si rudimentaire, mène le plus facilement une existence tolérable; c'est là seulement que la précurseur de l'homme a pu vivre tant qu'il n'a pas connu le feu.

Mais, de ce berceau, de cet Éden primitif, l'homme a essaimé vers le nord et le sud. Tout d'abord, il a rencontré des régions tempérées, où, çà et là, il a pu vivre et même se développer, mais à la condition expresse de corriger par l'art la parcimonie de la nature. Toutes les grandes civilisations de l'antiquité historique, assez mal armées encore, se sont créées dans des contrées ou chaudes ou tempérées. Longtemps après, des races tard venues, héritières des sociétés précédentes, possédant une éducation plus scientifique, un bon nombre d'espèces animales et végétales do-

(1) A. Hovelacque, *Notre ancêtre*, etc.

mestiques, ont réussi à former, moins loin des glaces polaires, de grandes agglomérations humaines. Aujourd'hui encore, l'homme, civilisé ou sauvage, ne peut, dans les régions arctiques et subarctiques, que mener à grand'peine une existence précaire. En résumé, le banquet de la nature, comme disent les poètes, est très inégalement servi sur la terre, quand la puissance productive du globe, parfaitement insoucieuse des intérêts humains, est abandonnée à elle-même. On s'en assure sans peine en passant en revue les diverses régions terrestres et en scrutant les ressources alimentaires qu'elles offrent aux multiples échantillons du genre humain.

II

Des aliments en Mélanésie.

A part les régions désolées des pays arctiques ou de la Terre de Feu, nulle contrée n'a été plus ingrate pour le bipède humain que la patrie actuelle du nègre océanien comprenant la Tasmanie, l'Australie, la Nouvelle-Guinée, la Nouvelle-Calédonie et quelques archipels mixtes, un peu mieux fournis, comme les Nouvelles-Hébrides, les îles Salomon, les îles Fidji. Dans ces dernières îles, et aussi sur nombre de points de la Nouvelle-Guinée, l'introduction de certains végétaux asiatiques ou polynésiens a apporté quelque secours aux noirs insulaires; mais en Tasmanie, en Australie, le garde-manger de l'homme était ou est encore extrêmement pauvre. Là, les précieuses familles des palmiers et des graminées n'étaient représentées par aucune plante féculifère. Comme le faisait la Tasmanienne avant la destruction de sa race, la pauvre femelle de l'homme australien doit fouiller le sol avec un bâton pointu pour déterrer des racines, des tubercules, surtout une sorte de grosse truffe (*mylitta australia*) croissant au pied des arbres morts, là où l'humus est riche en détritus organiques; elle ne dédaigne pas non plus le suc de l'eucalyptus, la sève de certaines fougères, la gomme de l'acacia, quelques baies et même des algues, qui, légèrement grillées, augmentent quelque peu le menu (1). Ce sont là des accessoires; mais c'est surtout au règne animal qu'il faut en définitive demander la provende quotidienne.

Or, le règne animal n'est guère plus généreux que le règne végétal en Australie et en Tasmanie : ce sont des contrées où do-

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 15 et 16.

mine encore la faune marsupiale. Il y faut chasser et prendre les diverses espèces de kangourou, puis le wombat, l'oppossum, dont le volume est à peine le double de celui du rat, l'émou ou casoar australien, divers oiseaux. Sur le rivage, les mollusques forment le fond de l'alimentation, et l'on entasse autour des stations des débris de cuisine, comme le faisait l'homme préhistorique d'Europe. Quelques poissons et parfois (rare aubaine!) le cadavre d'une baleine échouée fournissent une nourriture plus substantielle. Enfin, pour ressource suprême, on a le chien australien, le dingo, et l'homme.

La Nouvelle-Guinée offre au Papou, qui l'habite, un régime un peu moins sévère. Non pas que la flore y ait été créée à souhait pour l'homme. Suivant O. Beccari, on n'y trouve pas un fruit indigène qui soit passable (1); mais les Malais y ont introduit quelques céréales, surtout le riz; et d'autre part, un petit nombre d'espèces végétales, notamment le sagou, appartenant à la bienfaisante famille des palmiers, ont été spontanément amenées sur cette terre, australienne encore par la majorité de ses productions organiques (2). D'autre part, la faune n'y est pas non plus uniquement marsupiale. Le sanglier y hante les forêts et a pu être domestiqué par le Papou, mais assez mal, puisque l'on est souvent obligé d'aveugler les jeunes pour les empêcher de se soustraire au joug humain. Enfin, le compagnon habituel de l'homme sur la plus grande partie de la surface terrestre, le chien, y existe complètement domestiqué, et les volailles y sont communes. De plus, les forêts de la Nouvelle-Guinée sont peuplées d'oiseaux et, sur le littoral, la pêche aide grandement le nègre océanien à vivre. La mer est aussi une des grandes ressources du Papou des Nouvelles-Hébrides et de son analogue, le Néo-Calédonien, tous deux complètement dépourvus d'animaux domestiques, même du chien, et se nourrissant surtout des produits de leur pêche et de leur industrie agricole, assez avancée, surtout à la Nouvelle-Calédonie, où l'on cultive avec soin et même avec intelligence l'igname et le taro et où, avant la venue des Européens, les seuls mammifères fournissant plus ou moins souvent un plat de viande étaient, en première ligne, l'homme, en seconde ligne, une grande chauve-souris, la roussette, dont on rencontre des

(2) Lettre d'O. Beccari, citée par E. Giglioli, in *Beccari et suoi viaggi*, in *Nuova Antologia*, 1876.— (2) Wallace, *Malay Archipel*, II, 267.

variétés dans presque toutes les îles de la Polynésie et aussi dans l'Inde.

En résumé, de tous les nègres océaniens, les plus dépourvus, les plus mal servis par la Providence sont le Tasmanien d'abord, l'Australien ensuite. Déjà, le Papou de la Nouvelle-Guinée et des îles adjacentes a des ressources plus considérables; il en est de même ou à peu près du Néo-Calédonien, du nègre des Nouvelles-Hébrides. Quant aux autres tribus de la race papoue, elles habitent des îles plus fortunées, les îles Salomon, la Nouvelle-Bretagne, la Nouvelle-Irlande, les îles Fidji, où domine la flore polynésienne, absolument parlant, pauvre en espèces, mais riche en végétaux alimentaires, puisque, même à la Nouvelle-Calédonie, croissent déjà des cocotiers, des bananiers, des papayers, des cannes à sucre, etc. Voyons maintenant comment est servie la table humaine dans cette région bénie de la Polynésie.

III

Des aliments en Polynésie.

Il faut remarquer tout d'abord qu'à l'exception de la Nouvelle-Zélande, tous les grands archipels polynésiens sont situés entre les tropiques, sous un climat marin à la fois très doux et très peu variable. En novembre et décembre, mois les plus chauds, le thermomètre marque, le jour, à Noukahiva, de 29 degrés à 33 degrés à l'ombre, et 26 degrés à 27 degrés durant la nuit. Le minimum de température, qui tombe en février, n'est que de 24 degrés (1). On le voit, dans cet heureux pays, les vêtements sont à peu près inutiles, et il en serait de même des maisons, s'il ne pleuvait jamais.

Toutes ces îles sont madréporiques, c'est-à-dire calcaires. Elles ont été lentement soulevées au-dessus du niveau de la mer, parfois par des poussées volcaniques. Le règne minéral y est extrêmement pauvre. Point de gisement métallique, en raison de la nature du sol; peu de pierres dures, à part une sorte de serpentine et du jaspe que les insulaires savaient transformer en outils et en armes. Les coquilles marines, les dents de requin, etc., servaient aussi au même usage. L'eau douce était souvent rare, et il fallait, pour s'en procurer régulièrement, forer des puits profonds.

(1) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, p. 30.

Les règnes organiques ne sont guère plus variés que le règne minéral. Comme ces îles n'ont sûrement jamais été reliées à aucun continent, au moins depuis la période tertiaire, leurs plantes et leurs animaux doivent y avoir été importés par hasard, par accident. En effet, la flore de la Polynésie est originaire de l'Inde et de l'Amérique, et la faune y est remarquablement pauvre. A part les rares espèces amenées par l'homme, les animaux n'ont guère pu y parvenir qu'en nageant ou en volant; aussi les espèces animales y sont peu nombreuses : quelques lézards, des oiseaux, notamment des perroquets, d'autant plus communs qu'on est moins éloigné de l'Australie et de la Nouvelle-Guinée et ne dépassant pas l'île Rouroutou (153° 6′ de longitude occidentale). Pas d'autres mammifères sauvages que le rat et une grande chauve-souris vampire, qui se rencontre aussi à la Nouvelle-Zélande et à la Nouvelle-Calédonie. Ajoutons quelques animaux domestiques, manifestement introduits par l'homme : des volailles, que l'on retrouve jusqu'à l'île de Pâques, et surtout le chien et le cochon, ce dernier généralement de fort petite taille. Les chiens et les cochons, destinés également à l'alimentation, se rencontraient dans tous les grands archipels; mais beaucoup de petites îles en étaient dépourvues, et le porc, connu seulement par tradition dans l'île septentrionale de la Nouvelle-Zélande, était totalement ignoré dans l'île méridionale. Le chien, un chien-renard, était le seul mammifère domestique des Néo-Zélandais; il vivait à l'état sauvage dans les forêts et à l'état domestique près des insulaires.

Dans tous ces archipels, la flore, luxuriante d'aspect, était pauvre en espèces. On en comptait seulement vingt-huit à trente dans les deux groupes de Taïti et des Marquises, les plus riches en végétaux (1) ; mais parmi ces espèces il y en avait d'infiniment précieuses. Il faut citer en première ligne le cocotier, qui constitue des forêts, croît même sur les petites îles et fournit à lui seul, aux insulaires, le breuvage, la nourriture, du bois de construction et des cordages. Dans les grandes îles, on voit croître, à côté du cocotier, l'arbre à pain (*artocarpus incisa*), la providence de ces contrées, où l'on n'en distingue pas moins de trente-trois variétés (1). Ce végétal est tellement domestiqué à Taïti qu'il ne produit plus de graines et ne se reproduit que par

(1) A. Grisebach, *Végétation du globe*, II, 748, Note du traducteur. — (2) Grisebach, *loc. cit.*, 790.

boutures. Sa seule présence indique donc un peuple agricole. L'arbre à pain florissait surtout à Taïti et ne se trouvait point dans toutes les îles. Il manquait, par exemple, à l'île de Pâques. Après l'arbre à pain vient l'igname (*dioscorea*), dont on compte quatre espèces domestiques (*alata, bulbifera, pentophylla, aculeata*) et une sauvage. Aux îles Fidji, les naturels en distinguaient une cinquantaine de variétés (1). Les racines de cette plante, qui pouvaient se conserver six mois, atteignaient parfois un poids de 25 kilogrammes, et dans quelques localités on en faisait deux récoltes par an. Citons encore les rhizomes du *colocaria esculenta*, dont un hectare peut nourrir cinquante-huit personnes et n'exige que le travail de trois individus (2) ; enfin, le papayer (*carica papaya*), les bananiers, les patates douces, la canne à sucre, etc. Pourtant la plupart de ces précieux végétaux manquaient à la Nouvelle-Zélande, où l'agriculture était inconnue. En effet, cet archipel, aussi grand que l'Italie, ne possède guère qu'un millier de plantes vasculaires, parmi lesquelles sont cent quinze fougères, dont certaines étaient, par leurs racines comestibles, la grande ressource alimentaire du pays.

En général, ces magnifiques contrées étaient à la fois trop bien et trop mal dotées pour que l'homme y progressât beaucoup ; trop bien, car, la mer aidant, l'alimentation était très abondante et s'obtenait presque sans travail, aussi le grand aiguillon du progrès, le besoin, n'y poussait point l'homme à chercher, à s'ingénier; trop mal, car l'absence de tout métal s'opposait au développement d'une industrie perfectionnée. Enfin, l'uniformité d'une nature bénigne, l'exiguïté de la plupart des îles, n'offraient à l'investigation qu'un champ des plus restreints. C'était littéralement un Eden, où l'homme vivait, comme Adam et Eve, dans le paradis terrestre, sottement.

IV

Des aliments en Amérique.

En Amérique, l'habitat humain est bien autrement varié que dans la tiède, fertile et uniforme Polynésie. Il s'agit ici d'un vaste continent, s'étendant presque d'un pôle à l'autre, longitu-

(1) Grisebach, *loc. cit.*, 790, Note du traducteur. — (2) Wallace, *Malay archipelago*, I, 303.

dinalement parcouru par une large et haute arête montagneuse, avec d'immenses plateaux, où l'altitude compense souvent la latitude. C'est précisément grâce à ces conditions orographiques que les Mexicains et les Péruviens purent fonder, sous les tropiques, de grandes sociétés complexes et curieusement organisées.

Comme en Polynésie, l'alimentation des Péruviens et Mexicains d'avant la conquête était surtout végétale. Aucune de nos céréales d'Europe ne leur était connue, non plus que le bananier, qui, aujourd'hui, fournit, selon Humboldt, une nourriture trop facile aux habitants de la *terra caliente*. En effet, suivant cet auteur, le produit des bananiers est à celui du froment comme 133 : 1, et à celui des pommes de terre comme 44 : 1 (1). C'était le maïs qui était la céréale, l'aliment par excellence du Mexique, et on le cultivait aussi au Pérou. On y ajoutait la cassave (*jatropha manihot*) et le cacao, les produits de la pêche et de la chasse, le dindon ; enfin, une espèce de chien, le seul animal domestique du pays. Suivant Hernandez (2), il existait au Mexique trois espèces canines, disparues aujourd'hui par l'effet de la concurrence vitale avec les espèces d'Europe. L'espèce comestible, petite, trapue, muette, rappellait le chien également comestible des Polynésiens. B. Diaz a pu encore voir ce chien et en manger (3).

La civilisation péruvienne, qui semble être restée complètement étrangère à celle du Mexique, était basée surtout sur la culture de la pomme de terre et sur celle du *quinoa*. De vastes troupeaux de lamas et d'alpacas étaient à la fois bêtes de somme et de boucherie. Plantes et animaux étaient soignés avec une grande sollicitude, comme nous aurons occasion de le dire en décrivant l'intéressante organisation sociale de l'ancien Pérou.

Hors de la zone favorisée, où florissaient les grands empires péruvien et mexicain, il n'y avait plus en Amérique, avant la venue des Européens, que des tribus plus ou moins sauvages. Çà et là, aussi bien dans le bassin du Mississipi que dans celui de l'Orénoque, etc., on faisait bien quelques essais d'agriculture ; mais le plus souvent le règne végétal, que l'on ne savait pas suffisamment maîtriser, et qui, d'ailleurs, était moins prodigue de

(1) *Nouvelle Espagne*, t. II, 362. — (2) *Nova plantarum, animal. et mineral. Mexicanorum historia*, Rom., 1651, in-folio. — (3) *Hist. véridique de la conquête de la Nouvelle-Espagne*, I, 234 et 670. Edit. Jourdanet.

plantes alimentaires, ne jouait dans l'alimentation qu'un rôle accessoire. La chasse et la pêche dans les grands fleuves étaient la principale ressource des Indiens. Partout, du reste, elles sustentent l'homme primitif, lui offrent une occupation selon ses goûts et l'entretiennent en même temps dans sa sauvagerie. En pays non civilisé, l'alimentation devient toujours de moins en moins végétale, à mesure que l'on s'éloigne de l'équateur. Ainsi, dans les immenses prairies de l'Amérique septentrionale, l'homme vivait presque uniquement aux dépens d'un seul animal, du bison, dont il faisait et fait encore un vaste carnage. Sans doute, le cerf, le chevreuil fournissaient aussi leur appoint alimentaire, mais c'était au bison que l'on demandait surtout l'aliment, le vêtement, des cordes pour les arcs, etc. Suivant l'abbé Domenech (1), la seule ville de Saint-Louis reçut, en 1849, cent dix mille peaux de buffle, de cerf, de chevreuil, et annuellement, les diverses compagnies américaines achetaient alors environ quatre-vingt-dix mille peaux de buffle. Dans l'Amérique méridionale, l'Araucano, le Patagon, etc., menaient avant la conquête une vie analogue à celle de leur frère peau-rouge, aux dépens de la vigogne, que l'on pouvait chasser jusque sur les bords du détroit de Magellan. Actuellement, le cheval européen, les races bovines, si énormément multipliés dans les pampas, aussi le *guanaco*, connu, domestiqué bien avant la découverte de l'Amérique et l'autruche américaine ou nandou (*rhea americana*), défrayent la cuisine du nomade habitant de ces vastes plaines.

Dans les régions extrêmes du continent américain, là où le règne végétal passe de la pauvreté à l'indigence et où n'habite en nombre nul grand mammifère terrestre, la nourriture devient presque exclusivement animale et on la demande surtout à l'Océan. Au nord, les veaux-marins, la baleine sont le gros gibier des Esquimaux; à leur défaut, on se contente de poissons, de coquillages, quand on ne possède pas de rennes domestiques.

Le Pécherais de la Terre de Feu, bien inférieur en intelligence à l'Esquimau de l'Amérique septentrionale et n'ayant d'autre animal domestique que le chien, a une alimentation presque exclusivement animale ; les coquillages, dont il entasse les débris en *kjœkkenmœddings*, comme le faisait l'homme préhistorique au

(1) *Voyage pittoresque dans les grands déserts du nouveau monde*, 456.

Danemark, forment la base de sa nourriture, que les poissons, les veaux marins, les pingouins, varient et améliorent.

V

Des aliments en Asie.

Quitter la Terre de Feu pour l'Asie, c'est abandonner le désert pour la terre promise. Dans les régions que nous avons jusqu'ici passées en revue la table de l'homme était toujours servie plus ou moins insuffisamment. Ici les animaux manquaient, là c'étaient les végétaux. Pris dans son ensemble, le vaste continent asiatique peut être considéré comme une région bénie, offrant à l'homme en abondance les produits de tous les climats; il constitue un grand réservoir d'espèces animales et végétales, utiles à l'homme. Mais la répartition de ces espèces varie naturellement avec la latitude et le climat. Dans l'Inde et dans la moitié indienne de la Malaisie (Java, Sumatra, Bornéo, etc.) (1), on retrouve le cocotier, l'arbre à pain, le bananier, la patate douce (*convolvulus batatas*), toutes les espèces de palmiers, notamment le palmier sagou, dont le tronc comestible nourrit à si peu de frais le Malais et le Papou. En effet, pour convertir en aliment le stipe féculifère du palmier sagou, qui a souvent 20 pieds de long sur 4 à 5 pieds de circonférence, cinq jours du travail de deux hommes et de deux femmes suffisent, et le résultat est un approvisionnement capable d'alimenter un homme pendant une année (2). Mais le Malais y ajoute d'ordinaire la céréale, dont l'usage est le plus répandu dans l'Asie méridionale, le riz, qui fait aussi le fond de la nourriture de l'Hindou, et est, pour beaucoup de Chinois, un supplément important. Le pacifique et laborieux habitant de la Chine ne s'en tient pas d'ailleurs à l'alimentation végétale, quelque bon agriculteur qu'il soit; il est en réalité omnivore, et tout en usant surtout de la chair de porc (3) il ne dédaigne pas celle des chiens, des rats, des singes, des alligators, ni la sépia, ni l'holothurie, ni les nids de salangane, etc. La vie pastorale des antiques ancêtres Mongols est si oubliée par le Chinois actuel, qu'il a le laitage en horreur, sauf pourtant le lait de femme, à

(1) Wallace, *Malay Archipelago*, vol. I (*passim*). — (2) Wallace, *Malay Archipelago*, II, 68. — (3) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, I, 253.

l'aide duquel les vieillards tâchent de remédier à la décrépitude (1).

Le proche parent du Chinois, le Mongol nomade, errant dans les vastes plaines et plateaux du nord de l'Asie, du *pays des herbes*, a un régime bien moins varié. L'agriculture lui étant presque inconnue, il consomme surtout la chair et le lait de ses troupeaux, notamment le lait de jument, préparé de diverses manières, le beurre, etc. (2).

Quant aux mongoloïdes septentrionaux, races kamtschadales et samoïèdes, ils vivent un peu comme leurs congénères, les Esquimaux d'Amérique, de la chair des veaux marins et des baleines, de poissons, parfois du lait et de la chair du renne, comme les Lapons d'Europe. Le règne végétal ne leur fournit que des racines, quelques baies, parfois la jeune écorce du saule et du bouleau ; enfin, un champignon vénéneux, dont ils savent tirer une boisson enivrante. Ce sont surtout des ichtyophages et leur aliment de prédilection est le *caviar* (3).

En Asie, la race blanche, aryenne ou sémitique, est loin d'avoir la prépondérance : elle n'occupe guère, comme nous l'avons déjà remarqué, que le nord de l'Inde, l'Afghanistan, la Perse, l'Asie Mineure et l'Arabie. Dans les trois autres quarts de l'énorme continent asiatique, c'est l'homme jaune qui domine. Or, dans la portion de l'Asie, qu'on pourrait appeler blanche, l'homme vit aux dépens de nos céréales d'Europe, de nos animaux domestiques. Rien de plus naturel, puisque la distinction entre l'Asie et l'Europe est purement géographique. A vrai dire, la petite Europe n'est qu'une sorte de péninsule asiatique, en grande partie peuplée par des immigrants venus de l'Orient et ayant amené avec eux leurs plantes et animaux domestiques, auxquels il faut ajouter les espèces indigènes de l'Europe : le *bos urus*, le petit bœuf des tourbières, le renne, l'orge des palafittes peut-être. Nos animaux domestiques résultent, comme nous, de bien des croisements ; mais un certain nombre d'entre eux (chevaux, bœufs, chèvres, etc.) vivent encore à l'état sauvage sur les hauts plateaux du Thibet, où M. Préjévolsky a

(1) Milne, *Vie réelle en Chine*, 75, et E. Giglioli, *Viaggio della Magenta*, etc. — (2) Préjévolsky, *Mongolia*. — (3) Beniouski, *Hist. universelle des voyages* (Montémont), vol. XXXI, 395.

même rencontré tout récemment le chameau sauvage (1). A partir de l'Afghanistan, on voit partout, en s'avançant vers l'ouest non seulement nos arbres fruitiers, nos céréales, nos légumes, nos animaux domestiques, mais même la plupart de nos essences forestières. Partout dans ces régions l'homme est sédentaire, agriculteur, vivant à la fois des moissons qu'il a semées et des animaux qu'il a élevés. A Cachemire, on reconnaît déjà partout les plantes, les arbres et les fleurs de nos climats (2).

En Asie, l'homme blanc est généralement laboureur et fixé au sol.

Il faut pourtant faire une exception pour l'Arabie, où la vie nomade n'a pas encore été complètement abandonnée et où l'on ne cultive guère que le dattier, sans dédaigner d'ailleurs l'orge et le riz, quand on peut s'en procurer.

La brève énumération qui précède suffit à montrer que l'Asie, où vivent d'ailleurs, aujourd'hui encore, les principaux types humains, est bien une des grandes matrices du *genus homo*. La plus grosse portion de l'humanité y habite toujours et elle y a fondé quelques-unes des plus antiques civilisations connues : les civilisations indienne, chinoise, assyrienne et persane, etc. Sans doute et, sans qu'on en puisse bien voir la raison, ces vastes épanouissements sociaux ont été assez bornés ; mais il en est résulté nombre de conquêtes pratiques, qui sont restées acquises, se sont diffusées de proche en proche vers l'ouest et ont permis aux races plus novatrices de l'Europe d'atteindre leur degré actuel de civilisation.

VI

Des aliments en Afrique.

Jusqu'ici nous avons vu le nombre des animaux et des plantes utiles à l'homme croître ou décroître graduellement à mesure que l'on se rapproche ou qu'on s'éloigne de l'Asie, véritable grenier d'abondance pour l'espèce humaine. Or, ce fait général est confirmé de nouveau par un coup d'œil jeté sur l'Afrique, au point de vue alimentaire. C'est en effet dans le nord-ouest du grand continent africain, du côté où il se relie à l'Asie, que croît et vit le

(1) Préjévolsky, *Mongolia*. — (2) Bernier, *Voyage à Cachemire* (*Hist. universelle des voyages*, t. XXI, 96). — Mount-Stuart Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul* (*passim*).

plus grand nombre des plantes et animaux domestiques. L'antique Égypte en avait évidemment reçu un grand nombre d'Asie, et de son territoire ces précieuses conquêtes se sont répandues peu à peu et plus ou moins loin dans l'intérieur du continent. Pour certaines espèces même, l'introduction est de date récente ; ainsi, c'est seulement au troisième siècle de notre ère que le chameau s'est naturalisé en Égypte. La grande céréale de l'Asie et surtout de l'Inde, le riz, qui se cultive aujourd'hui dans la basse Égypte, n'y est connue que depuis l'époque des Califes (1). Le blé cultivé par les anciens Égyptiens, est encore assez peu répandu dans l'Afrique centrale. Mais la graminée africaine par excellence, celle qui semble avoir eu dans cette partie du monde son centre de création, celle dont on se nourrit surtout dans les trois quarts du continent africain, est le *sorgho* (*holcus spicatus*), sorte de grand millet. Les graminées asiatico-européennes, surtout l'orge, sont d'autant plus connues que l'on s'éloigne moins des contrées du nord et de l'est. Dans les pays barbaresques, sur les rivages méditerranéens, on retrouve même à peu près exactement la flore et la faune de l'Europe méridionale. Dans les oasis du Sahara et plus généralement dans l'Afrique tropicale, le dattier est une des grandes ressources alimentaires ; mais vers l'équateur l'alimentation végétale consiste surtout en bananes (2) et en ignames.

En Afrique, partout où le régime des fleuves est convenable, la végétation est luxuriante ; sur les rives des grands cours d'eau, des grands lacs, le pays, extrêmement fertile, récompense généreusement le plus léger travail ; aussi la population de ces régions favorisées est souvent très dense. Suivant Schweinfurth (3) le pays des Schillouk du Nil Blanc compte, par mille carré, jusqu'à 600 à 625 habitants.

Partout, chez les populations indigènes, les animaux domestiques sont les mêmes en Asie et en Afrique ; mais leur distribution est inégale comme celle des plantes domestiques. Le cheval, originaire de l'Asie, ne se trouve guère que dans la moitié septentrionale du continent africain, dans les contrées qui ont été plus ou moins pratiquées ou subjuguées par les Egyptiens d'abord, les Romains, les Arabes et les Maures ensuite, ou qui du moins en ont

(1) Champollion-Figeac, *Égypte ancienne*, 195. — (2) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 116. — (3) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 85.

subi indirectement l'influence. Sur les bords du Niger, Mungo Park a parfois rencontré le cheval à l'état sauvage et chassé comme bête alimentaire par les indigènes (1) ; mais dans l'Afrique australe et occidentale il était et est encore peu ou point connu. Dans le Nord, les races bovines, surtout ovines, sont fort répandues ; parfois, comme dans le Sennaar, on associe à la viande de bœuf celle de chameau (2). Mais, dans le centre et le midi de l'Afrique, la viande et le laitage sont surtout fournis par les races bovines. Presque partout aussi on élève diverses variétés de poules. Enfin, dans l'Afrique entière, on demande à la chasse un appoint des plus importants ; car la faune de l'Afrique, surtout de l'Afrique centrale et australe, et souvent exubérante. Citons, entre autres espèces largement représentées dans ces vastes régions le gnou, l'antilope, le zèbre, la girafe, l'hippopotame, l'éléphant, l'autruche, actuellement domestiquée par les colons du Cap.

Parfois aussi, notamment sur le haut Nil et ses affluents, la pêche est une importante ressource.

Nulle part, et cela est à remarquer, on ne mange le chien, répandu d'ailleurs à peu près par toute l'Afrique.

En somme la vie n'est pas trop difficile pour l'homme africain. Il faut pourtant faire exception, d'abord pour les Hottentots qui ne pratiquent point l'agriculture et vivent assez pauvrement de leur bétail, ensuite et surtout pour les échantillons les moins civilisés de cette même race, pour les Bojesmans, qui, également étrangers à l'élevage du bétail et à l'agriculture, n'ont le plus souvent pour mets que des racines, des sauterelles, des larves de fourmis, comiquement appelées « riz bojesman » par les Boers. Parfois cependant ces affamés réussissent à mettre la main sur quelque pièce de gibier, tuée par une de leurs flèches empoisonnées ou tombée dans une fosse creusée à dessein. Ce sont alors, pour ces pauvres spécimens de l'espèce, qu'il faut ranger à côté des Tasmaniens et des Pécherais, des heures de liesse, dont nous aurons à reparler quand nous décrirons l'ivresse nutritive chez les diverses races.

VII

De l'énumération qui précède, se dégagent quelques vues d'ensemble.

(1) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, p. 127. — (2) *Id.*, vol. XXIII, p. 487.

Sans doute l'homme est partout plus ou moins omnivore ; mais pourtant on peut dire, d'une manière générale, que c'est le règne végétal qui lui fournit la plus grosse partie de ses aliments. Cela est vrai surtout, dans les régions tropicales, aussi bien pour le sauvage que pour le civilisé. Toutes les grandes civilisations ont eu, pour support principal, une ou plusieurs plantes alimentaires, domestiquées ou multipliées par la culture. Ces plantes varient selon les continents. Le Mexique avait le maïs ; le Pérou, la pomme de terre et le quinoa ; l'Afrique cultive encore le sorgho ; l'Inde, la Chine et la Malaisie ont le riz ; le reste de l'Asie et l'Europe vivent surtout aux dépens du froment, de l'orge, du seigle. Aux plantes domestiques se joignent les animaux domestiques ; c'est même vraisemblablement en domestiquant certaines espèces animales que l'homme a pu commencer à former des groupes ethniques importants ; néanmoins, aucune grande société n'a pu se constituer en restant à l'état pastoral. Non pas que l'état pastoral soit un stade nécessaire ; non pas que l'état agricole soit toujours et partout le signe et la cause d'une civilisation supérieure : l'ancien Mexicain, le Polynésien, le Papou n'ont jamais été pasteurs ; le Néo-Calédonien est agriculteur et n'avait pourtant aucun animal domestique. En résumé, l'homme vit comme il peut, utilisant plus ou moins bien ce qu'il a sous la main et, dans la succession de ses modes d'existence, il n'y a ni règle ni loi absolues.

L'homme le plus primitif commença vraisemblablement par être frugivore ; puis il devint omnivore, mais surtout quand il connut l'usage du feu. Aujourd'hui que le genre humain est dispersé par toute la terre, le sauvage est volontiers frugivore, dans la zone tropicale ; et il demande ses aliments au règne animal, d'autant plus exclusivement qu'il habite des contrées plus septentrionales. Pourtant le goût des substances végétales l'abandonne rarement et, dans les régions arctiques même, l'Esquimau se régale volontiers des résidus végétaux contenus dans l'estomac du renne qu'il tue.

On a affirmé (1) que les premières civilisations dignes de ce nom se développaient là seulement où le règne végétal fournissait sans peine une facile alimentation. Il y a du vrai dans cette proposition ; mais les conditions de milieu ne font pas tout. Quoi

(1) Buckle, *Histoire de la civilisation*, etc.

de plus fortuné, sous ce rapport, que les bienheureuses îles de l'Océanie intertropicale? et pourtant les sociétés humaines y sont demeurées à l'état rudimentaire. Dira-t-on qu'en Polynésie l'homme ne s'est point développé, à cause de son isolement, parce que son champ d'expérimentation, d'émigration était trop borné? En Asie et en Europe, le mouvement de la civilisation semble d'accord avec cette interprétation des faits; mais il en est tout autrement en Afrique, En effet, le Cafre n'est pas sensiblement supérieur au Shillouk du Nil Blanc, et le Hottentot lui est fort inférieur. En Amérique, l'influence des migrations, du climat tempéré, est plus contestable encore. Les seuls essais de civilisation quelque peu avancée ont eu pour théâtre les régions tropicales; ils y sont restés confinés, et les vastes régions tempérées de l'Amérique septentrionale et méridionale ont croupi dans la sauvagerie, à tel point que le Peau-Rouge n'avait pas même eu l'idée de domestiquer le bison, qu'il passait sa vie à chasser.

Le milieu fait beaucoup; il ne fait pas tout, et la race importe davantage. Il n'y a jamais eu de grande civilisation nègre. L'Égypte ancienne n'a été que négroïde et métisse; les races asiatiques et berbères lui avaient sûrement apporté leur contingent.

Il y a une hiérarchie des races humaines : ainsi, l'humanité doit à la race mongole pure la grande et intéressante société chinoise. Parmi les rameaux mongoloïdes, on peut citer ceux de la Malaisie et de l'Amérique centrale, qui ont fait effort pour s'élever au-dessus de la vie sauvage. Pourtant, sans même parler des races arctiques, le Mongol, ou une race dérivée de la race mongole, était encore tout à fait sauvage aux îles Mariannes, du temps de Magellan ; aux îles Carolines, lors du voyage de Duperrey (1) et, dans les steppes de l'Asie septentrionale, de nombreuses populations de pure race mongole n'ont pas dépassé l'état pastoral et la vie nomade.

Seules, les races blanches, quelle que soit leur origine, ont entièrement abandonné la sauvagerie primitive, du moins en tant que sociétés.

La race influe donc plus que le milieu sur le développement sociologique. Quel que soit son habitat, l'homme est mal armé pour le progrès, tant qu'il ne possède point un faisceau de facultés péniblement et lentement acquises dans la lutte pour vivre, puis

(1) *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 177.

transmises par l'hérédité : ce sont la sociabilité, qui unit et coordonne les efforts individuels; l'intelligence, qui dirige ses efforts vers un but utile à la communauté; enfin, la volonté patiente, qui fait persister et endurer.

CHAPITRE II.

DE LA CUISINE.

Pour l'homme civilisé, l'usage du feu est de nécessité première. Non seulement il est pour nos industries un indispensable agent. mais, sans lui, nous ne saurions supporter un seul hiver; sans lui, nous ne saurions utiliser la plupart de nos aliments. Le sauvage en fait moins de cas; l'Australien s'en sert bien pour se réchauffer, écarter durant la nuit les animaux immondes ou dangereux; mais le Fuégien sait braver presque nu, comme un animal, les atteintes d'un climat rigoureux; il se chauffe à peine. Entre les tropiques, le feu est loin d'être nécessaire à l'homme. Là, nul besoin de se chauffer jamais, et si l'on est encore à l'âge de pierre, comme en Polynésie, le feu ne sert plus guère qu'à la cuisine, et, même pour cet usage, on s'en passe sans trop de peine. Sans doute, il ne faut pas trop médire de la cuisine. L'art de préparer les aliments au moyen du feu est incontestablement une des grandes inventions primitives; grâce à lui, l'homme a pu croître en force et en nombre; car, d'une part, sa table s'est enrichie de quantité de mets qui jusque-là lui étaient interdits; d'autre part, il a mieux et plus complètement utilisé les autres. Néanmoins, aujourd'hui encore, bien des peuples se passent aisément de cuisine. Les Fuégiens, du moins au temps de Wallis (1), croquaient les poissons tout crus, à peine sortis de l'eau. Ils les tuaient d'abord d'un coup de dent donné près des ouïes, puis les dévoraient, de la tête à la queue, sans en rien rejeter; ou bien, le cas échéant, l'un d'eux découpait, avec les dents, dans la charogne d'une baleine putréfiée, des lambeaux qu'il passait à ses compagnons (2). Déjà pourtant l'homme se montre, même dans ces pratiques si grossières; car les loups ou les corbeaux ne se passent point

(1) *Hist. univ. des voy.*, t. III, p. 269. — (2) Byron, *id.*, t. II, 449.

ainsi les morceaux. Les femmes, les enfants des Fuégiens dévoraient aussi à l'envi des oiseaux tout crus (1). Tous partageaient avec leurs chiens la chair crue des veaux marins. Lors du passage de Magellan dans le détroit qui porte son nom, les Patagons n'étaient pas plus délicats que leurs voisins les Fuégiens; en effet, les Portugais les virent dévorer une autruche (*nandou*), sans se donner la peine de la faire cuire (2). A l'autre extrémité du continent américain, chez les Esquimaux, on trouve le même dédain pour la cuisine. Ross a vu les Esquimaux se délecter en ingurgitant de longues aiguillettes découpées dans la chair d'un bœuf musqué (3), dévorer du saumon cru, etc., en arrosant le tout avec de l'huile de phoque. Entre les détroits de Behring et de Kotzebue, les Esquimaux prennent leur repas en ouvrant d'abord le ventre à un veau marin, puis ils enfoncent, les uns après les autres, leur tête dans l'ouverture, pour sucer le sang de l'animal; après quoi ils coupent un morceau de sa chair et le mangent avidement (4). Le Kamtschadale, sans être beaucoup plus délicat, a déjà une ébauche de cuisine; il sait préparer une sorte de pâte avec des poissons séchés et fumés; il est friand de caviar et y mélange parfois de l'écorce de saule ou de bouleau (5). Au dire du père Huc, des gens bien plus civilisés, les Thibétains, mangent indifféremment la viande crue ou cuite (6).

Qui ne connaît, d'autre part, les cruels repas auxquels a assisté Bruce (7), quand, devant lui, les Abyssins se régalaient en taillant des lanières dans la chair d'un bœuf vivant et mugissant? A peine un hippopotame est-il tué que les Bojesmans se ruent sur le cadavre, ouvrent le ventre et font la curée des entrailles comme des chiens (8). Thompson raconte des faits analogues observés chez les Hottentots Griquas (9). L'homme est pris ici en flagrant délit d'animalité. C'est un spectacle assurément peu poétique, mais néanmoins fort instructif. Combien en effet ces bipèdes humains, si voraces, ressemblent peu à l'homme de fantaisie décrit par nos psychologistes à la mode!

(1) *Hist. univ. des voy.*, t. I, 230; Cordes et De Werth. — (2) A. D'Orbigny, *l'Homme américain*, t. I, 415. — Magellan, *Hist. univ. des voy.*, t. I, 134. — (3) *Id.*, t. XL, 127, 162. — (4) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 93. — (5) Beniouski, *id.*, t. XXXI, 395. — (6) *Voyage dans la Tartarie*, t. II, 264. — (7) *Hist. univ. des voyages*, t. XXIII, 362. — (8) *Id.*, Burchell, t. XXVI, 249. — (9) *Id.*, t. XXVI, 81.

Comme tout le reste, l'art culinaire s'est développé peu à peu. Nous le trouvons à l'état embryonnaire chez le Tasmanien, qui, ne connaissant d'autres vases que de larges feuilles froncées aux extrémités par des épines (1), et n'ayant, par conséquent, nulle idée de l'eau bouillante, se contentait d'ordinaire de griller sa viande ou son poisson, de cuire dans la cendre chaude les œufs ou les coquillages (2); pourtant, quelquefois, il préparait le poisson en le couchant sur des pierres chaudes (3) : c'est déjà le rudiment du four polynésien et l'invention culinaire la plus compliquée de la race. L'Australien, un peu plus avancé, se servait parfois du four souterrain, pratique importée sans doute de la Polynésie, où elle était générale, depuis les îles Sandwich jusqu'à la Nouvelle-Zélande. Quant aux Papous de la Nouvelle-Irlande ils ne prennent pas la peine de dépouiller l'animal : chien, cochon, oiseau ou lézard qu'ils veulent manger. Ils le jettent intact sur des charbons ardents, le grillent à peu près et le mangent avidement (4). Chez les Polynésiens, relativement assez civilisés, la poterie était aussi inconnue que chez les Australiens, et le grand procédé culinaire usité pour cuire la viande et le poisson, que d'ailleurs on mangeait volontiers tout crus en les trempant dans l'eau de mer en guise de sauce, consistait à creuser une fosse et à la tapisser de pierres chauffées au feu. Sur ces pierres, on plaçait le chien ou le cochon, etc., enveloppés d'herbes aromatiques ; le tout était recouvert d'autres pierres chaudes, puis de terre. Au bout de trois ou quatre heures, le rôti était cuit à point et excellent, au dire de Cook et des autres navigateurs. Les Néo-Zélandais traitaient de même les racines de leurs fougères féculentes et comestibles (5). Mais, tout étranger qu'il fût à l'art du potier, le Polynésien savait faire bouillir de l'eau. Pour cela, il recourait à un procédé assez compliqué, qui a été usité en divers points du globe et qui consiste à jeter dans l'eau des pierres chauffées. Pour cette pratique, il n'est pas même nécessaire d'avoir des vases, et parfois on versait simplement l'eau dans le creux d'un rocher (6). Plus

(1) Péron, *Voyage de découverte aux Terres australes*, etc., t. I, 229. — (2) Bonwick, *Daily life and origin of the Tasmanians*, 17. — (3) *Ibid.* — (4) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 145. — (5) Cook, *Troisième voyage* (*Histoire univ. des Voyages*, vol. IX, 277). — (6) *Histoire des îles des Antilles*, p. 17. — *Relation de la Gaspérie*, p. 51, cité par Goguet.

avisés, les Polynésiens et certaines tribus américaines employaient pour cet objet de vases en bois (1). Ailleurs, on n'avait que des outres en peau, des peaux à bouillir, en usage chez les Scythes (2), et, jusqu'au seizième siècle, chez les insulaires des Hébrides (3). A Amboine, à Ternate jadis, à la Nouvelle-Guinée aujourd'hui, on cuit le riz et le sagou en les mettant directement au feu dans une noix de coco ou un fragment de bambou, sacrifiant ainsi le vase à chaque repas (4). Mais la cuisine par coction dans l'eau ne fut vraiment inaugurée qu'avec l'invention de la poterie, à laquelle, selon Goguet (5), on préluda, dans certaines contrées, en enduisant seulement de terre ou d'argile un vase de bois.

Quand une fois l'homme sait rôtir et bouillir ses aliments, il est en possession des deux principaux procédés culinaires. Le reste n'est plus qu'une question de perfectionnement, et chaque progrès retentit sur la cuisine, en permettant de la varier, de la compliquer. Ainsi, chez les peuples pasteurs, le beurre fondu fut un adjuvant des plus utiles. Les Aryas du Rig-Véda l'estimaient si fort, qu'ils le brûlaient dans les sacrifices. Aujourd'hui encore, pour le palais des Arabes, le beurre fondu est une friandise (6). Du lait, on tire quantité d'aliments et de boissons variés : les fromages, le koumys des Tartares, etc. Le grossier Lapon lui-même sait glacer le lait de ses rennes et le conserver ainsi pour se nourrir durant son rude hiver (7).

La plus grande des inventions culinaires, la panification, a été réalisée de divers côtés. Les Egyptiens savaient faire du pain avec de la graine de lotus (*nymphæa lotus*) (8). Dans certains pays même, on fabrique du pain avant de connaître l'agriculture, en extrayant la fécule des fruits sauvages (9). Les Taïtiens, ou plutôt les Polynésiens, étaient déjà sur la voie ; car la pâte fermentée (maheï-popoi), qu'ils préparaient avec le fruit de l'*artocarpus incisa*, était une sorte de pain (10).

(1) Acosta, *Histoire des Indes occidentales*, liv. III, chap. II. — (2) Hérodote, liv. IV, 61. — (3) Buchanan, *Rerum Scoticarum historia*, Edinburgh, 1528. — (4) Chardin, t. IV, et *Odoardo Beccari et suoi viaggi*, par E. Giglioli, in *Nuova Antologia*. — (5) *Origine des lois*, t. I, 99. — (6) Burckhardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 13-33. — (7) Capell Brooke, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLV, 245. — (8) Champollion-Figeac, *Egypte ancienne*, 193. — (9) Peschel, *The Races of Man*, 336. — (10) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, t. VII, p. 388). — Radiguet, *Derniers Sauvages*, 35.

L'ethnographie de la cuisine montre donc une fois de plus que dans l'humanité, aucun progrès n'est isolé; chaque pas en avant en suscite d'autres. Rien que d'après la nature des aliments et leur mode de préparation on pourrait sérier les races humaines, en allant de la sauvagerie à la civilisation. Tout d'abord, l'homme, mal sorti de l'animalité, dévore sans préparation et presque sans choix tout ce qui est à peu près comestible; puis il se met à griller la chair des animaux terrestres, d'abord; plus tardivement, celle des poissons, qui est plus tendre. Bientôt on apprend à préparer et à conserver, au moyen du feu, certains fruits, certaines racines; puis l'intelligence rudimentaire du sauvage s'élève jusqu'à l'idée de la coction dans l'eau, et cela conduit à inventer l'art précieux du potier. A partir de là, on est déjà dans un état de civilisation relative; le progrès culinaire ne s'interrompt plus, et il a d'importantes conséquences sociales.

Dès lors, en effet, il y a un foyer autour duquel se réunit et se police la famille, autour duquel se forment et se resserrent les liens affectifs. L'homme ne se repaît plus comme un animal de proie; il mange humainement, d'abord seulement avec ses parents et amis mâles. Les femmes, êtres inférieurs, doivent attendre ou manger à part: c'est encore un usage barbare remontant aux temps primitifs, où l'homme tuait ou cueillait son repas dans la forêt et l'engloutissait, sans préparation, comme font les bêtes sauvages. Puis, les sentiments bienveillants s'étant développés, les femmes et les enfants deviennent les commensaux de l'homme ou des hommes; dès lors, la famille est vraiment constituée.

CHAPITRE III.

PSYCHOLOGIE DES BESOINS NUTRITIFS.

Pour achever le tableau de la vie nutritive, il nous reste à en faire en quelque sorte la psychologie. Il ne suffit pas, en effet, d'énumérer les principaux aliments de l'homme, d'indiquer en gros comment on les prépare. Nous avons aussi à nous occuper des besoins nutritifs en tant que faits de conscience, à en apprécier l'énergie dans chaque race; à noter, par quelques traits caracté-

ristiques, le mode d'expression de ces besoins et le degré de plaisir que l'on éprouve à les satisfaire.

Sous le rapport de l'énergie des appétits nutritifs, les hommes diffèrent grandement. En général, la vie digestive tient d'autant plus de place que la civilisation est plus grossière ; car, alors non seulement le besoin animal est plus énergique, mais il est aussi plus mal assouvi.

En effet, dans la trame de tout être vivant un incessant travail d'oxydation use, molécule à molécule, les éléments anatomiques. Au sein des tissus organisés s'effectue sans répit un échange de matériaux, qui est l'essence même de la vie. Sans cesse les molécules avariées sont expulsées ; sans cesse elles sont remplacées par des molécules neuves. Chez les plantes et les animaux inférieurs, ce perpétuel mouvement de démolition et de réédification s'opère inconsciemment ; mais chez l'homme et l'animal supérieur, il n'en est plus de même. Ici la mécanique moléculaire de la nutrition éveille, dans les centres nerveux, un écho conscient : le sentiment de la satiété ou celui de la faim. A la plupart des civilisés, la faim de l'animal sauvage, la faim rugissante, est peu ou point connue. On ne ressent guère que l'appétit, son agréable avant-coureur. Mais il en est tout autrement pour l'homme primitif, dont le garde-manger est toujours plus ou moins mal garni. La vie du sauvage, surtout du sauvage qui n'est encore ni pasteur ni agriculteur, ne ressemble nullement à celle de certains bourgeois repus dont les tissus sont surchargés de tissus adipeux, de réserves alimentaires, et qui, s'ingéniant souvent sans succès à éveiller chez eux le simple appétit, s'asseyent plusieurs fois par jour, avec une régularité mécanique, à une table trop servie. Le repas du sauvage dépend de mille hasards. La Nature, comme on disait jadis, le sert fort inexactement ; dans ce genre de vie, si voisin encore de celui de l'animal, l'homme doit manger, quand il peut, comme il peut, en compensant autant que possible les heures et les jours de famine par des heures de gloutonnerie. Alors savoir comment on mangera est la grande affaire de la vie ; c'en est le plus cuisant souci. Toutes les forces de l'intelligence naissante sont absorbées par la recherche, souvent infructueuse, de l'aliment quotidien. Pour presque tout le reste, la pensée sommeille ; et ce qui domine dans la vie de conscience, c'est le cri du ventre affamé. Presque toujours on a besoin de manger, de manger énormément, et le plaisir que l'on éprouve en donnant pâture à ce besoin famélique est extrême.

Nous citerons, en les choisissant entre mille, quelques exemples typiques, rapportés par divers voyageurs.

Quelle fête en Australie, quand une baleine morte vient échouer sur le rivage! C'est le bien idéal; c'est le bonheur parfait. « Des feux allumés sur le champ portent au loin la nouvelle de cet heureux évènement. Les Australiens se frottent de graisse par tout le corps et font subir la même toilette à leurs épouses favorites; après quoi ils s'ouvrent un passage à travers le gras jusqu'à la viande maigre, qu'ils mangent tantôt crue, tantôt grillée sur des bâtons pointus. A mesure que d'autres indigènes arrivent, leurs mâchoires travaillent bel et bien dans la baleine, et vous les voyez, grimpant deçà delà sur la puante carcasse, à la recherche des fins morceaux. Pendant des jours entiers, ils restent près de la carcasse, frottés de graisse fétide des pieds à la tête, gorgés de viande pourrie jusqu'à satiété, portés à la colère par leurs excès et engagés ainsi dans des rixes continuelles, affectés d'une maladie cutanée que leur donne cette nourriture de haut goût, offrant ainsi un spectacle dégoûtant. Il n'y a rien au monde, ajoute le capitaine Grey (1), de plus repoussant à voir qu'une jeune indigène aux formes gracieuses sortant de la carcasse d'une baleine en putréfaction (2). »

Des traits équivalents ont été maintes fois observés chez les Fuégiens, les Esquimaux, les Lapons, les Bojesmans, etc. Déjà nous avons cité, d'après Wallis, ce Fuégien qui dévora, de la tête à la queue, un poisson tout frétillant encore, exactement comme l'aurait fait un veau marin. Lui et ses compagnons ingurgitaient indistinctement tous les aliments qu'on leur offrait, crus ou cuits, salés ou frais (3). D'autres mangeaient goulument de la chair putréfiée de baleine, qu'un des leurs découpait avec ses dents (4). Une Fuégienne et ses enfants, ses petits plutôt, dépeçaient des oiseaux crus, dont le sang ruisselait sur leur corps (5).

La voracité des Esquimaux n'est comparable qu'à celle des loups affamés. Ross les a vus, découpant dans un bœuf musqué, fraîchement abattu, de longues aiguillettes, puis se les fourrant dans

(1) *Explorations dans l'Australie du Nord-Ouest et de l'Ouest*, cité par Lubbock, *l'Homme avant l'histoire*. — (2) Ch. Letourneau, *Physiologie des passions*, 2e édition, p. 85. — (3) Wallis, *loc. cit.*, p. 270. — (4) Byron, *Hist. univ. des voy.*, t. II, 449. — (5) Cordes et De Werth, *id.*, I, 230.

la bouche, coupant le morceau à la hauteur du nez, humant avidement d'énormes bouchées, et de temps en temps, quand ils n'en pouvaient plus, s'arrêtant pour respirer, en se plaignant de ne plus pouvoir continuer, mais sans lâcher le couteau et le morceau inachevé, qu'ils recommençaient à engloutir dès qu'ils en avaient la force (1).

Dans son journal de voyage, Lyon nous a décrit une de ces orgies stomacales (2) : « Koulittuck me fit connaître un nouveau genre d'orgie des Esquimaux. Il avait mangé *jusqu'à en être ivre*, et à chaque moment il s'endormait, le visage rouge et brûlant, la bouche ouverte. A côté de lui était assise Arnaloua (sa femme), qui surveillait son époux, pour lui enfoncer, autant que faire se pouvait, un gros morceau de viande à moitié bouillie dans la bouche, en s'aidant de son index ; quand la bouche était pleine, elle rognait ce qui dépassait les lèvres. Lui mâchait lentement, et à peine un petit vide s'était-il fait sentir, qu'il était rempli par un morceau de graisse crue. Durant cette opération, l'heureux homme restait immobile, ne remuant que les mâchoires et n'ouvrant même pas les yeux ; mais il témoignait de temps à autre son extrême satisfaction par un grognement très expressif, chaque fois que la nourriture laissait le passage libre au son. La graisse de ce savoureux repas ruisselait en telle abondance sur son visage et sur son cou, que je pus me convaincre qu'un homme se rapproche plus de la brute en mangeant trop qu'en buvant avec excès. »

Ross a vu d'autres Esquimaux dévorer chacun 14 livres de saumon cru, encore n'était-ce que dans une manière de goûter (3). De son côté, Parry raconte, avec dégoût, comment ils avalaient gloutonnement de la graisse crue et suçaient l'huile corrompue qui restait sur des peaux de veaux marins (4). D'après Etzel, chez les Esquimaux, une très jeune fille peut consommer quotidiennement, pendant plusieurs mois, 10 à 12 livres de viande et une grande quantité de biscuits (5). De même Eyre a vu un Australien manger, en une nuit, 6 livres et demie de viande bouillie (6). En dépit de la très grande analogie d'organisation de tous les types humains, il est difficile de ne pas admettre, chez ces races

(1) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 127. — (2) *Journal de Lyon*, 181. — (3) Ross, *loc. cit.*, p. 162. — (4) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*), vol. XL, 379. — (5) Etzel, *Greenland*, p. 374 ; Stutt, 1860. — (6) *Journal of Expedition in to Central Australia*, II, 34.

polyphages, une nutrition plus énergique que chez les autres, une plus grande rapidité des échanges moléculaires.

Les Bojesmans et même leurs frères, les Hottentots, sont coutumiers des mêmes actes. Burchell a vu les premiers faire la curée des entrailles d'un hippopotame « en essuyant, de temps à autre, la graisse de leurs doigts sur leurs bras, leurs jambes et leurs cuisses. Ils se réjouissaient chacun de la part qu'ils avaient obtenue, et tous étaient éclaboussés de sang, dégoûtants de saleté » (1). Thomson en dit à peu près autant des Hottentots Griquas ; mais il ajoute que, chez les Bojesmans, le pouvoir d'abstinence est égal au pouvoir de voracité. « L'un d'eux, dit-il, vécut quinze jours uniquement d'eau et de sel (2). »

Des races, organiquement supérieures et beaucoup plus civilisées, ne sont guère moins bestiales au sujet de l'alimentation. Cook a vu les Nouveaux-Zélandais boire l'huile avec une avidité digne des Esquimaux, vider des lampes, en avaler les mèches, se presser autour des chaudières où l'on fondait de la graisse de veau marin, avec la mine affriandée d'enfants qui convoiteraient des bonbons (3). Le même voyageur nous a raconté le repas d'un chef taïtien : « Une femme, assise près de lui, remplissait par poignées la bouche de ce glouton avec les restes d'un grand poisson bouilli et de plusieurs fruits à pain, qu'il avalait avec un appétit vorace. Une insensibilité parfaite était peinte sur son visage, et je jugeai que toutes ses pensées se bornaient au soin de son ventre. Il daigna à peine nous regarder. S'il prononçait quelques monosyllabes, quand nous jetions les yeux sur lui, c'était seulement pour exciter sa nourrice et ses valets (qui préparaient de la pâte de fruits à pain) à faire leur devoir avec empressement (4). »

En Polynésie, nous sommes encore en pays sauvage ; mais nous trouvons des mœurs très analogues en pays simplement barbare, en Abyssinie. Lors du voyage de Bruce, les Abyssins, après avoir découpé un beefsteak sur un bœuf debout, s'asseyaient à table, chaque homme entre deux femmes, et mangeaient comme suit : « Les mains appuyées sur les genoux de chaque voisine, ils se tiennent, le corps penché, la tête en avant et la bouche ouverte,

(1) Burchell, *Hist. des voy.*, vol. XXVI, 249. — (2) Thomson, *Travels in S. Africa*, 99. — (3) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 277). — (4) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 388).

comme des idiots, se tournant sans cesse du côté des mains qui leur présentent le morceau et les empâtent, si bien qu'ils courent risque d'être étouffés. C'est là une marque de grandeur. Celui qui avale les plus gros morceaux et qui fait le plus de bruit en mâchant est regardé comme le mieux élevé et celui qui sait le mieux vivre (1). » C'est que, dans les sociétés grossières encore, nul dégoût ne s'attache à la satisfaction des besoins nutritifs. Tel roitelet de l'Afrique centrale fait mâcher ses aliments par ses femmes. L'heureux homme n'a plus que la peine d'avaler. Aux Marquises, ôter de sa bouche un morceau mâché et l'offrir à un ami est un acte de civilité (2).

Les faits précédents, auxquels il serait bien facile d'en ajouter d'autres, nous font contempler *de visu* la vie de l'homme mal détaché encore de l'animalité. Chez lui, les facultés nobles du cerveau sont absentes ou naissent à peine. Il a trop peu d'intelligence pour violenter la nature à son profit ; surtout il n'a nulle prévoyance. Les privations subies ne laissent dans sa mémoire fruste qu'un vague souvenir ; car son cerveau n'est guère apte encore à garder de durables empreintes. D'autre part, le plaisir du moment, surtout le plaisir digestif, est extrême ; notre homme ne sait pas y résister et consomme inconsidérément les provisions de plusieurs jours. Il faut donc que ses facultés nutritives acquièrent une grande élasticité. Parfois il s'y accoutume volontairement: le Néo-Calédonien mange énormément, quand il mange; mais il n'a pas la prétention de manger quotidiennement (3). Les Cafres, menacés de famine, s'imposent d'eux-mêmes des jeûnes volontaires; ils ne mangent plus tous les jours (4). Le frugal Bédouin lui-même, qui sait au besoin se contenter de quelques dattes, d'un peu de lait, dévore de grandes quantités d'aliments, quand, par accident, sa table se trouve bien servie. Dans certaines contrées, la famine est si habituelle, qu'on s'est accoutumé à se distendre l'estomac avec des substances non alibiles : ainsi les Néo-Calédoniens des îles Loyalty mangent volontiers une terre alumineuse, chargée de détritus organiques, et que l'on recueille dans les excavations des rochers remplies d'humus (5). Ainsi faisaient les

(1) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 362. — (2) Marchand, *Hist. univ. des Voy.*, vol. XV, 410. — (3) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie.* — (4) *Narrat. of a Mission to Cent. Africa*, p. 45. 1853. — (5) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 138.

Otonaques des rives de l'Orénoque, observés par Humboldt, etc.

Nous pouvons donc maintenant voir clair au fond de la vie de conscience de l'homme primitif. Les nobles facultés intellectuelles, décrites dans nos traités de psychologie, comme étant essentielles à l'homme, brillent par leur absence dans le cerveau du sauvage. Dans cette vie consciente, à l'état d'ébauche, le souci des besoins digestifs domine tout. Trouver à manger, goûter le suave plaisir de la digestion, c'est le fond de la vie psychique. On s'abuserait fort, en supposant qu'il en est autrement chez tous les hommes dits *civilisés*. Dans les sociétés de l'Europe moderne, combien de sauvages encore ! Pour la plupart, le soin de se procurer la provende quotidienne est toujours la grosse affaire, et même pour nombre de membres des classes soi-disant dirigeantes, le plaisir des plaisirs n'a pas cessé d'être le plaisir digestif, agrémenté de quelques saveurs agréables. A vrai dire, et en regardant sous la surface brillante de nos sociétés prétendues civilisées, la bête domine de beaucoup l'ange, et en prenant l'humanité actuelle en général, on peut dire que les besoins affectifs et intellectuels d'ordre supérieur ne sont qu'un épiphénomène.

CHAPITRE IV.

DES SUBSTANCES ENIVRANTES.

Dans son livre intitulé : *The Last of Tasmanians*, le révérend Bonwick se raille quelque part de ceux qui ont relevé, comme un signe d'infériorité chez les Tasmaniens, l'ignorance où ils étaient de toute boisson ou substance enivrante. La raillerie porte à faux ; car, en ce point comme en bien d'autres, il y a une apparente analogie entre l'extrême civilisation et l'extrême sauvagerie, mais pour des raisons diamétralement opposées. L'individu vraiment civilisé, celui qui est à la fois délicat et intelligent, a horreur de l'ivresse; il lui faut des plaisirs plus relevés. Au contraire, les sauvages les plus stupides : le Tasmanien, l'Australien, qui, avant leur commerce avec les Européens, ne s'enivraient pas, n'avaient pourtant aucune aversion pour l'ivresse ; ils l'ignoraient simplement, et ne se sont que trop vite pris de goût pour elle. Ainsi en est-il advenu, presque partout, chez les rares peu-

plades, qui n'avaient pas su inventer l'art de s'enivrer. Seul, le Néo-Calédonien serait resté jusqu'ici inaccessible à l'ivresse (1), et c'est une exception fort singulière.

Dans la vie toute bestiale des races très inférieures, le goût de l'ivresse suppose accomplis certains progrès. Pour s'enivrer, il faut d'abord être assez ingénieux pour fabriquer ou tout au moins recueillir une substance ayant les propriétés requises. D'autre part, il faut commencer à se dégager mentalement de la vie animale ; il faut déjà raffiner sur le plaisir nutritif; il faut demander aux aliments plus que l'assouvissement d'un besoin, plus que la stupeur béate, qui accompagne une digestion laborieuse. A vrai dire, l'ivresse est en quelque sorte la poésie de la vie digestive; elle excite tout d'abord la vie cérébrale, et, pour un moment, transporte l'homme au-dessus du train banal de l'existence. Or, c'est là une jouissance d'autant plus précieuse que la vie est plus rude, plus périlleuse, plus accablée. Pour un pauvre être, se débattant constamment dans les angoisses de la faim, menant souvent une existence de gibier constamment pourchassé, c'est une félicité bien grande que d'éprouver, ne fût-ce qu'un instant, une impression de bien-être sans mélange, une certaine joie de vivre, que de ne plus sentir les morsures du milieu physique et social, de dominer, comme un dieu, les bêtes et les hommes sauvages, dont on est entouré. Aussi les courtes heures de l'ivresse sont prisées ce qu'elles valent. On ne se soucie guère de ce qui pourra s'ensuivre ; l'homme sauvage, qu'il soit Australien ou Parisien, n'a jamais le souci du lendemain.

Ces joies grossières de l'ivresse, le genre humain presque tout entier les a cherchées et trouvées. On compte sans peine les rares contrées où l'homme n'a pas inventé un moyen quelconque de perdre à volonté le peu de raison qu'il possédait : les moyens sont divers ; le but est partout le même. L'agent le plus usité est l'alcool, ou plus exactement les boissons alcooliques ; l'ivresse qu'elles procurent est généralement agréable, et les moyens de les fabriquer abondent, puisqu'il suffit d'avoir à sa disposition des substances sucrées ou féculentes.

Une rapide énumération des procédés employés par toute la terre pour troubler ou exciter la vie de conscience ne sera pas sans intérêt.

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 128.

Au premier rang des substances propres à produire soit l'ivresse, soit une perturbation agréable des centres nerveux, il faut placer le groupe nombreux des boissons bachiques. Chaque race humaine, pour ainsi dire, a ses liquides alcooliques ; mais la boisson typique est le vin de raisin. Sans doute il est hasardé de croire, avec Pictet, sur la foi de quelques étymologies un peu risquées, que le vin n'était pas ignoré des mythiques Aryas ; et, quoique l'antique Egypte connût le vin, probablement de seconde main, c'est vraiment avec la civilisation gréco-romaine que le jus fermenté du raisin est devenu la boisson de prédilection d'une notable portion de la race blanche. Les Grecs furent si ravis des propriétés de cette joyeuse liqueur, qu'ils chargèrent le dieu Bacchus de la représenter dans l'Olympe. Sans même parler de l'alcool proprement dit et des innombrables liqueurs enivrantes dont il est l'âme, les succédanés alcooliques du vin sont un peu de tous les pays. Du temps de Marco Polo, les Chinois savaient déjà faire un vin de riz épicé, excellent et généreux, selon le vieux chroniqueur. Les congénères des Chinois, les Tartares, nomades et pasteurs, eurent l'idée de faire fermenter le lait de leurs juments et de le convertir ainsi en une boisson enivrante, appelée *koumys* ; ils ont su aussi distiller ce *koumys* et en extraire ainsi une sorte d'eau-de-vie, l'*arak*, qui est pour eux une boisson de prédilection (1). En Arabie, et partout où la civilisation arabe s'est naturalisée, notamment dans le Fezzan et chez les Maures de l'Afrique centrale, le vin de palme est en grande estime. Car la casuistique mahométane, souple et agile comme sa sœur chrétienne, sait distinguer entre l'ivresse hétérodoxe, stigmatisée par le prophète, et l'ivresse orthodoxe, que procurent des boissons auxquelles la vigne maudite est restée étrangère. En Perse, par exemple, on fabrique avec des aromates, divers fruits et surtout des oranges, une liqueur très alcoolique (*mâ-el hiât*), que les dévots peuvent déguster sans scrupule. « Il était extrêmement amusant, dit Fraser, de voir Mirza-Reza prendre le flacon entre ses mains et, se tournant vers moi d'un air très puritain, expliquer l'immense différence qu'il y avait entre cette précieuse liqueur de vie et ces choses prohibées et abominables, nommées *vin* ou *eau-de-vie*, dont, assurait-il, il n'était jamais permis de goûter (2). »

(1) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 329. — (2) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 295.

Dans certains districts de l'Arabie et dans les régions septentrionales du centre africain, par exemple dans le Fezzan, même chez les Timanis et aussi chez les Eboens des bords du Niger, où les Maures ont plus ou moins introduit les mœurs et la religion arabes, on s'enivre, aussi souvent que possible, avec du vin de palme, qui vraisemblablement échappe aussi à la censure sacrée (1).

Mais la boisson africaine par excellence, celle de l'Afrique nègre, est une espèce de bière faite avec du sorgho et qui est en usage depuis la région du haut Nil jusque chez les Cafres. Seuls, les Hottentots, qui ne sont pas agriculteurs, ont remplacé la bière de sorgho par une sorte d'hydromel fait avec du miel fermenté et diverses racines.

Les Américains indigènes, ceux du moins qui avaient quelques notions d'agriculture, n'ont pas manqué de se fabriquer des boissons alcooliques. Les Indiens de la Guyane savent tirer de leur *cassava* une boisson enivrante (2); mais les breuvages fermentés les plus usités en Amérique semblent avoir été inventés par les anciens Mexicains et Péruviens. Au Mexique, c'est le *pulque* ou jus fermenté du *maguey*, agave américain, qui est en honneur. L'usage en est si général, que, lors du voyage de Humboldt, l'impôt dont était frappé le *pulque* rapportait annuellement au Trésor public, dans les seules villes de Mexico, Puebla et Tolluca, une somme de 800 000 dollars (3). Les anciens Mexicains ont aussi connu, sans doute, la bière de maïs ou *chicha*, plus répandue cependant au Pérou, en Bolivie, etc. Dans certains districts, cette boisson bénie, la joie des Indiens de l'Amérique centrale, se prépare par mastication, comme le *kava* des Polynésiens, dont nous aurons à reparler (4). Cette pratique, si dégoûtante à nos yeux, atteste une fois de plus combien les plaisirs nutritifs sont en honneur chez l'homme primitif et combien les délicatesses et les répugnances du civilisé lui sont étrangères.

Dans notre brève énumération, nous nous bornons, naturellement, à citer les boissons typiques, celles qui caractérisent dans une certaine mesure les peuples et les races. A côté de celles-là, il y en a un grand nombre d'autres moins générales, moins im-

(1) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 41, et R. et J. Lander, *id.*, vol. XXX, 451. — (2) Watterton, *id.*, vol. XLI, 245. — (3) Bullock, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 32. — (4) *Id.*, vol. XLII, 35.

portantes, et que nous n'avons pas le loisir de mentionner. Le lecteur en pourra, au besoin, trouver la liste dans un intéressant ouvrage du professeur Mantegazza (1).

En général, non pas toujours, comme nous l'avons vu par l'exemple du koumys tartare, l'usage des boissons fermentées suppose un degré quelconque d'agriculture. Mais, comme l'ivresse alcoolique est une des plus gaies que l'homme puisse goûter, presque tous les hommes de toute race s'y adonnent avec empressement, dès qu'ils ont appris à la connaître. Les races inférieures s'y plongent même, d'habitude, avec une ardeur tout animale, que ne contient aucun frein intellectuel et moral; c'est, d'ordinaire, le premier emprunt qu'elles font à la civilisation européenne, et qu'elles payent vite au prix de leur dégradation et de leur extinction rapide.

A ce sujet, il faut citer comme une curieuse exception les Kanaks néo-calédoniens, qui, suivant M. de Rochas, sont inaccessibles aux boissons fermentées (2).

On n'en peut malheureusement dire autant des Polynésiens. Les Taïtiens, qui, lors des voyages de Cook, repoussaient les boissons alcooliques, se sont trop réconciliés avec elles. Leur prompte et sanglante conversion au christianisme a été accompagnée d'une conversion plus complète et plus sincère à l'ivrognerie. En effet, des distilleries s'établirent dans toutes les parties de l'île christianisée. Pendant un certain temps, les insulaires, presque toujours ivres, étaient ravalés au-dessous de la brute (3). Les femmes couraient au-devant de la prostitution, en criant incessamment : « Du rhum ! du rhum (4) ! »

Il n'y a guère de race inférieure chez qui la passion de l'ivrognerie ne se développe avec la même énergie et où elle ne produise des effets analogues. Pour du rhum, l'Australien prostitue volontiers sa femme ou ses femmes (5). Les insulaires de la Malaisie s'enivrent de leur mieux avec l'arak ou rhum de Java, qu'ils se procurent par voie d'échange, quand ils ne savent pas le fabriquer. Ils en boivent d'énormes quantités. Les seuls insulaires des îles Arou consomment annuellement 3 000 caisses contenant chacune quinze bouteilles d'un demi-gallon (6). Personne n'ignore

(1) *Quadri della natura umana*, etc., vol. II (Milano, 1871). — (2) *Nouvelle-Calédonie*, 128. — (3) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, vol. II, 457. — (4) *Id.*, vol. I, 233. — (5) Cunningham, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 83. — (6) O. Beccari, *loc. cit.*

quel rôle joue l'*eau de feu* dans la vie ou plutôt dans la mort du Peau-Rouge de l'Amérique du Nord. Dans toute l'Amérique du Sud, le plaisir de l'ivresse est également recherché. Les tribus des régions équatoriales ou subéquatoriales fabriquent elles-mêmes leur *chicha* ou quelque boisson analogue. Quant aux nomades cavaliers des Pampas, ils s'en procurent, autant qu'ils peuvent, en donnant en échange des peaux d'autruche, des cuirs, etc. (1). Pour les Puelches, les Araucanos, les Patagons, l'ivresse est le bonheur suprême, auquel on sacrifie tout, et d'Orbigny a vu une Indienne vendre son fils pour s'assurer, à elle et à sa famille, trois jours d'orgie (2).

Sous ce rapport, bien des Européens sont sauvages encore. On ne le sait que trop. C'est que, dans nos sociétés si brillantes à la surface, la civilisation, la vraie, celle qui ennoblit et éclaire, est loin d'avoir pénétré profondément! C'est aussi que la souffrance abonde, que l'alimentation est loin d'être bien assurée pour tous. Or, l'alcool sous toutes ses formes engourdit la douleur et apaise la faim. Pourtant, de ce que la consommation alcoolique va croissant toujours en Europe, il n'en faut pas conclure que l'ivrognerie suive la même marche. L'usage augmente sûrement beaucoup plus que l'abus. Peu à peu, le menu du travailleur s'améliore et le luxe des boissons alcooliques s'y introduit. En résumé, l'ivrognerie est un legs du passé, qui doit disparaître avec les progrès du développement moral et intellectuel de l'espèce.

Déjà, au point de vue du goût de l'ivresse, on peut faire, en Europe, une remarque intéressante. C'est dans les pays germaniques et slaves que domine surtout la passion bestiale de l'ivrognerie. Le Français du Midi, l'Italien et l'Espagnol s'enivrent peu. Or, la banale raison du climat ne saurait expliquer cette importante différence de mœurs. Pour le prouver, il suffit de rappeler que le Taïtien s'enivre sans mesure, sous les tropiques, et que l'Esquimau des régions arctiques n'a pas de boisson fermentée. Si les races slave et germanique, si bien douées d'ailleurs, sont si fort adonnées à l'ivresse, c'est que, relativement tard venues sur le théâtre de la civilisation européenne, elles sont moins éloignées de la vie barbare que les races latines et luttent plus inégalement encore contre de vieux instincts héréditaires, destinés à dispa-

(1) Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 341. — (2) A. D'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 200.

raître un jour. C'est ainsi que le Chinois, si anciennement civilisé, use avec modération des boissons alcooliques, et cela dans tout l'empire, quoique les hivers de la Chine septentrionale soient extrêmement rigoureux (1), tandis que, dans l'Afrique tropicale, sur les bords du Niger, il est certaines villes, dont tous les habitants : gouverneur, prêtres, laïques, même les femmes, boivent avec excès (2).

CHAPITRE V.

DES SUBSTANCES STUPÉFIANTES OU EXCITANTES.

Si prisée que soit, chez presque toutes les races humaines, l'ivresse alcoolique, elle n'a pas suffi à l'homme, qui en a inventé quantité d'autres. Un peu par toute la terre, l'homme paraît avoir cru, ce que nous démontrent aujourd'hui à grand renfort d'arguments nombre de pessimistes à l'eau de rose, que la vie est un mal et qu'il faut le plus possible s'étourdir pour ne la plus voir telle qu'elle est.

Un jour, quand la physiologie psychologique sera un peu plus avancée, on saura sans doute, plus ou moins exactement, quels sont les effets du tabac, de l'opium, du café, etc., sur les cellules conscientes du cerveau humain. Actuellement, nous ne possédons guère sur ce point intéressant que des travaux incomplets ou fantaisistes et force nous est de diviser ces substances, ces *aliments nerveux,* comme on les a appelées fort abusivement, en agents narcotiques et agents excitants, division banale et fausse ; car les plus narcotiques, comme le tabac et l'opium, commencent d'abord par exciter plus ou moins l'activité cérébrale, tandis que les plus excitantes, comme le café, le thé, la coca, finissent par produire de la dépression mentale, en épuisant les réserves cérébrales.

Les principaux excitants narcotiques, comme on les pourrait appeler, sont le tabac, l'opium, le hachisch, le bétel javanais et le kava polynésien.

Nous n'avons pas à nous étendre longuement sur chacun de ces

(1) Milne, *Vie réelle en Chine*, 72, et Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 70. — (2) Clapperton, *Second Voyage*, 179.

agents ; mais il nous faut les caractériser en peu de mots. Le tabac, le bétel (*piper betle*), le kava (*piper methysticum*), sont surtout stupéfiants, narcotiques. Cook, Porter, etc., s'accordent à dire que le kava, même en assez petite quantité, jette dans un état de torpeur où tout bruit est odieux. Nous n'avons que des notions fort incomplètes sur l'action du bétel, plante de la même famille que le kava, mais dont l'effet semble être bien moins énergique. Quant au tabac, son effet ultime est d'ordinaire une somnolence plus ou moins légère, accompagnée d'une impression de bien-être nutritif ; précieux état, dont le goût, depuis la découverte de l'Amérique, s'est propagé dans le monde entier. On fume sur les bords du détroit de Behring, et Schweinfurth a vu cultiver des variétés de *nicotiana tabacum* dans l'Afrique centrale, près du Bahr-el-Ghazel (1).

On peut encore rapprocher du kava et du tabac le champignon vénéneux (*agaricus muscarius*), dont les stupides Kamtschadales se servent pour composer une boisson enivrante, qui leur procure d'abord un peu de gaieté, puis du délire et des convulsions (2).

Le narcotisme de l'opium et du hachisch (*cannabis indica*) est d'un genre plus élevé. C'est un narcotisme de gourmet, qui vise surtout à susciter dans l'imagination de vraies féeries, accompagnées en outre d'un calme béat, d'un bien-être ineffable. Seul, le cerveau fonctionne ; le reste du système nerveux est si engourdi que l'on n'a presque plus conscience d'avoir un corps et que le sentiment de la pesanteur est pour ainsi dire aboli.

Même débauche de l'imagination dans l'ivresse du *coquero* américain C'est un feu d'artifice d'images qui éclate dans la tête du Péruvien ou Bolivien indigène, enivré par les feuilles de l'*erythroxylon coca*, et que P. Mantegazza a si brillamment décrit (3).

L'effet de ces trois célèbres substances est à la fois si puissant, si agréable, que le désir de l'éprouver dégénère facilement, comme le goût de l'alcool, en passion, en besoin irrésistible. Dans les villes d'Orient, on rencontre parfois des mangeurs d'opium en détresse, errant dans les rues en criant : « De l'opium ! de l'o-

(1) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, t. I, 269. — (2) Beniouski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 415. — (3) *Quadri della natura umana*, t. II, chap. XXVII.

pium ! Donnez-moi de l'opium ou je meurs » (1) ! On sait quelle est la passion de beaucoup de Chinois pour cette précieuse drogue, et leurs nomades voisins, les Mongols, les imitent sous ce rapport et perdent ainsi, comme à plaisir, les qualités de leur race (2). De même, le *coquero* américain sacrifie sans hésitation, à ses feuilles chéries, les devoirs, la famille, etc. ; en résumé, tout (3).

Le thé et le café, auprès desquels il faudrait ranger, selon P. Mantegazza, le *maté* (*ilex Paraguayensis*) et le *guarana* du Brésil (*paullinia sorbilis*), sont d'un tout autre caractère. Cette fois, l'homme a mis la main sur des substances dont l'utilité est de premier ordre et dont il est difficile d'abuser. Ce sont de véritables excitants intellectuels, qui donnent à l'esprit plus de netteté, plus de vivacité, et dont l'usage prolongé, de génération en génération, doit sûrement affiner le cerveau d'une race. Nous avons pourtant vu, à Paris, l'ingestion d'un litre de café provoquer un accès de folie, qui dégénéra en monomanie suicide, quoique, dans le Hedjaz, on puisse prendre impunément jusqu'à vingt ou trente tasses de café par jour (4).

Si, comme nous l'avons dit plus haut, l'ivresse alcoolique est la poésie de la digestion, sûrement le délire provoqué par la coca, et, plus spécialement encore, l'excitation cérébrale que peut susciter un excès de café, peuvent être considérés comme la poésie de l'ivresse ; loin de submerger la personnalité consciente, ces surexcitations lui donnent, au contraire, un relief exagéré et trompeur.

A ce point de vue, d'ailleurs, la plupart des substances dont nous venons de parler ont un certain côté bienfaisant, puisqu'elles déterminent, pour un temps plus ou moins long, une sorte d'érection cérébrale. Cette suractivité fugitive est souvent désordonnée ; l'alcool, l'opium, le hachisch, etc., la font parfois payer cher. Néanmoins, l'humanité ne doit pas que de mauvais services à ces agents d'ivresse, car la vie humaine, rude par essence, l'est surtout dans les sociétés et dans les conditions primitives, et c'est quelque chose, pour l'homme, de pouvoir, au milieu du déluge de maux qui l'assaillent, trouver à volonté un moment d'oubli, l'apparence d'un refuge. Sans compter que, de cette excitation factice, ont dû résulter souvent des idées que l'homme n'aurait pas

(1) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, XXXV, 367. — (2) Préjévolsky, *Mongolia*, t. I, 201. — (3) Mantegazza, *loc. cit.* — (4) Burckhardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 13.

eues dans son état normal, des efforts qu'il n'aurait pas faits dans sa faiblesse native.

Au point de vue spécialement sociologique, l'homme a aussi quelques actions de grâces à rendre aux *aliments nerveux*. L'usage de ces excitants est à la fois signe et cause d'une sociabilité en voie de progrès. D'ordinaire, et chez la plupart des peuples, on se réunit pacifiquement et sans arrière-pensée hostile pour savourer ces précieux aliments, quelquefois même pour les préparer. Dans beaucoup de hameaux indiens de la Guyane, le *piwari*, ou liqueur de cassave, se fabrique dans un tronc d'arbre creusé en baquet et dont l'usage est commun à tous les habitants. En Polynésie, les racines du *piper methysticum* se mâchaient en commun, quand on voulait faire du kava (1). Les Indiens de Balsapuerto, sur les rives du Maragnon, préparent de même une boisson enivrante avec des *yucas* mâchés (2). En Polynésie, un rameau de *piper methysticum* servait souvent de symbole de paix. Boire le kava ensemble était en effet une insigne marque de confiance, puisque c'était se livrer plus ou moins ivre à la merci d'autrui. Dans l'Amérique méridionale, partout où il existe une agriculture rudimentaire, la consommation des boissons fermentées est la base des fêtes, l'appât et la récompense du travail (3). Le café joue un rôle analogue en Arabie, et le thé dans l'Asie centrale.

Enfin, plusieurs de ces substances, surtout les alcooliques, mettent en émoi tout l'homme sensitif ; elles excitent à la joie, à la danse, au chant, à la musique, à la poésie. Partout où l'on consomme des boissons fermentées, il existe plus ou moins une littérature bachique. Les graves Chinois eux-mêmes ne font pas exception à la règle (4) ; ils ont chanté jusqu'à la triste bière de sorgho et aussi l'eau-de-vie de grain et le vin de riz.

Il y a sûrement loin de la stupide satiété digestive de l'Australien ou de l'Esquimau à la joyeuse ivresse du vin, aux visions si colorées de la coca. Par le côté de l'ivresse, la vie nutritive de l'homme confine donc à la vie sensitive, que nous allons maintenant aborder.

(1) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 31, etc.); Porter, *ibid.*, XVI, 218. — Radiguet, *Derniers Sauvages*, 68. — (2) Maw, *Hist. univ. des voy.*, XLII, 35. — (3) D'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 199 ; II, 164, 328, 231. — (4) *Poésies de l'époque des Thang*, D'Hervey Saint-Denys, 1862, p. 105.

LIVRE II.

DE LA VIE SENSITIVE DANS L'HUMANITÉ.

CHAPITRE I.

DE LA VIE SENSITIVE EN GÉNÉRAL.

Nous venons de voir la vie nutritive s'épanouir, par une sorte d'idéalisation grossière, en une exaltation des sens et de l'imagination. Se nourrir d'abord, puis sentir, enfin penser ; telle est la loi du développement organique aussi bien dans le règne animal que dans la vie de l'homme individuel et du genre humain. Non qu'il faille dédaigner et conspuer la vie nutritive, puisqu'elle est la large base sur laquelle reposeut tous les modes de la vie de conscience ; mais les phénomènes de la vie sensitive marquent un degré supérieur de complexité dans l'organisation ; tout en résultant, comme tout le reste, des actes nutritifs, ils sont plus nobles et il est fort légitime de leur assigner un rang plus élevé. En définitive, chez l'homme, le progrès consiste à enrichir de plus en plus la vie de conscience, à en élargir les limites, à l'affranchir autant que possible du joug de la vie nutritive.

A ce point de vue encore, les diverses fractions de l'humanité offrent bien des dissemblances, bien des singularités, bien des degrés de développement; mais, pour mieux apprécier toutes ces particularités, il nous faut faire des coupes dans le champ de la vie de conscience. Chacune de ces subdivisions nécessaires formera le sujet d'un chapitre spécial.

CHAPITRE II.

DU BESOIN GÉNÉSIQUE ET DE LA PUDEUR.

Comme l'a dit quelque part Schiller, « en attendant que les philosophes sachent gouverner le monde, ce sont la faim et l'amour qui se chargent de ce soin ». Le mobile par excellence du progrès humain a sûrement été la faim, la faim qui ne s'endort jamais pour longtemps. Nous avons vu combien par toute la terre l'homme s'est ingénié pour l'apaiser, aussi de combien de conquêtes ne lui est-il pas redevable ! La chasse, la pêche, l'agriculture, etc., et toutes les industries, même les institutions sociales qui s'y rapportent, n'ont surtout pour raison d'être que l'aiguillon de la faim.

Au point de vue de l'énergie, le besoin génésique prend place immédiatement après les besoins nutritifs proprement dits. Comme eux, il est un des principaux facteurs des sociétés animales et humaines, puisque, chez tous les animaux quelque peu supérieurs, sa satisfaction nécessite une association plus ou moins longue. Sans doute cette appariation génésique est le plus souvent temporaire ; le temps indispensable à l'élevage des jeunes en limite au plus la durée. Néanmoins, si courte que soit la vie commune, elle oblige cependant l'être organisé et conscient, quel qu'il soit, à tenir compte de son compagnon ou de ses compagnons, à les ménager, souvent à obtenir leur consentement. De cette communauté nécessaire, surtout quand les deux sexes s'occupent simultanément des jeunes, naissent des sentiments affectifs, des liens moraux, des habitudes sociales.

Pour voir dans l'homme autre chose que le premier des animaux terrestres, il faut être ivre de vin métaphysique et rien n'est plus propre que la psychologie comparée à nous guérir sous ce rapport de tout orgueil. En effet, tous les sentiments humains se retrouvent à l'état plus ou moins rudimentaire dans le règne animal. Certes l'amour idéalisé, tel que l'ont conçu certains poëtes et que l'éprouvent en réalité un petit nombre d'échantillons d'élite du genre humain, semble bien inconnu à l'animal. Mais l'amour grossier, le besoin génésique aussi peu idéalisé que pos-

sible, tel que le ressentent un grand nombre d'individus soi-disant civilisés et la plupart des sauvages, ravale tout à fait l'homme au niveau des autres citoyens du règne animal, parfois même au-dessous; car quelques espèces animales savent revêtir leurs rapports sexuels d'une poétique parure.

Bien des oiseaux s'ingénient à captiver leur femelle par la douceur de leur chant, comme le fait, par exemple, notre rossignol; d'autres s'adressent à ses yeux, se pavanent devant elle, font étalage de leurs éclatantes couleurs. L'albatros de l'hémisphère austral (*diomedea exulans*) touche de son bec celui de sa femelle; tous deux balancent leur tête en cadence et se regardent longtemps (1). Nos tourterelles et nos pigeons se donnent de véritables baisers. Mais la palme en ce genre appartient à certains oiseaux de paradis et surtout à l'*amblyornis ornata*, à coup sûr plus délicat en esthétique amoureuse que les Papous ses voisins. Ce curieux oiseau construit pour abriter ses amours une petite hutte conique, devant l'entrée de laquelle il ménage une pelouse, tapissée de mousse, et dont il relève la verdure en y semant des objets divers ornés de couleurs vives : des baies, des graines, des fleurs, des cailloux, des coquillages. En outre, il a bien soin de remplacer les fleurs fanées par d'autres plus fraîches. Ces singulières constructions sont solides; elles servent pendant plusieurs années et probablement à plusieurs oiseaux (2). Or, ce sont là certainement des raffinements, dont sont incapables les races humaines les plus inférieures : les Fuégiens, les Tasmaniens, les Australiens, etc.

Chez ces races, par exemple, et même chez d'autres un peu plus développées, la pudeur est un sentiment tout à fait inconnu. Fuégiens et Australiens vont nus ou ne se couvrent que contre le froid, sans souci de la décence. C'est chez la femme que le sentiment de la pudeur semble naître le plus souvent. Déjà la Tasmanienne, d'ordinaire complètement nue, avait soin, en s'asseyant sur le sol, les genoux écartés, de couvrir avec l'un de ses pieds ce que la réserve la plus élémentaire ordonne de cacher (3). D'habitude aussi

(1) Pour toutes ces questions de psychologie animale, nous avons tiré grand profit du consciencieux ouvrage de M. J.-C. Houzeau : *Étude sur les facultés mentales des animaux*, etc., Mons, 1872. — (2) O. Beccari, *Annali del Museo civico di storia naturale di Genova*, vol. IX, fasc. 3-4, 1877. — (3) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 58.

c'est la femme qui, la première, songe à se vêtir par décence. Souvent d'ailleurs le vêtement auquel elle a recours est si rudimentaire, qu'il atteint fort mal son but; citons comme exemple le petit tablier des Hottentotes, la ceinture frangée des Néo-Calédoniennes, interdite d'ailleurs aux jeunes filles, et que les femmes mariées avaient seules le droit de porter (1). La nudité des jeunes filles est du reste la règle chez bien des tribus sauvages où le vêtement de décence est déjà usité. On peut citer, entre bien d'autres, comme astreints à cette coutume, les Ashiras de l'Afrique équatoriale (2), les Chaymas de l'Amérique centrale (3). Colomb observa la même coutume sur la côte de Paria, etc., etc. Quelquefois pourtant les rôles sont renversés. En 1498, lors de l'arrivée de Christophe Colomb à l'île de la Trinité, les femmes y étaient entièrement nues, tandis que les hommes portaient le *guayuco*, sorte d'étroite bandelette (4). Dans la ville de Lari, dans l'Afrique centrale, toutes les femmes vont entièrement nues, quoique le pays soit plutôt barbare que sauvage (5).

La pudeur sauvage est d'ailleurs toute relative. En Polynésie, où les femmes étaient habituellement vêtues de deux morceaux d'étoffe, l'un supérieur, troué et porté en *poncho*, l'autre roulé autour des reins, elles se déshabillaient avec la plus grande facilité; on les voyait nager autour des vaisseaux, grimper à bord et même dans la mâture, dans un état de nudité absolue. Les dames des îles Sandwich, déjà à demi civilisées à l'Européenne, nageaient toutes nues vers les vaisseaux européens, en portant sur leur tête leur robe de soie, leurs chaussures et leur parasol, afin de s'habiller convenablement quand elles seraient à bord (6). A Taïti, les femmes se découvraient de la ceinture en bas, par pure politesse (7). Une jeune princesse, faisant une petite traversée dans une des chaloupes de Cook, voulut s'assurer *de visu* que les Européens étaient conformés, en tous points, comme les hommes de son pays (8). Plus tard, quand les missionnaires avaient déjà christianisé la Nouvelle-Cythère, les femmes faisaient leur toilette

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 153. — (2) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 466. — (3) Humboldt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVIII, 362. — (4) *Id.*, p. 362. — (5) Denham et Clapperton, *Histoire univ. des voy.*, vol. XXVII, 99. — (6) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 374. — (7) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 156, 194). — (8) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 435).

la plus intime sur le bord de la mer, dans des endroits où il n'y avait pas plus d'un pied d'eau, et en ayant soin de choisir les lieux où passaient beaucoup d'étrangers (1).

Les faits de ce genre sont sans nombre : en Afrique, la jeune reine de la tribu des Apingis, à qui du Chaillu avait donné une pièce d'indienne de couleur éclatante, se déshabilla immédiatement en présence du donateur pour essayer ce cadeau (2). Au Kamtschatka, les femmes, fort vêtues, comme le climat l'exige, accouchent, sans la moindre vergogne, à genoux devant tout l'ostrog, sans distinction d'âge ni de sexe (3). Cette insouciance du vêtement n'est pas d'ailleurs spéciale aux peuples sauvages : les dames de Mendoza, ville espagnole sur les confins des Pampas, au pied des Andes, se baignent, soir et matin, pêle-mêle avec les hommes, et complètement nues, dans un ruisseau longeant l'*Alameda* de la ville (4).

Parfois le sentiment de la pudeur prend des formes singulières, pleines de fantaisie. En Chine, une femme ne doit pas montrer à un homme son petit pied difforme ; les peintres évitent aussi de le représenter dans les tableaux, et il est inconvenant d'en parler dans la conversation (5). A Basra, sur l'Euphrate, le devoir d'une femme surprise au bain était de couvrir son visage, sans se soucier du reste (6). Ainsi faisaient, en Egypte, les femmes fellahs, etc.

Tous les faits qui précèdent, et dont on pourrait à volonté allonger l'énumération, prouvent surabondamment que le sentiment de la pudeur est tout à fait artificiel. Comme tous les autres sentiments délicats, c'est un ornement moral, que l'homme a acquis lentement, tardivement. Aussi, de nos jours encore, le voyons-nous s'éclipser vite et facilement, quand il y a péril, maladie, etc. C'est un sentiment particulièrement féminin, suscité, sans doute, chez la femme par la menstruation et la grossesse. Les hommes, même civilisés, l'éprouvent très peu, et il est inconnu à la plupart d'entre eux dans la vie sauvage. Certains peuples même, comme les Dinkas, se font gloire de leur absolue nudité. Pour eux, le vêtement est quelque chose de déshonorant ;

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, I, 219. — (2) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 499. — (3) Beniouski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 407. — (4) Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 331. — (5) Wilh. Stricker, *Arch. für Anthropologie*, 1870. — (6) Niebuhr, *Reisebeschreibung nach Arabien*, 1774, Copenhagen.

il est l'apanage exclusif de la femme. Aussi appelaient-ils ironiquement Schweinfurth : *la dame turque* (1).

Il n'y a donc pas lieu de s'étonner si le fragile rempart de la pudeur s'écroule bien vite, alors que se fait sentir le puissant aiguillon du besoin génésique.

CHAPITRE III.

DES RAPPORTS SEXUELS.

L'homme a commencé par n'attacher, comme les animaux, aucune idée de honte aux rapprochements sexuels, et nous aurons plus tard à établir, que, dans les sociétés primitives, la promiscuité a généralement précédé le mariage. Dans les hordes ou tribus les plus sauvages, là même où existe quelque forme grossière d'union conjugale, la chasteté de la femme mariée est toute relative et, le plus souvent, le mari, dont la femme est la propriété, a le droit de la prêter à qui bon lui semble. Mais dans tous les pays sauvages, aux îles Andaman, en Australie, à la Nouvelle-Calédonie, en Polynésie, dans l'Afrique noire, etc., les jeunes filles étaient ou sont encore parfaitement libres de disposer à leur gré de leur personne. La même liberté de mœurs règne même dans des pays bien plus policés, par exemple en Cochinchine (2), au Japon, où les parents pauvres louent souvent leurs filles, pour un certain nombre d'années, à des maisons de prostitution, sans que ce noviciat préjudicie en rien à leur mariage futur (3). C'est que l'instinct génésique tient, pour une part encore, aux besoins nutritifs ; il en a presque l'énergie, et ne se laisse pas sans peine contraindre et moraliser. Chez les insectes, il survit aux mutilations les plus graves. Ainsi la décapitation même n'empêche pas le mâle de la *mantis religiosa* de féconder sa femelle (4). Rien de pareil ne s'observe évidemment chez les animaux supérieurs à système nerveux centralisé ; mais néanmoins, chez eux et chez le premier d'entre eux, l'homme, le besoin amoureux est bien tyrannique

(1) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, 152. — (2) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 334. — (3) Kæmpfer, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 163. — (4) Houzeau, *loc. cit.*, t. I, 271.

encore, et, dans les sociétés primitives, on songe assez peu à le réglementer.

Il va de soi que la liberté amoureuse est d'autant plus illimitée que la race est plus inférieure, plus près de l'animalité. Ainsi la vie de la femme australienne n'est qu'une longue prostitution. Dès l'âge de dix ans, elle cohabite avec les jeunes garçons de quatorze à quinze ans. Plus tard, son devoir est d'aller, pendant la nuit, s'offrir à tout hôte accueilli par la tribu. L'Australienne mariée, ou plutôt possédée par un homme, peut être prêtée par son mari. Ce dernier est-il absent, un autre homme prend sa place. Plusieurs tribus campent-elles côte à côte, les hommes de chaque campement vont, la nuit, faire l'amour dans le camp voisin (1); car la prostitution des Australiens est facilement exogamique, comme leur mariage.

A la Nouvelle-Calédonie, la chasteté n'est ni plus estimée ni plus respectée qu'en Australie. « Il faudrait, dit M. de Rochas, au lieu du pinceau moelleux de Forster, le burin de Juvénal pour montrer ces Messalines sauvages poursuivant de leurs impures provocations des jouvenceaux novices, pour représenter de vieilles matrones, ardentes à montrer le chemin du vice à de jeunes vierges, dirigeant elles-mêmes le sacrifice, etc. (2). »

En Polynésie, on peut dire que la satisfaction du besoin amoureux était le principal mobile de la vie Dans tous les archipels, en dehors de l'état de mariage, la liberté des unions sexuelles était absolue et, dans le mariage, elle était seulement restreinte, le mari ayant le droit incontesté de prêter sa femme, son bien, à qui bon lui semblait, et l'infidélité de la femme n'étant punie d'ordinaire que par une légère correction. Sur ce point, les relations des voyageurs sont unanimes. Partout les pères, les frères, parfois les maris, offraient les femmes aux marins européens, moyennant salaire, bien entendu. Le prix demandé variait suivant la mode ; c'était tantôt une plume rouge, tantôt un colifichet quelconque; dans les premiers temps, les clous étaient la valeur préférée. Les femmes nues nageaient autour des navires, grimpaient à bord. Des pirogues, chargées des mêmes passagères, voguaient vers les vaisseaux et, au départ, les pères, les frères, etc., donnaient des instructions aux femmes au sujet du prix qu'elles devaient mettre à leurs faveurs.

(1) Eyre, *Discoveries in Central Australia*, II, 320. — (2) *Nouvelle-Calédonie*, 235.

Ces mœurs si faciles étaient les mêmes dans toute la Polynésie, y compris l'île de Pâques, où les femmes, très peu nombreuses lors du voyage de Cook, suppléaient au nombre par l'activité et surpassaient de beaucoup les exploits historiques de Messaline (1). A la Nouvelle-Zélande, la lubricité était un peu moins grande; les femmes ne se prostituaient guère qu'avec le consentement exprès des hommes, leurs maîtres; mais ce consentement s'obtenait facilement pour un clou, une chemise, etc. (2).

Dans toutes ces îles, le sentiment de la pudeur n'existait pas même à l'état rudimentaire. Les habitations ne consistant guère qu'en un toit supporté par des poteaux, sans autres murailles que quelques nattes attachées de côté ou d'autre, suivant le hasard des intempéries, il n'y avait pas de vie intime et tout se passait *coram populo* (3). Toute la famille couchait côte à côte, sous des nattes, le maître de la maison au milieu avec sa ou ses femmes (4). Les jeunes garçons et les jeunes filles passaient la nuit de la même manière et entièrement nus (5). On dressait les jeunes filles à danser la *Timorodée*, danse très lascive, avec accompagnement de paroles lubriques (6). Quant aux unions sexuelles, elles s'accomplissaient publiquement et sans la moindre gêne. Une princesse, nommée Obéréa, ne dédaignait pas de guider de ses conseils une jeune fille de onze à douze ans, cohabitant publiquement avec un jeune homme (7).

Offrir une fille ou une femme à un visiteur était, pour les Taïtiens, un acte de simple politesse. Bougainville a décrit ce genre de réception, si étrange au point de vue de nos habitudes européennes : « Chaque jour nos gens se promenaient dans le pays, sans armes, seuls ou par petites bandes. On les invitait à entrer dans les maisons ; on leur y donnait à manger ; mais ce n'est pas à une collation légère que se borne ici la civilité des maîtres de maison : ils leur offraient des jeunes filles ; la case se remplissait à l'instant d'une foule curieuse d'hommes et de femmes, qui faisaient un cercle autour de l'hôte et de la jeune victime du devoir hospitalier ; la terre se jonchait de feuillage et

(1) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 155).— — (2) Cook, *id.*, vol. VI, 318. — (3) Cook, *Premier Voyage*, vol. V, 100. — (4) Cook, *Premier Voyage, id.*, vol. V, 252; Edwards, *id.*, vol. XIII, 423. — (5) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, I, 263. — (6) Cook, *Premier Voyage* (*loc. cit.*, vol. V, 268). — (7) Cook, *Premier Voyage* (*loc. cit.*, vol. V, 160).

de fleurs, et des musiciens chantaient aux accords d'une flûte (dont on jouait par les narines) un hymne de réjouissance... Chaque jouissance est une fête pour la nation. Ils étaient surpris de l'embarras qu'on témoignait (1). »

A Taïti, la christianisation de l'île, effectuée au prix de guerres civiles excessivement meurtrières, fut tout apparente. La débauche devint plus générale, plus hideuse ; on la recouvrit seulement d'un peu d'hypocrisie. Les femmes ne se rendaient plus le jour à bord des navires; elles y allaient, ou on les y conduisait la nuit (2). Chez ce peuple, le besoin amoureux était si violent, que, malgré le despotisme anglican, les conversations, auxquelles prenaient part les femmes et les enfants, continuaient toujours à rouler sur les sujets les plus obscènes et de la manière la plus crue (3). On y engraissait les femmes, en vue des ébats amoureux, avec de la pâtée de fruits à pain (*popoï*), de bananes, etc. Pendant cette période d'entraînement génésique, elles ne pouvaient marcher que pour aller se baigner et, avant de reparaître en public, elles étaient inspectées par des hommes et dans un état de nudité complète (4).

Goûter les plaisirs amoureux était la grande préoccupation et la grande joie des insulaires de Taïti et des îles de la Société. Pour varier leurs jouissances, ils voyageaient souvent d'une île à l'autre (5), et ils avaient imaginé la fameuse société des Aréois, dont il nous faut maintenant dire quelques mots. Chez les anciens Mexicains, les très anciens, ceux du onzième siècle, existait une secte dite des *Ixcuinames*, dont les membres, dans un pays où les femmes devaient pourtant manger à part, festoyaient, s'enivraient ensemble, sans distinction de sexe, et vivaient en état de promiscuité. Les membres de cette société se livraient sans cesse à des orgies, à des pratiques obscènes, mêlant à tout cela des cérémonies religieuses et immolant des victimes humaines (6). C'est exactement ce que faisaient les Aréois, et cette analogie est un argument de plus à invoquer en faveur de l'origine américaine des Polynésiens.

(1) Bougainville, *Hist. univ. des voy.*, vol. IV, 220. — (2) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, vol. I, 313. — (3) Moerenhout, *id.*, I, 264. — (4) Moerenhout, *id.*, 206. — (5) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 115). — (6) Louis Faliès, *Etudes hist et phil. sur les civilisations*, t. I, 398.

A Taïti, aux Marquises, etc., l'association des Aréois avait une couleur religieuse. Dans bien des pays et chez bien des races, l'homme a mis ainsi ses plaisirs et ses passions sous la sauvegarde du ciel. La société des Aréois était une franc-maçonnerie à la fois mystique et lubrique, sous le patronage du dieu Oro, fils de Taaroa, le Jéhovah polynésien. On n'était pas admis sans difficulté dans la confrérie. Après un long noviciat, le récipiendaire, peint en rouge et en jaune, devait d'abord avoir, en présence de ses futurs collègues, un accès de délire religieux. Dans une seconde épreuve, succédant à la première, après de longs mois et même des années, il jurait solennellement de mettre à mort tous les enfants qu'il pourrait avoir. A partir de ce moment, il appartenait à la septième et dernière classe de la société ; il y apprenait les chants, les danses, les mimiques sacrées, qui formaient le rituel des Aréois. On ne montait en grade, dans la confrérie, qu'au prix d'épreuves et de cérémonies nouvelles, et un tatouage spécial distinguait chaque catégorie de membres (1).

Or, le but de l'association religieuse dont nous parlons, était la satisfaction, sans frein ni mesure, des besoins amoureux, et, pour tous ses membres, l'infanticide était un devoir. Entre les sociétaires, toutes les femmes étant communes à tous les hommes, la cohabitation de chaque couple ne durait guère plus de deux ou trois jours. La vie se passait ainsi en fêtes perpétuelles : on festinait, on luttait, on chantait ; les femmes dansaient la lubrique *Timorodée*. Le premier devoir de chaque sociétaire féminin était d'étouffer ses enfants immédiatement au moment de leur naissance ; pourtant, si l'enfant vivait une demi-heure seulement, il était sauvé. Pour avoir le droit de garder son enfant, une femme devait trouver, parmi les membres, un père d'adoption ; mais elle était chassée avec lui de l'association et flétrie du nom de « faiseuse d'enfants (2) ».

Appartenir à la confrérie des Aréois était un grand honneur. Un Taïtien emmené par Cook en Angleterre déclarait qu'il s'estimait l'égal du roi de la Grande-Bretagne, puisqu'il était Aréoi.

Les faits de ce genre, aussi étranges qu'incontestables, rendent fort difficile la situation des métaphysiciens attardés, chargés

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, t. I, 484-503. — (2) Moerenhout, *loc. cit.* — Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, t. V, 269).

d'enseigner dans nos écoles l'innéité de l'idée du bien moral, car il est fort clair que l'institution des Aréois n'avait d'autre raison d'être que la fougue lubrique des Polynésiens, sanctifiée par la religion et combinée peut-être avec le désir de restreindre l'accroissement gênant de la population.

Jusqu'ici nous avons surtout parlé de Taïti, qui peut être considéré comme la métropole polynésienne; mais le même sans-façon amoureux régnait dans toutes les îles polynésiennes; partout une liberté absolue présidait aux rapports sexuels, sauf une certaine restriction pour les femmes mariées, qui avaient légalement besoin du consentement de leurs maris, dont elles étaient la propriété, et qui avaient sur elles droit de vie et de mort. A Nouka-Hiva, dit Porter, beaucoup de parents s'estimaient honorés de la préférence accordée à leurs filles et témoignaient leur satisfaction par des présents de cochons et de fruits (1). La continence des premiers missionnaires anglais étonna outre mesure les Nouka-Hiviens, et l'un de ces missionnaires dut même s'évader pour se soustraire à un examen tout à fait intime; les naturels, ne doutant pas que sa conformation ne fût toute particulière, avaient résolu de satisfaire sur ce point leur curiosité (2). Aux îles Sandwich, la grande difficulté de la prédication chrétienne consistait à enseigner aux femmes la chasteté : « elles ignoraient le mot et la chose (3) ».

Dans la Polynésie en général, on ne connaissait, en ce qui touche les plaisirs amoureux, ni pudeur ni règle. Pourtant, selon W.-T. Pritchard (4), il faudrait faire une exception pour les filles des chefs de Samoa, dont la chasteté, gardée par des duègnes, est l'orgueil de la tribu. On la vérifie d'ailleurs, avant le mariage, par un examen des plus indécents, pratiqué en présence de la tribu entière.

Cette prédominance du besoin amoureux et cette absence si parfaite de scrupules pudiques coïncide, chez les Polynésiens, avec un caractère enfantin sous plus d'un rapport.

Nous aurons à parler de leur passion pour la couleur rouge; cette passion s'étendait à tous les objets brillants. Futtafaihe, prince de Tongatabou, fut tout à fait charmé par une assiette

(1) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 229. — (2) Paulding, *id.*, vol. XVI, 428. — (3) De Varigny, *Quatorze Ans aux îles Sandwich*, 159. — (4) *Polynesian Reminiscences*, 133.

d'étain que lui donna Cook ; il la destinait, disait-il, à le représenter en son absence (1). A Taïti, une princesse nommée Obéréa, âgée d'environ quarante ans, reçut avec reconnaissance une poupée en cadeau (2). Hommes et femmes étaient d'une extrême mobilité ; ils passaient instantanément du rire aux larmes, etc.

Au milieu de leur licence amoureuse, si innocente d'ailleurs à leurs yeux, il n'y avait guère de place pour le côté affectif de l'amour. Aussi, au dire de tous les voyageurs, le sentiment de la jalousie était absolument inconnu aux hommes, pour qui les femmes étaient simplement ou des instruments de plaisir ou une propriété. Il n'en était pas tout à fait ainsi pour les femmes. Elles ne se piquaient point de fidélité, mais n'en étaient pas moins susceptibles de jalousie. Tout en étant volages, elles avaient souvent des prétentions à la possession exclusive de leur amant (3), dont parfois les écarts les désespéraient (4). C'est que, dans tout le genre humain, l'amour est, pour la femme, une plus importante affaire que pour l'homme. Il semble bien aussi que la femme ait, plus que l'homme, contribué à l'ennoblir. En effet, la pudeur est un sentiment plus féminin que masculin, et, au milieu de la promiscuité polynésienne, c'est chez la femme seulement que le sentiment pénétrait quelque peu dans le domaine de l'amour sensuel.

La même liberté de mœurs, plus ou moins voisine de la promiscuité, règne un peu par toute la terre, partout où la civilisation est peu développée encore. La réserve, quand elle existe plus ou moins, est presque toujours imposée aux femmes mariées par les hommes ; c'est un droit de propriétaire sur une chose possédée. Mais la continence morale, celle qui résulte de sentiments délicats, lentement acquis, au fur et à mesure de l'évolution mentale de la race, est chose rare. Nous l'allons voir en continuant, à ce point de vue, de nous promener à travers le genre humain.

Chez les Cafres Kousas, dit Lichtenstein, il n'entre dans le mariage aucun sentiment d'amour (5). « L'idée de l'amour tel que nous le comprenons, dit du Chaillu (6) en parlant d'une tribu du

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 456. — (2) Cook, *Premier Voyage* (*loc. cit.*, vol. V, 130). — (3) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 229. — (4) Moerenhout, *Voyage aux îles*, etc., II, 64. — (5) *Travels in South Africa*, I, 261. — (6) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 119.

Gabon, paraît être inconnue à ce peuple. » Selon Mungo Park, les Maures de la Sénégambie considèrent la femme comme une espèce inférieure d'animal ; ils l'élèvent uniquement pour vaquer aux plaisirs sensuels, sans lui demander jamais aucune qualité de l'esprit, et l'évaluent, comme on évalue chez nous les animaux de boucherie, au poids (1).

Au Darfour, tout homme est tenu d'épouser les querelles de l'amant de sa fille ou de sa sœur (2). En Abyssinie, les courtisanes occupaient souvent un rang élevé à la cour du prince ; souvent même elles en recevaient le gouvernement d'une ville ou d'une province (3). Au rapport de Bruce, les Abyssiniennes vivent comme si elles appartenaient à tout le monde. Les mariages abyssiniens se font et se défont sans aucune cérémonie, et, dans les banquets, les femmes les plus distinguées se livraient à leurs amants publiquement et sans vergogne : « Un couple d'amants descend de son banc pour se placer plus commodément ; aussitôt les deux hommes qui sont le plus près d'eux élèvent leurs manteaux et les cachent aux autres convives, etc. (4). » Les antiques voisins des Abyssiniens, les anciens Egyptiens, étaient aussi fort dissolus. Du temps d'Hérodote, la lascivité des Egyptiennes était célèbre, et dans l'Egypte ancienne il était de règle de ne livrer les cadavres féminins aux embaumeurs que trois jours après la mort : précaution dont on devine sans peine le but.

Sous le rapport des mœurs amoureuses, l'Amérique n'est pas plus édifiante que l'Afrique. Contrairement à l'effet prétendu modérateur des basses températures sur les besoins génésiques, les Esquimaux sont les plus dévergondés des Américains. Chez eux, hommes et femmes couchent pêle-mêle et tout nus sous une peau de daim. On se serre un peu pour faire place aux hôtes, et le capitaine Parry lui-même fut un jour accueilli de cette façon hospitalière (5). Le devoir du maître esquimau est, d'ailleurs, d'offrir à son hôte sa ou ses femmes (6), que, d'autre part, il cède, prête, loue ou vend sans scrupule. De leur côté, les femmes se prostituent de leur mieux, dès que leur mari est absent (7). « Ma nation, dit

(1) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 176. — (2) Browne, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 414. — (3) Combes et Tamisier, *Voyage en Abyssinie*, t. II, 116. — (4) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 255, 358, 365. — (5) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 424). — (6) Peschel, *Races of Man*, 399. — (7) Parry, *loc. cit.*, *Troisième Voyage*, 456.

un jour un habitant des îles Aléoutiennes à un missionnaire russe, suit, dans les accouplements, l'exemple des loutres de mer (1). »

Les Peaux-Rouges sont moins salaces, mais non plus scrupuleux. Chez les Naudowessies, tribu de l'Amérique du Nord, une femme avait acquis une grande considération parce qu'elle avait hébergé et traité en maris les quarante principaux guerriers de sa tribu (2). Les hommes de cette race semblent d'ailleurs être modérément enclins aux plaisirs amoureux (3). Mais il en était et il en est tout autrement dans l'Amérique centrale. Comme nous le verrons un peu plus loin, les anciens Mexicains étaient fort adonnés à l'amour contre nature, et dans toute l'Amérique du Sud les Indiens de la Bolivie sont célèbres pour l'énergie et la longévité de leur virilité (4). Soit par l'influence de l'exemple, soit par suite du métissage, les Hispano-Américains semblent avoir adopté dans une assez large mesure ces mœurs relâchées. Aux Antilles, les créoles avaient coutume d'offrir, le soir à un hôte, une négresse en même temps que sa bougie (5). A Santiago du Chili, il n'y a pas longtemps encore, les filles publiques pullulaient ; elles occupaient le rez-de-chaussée de la plupart des maisons et du seuil de la porte appelaient les passants, tandis qu'au fond de la chambre un cierge brûlait devant des images pieuses (6). La Pérouse a aussi remarqué l'extrême dévergondage des Chiliens du peuple à la Conception (7).

En Asie, aussi bien dans l'Asie mongole que dans l'Asie blanche, la licence des mœurs est grande, tout en coïncidant souvent avec une jalousie féroce des maris propriétaires. En Malaisie, les mœurs de la femme non mariée sont fort libres ; mais, dans certaines localités, notamment à Lombok, on châtie les adultères en les liant dos à dos et en les jetant aux crocodiles (8). En Cochinchine, au Japon, où la fidélité conjugale est considérée pour la femme comme un devoir, les parents louent volontiers leurs filles, soit à des particuliers, soit à des maisons de prostitution. En Chine, les hommes riches achètent aussi, pour leur usage, les

(1) Langsdorf, *Annales de Malte-Brun*, 21. — (2) Carver, *Travels in North America*, 425. — (3) Waitz, *Anthropology*, I, 154. — (4) P. Mantegazza, *Rio de la Plata*, 425. — (5) *Mœurs des colons aux Antilles* (*Revue britannique*, t. VII, 1826). — (6) Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 371. — (7) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. II, 75. — (8) Wallace, *The Malay Archipelago*, I, 173.

jolies filles, à partir de l'âge de quatorze ans (1). Nous regrettons de ne pouvoir décrire ici les singuliers artifices usités en Chine pour augmenter le plaisir des unions sexuelles; mais ils indiquent un degré de raffinement voluptueux, dont nulle part ailleurs on ne s'est avisé (2).

Bien des fois on a prétendu que la salacité d'une race était en rapport étroit avec la latitude et que l'ardeur amoureuse de l'homme allait en décroissant de l'équateur au pôle. C'est là une de ces vues superficielles, comme il y en a trop en ethnologie. Les caractères anatomiques et physiologiques des races résultent de causes infiniment complexes, ayant combiné leur action durant des siècles sans nombre et que nous sommes encore à peu près impuissants à démêler. Où se sont formées les races actuelles? sous quelles influences? Comment se sont-elles croisées? Quelles ont été leurs migrations? Autant de questions auxquelles nous sommes incapables de répondre et avant la solution desquelles il nous sera impossible d'apprécier scientifiquement l'influence des milieux sur l'homme. Au point de vue de l'énergie génésique, par exemple, on constate, chez les diverses races et indépendamment des climats, les différences les plus marquées. Le Bolivien est, dit-on, très salace; le Peau-Rouge l'est très médiocrement, et, chez lui, le développement des organes génitaux mâles serait très médiocre (3). Au contraire, l'Esquimau est très érotique, en dépit des températures arctiques. Au contraire, d'autres Mongoloïdes du Nord, les Lapons du Finmark, ont des besoins amoureux très languissants. Un ministre d'une paroisse laponne du Finmark n'avait vu, en vingt ans, qu'une seule naissance illégitime parmi ses ouailles et les familles y comptaient rarement plus de trois à quatre enfants (4).

Quoique incontestablement plus développées que les autres races en intelligence et en moralité, les races blanches ont donné et donnent encore mille exemples d'un grand laisser-aller en matière amoureuse. Les chroniqueurs rapportent qu'en arrivant dans la ville indienne de Vesali, le fondateur du bouddhisme, Çakya-Mouni, fut reçu par la grande maîtresse des courtisanes (5). En-

(1) Macartney, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 473. — (2) Dr Hureau de Villeneuve, *De l'accouchement dans la race jaune* (thèse de la Faculté de médecine de Paris). — (3) Waitz, *Anthropology*, I, 154. — (4) Capell Brooke, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLV, 258. — (5) Mrs. Spier, *Life in Ancient India*, 28.

core aujourd'hui, les prêtres brahmaniques élèvent dans les pagodes des bayadères, auxquelles on enseigne le chant, la musique, et qui se peuvent ensuite louer avantageusement (1). La sainte ville de la Mecque est remplie de femmes publiques, payant une taxe au chérif et composée en partie d'esclaves abyssiniennes, exerçant leur profession au bénéfice de leurs maîtres (2).

Les races blanches, comme toutes les autres, ont vraisemblablement débuté par la promiscuité, dont elles ne sortirent que lentement. Longtemps la possession exclusive d'une femme par un homme fut considérée comme une sorte de vol fait à la communauté. De là des lois qui obligeaient, dans divers pays, les femmes à se prostituer religieusement, au moins une fois dans leur vie. A ce sujet, les témoignages abondent dans les écrivains de l'antiquité. Les Lydiennes devaient s'acquitter de cette obligation avant leur mariage dans l'Hagneoû, « lieu du sacrifice de la chasteté » (3). Même coutume dans le pays d'Akisilène, entre l'Euphrate et le Taurus (4). Une fois dans leur vie, les Babyloniennes devaient se prostituer, moyennant salaire, dans le temple de Mylitta ou Vénus (5). Les Chypriotes envoyaient leurs filles se prostituer sur le bord de la mer, en offrant leur virginité à Vénus (6). Plus tard, en Grèce, l'accomplissement de ce devoir amoureux envers la communauté fut confié à des prêtresses ou hétaïres, qui, par leurs œuvres, exonéraient les autres femmes.

Les écrivains latins, historiens et poètes, nous ont fait de la débauche romaine des tableaux colorés, que tout le monde connaît et sur lesquels il est inutile d'insister ici. Nous nous contenterons de renvoyer aux écrits de Juvénal, Tibulle, Ovide, Pétrone, etc., à Tacite et à Suétone. Les Romains avaient tout un vocabulaire voluptueux, dont les équivalents font défaut dans nos langues modernes (*fellare*, *crissare*, *cevere*, *fricare*, *irrumare*, *podicare*, etc., etc.). En plein théâtre on exécutait des danses lascives et des pantomimes extrêmement libres, et les poètes nous renseignent sur l'effet produit par ces spectacles sur leurs contemporaines :

(1) Sonnerat, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 348-351; Laplace, *id.*, vol. XVIII, 423. — (2) Burckhardt, *Histoire universelle*, vol. XXXII, 100. — (3) Hérodote, XCIII, XCIV, *Clio*. — (4) Strabon, II, 532. — (5) Hérodote, *Clio*, CXCIX. — (6) Justin, liv. XVIII, chap. V.

Cheironomon Ledam molli saltante Bathyllo,
Tuccia vesicæ non imperat, Appula gannit,
Sicut in amplexu, etc.

JUVÉNAL, sat. VI.

« Le latin dans les mots brave l'honnêteté »; c'est que les Latins la bravaient aussi dans leurs mœurs.

A défaut de tant de faits, les religions érotiques, phalliques, vulvaires, etc., suffiraient à montrer d'abord combien le besoin génésique a tourmenté et obsédé l'humanité, combien aussi l'homme s'est difficilement dégagé de la bestialité. Quelques mots sur l'amour contre nature achèveront de mettre ce dernier point en lumière.

CHAPITRE IV.

DES ÉCARTS GÉNÉSIQUES.

Les écarts génésiques, dont nous allons parler très brièvement, sont anormaux, mais, à vrai dire, ne sont pas contre nature, puisqu'on les observe chez nombre d'animaux. C'est chez les femelles en rut que les déviations de l'instinct amoureux ont surtout été signalées. Les naturalistes et les éleveurs savent que certaines vaches éprouvent les désirs amoureux du mâle et s'efforcent de les satisfaire de la même manière. Ce sont les vaches dites *taurelières*, souvent stériles (1). De même les poules *coquières* imitent toute la mimique génésique du coq (2). A vrai dire, quand le puissant instinct génésique est contrarié, il se satisfait comme il peut dans le règne animal.

Il n'en va pas autrement chez l'homme. En outre, l'être humain, étant plus intelligent que les animaux, s'avise souvent de raffinements ou d'aberrations propres à augmenter ou simplement à varier la volupté génésique. *A priori* on peut supposer que, sous ce rapport, l'homme doit être d'autant moins scrupuleux que sa moralité et son intelligence sont moins développées. C'est en effet ce qui arrive, et les actes voluptueux, stigmatisés comme immondes par les sociétés et les individus réellement civilisés, ne répu-

(1) Hunter, *Philosophical Transactions*, 1792 (cité par J. M. Houzeau).—(2) Montaigu, *Ornithological Dictionary*, art. PHEASANT (cité par Houzeau.)

gnent nullement à la bestialité des races sauvages et des individus peu développés.

L'amour dit *contre nature* n'est nullement le résultat d'une civilisation trop raffinée ; c'est, au contraire, un des nombreux produits de la sauvagerie primitive. On le trouve en vigueur chez la plupart des sociétés sauvages, et il n'y est l'objet d'aucune réprobation. Le Kanak de la Nouvelle-Calédonie est beaucoup moins lascif que le Polynésien, et un rapprochement sexuel par mois lui suffit après la fougue très courte de la première jeunesse (Bourgarel, *loc. cit.*) (1) ; mais il est sodomiste d'habitude ; et, la nuit, les Néo-Calédoniens se réunissent en plus ou moins grand nombre dans une case pour se livrer à la plus sale débauche (2).

On n'était pas plus scrupuleux en Polynésie, et l'un des dieux taïtiens présidait aux unions contre nature (3). Les Néo-Zélandais s'abandonnaient à ce vice, même avec les femmes (4). Dans toute l'Amérique, du sud au nord, on trouve des mœurs analogues, depuis les rives du rio de la Plata jusque chez les Esquimaux (5). Au dire de Bernal Diaz, le sodomisme était une profession publiquement exercée chez les anciens Mexicains : « *Erant quasi omnes sodomiâ commaculati, et adolescentes multi, muliebriter vestiti, ibant publice, cibum quærentes ab isto diabolico et abominabili labore* (6). » Ce déguisement sodomique des hommes en femmes était aussi en usage chez les Illinois (7).

Les nations asiatiques, beaucoup plus civilisées, ne sont pas plus morales sous ce rapport. En Chine il y avait, et il y a sans doute encore des maisons de prostitution sodomique (8). Dans la ville d'Hebheb, en Mésopotamie, Buckingham a vu des enfants se promener en public en excitant les passants au genre de débauche dont nous parlons (9). A la Mecque, les mêmes pratiques se commettent jusque dans la mosquée elle-même, sanctuaire du maho-

(1) A. Bourgarel, *Des races de l'Océanie française* (Mém. Soc. anthrop.), II 399. — (2) *Id.*, 390, et de Rochas, (*Nouvelle-Calédonie*, 235). — (3) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 167. — (4) Marion, *Hist. univ. des voy.*, III, 437. — (5) *Enumération de peuples*, dans Peschel (Races of Man, 408, 399, 136). — (6) B. Diaz, *Histoire véridique de la conquête de la Nouvelle-Espagne*, D. Jourdanet, 1re édit., II, 594. — (7) Charlevoix, *Nouvelle-France*, III, 303. — (8) Timkowski (*Hist. univ. des voy.*, t. XXXIII, 311). — (9) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 486.

métisme (1), et Palgrave a observé des faits analogues chez les pieux Wahabites de l'Arabie centrale (2).

Il est presque inutile de citer à ce sujet l'antiquité classique, dont tout le monde connaît la licence. Rappelons pourtant que, dans ses dialogues éthérés sur l'amour, Platon n'entend nullement parler de l'amour pour la femme.

A Rome, le vice dont nous disons ici quelques mots était extrêmement répandu, comme l'attestent nombre d'écrivains, de Virgile à Pétrone. A vrai dire, ce n'était point un vice, car il ne fut que bien tardivement condamné par la morale publique. Ce ne fut guère que durant les premiers siècles de l'ère chrétienne, sous l'influence de l'esprit judaïque, que ce point d'éthique fut définitivement réglé en Europe et que l'on commença à éprouver réellement pour les excès contre nature l'horreur et le dégoût qu'ils inspirent aujourd'hui à presque tous les individus des nations civilisées.

Cette évolution du sens moral est des plus intéressantes. Nous voyons ainsi, depuis la barbarie primitive jusqu'à nos jours, la délicatesse morale s'affiner de plus en plus. Des habitudes plus relevées s'acquièrent; des répugnances nouvelles s'inscrivent dans le cerveau, se transmettent aux descendants, chez qui elles se fortifient encore, et on en arrive à ne plus pouvoir songer sans dégoût, à des actes que les ancêtres, plus grossiers, trouvaient extrêmement simples. Il est inutile de dire que, si ce progrès est général dans les civilisations européennes, il n'est pas universel, et assez souvent encore nos tribunaux nous rappellent que, sous le vernis de nos sociétés modernes, si fières de leurs progrès en tout genre, subsiste toujours un vieux fonds de sauvagerie, qu'il nous reste à faire disparaître. *Memento quia animal es.*

CHAPITRE V.

DE LA DÉLICATESSE DES SENS.

Que faut-il entendre par *délicatesse des sens?* L'expression est vague ; car les sens sont impressionnables de bien des manières.

(1) Burckhardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 155. — (2) Palgrave, *Deux Années dans l'Arabie centrale.*

Ainsi, le père R. Salvado affirme que, la nuit, dans une forêt, un Australien peut suivre la trace d'une voiture rien qu'en palpant le sol avec son pied, qu'il peut entendre le pas d'un cheval, à un mille de distance (1) ; et cent autres faits analogues ont été observés, chez les sauvages de toutes les races. S'ensuit-il que le tact de l'Australien ou du Peau-Rouge soit plus développé que celui d'un aveugle européen, bien élevé, d'un pianiste habile, d'un ouvrier typographe expert? Evidemment non. Les sens du sauvage sont souvent délicats, tout en ayant un champ d'activité fort restreint. Par exemple, l'Australien, dont la vue est d'ordinaire très perçante, est parfois incapable de comprendre un dessin des plus simples, de reconnaître son portrait (2).

Une vieille encyclopédie japonaise mentionne les satellites de Jupiter ; sur une ancienne carte chinoise, que possédait le père Kégler, étaient portées quelques étoiles de septième grandeur (3); pourtant l'imperfection des artistes chinois et japonais, dans l'appréciation des teintes et de la perspective, est choquante.

C'est que, dans la perception des sensations, il entre une part plus ou moins grande d'intelligence. Sans doute la sensation est la mère de l'idée ; mais celle-ci à son tour vivifie la sensation. Ainsi, avec un peu d'exercice, on arrive vite à diminuer l'écartement d'abord nécessaire pour que le contact des pointes du compas de Weber donne une double sensation (4). Les sens deviennent plus puissants, quand il y a derrière eux une attention soutenue et une intelligence développée. C'est pour cette raison, que l'Européen, alors qu'il adopte la vie sauvage, finit souvent par l'emporter, au point de vue de la délicatesse des sens, sur les sauvages eux-mêmes ; car, chez lui, le registre de la conscience est plus large et mieux tenu. Tant que l'homme en est réduit à vivre uniquement ou presque uniquement de chasse, il s'habitue dès l'enfance à concentrer toute son attention sur l'art de suivre à la piste un homme ou un animal ; c'est pour lui une question de vie ou de mort. Aussi a-t-il accumulé sur ce point capital une foule d'observations subtiles. C'est ainsi que là où l'Européen ne remarque rien, l'Indien Peau-Rouge reconnaît des traces de pas,

(1) *Mémoires sur l'Australie.* — (2) Oldfield, *Transactions of the Ethnological Society : new series*, vol. III. — (3) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, t. I, 142. — (4) Weber, *De subtilitate tactûs.*

peut même compter aussi le nombre des personnes qui ont passé, distinguer à laquelle des tribus rivales de la sienne elles appartiennent, etc. (1). Sous ce rapport, l'Européen, brusquement astreint au genre de vie du Peau-Rouge, lui sera nécessairement fort inférieur, tout en le surpassant de cent autres manières au point de vue de la délicatesse des sens.

L'éducation, le genre de vie, développent ou émoussent, à travers la série des générations, tel ou tel genre de sensibilité. D'ordinaire, le sauvage est moins sensible que le civilisé aux intempéries de son climat, à la douleur physique, etc. Dans le détroit de Magellan, tandis que Darwin grelottait auprès du feu, les Fuégiens, même les Fuégiennes avec un enfant à la mamelle, restaient dans un état de nudité à peu près complète, exposés au vent, à la pluie et à la neige (2).

Le goût et l'odorat, modes du toucher mal perfectionnés encore, paraissent assez peu délicats chez la plupart des races inférieures. Selon Humboldt, les Indiens Péruviens distinguent, à l'odeur, les différentes races humaines, au milieu de la nuit ; ils ont même trois mots différents pour désigner l'odeur de l'Européen, celle de l'indigène américain et celle du nègre (3). Mais d'ordinaire, le sauvage n'apprécie les odeurs qu'au point de vue pratique ; quant aux parfums et aux odeurs fétides, il y est souvent indifférent. Pour lui, il n'y a point d'esthétique des odeurs ; et la délicatesse olfactive n'existe guère que chez l'homme blanc. Elle atteindrait un degré extrême chez les Arabes du Hedjaz, qui, dit Burckhardt, ne peuvent supporter la moindre mauvaise odeur et, pour cette raison, répugnent à entrer dans les villes (4).

L'état rudimentaire de la cuisine sauvage suffit, à lui seul, à prouver combien le sens du goût est peu aiguisé, dans l'état de nature. D'ailleurs le goût et l'odorat sont des sens connexes, qui s'affinent en même temps ou sont simultanément obtus. Pour les Bongos, que Schweinfurth a observé près des affluents du haut Nil, les restes à demi putréfiés du repas d'un lion sont une vraie friandise et ils les disputent aux mouches et aux vautours (5). De même le Fuégien, l'Australien, se régalent avidement de chair

(1) Lafitau, *Mœurs des sauvages.* — (2) *A Naturalist's Journey round the World*, 213, 220. — (3) Al. de Humboldt, *Essai sur la Nouvelle-Espagne*, t. II, 50.— (4) Burckhardt, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXXII, 234. — (5) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, t. I, 274.

pourrie. Les Cafres trouvent même à cet aliment un goût exquis. Ceux du Natal l'appelent *Oubomi ;* ils emploient parfois ce mot au figuré pour désigner un grand plaisir et l'indiquèrent aux premiers missionnaires, qui traduisirent dans leur langue les livres saints, comme pouvant rendre l'expression pieuse de « béatitude éternelle » (1). Il y a loin de là au palais et à l'odorat d'un gourmet européen, d'un dégustateur expert, reconnaissant les vins fins rien qu'à leur bouquet.

Au sujet de l'ouïe on peut faire des remarques analogues. L'oreille sauvage perçoit souvent des bruits très légers ; mais elle est toujours plus ou moins inhabile à trier, à apprécier les sons musicaux. C'est là un point intéressant sur lequel nous aurons à revenir. Notons seulement, en passant, que l'Australien, qui entend marcher un cheval à un mille de distance, n'a aucun instrument de musique, que presque par toute la terre, le principal, souvent l'unique instrument musical de l'homme sauvage est le *tam-tam*, un tambour plus ou moins grossier. Quand Christophe Colomb aborda à Cuba, les indigènes furent si charmés par le bruit des sonnettes, qu'ils donnaient de gros morceaux d'or en échange de ces précieux instruments (2).

Même incapacité, même sottise, peut-on dire, dans l'usage du sens de la vue, chez le sauvage. Le Peau-Rouge est rarement myope ; sa vue est perçante et puissante, mais il semble souvent incapable de distinguer, dans son langage, le gris du bleu (3). De même, dans plusieurs dialectes de l'Amérique centrale, il n'existe qu'une seule et même expression pour désigner le gris et le bleu.

Au premier abord, les faits que nous venons de citer semblent appuyer la trop célèbre théorie de H. Magnus sur l'évolution du sens des couleurs. Faut-il croire, avec cet auteur, que l'homme a d'abord été frappé seulement par l'intensité lumineuse, puis qu'il a perçu la sensation chromatique des couleurs éclatantes, du rouge, du jaune, enfin qu'il a plus récemment appris à distinguer les couleurs d'une faible intensité lumineuse (4) ? On s'abuserait sûrement en prenant trop au pied de la lettre cette ingénieuse théorie, basée uniquement sur des recherches linguistiques. Le

(1) J. W. Colenso, in *The Anthropological Review*, juillet 1866. — (2) *Hist. univ. des voyages*, vol. XXXVIII, p. 112. — (3) Kohl « Kitschi Gami », I, 25, cité par Waitz, *Intr. to Anthropology*, 140. — (4) *Hist de l'évolution du sens des couleurs.*

Rig-Véda, le Zend-Avesta, les poèmes d'Homère, etc., manquent d'expressions propres à désigner certaines nuances; soit, mais des expériences directes sur la délicatesse de la vision chez les diverses races pourraient seules trancher la question. Sur l'état de l'intelligence, sur la quantité des notions inscrites dans la conscience, le langage nous renseigne fort bien, mais sur l'acuité et la délicatesse des sens, on ne saurait s'en rapporter à lui. Des sens fort subtils peuvent coexister avec une intelligence très obtuse. Alors, tout en percevant des sensations très vives, l'homme sera impuissant à les trier, à les étiqueter. En poussant à l'extrême le raisonnement de M. H. Magnus, on serait obligé de conclure que les animaux ne perçoivent aucune sensation, puisqu'ils ne savent point parler. Pourtant les petits crustacés (*daphnia pulex*) observés par M. P. Bert pouvaient sûrement distinguer les nuances, puisqu'ils se groupaient diversement dans les diverses couleurs du spectre solaire, en manifestant une prédilection marquée pour le jaune (1).

Ce qui est plus certain, c'est que les couleurs vives, surtout le rouge, sont très recherchées par nombre de races humaines inférieures. Le Néo-Calédonien a la passion du rouge; il admire tout ce qui est de cette couleur (2) et la prodigue pour embellir les poteaux de ses cabanes, ses sculptures, ses statuettes, etc. (3). Même amour du rouge en Polynésie. A la Nouvelle-Zélande, il suffisait de peindre un objet en rouge, pour qu'il devînt « *tabou* » (4). Les plumes rouges avaient une extrême valeur aux Marquises, à Taïti, à Tongatabou (Marchand, Porter, Cook). A Taïti, les chefs même offraient leur femme au capitaine Cook en échange de ces précieuses plumes. On pourrait accumuler bien des faits de ce genre; contentons-nous de rappeler que, chez les Grecs, la pourpre était une couleur royale; que, dans toute la catholicité, elle revêt les cardinaux; enfin que, dans divers pays de l'Europe, le rouge est la couleur dominante dans les uniformes militaires et dans nombre de costumes populaires.

La conclusion de ce qui précède se formule d'elle-même. L'homme, d'intelligence peu développée encore, a des sens délicats,

(1) *Comptes rendus de l'Académie des sciences de Paris*, 1869, 2me semestre. — (2) Cook, *Hist. univ. des voyages*, vol. VIII, 429. — (3) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 183. — (4) Tylor, *New-Zealand and the New Zealanders*, 95.

en ce qui concerne les exigences de la vie sauvage ; mais chez lui, la portion mentale de la sensibilité est rudimentaire. Il sent vivement et aime les impressions fortes, mais il est mal habile à noter, comparer, classer les sensations, à saisir les fines nuances. En résumé, sous ce rapport, comme sous bien d'autres, sa vie de conscience rappelle celle de nos enfants. En étudiant la phase rudimentaire du sens esthétique, nous rencontrerons bien d'autres analogies du même genre.

CHAPITRE VI.

DE LA PARURE.

Comme nous l'avons observé ailleurs (1), deux seulement des sens humains sont artistiques : ce sont les sens de l'ouïe et de la vue, ceux que nous avons appelés intellectuels. C'est que, seules, les impressions et sensations auditives et visuelles sont reviviscentes ; seules, elles peuvent être évoquées par l'imagination, spontanément ou volontairement. L'homme peut donc essayer de les reproduire objectivement par des représentations externes, artificielles, en les variant et les combinant de mille manières. De là sont nés les beaux-arts. Mais il est une autre manifestation, plus simple et plus primordiale du sens esthétique : c'est le goût de la parure, qui existe par toute la terre, là même où il n'y a pas trace encore des arts graphiques et plastiques, chez les Fuégiens, par exemple. Avant de peindre ou de sculpter des objets extérieurs, l'homme peint et sculpte son propre corps.

Le désir d'être beau, c'est-à-dire de produire sur soi-même et sur les autres une impression sensitive, agréable, par la couleur et la forme de son corps, n'est pas spécial à l'homme. Beaucoup d'animaux l'éprouvent et le manifestent, surtout dans la saison des amours. Le fait est surtout incontestable chez nombre d'oiseaux, qui savent lisser leur plumage, l'étaler avec grâce, en faire valoir le coloris éclatant. Sous ce rapport, le manège de certains pigeons, du dindon, du paon, etc., sont typiques. Il ne semble pas qu'aucun animal ait songé pour s'embellir à recourir à des orne-

(1) *Physiologie des passions*, 101, 2me édit. ; *Biologie*, 438-444, 2me édit.

ments étrangers. Pourtant un oiseau de la Nouvelle-Guinée (*amblyornis inornata*), dont O. Beccari nous a décrit les mœurs, est évidemment sur la voie. Il ne pare point précisément sa personne; mais il sait, dans la saison des amours, préparer une sorte de jardin orné de fleurs éclatantes, de cailloux colorés ; il va même jusqu'à édifier dans cet Éden une petite construction, Puis, son paradis terrestre achevé, il y conduit sa femelle, afin de la captiver par le plaisir des yeux (1).

L'homme, étant le plus intelligent des animaux, emploie, pour être beau ou le paraître, des artifices plus variés ; et il est bien curieux d'étudier cette tendance chez les diverses fractions du genre humain. Les procédés usités sont multiples et se peuvent classer en diverses catégories.

Tirant parti de sa nudité habituelle, l'homme primitif a songé tout d'abord à se peindre ou à se tatouer, à embellir les parties de son corps qui se prêtaient le mieux à l'ornementation. C'est ce que l'on pourrait appeler la phase primitive de la parure. Dans la genèse des arts, elle correspond au dessin et à la peinture.

On est allé beaucoup plus loin, en s'attaquant aux formes mêmes, en sculptant, pour ainsi dire, le corps humain par des mutilations, des déformations, que nous aurons à énumérer.

Enfin, là où la civilisation se développait, l'homme se vêtissai de plus en plus, ce qui restreignait beaucoup les surfaces susceptibles d'être ornées par la peinture et le tatouage. En outre les déformations et mutilations répugnaient de plus en plus, tombaient en désuétude. Dans cette période, le goût de la parure se manifeste surtout par des ornements temporaires et portatifs : ce sont des bijoux, dont l'usage se lie encore parfois à de légères mutilations ; ce sont des coiffures plus ou moins artistiques ; ce sont surtout des vêtements, dont on s'ingénie à varier la coupe et à combiner les couleurs. Nous passerons en revue ces trois phases de l'ornementation humaine, qui, d'ailleurs, dans la pratique, coexistent le plus souve nt

(1) O. Beccari, *Annali del Museo civico di storia naturale di Genova*, vol. IX, fasc. 3, 4. 1877.

I

Des fards et du tatouage.

Sous le rapport de la parure, il y a, dans toute la Mélanésie, de la Tasmanie à la Papouasie, une analogie très grande, et l'on serait porté à en rechercher la cause dans une communauté d'origine, si de nombreux faits de tout ordre ne prouvaient, que l'esprit humain, surtout l'esprit humain primitif, procède souvent de la même manière, dans tous les pays et chez toutes les races.

Dans toute la Mélanésie, la couleur rouge étant en grand honneur, c'est celle que l'on préfère d'habitude pour se peindre ou se farder. Déjà le pauvre Tasmanien s'enduisait le corps avec de la graisse de Wombat, de veau marin, de kangourou, etc., à laquelle il incorporait de l'ocre rouge (1). Avant d'aller à la danse ou en visite, les *dandys* australiens se tracent ou se font tracer sur la poitrine et les jambes des lignes rouges et blanches, qui se croisent. Ainsi parés, ils s'admirent et se pavanent avec une vanité nullement contenue (2). Comme il arrive souvent chez les sauvages, les femmes australiennes se peignent moins que les hommes. Avant de combattre, ces derniers font une toilette, ils se couvrent d'enduits où la couleur jaune est parfois employée concurremment avec la rouge (3). En Papouasie et à la Nouvelle-Calédonie, le rouge est moins largement employé dans la parure. Pourtant les Néo-Calédoniens, qui l'aiment follement, tâchent souvent de donner avec de la chaux une teinte rouge permanente à leur chevelure crêpue (4).

Pour se faire beau, le Mélanésien a aussi recours au tatouage, mais dans son mode le plus primitif et sobrement. En Tasmanie et en Australie, hommes et femmes se pratiquaient, ou se pratiquent encore, avec une pierre tranchante, sur la poitrine, les bras, les épaules, les jambes, de longues incisions parallèles, que comble ensuite un bourrelet cicatriciel, saillant et de couleur claire. C'est là une ornementation fort prisée en Australie (5). Le tatouage des Papous Néo-Guinéens est de même genre ; seulement,

(1) Bonwick, *Daily Life of the Tasmanians*, 24. — (2) *Mémoires historiques sur l'Australie*, par le père R. Salvado, 283. — (3) Sturt, *Hist. univ. des voyages*, vol. XLIII, 193, 251. — (4) De Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*, 149. — (5) Bonwick, *loc. cit.*, 24. — R. Salvado, *loc. cit.*, 286.

chez eux, les scarifications se croisent souvent et, dans certaines tribus, le tatouage est réservé aux hommes seuls (1).

Mais c'est surtout en Polynésie que le tatouage se pratique sur une large échelle, en devenant aussi plus artistique. En général les procédés de tatouage diffèrent grandement dans la Mélanésie et la Polynésie. Le tatouage mélanésien procède par incision et n'essaye point de colorer les cicatrices ; au contraire le tatouage polynésien ne s'effectue que par des piqûres, dans lesquelles on introduit des matières colorantes. Le premier se pratique avec un caillou tranchant, une dent de requin, etc.; le second s'imprime avec un petit instrument en forme de peigne et armé de quelques dents aiguës. Les deux modes se sont fusionnés à la Nouvelle-Zélande, où les Papous semblent avoir précédé les Polynésiens. Là, le tatouage par incision est encore fondamental, mais le tatouage par piquetures sert en outre à orner et compliquer les dessins du motif primitif. On attache à cette ornementation une grande importance ; c'est une marque de distinction, qui se porte surtout sur la face, est à peu près interdite aux femmes et consiste en arabesques sinueuses, encadrant les traits du visage, souvent avec beaucoup d'art (2). Ces figures sont colorées et le tatoueur a soin de les dessiner d'abord sur la peau, comme on le fait en Polynésie. Dans les relations avec les Européens, le tatouage frontal des Néo-Zélandais a eu parfois un emploi inattendu. Ainsi des missionnaires ayant acheté à un chef une certaine étendue de terrain, le tatouage facial du vendeur fut dessiné au bas de l'acte de vente en guise de signature (3).

D'ailleurs ce tatouage savant n'empêche pas les Nouveaux-Zélandais de s'oindre la face et le corps avec une pommade à l'ocre rouge, à la manière des Mélanésiens; et comme cette pratique n'est pas interdite aux femmes, elles en usent plus largement que les hommes, qui souvent s'en abstiennent au moins pour le visage, jaloux qu'ils sont de ne pas masquer l'œuvre d'art qui le décore (4).

Dans tous les autres archipels Polynésiens, le tatouage par piquetures était ou est encore le seul en honneur. Seuls, les gens de

(1) O. Beccari, *loc. cit.*, in *Nuova Antologia*. — (2) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, t. VI, 60). — Dumont d'Urville, *idem*, t. XVIII, 270, et *The New-Zealanders*, 134-147, London 1830. — (3) *Nicholas's Voyage*, II, 193. — (4) Cook, *First Voyage*, t. II.

la dernière classe du peuple et les enfants en étaient exempts Hommes et femmes y avaient recours, mais surtout les premiers; quant aux secondes, elles se tatouaient peu la figure, mais le diable de la coquetterie n'y perdait rien et elles se couvraient le corps, surtout la face postérieure des cuisses et les fesses (1), de capricieux dessins, qu'elles montraient volontiers et avec ostentation (2). Dans toutes ces îles le tatouage était coloré, le plus souvent en noir, parfois en bleu. Mais cette mode, qui se retrouvait jusque dans la lointaine île de Pâques (3), tendait déjà à disparaître lors du voyage de Kotzebue. A cette époque, les insulaires des îles des Navigateurs se bornaient le plus souvent à se peindre en bleu, depuis les hanches jusqu'aux genoux, se faisant ainsi une apparence de pantalon (4). Notons pourtant que, pour être très générale en Polynésie, la pratique du tatouage n'était pas universelle ; elle était inconnue, par exemple, dans l'île de Rapa, dans celle de Laïvavaï (5), appartenant à cet archipel Pomotou où des coutumes particulières, des monuments singuliers, analogues aux statues de l'île de Pâques, plaident en faveur de l'origine américaine des Polynésiens, ou du moins d'une partie d'entre eux.

En effet, le tatouage est pratiqué très sobrement en Amérique. On l'observe cependant, dans l'Amérique méridionale, chez les Charruas, chez quelques tribus du grand Chaco, chez quelques petites tribus des Guaranis ou des Pampéens septentrionaux (6). Contrairement à l'usage des Polynésiens, le tatouage, chez ces tribus, est l'apanage des femmes; mais il se réduit à quelques lignes tracées sur la face et est d'ordinaire le signe, l'attestation, de la nubilité (7).

Les Peaux-Rouges de l'Amérique septentrionale, si habiles à dessiner des totems, des hiéroglyphes, usent pourtant peu ou point du tatouage, qui ne redevient un usage général que chez les Esquimaux ; mais là encore, comme l'attestent Ross, Parry, Beechey, il est réservé aux femmes et ne consiste guère qu'en

(1) Wallis, *Hist. univ. des voyages*, t. III, 365. — (2) Bougainville, *Hist. univ. des voyages*, t. IV, 239, etc. — (3) Cook, *loc. cit.*, *Deuxième Voyage*, t. VIII, 176 ; Lapérouse, *idem*, vol. XIII, 170. — (4) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. XVII, 335). — (5) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 333. — (6) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 219 ; II, 103, 312. Spix et Martius, *Travels in Brazil*, II, 224. — (7) *Idem*, II, 314.

quelques raies tracées sur la figure seulement (1) ; ce qui est naturel, puisque ces peuplades sont très vêtues. Partout cependant Parry a vu des femmes tatouées sur la figure, les bras, les mains, les cuisses et quelquefois les seins. L'opération du tatouage se fait chez les Esquimaux par un procédé spécial, consistant à dessiner d'abord sur la peau la figure, qu'il s'agit de fixer, et à en suivre ensuite les lignes, en passant sous l'épiderme une aiguille et un fil enduit de noir de fumée et d'huile.

Dans l'Amérique du Sud, l'usage de se peindre le corps est plus fréquent que celui de se tatouer. Les Fuégiens, si voisins encore de la vie animale, se peignent sur le corps, et surtout sur la figure, des dessins blancs, noirs et rouges. Les Patagons ont la même coutume (2). A Balsapuerto, dans les Andes péruviennes, hommes et femmes se teignent le visage et diverses parties du corps en rouge pourpre (3). Sur les rives de l'Orénoque, on dit d'un homme, pour indiquer son extrême misère, « qu'il n'a pas le moyen de peindre la moitié de son corps » et les deux sexes éprouvent un sentiment de honte, quand il leur faut se laisser voir sans les peintures, qui leur tiennent lieu le plus souvent de vêtements (4) : c'est déjà de la pudeur.

En Afrique, comme en Amérique, le tatouage cède le pas à la peinture, ce qui est tantôt un signe d'extrême sauvagerie, tantôt un acheminement vers la civilisation. Ce n'est guère que chez les Niam-Niam de l'Afrique centrale que le tatouage est généralement usité. Dans cette contrée, il consiste en quatre petits carrés, remplis de piquetures et imprimés sur le front, les tempes, les joues ; on y ajoute une sorte d'X dessinée sur la poitrine et parfois divers dessins linéaires semés sur les bras. Ce tatouage n'est pas d'ailleurs seulement ornemental ; il a une utilité sociale et indique la tribu, dont il est le blason, le totem (5). Des vestiges de tatouage esthétique subsistent encore dans certaines contrées de la Sénégambie, où les femmes travaillent à se bleuir les gencives et les lèvres, en les piquant avec des épines ou des pointes de fer trempées dans l'indigo ; mais en somme le tatouage joue, dans la parure africaine, un rôle tout à fait secondaire (6).

(1) Ross, *Hist. univ. des voyages*, vol. XL, 89 : Beechey, *idem*, vol. XIX, 253. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, I, 414. — (3) Maw., *Hist. univ. des voyages*, t. XLII, 28. — (4) A. de Humboldt, *Reisen in dem æquinoctial Gegenden*. — (5) Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 6. — (6) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des nègres*, I, 276.

Si les populations africaines ne se tatouent guère, en revanche elles se peignent volontiers. Ainsi la parure favorite des beautés hottentotes consiste à se « boughouer », c'est-à-dire à s'oindre le corps de graisse et à se saupoudrer ensuite avec de la poussière d'ocre rouge. Parfois elles varient leur aspect, en répandant une poudre verte sur leur tête et leur cou (1). Chez les voisins des Hottentots, les Cafres, les hommes s'enduisent aussi le corps de graisse, qu'ils saupoudrent ensuite d'une poudre minérale (2). Plus au nord, dans l'Afrique centrale, le long du Niger, près du lac Tchad, dans le Soudan, une modification, peut-être d'origine arabe, se produit dans le sens esthétique ; le goût du rouge, si répandu par toute la terre, cède le pas à l'amour de la couleur bleue ou parfois coexiste avec lui. Près du lac Tchad, Denham et Clapperton virent un sultan dont la barbe était teinte en un magnifique bleu d'azur (3). Les femmes de Sackatou teignent aussi avec de l'indigo les nattes de leur chevelure ; en même temps elles rougissent leurs dents, leurs mains, leurs pieds, leurs ongles (4). Les femmes du Nyffé ressemblent à une palette chargée de couleurs ; elles teignent leur chevelure et leurs sourcils à l'indigo ; leurs cils sont noircis au khol ; leurs lèvres sont teintes en jaune ; le henné rougit leurs dents, leurs mains et leurs pieds (5). Dans ce pays, ce bariolage est considéré comme le *nec plus ultra* du beau élégant ; on y aime follement les couleurs vives ; et la teinte blanche de la peau, dont les Européens sont si fiers, n'excite que la pitié, l'étonnement, parfois la frayeur (6). C'est là un des mille faits, desquels on peut déduire que l'idée du beau absolu existe seulement dans la tête de quelques métaphysiciens d'Europe.

Les groupes ethniques de l'Asie, étant tous plus ou moins civilisés et appartenant pour la plupart à des races supérieures, ont en général dépassé depuis longtemps la phase du tatouage ; en revanche, nombre d'entre eux n'ont pas renoncé à se peindre ou à se teindre plus ou moins. On sait qu'a Malacca, dans l'Indo-Chine, partout où dominent les Mongoloïdes malais, on tient à honneur d'avoir les dents noires. Un serviteur du roi de la Cochinchine

(1) Levaillant, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXIV, 129 ; Burchell, *idem*, vol. XXVI, 322. — (2) Thompson, *idem*, vol. XXIX, 53. — (3) *Idem*, vol. XXVII, 145. — (4) Clapperton, *idem*, vol. XI, 84. — (5) Clapperton, *idem*, 255, *Deuxième Voyage*. — (6) Denham et Clapperton, *idem*, vol. XXVII, 127 ; Mungo Park, *idem*, vol. XXV, 76.

parlait avec mépris de la femme de l'ambassadeur anglais (1821), « qui avait les dents blanches comme celles d'un chien et la peau rose comme la fleur de patate » (1). En Birmanie, l'idée du beau est déjà tout autre et les femmes tâchent de se rendre plus attrayantes en se saupoudrant la face d'une fine poudre de bois de sandal odoriférant et en se teignant en rouge les ongles des pieds et des mains (2).

Derrière toutes les modes, que nous venons de passer en revue, il y a toujours un même désir, celui de paraître plus beau ; et il faut aller dans la cléricale cité de Lha-Ssa, la Rome thibétaine, pour voir le fard transformé en moyen de mortification, en agent moralisateur. Dans cette pieuse ville, toute femme, à peine de se faire un mauvais renom, doit, avant de sortir, se barbouiller le visage d'un vernis noir et gluant, et ce n'est pas là une mode d'un jour ; car Rubruquis la trouva déjà en vigueur en 1352 (3).

« Vous êtes donc bien sensible à la tentation ! »

A part cette exception, qui a un caractère tout sacerdotal, c'est aux couleurs vives que, par toute la terre, l'homme a recours pour s'embellir. Sous ce rapport, la couleur préférée, celle à laquelle le suffrage universel du genre humain donne généralement la prééminence, est la couleur rouge. Il est pourtant des exceptions. Nons en avons déjà rencontré en Afrique ; il en existe d'autres chez les Persans et chez les Arabes d'Asie. Sans doute, même dans ces régions, le rouge n'est pas complètement détrôné ; ainsi, les vieillards de Sari, en Perse, se teignaient la barbe en rouge vif, lors du voyage de Fraser (4), mais dans d'autres provinces c'était l'indigo, qui, pour cet usage, obtenait la préférence, et, à Bagdad, les élégantes avaient pour la couleur bleue un amour immodéré. Non contentes de se teindre les lèvres en azur, elles se traçaient sur les jambes des cercles et des raies de la même couleur, se dessinaient une ceinture bleue autour de la taille, entouraient chacun de leurs seins d'une couleur de fleurs bleues, etc. (5). Le même goût domine ou du moins dominait, assez récemment, en Mingrélie, où les femmes se peignaient sur le visage des raies bleues et noires. Ce goût du fard et du ta-

(1) Laplace, *Voyage autour du monde*, II, 463. 1833. — (2) Cox, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXXIV, 460. — (3) Huc, *Voyage dans le Thibet*, 256. — (4) Fraser, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXXV, 345. — (5) Buckingham, *idem*, vol. XXXII, 498.

touage est incontestablement une tendance générale existant plus ou moins chez les peuples et les individus primitifs de toute race. Nos ancêtres d'Europe, même nos ancêtres historiques, n'en étaient point exempts. En Thrace, les nobles se distinguaient du vulgaire en se peignant le corps (1). Les Gélons des bords du Dniéper se tatouaient, selon Claudien. Les Celtes et les Illyriens se tatouaient en bleu et en noir (2). Les Pictes et les Bretons se peignaient le corps en bleu (3); ainsi faisaient aussi les Germains (4). Végèce rapporte que, même les soldats romains se tatouaient la peau (5). Pline nous apprend que, dans la Rome primitive, les triomphateurs se peignaient le corps en rouge, avec du minium, le jour de leur triomphe (6). De nos jours encore, le tatouage restreint, limité d'ordinaire à quelques dessins ou initiales imprimés sur les bras, est fort usité, parmi la population de nos prisons, même dans nos armées. Enfin l'usage des fards de diverse couleur est loin d'être abandonné et il joue toujours un rôle important dans la toilette de nombre de femmes. Néanmoins les faits, que nous venons de citer, et dont l'énumération aurait pu être indéfiniment allongée, prouvent que le goût du tatouage, des fards et enduits colorés domine d'autant plus que l'homme est plus sauvage, et qu'au contraire il tend à s'atténuer avec les progrès de la civilisation. C'est à une conclusion semblable que nous conduira l'étude des déformations et mutilations.

II

Des déformations et mutilations.

Au plus humble degré du développement humain, quand l'homme ne s'est guère élevé au-dessus de la bête, il ne songe pas plus que cette dernière à modifier la forme de son corps, pour s'embellir ou pour tout autre motif. Les Tasmaniens se bornaient à se peindre; ainsi font encore les Fuégiens. Déjà les Australiens s'arrachent une et quelquefois deux dents incisives de la mâchoire supérieure (7). En outre beaucoup d'entre eux se percent le *septum*

(1) Hérodote, *Histor.*, lib. V. — (2) Strabon, *Géogr.*, liv. VI, 317; liv. VII, 482. — (3) Pline, *Hist. nat.*, LXXII, c. I. — (4) Tacite, *Ann.*, XVII, c. XLIII. — (5) *Re milit.*, l. II. — (6) Lib. XXXIII, c. VII. — (7) Sturt, *Hist. univ. des voyages*, vol. XLIII, 257; Freycinet, *idem*, vol. XVIII, 61.

nasal pour y introduire une tige osseuse (1). Cette dernière coutume est d'ailleurs commune à toute la Mélanésie. Elle est surtont générale chez les Papous, où l'ornement nasal, appelé *ztigau*, taillé d'ordinaire dans un coquillage, a la forme d'un cylindre, long d'un à six pouces et est souvent orné de cercles rouges. Les Papous des deux sexes en font usage et en outre ils se trouent les oreilles assez largement pour y pouvoir introduire des ornements analogues. Ces perforations auriculaires servent d'ailleurs à divers usages et il n'est pas rare de voir un Papou y loger son cigare (2).

Bien souvent, en ethnographie, on est surpris de rencontrer les mêmes usages chez des peuples totalement dissemblables par la race, la langue, habitant des continents différents et entre lesquels on ne saurait même soupçonner une relation quelconque. Le fait est surtout frappant pour ce qui touche aux mutilations ou déformations esthétiques. Les ornements d'oreille sont à peu près en usage par toute la terre, sans en excepter, comme on le sait, l'Europe contemporaine. Les exceptions à cet usage primitif se comptent sans peine. En écartant, pour la raison mentionnée plus haut, les Tasmaniens, les Fuégiens, on ne trouve guère d'étrangers à cette coutume que quelques îlots ethniques, parmi lesquels il faut citer les insulaires des Sandwich, au dire de Cook (3). Tout en étant moins répandu, l'usage de se perforer la cloison nasale pour y passer ou y attacher un ornement n'en est pas moins très fréquent. Il est en vigueur chez les Mélanésiens, de l'Australie à la Nouvelle-Calédonie. On le retrouve dans le Népaul, dans l'Hindoustan, où le *ztigau* papouasien est remplacé par de grands anneaux (4). Sur les bords du Niger les dandys cambriens se passent à travers le *septum nasale* un long morceau de verre bleu (5). Même coutume chez les indigènes du Chili (6). Dans l'Amérique septentrionale, les Natchez portaient au nez des anneaux en os (7). De même les Américains, qui avoisinent le détroit de Behring, s'introduisent dans la cloison nasale des cordelettes, des morceaux de fer, de cuivre, d'ambre (8).

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 314. — (2) O. Beccari, *loc. cit.* — (3) *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 308.—(4) Fraser, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXXV, 461. — (5) R. et J. Lander, *idem*, vol. XXX, 221. — (6) Dr Rollin, *idem*, vol. XIII, 174. — (7) Domenech, *Voyage pittoresque dans les déserts du nouveau monde*, 496. — (8) Cook, *Troisième Voyage*, *idem*, vol. X, 7, 383 ; Portlock et Dixon, *idem*, vol. XIII, 284.

Mais l'amour de l'esthétique a aussi inspiré à un bon nombre de peuplades l'idée de se mutiler les lèvres. On sait que les Botocoudos du Brésil sont devenus célèbres par cette mode bizarre. Ils se fendent la lèvre inférieure, parallèlement à la bouche et insèrent dans l'incision un disque en pierre ou en bois épais d'un doigt et large comme un double ducat, dit Thévet (1). Parfois, selon le même observateur, ils ôtent leur « botoque » et s'amusent à passer la langue par cette sorte de seconde bouche. Cet usage si incommode et si laid, suivant nos idées, n'était point particulier aux Botocoudos. On l'a retrouvé et on le retrouve encore chez nombre de tribus de l'Amérique méridionale, notamment dans la grande race des Guaranis (2). A nous autres, Européens, il semble que l'idée de s'infliger une mutilation tellement hideuse et gênante ne puisse germer que dans le cerveau d'un fou ; et pourtant l'usage de la « botoque » se retrouve chez les races les plus diverses. Ainsi il est en vigueur sur tout le littoral nord-ouest de l'Amérique septentrionale, depuis les abords du détroit de Behring jusqu'aux rives du fleuve Mackensie. Dans toute cette vaste région, les parents ont soin de perforer la lèvre inférieure de leurs enfants, puis d'introduire à demeure dans l'incision, d'abord fort petite, un fil de fer ou de cuivre, que l'on a soin de remplacer ensuite par un morceau de bois ou d'os, de plus en plus volumineux, et faisant office de dilatateur. L'orifice labial va donc grandissant toujours, au point de former parfois comme une seconde bouche, dans laquelle on enchâsse alors un disque de grandeur proportionnée (3).

Certes, les indigènes de Noutka et des régions voisines n'ont jamais eu le moindre commerce avec les nègres de l'Afrique centrale ; pourtant ces derniers ont adopté une coutume analogue à celle que nous venons de décrire. L'ornement labial est porté, surtout par les femmes, depuis les bords du Niger jusque dans le bassin du haut Nil, ainsi que l'ont attesté divers voyageurs. A Kouka, les femmes s'insèrent dans la lèvre inférieure un gros clou d'argent, tellement long, que, pour lui faire place, il faut arracher deux des dents incisives inférieures (4). Les habitants de la

(1) *Singularités de la France antarctique*, 165 (édit. 1878). — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 372. — (3) Vancouver, *Hist. univ. des voyages*, vol. XV, 420 ; vol. XIV, 447. — Kotzebue, *idem*, vol. XVII, 107. — (4) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXVII, 216.

ville de Follindochie s'insinuent aussi dans chaque lèvre un morceau de verre bleu façonné en demi-cercle (1). De même W. Baker raconte que, sur le haut Nil, les femmes de la tribu des Latoukas se disputèrent les morceaux d'un thermomètre brisé, dont elles voulaient orner leur lèvre inférieure (2). Même coutume, selon Schweinfurth, près du Bâhr-el-Ghazel. Là, les femmes le plus souvent, les hommes parfois, s'insèrent tantôt dans la lèvre supérieure, tantôt dans l'inférieure, soit un clou, soit un disque de cuivre, etc. Les femmes de la tribu des Mittou semblent viser ainsi à se faire un véritable museau : elles distendent leur lèvre inférieure par une sorte de « botoque » et travaillent ensuite à allonger symétriquement la lèvre supérieure (3). On ne peut que former des conjectures sur l'origine de cette bizarre coutume, qui pourrait bien avoir eu pour mobile le désir de ressembler plus ou moins à certains animaux ; car l'homme primitif ne professe jamais pour les animaux, surtout pour ceux qui sont doués de force et de férocité, le dédain affiché en Europe par les partisans du *règne humain*. Livingstone rapporte que les nègres des bords du Zambèse tuent l'éléphant avec respect et en l'appelant « grand chef ». Beaucoup de tribus de l'Afrique australe prétendent avoir pour ancêtre qui un crocodile, qui un lion. Selon les Kirghiz, leur race, c'est-à-dire la race mongole, offre le type achevé de la beauté humaine, « le beau absolu », parce que le relief osseux de son visage rappelle celui du cheval, qui est le chef-d'œuvre de la création (4).

On ne sait pas davantage quelle raison donner à la coutume si répandue des déformations crâniennes. Cette pratique, plus ou moins usitée encore dans diverses localités européennes, notamment dans les environs de Toulouse, était, comme on sait, de règle chez les anciens Aymaras du Pérou, dont les crânes ressemblent à peine à des crânes humains. C'était même, à ce qu'il semble, une distinction réservée aux seuls chefs (5). Une habitude semblable régnait d'ailleurs, dans l'Amérique du Nord, chez les Chinoucks, les Chactas, les Natchez, etc., qui, durant un mois en-

(1) Richard Lander, Journal, dans *Second voyage*, par le capitaine Clapperton, vol. II, 233. 1829. — (2) Découverte de l'Albert-Nyanza. (3) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 296, 375. — (4) A. Vambéry, *Voyage d'un faux derviche* 333. — (5) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 315.

viron, soumettaient le crâne du nouveau-né à une compression graduelle et constante, à l'aide d'un appareil fort simple, composé de deux planchettes et de quelques cordelettes (1). Une coutume analogue était aussi en vigueur à Taïti et dans diverses îles polynésiennes (2), et on l'a, d'autre part, retrouvée à Sumatra, etc. A tout prendre, si insensées que nous puissent paraître de pareilles pratiques, elles sont cependant un indice de supériorité ; car elles doivent être considérées comme un des nombreux essais tentés par l'homme pour modifier la nature et sa personne, suivant son caprice ou son utilité. Or, par cette initiative audacieuse, il se distingue des autres mammifères, il s'élève au-dessus d'eux.

Nous ne citerons que pour mémoire quelques autres déformations en usage chez divers peuples et dont la description nous entraînerait trop loin ; car notre but n'est point ici d'écrire un traité détaillé d'ethnographie. Parmi ces déformations, il en est pourtant qui semblent bien dues à une bizarrerie du sentiment esthétique, comme l'atrophie du pied chez les femmes chinoises, quoique les Chinois semblent aussi y attacher une signification érotique (3). Mais l'idée du beau et les désirs amoureux vont souvent de compagnie. D'autres mutilations, comme la circoncision, l'infibulation, etc., ont pu, dans l'origine, répondre à un sentiment esthétique, puis la religion s'en est emparée. On a quelquefois voulu voir dans ces dernières mutilations une précaution hygiénique ; mais l'hygiène est ce dont le sauvage ou le barbare se préoccupent le moins. Quoi qu'il en soit, la pratique de la circoncision se rencontre aussi dans des pays bien divers. La circoncision totale est de règle pour les Musulmans blancs ou noirs d'Asie et d'Afrique; mais elle se pratique aussi chez les Cafres (4), chez les Madécasses, etc. (5). La circoncision, sans perte de substance, par simple incision, est en usage chez tous les Mélanésiens, Australiens, Papous, Néo-Calédoniens, Néo-Hébridiens, etc. (6), chez la plupart des Polynésiens, jusqu'à l'île de Pâques (7). Selon Moerenhout, cette opération était réservée, en Polynésie, aux enfants des chefs et se faisait cérémonieusement,

(1) Domenech, *loc. cit.*, 501. — (2) Cook, *Deuxième Voyage, loc. cit.*, vol. VIII, 282. — Moerenhout, *loc. cit.*, vol. II, 58. — (3) Dr Hureau de Villeneuve, thèse du doctorat, 1863. — (4) Campbell, *hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 357. — (5) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 147. — (6) Peschel, *The Races of Man*, 22. — (7) Voyage de La Pérouse, relation du docteur Rollin, *Hist. univ. des voyages*, vol. XIII, 165.

comme il est d'usage en pays musulman (1). Notons aussi, pour mémoire, la semi-castration de quelques tribus hottentotes (2) et terminons ici cette énumération, peut-être bien longue, en remarquant encore une fois que le goût des mutilations et déformations sérieuses va s'atténuant à mesure que l'homme se civilise. L'amour des bijoux, des vêtements aux couleurs éclatantes, des coiffures artistiques semble être la dernière phase de l'évolution de la toilette, et il nous reste à en dire quelques mots.

III

Des bijoux, des vêtements, de la coiffure.

En disant que le goût des bijoux et des vêtements aux vives couleurs est le dernier stade de l'amour de la parure, nous n'entendons pas dire que cette phase se superpose aux autres et commence seulement quand ces dernières finissent. La sauvagerie la plus extrême n'exclut aucun genre de parure ; mais la pratique des mutilations et des enduits colorés disparaît plus vite que l'amour des bijoux. Toutes ces habitudes peuvent d'ailleurs coexister et coexistent en effet le plus souvent, puisque certaines mutilations sont imaginées uniquement pour multiplier les moyens de porter des bijoux, comme il arrive, par exemple, pour la perforation des oreilles, du nez, des lèvres, même des joues. Ainsi les Esquimaux, vivant à l'ouest du fleuve Mackensie, se trouent les joues ponr y passer une sorte de bouton en pierre, un « bouton de joues » (3). D'ailleurs ces procédés artificiels n'excluent nullement les moyens plus naturels de s'orner. Partout, depuis l'âge de la pierre taillée, l'homme a trouvé du plaisir à porter des colliers, des bracelets, à charger ses jambes et ses bras d'ornements analogues. Depuis les phases inférieures de la civilisation jusqu'aux plus raffinées, le même goût persiste : la matière employée et le travail varient seuls. Au début, on se sert de coquillages, souvent percés et enfilés, de dents d'animaux, de fragments osseux, diversement façonnés, de cailloux colorés et ouvrés. Les métaux sont-ils connus ? on a recours alors au cuivre, à l'or, à l'argent, à l'étain, au bronze, au fer. Tous ces bijoux, si grossiers aux yeux des civilisés, enchantent les sauvages et même les barbares. Hom-

(1) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 537. — (2) Levaillant, *hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 302, 444. — (3) J. Lubbock, *Orig. civilis.*, 55.

mes et femmes en portent à l'envi ; souvent même les hommes sont beaucoup plus parés que les femmes. Hutton a énuméré les bijoux, qui ornaient la personne du roi des Achantis. C'étaient : un collier d'or et de pierres, précieuses dans le pays ; sur l'épaule, des gaînes d'or renfermaient des *saphis* ou talismans ; aux doigts, des anneaux d'or en profusion et, au petit doigt et au pouce, des castagnettes d'or ; aux poignets, aux genoux, aux chevilles, des bracelets et anneaux d'or, etc. (1). Là où les métaux dits précieux sont inconnus, on se sert des autres. Chez les Dinkas, les Bongos du haut Nil, les femmes se surchargent le cou, les bras, les jambes, de masses de fer, dont le poids total s'élève parfois à cinquante livres (2). Le port des bijoux sérieux n'exclut pas, naturellement, les ornements de moindre valeur : les plumes, les fleurs, les feuillages, les baies de couleur éclatante. C'est là un goût commun au genre humain tout entier, puisque déjà les pauvres Tasmaniennes, les femmes des Weddahs de Ceylan, portent ou portaient des colliers de coquillages et des fleurs dans les cheveux. Comme nos élégantes d'Europe, les femelles des sauvages les plus primitifs ont le cerveau hanté par le souci de la coiffure.

Ce soin est grand chez nombre de peuples, et surtout chez les races à cheveux crépus, dont la toison se prête admirablement aux constructions les plus savantes. Ainsi, certaines coiffures des Vitiens ont jusqu'à cinq pieds anglais de circonférence (3). En Afrique, nombre de voyageurs ont été frappés de l'étonnante variété des coiffures masculines et féminines. Dans la vallée du Niger, à Jenna, pays relativement civilisé, la chevelure tressée des jeunes femmes ressemble à un casque de dragon (4). En outre, on a soin de relever l'architecture si compliquée de ces coiffures en y entrelaçant des plaques, des diadèmes, etc. Autrefois, en Abyssinie, la chevelure des hommes leur servait à enregistrer leurs hauts faits. Chaque ennemi tué ou capturé donnait droit à une tresse ; après dix faits d'armes, on pouvait se tresser la chevelure à volonté (5). Du reste, on a soin de parer non seulement la tête, mais tout ce qui est susceptible d'ornement. Ainsi les Néo-Calédoniens, qui ont l'habitude de porter pour unique vête-

(1) Hutton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 400. — (2) G. Schweinfurth, *loc. cit.*, I, 153, 298. — (3) Williams, *Fiji and the Fijians* — (4) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 88. — (5) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Éthiopie*, 66.

ment un étui pénien en écorce, relevé et attaché à la ceinture, ornent ce vêtement priapique aussi soigneusement que leur tête (1). Ailleurs on se pare jusqu'aux dents. Par exemple, sur un crâne dayak, six dents incisives avaient été soigneusement forées et on y avait inséré une tige de laiton terminée par une petite boule (2). De même des indigènes de l'Inde, observés par Marco Polo, recouvraient leurs dents d'un étui d'or (3).

A mesure que la vie sociale se raffine, le goût de la parure se modifie ; les bijoux deviennent moins volumineux, plus artistiques ; la matière en est plus rare et plus précieuse.

En dernier lieu, c'est surtout par le vêtement que l'on s'efforce de paraître beau. Déjà les Polynésiens savaient teindre en rouge et en jaune leurs étoffes de mûrier. Les indigènes du Brésil se tissaient de véritables vêtements avec des plumes de perroquet (4). A Maouna (îles des Navigateurs), on arrivait au même résultat en entrelaçant des feuilles de palmier de diverses couleurs (5). En règle générale, le goût des couleurs voyantes domine encore dans les vêtements, d'autant plus que la race est plus barbare. On sait assez quel rôle jouait la pourpre dans l'antiquité classique. Homère revêt Ulysse d'un double manteau de laine teinte avec de la pourpre (6). Martial évalue à 10 000 sesterces le prix que coûtait, à Rome, un manteau de pourpre tyrienne. Pline estime à mille deniers la livre la meilleure laine teinte en pourpre de Tyr (7).

IV

Évolution du goût de la parure.

Quelques données maîtresses se dégagent des faits que nous venons de citer.

Le goût de la parure semble être général dans l'humanité.

D'abord il se manifeste surtout par la mode des enduits colorés et la couleur rouge est presque partout la couleur préférée. Force est donc d'admettre que l'homme primitif n'est pas inhabile à distinguer les nuances. Il est par suite difficile de croire, que les au-

(1) D'Entrecasteaux, *Hist. univ. des voy.*, vol. XV, 210. — (2) J.-B. Davis, *Thesaurus craniorum*, 289. — (3) M. Polo, *loc. cit.*, 249. — (4) Magellan, *Hist. univ. des voy.*, vol. I, 127. — (5) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 335. — (6) *Odyssée*, chant XIX, v. 225. — (7) *Hist. nat.*, IX.

teurs des Védas fussent encore, comme le veut H. Magnus, privés du sens chromatique et seulement capables de distinguer la lumière de l'obscurité. Dans cette hypothèse, il faudrait admettre que les vieux Aryas, déjà pasteurs et poètes, étaient, sous le rapport du sens des couleurs, inférieurs aux stupides Fuégiens et Tasmaniens.

A une phase un peu moins humble de la civilisation, mais très sauvage encore, on ajoute aux enduits les mutilations, les déformations, auxquelles se lie le plus souvent le port des bijoux, d'ailleurs usités dès les âges les plus reculés.

Puis les déformations et mutilations deviennent de moins en moins graves, hideuses ; les bijoux s'allègent, sont plus artistiques. Le goût de l'ornementation en arrive à se manifester surtout par le vêtement, qui est toujours de couleur d'autant plus vive, que la race est moins éloignée de la barbarie. C'est ainsi que les officiers malgaches se chamarrent de broderies avec un luxe qui ne connaît pas de frein (1).

Dans les phases primitives du développement humain, le goût de la parure est commun aux deux sexes ; souvent même, comme aux îles Arou, etc. (2), les hommes sont plus parés que les femmes. Il en est de même dans le bassin du haut Nil (3) et chez certaines tribus de l'Amérique du Nord, où les femmes passent une grande partie de leur temps à peindre leurs maris (4). Dans l'Yucatan, les hommes portaient toujours sur eux des miroirs en pyrite polie, comme ceux des Mexicains (5). Puis, à mesure que la race devient plus intelligente et moins sensitive, la recherche de la parure est surtout le lot de la femme. Sous ce rapport, les femmes de l'Europe contemporaine sont donc plus près des époques barbares que ne le sont les hommes : leur coiffure soignée, leur goût pour les couleurs voyantes, les fards dont certaines usent encore, sont des reliques d'un passé sauvage, des faits de survivance. La perforation des oreilles se rapporte même à une phase tout à fait rudimentaire de la civilisation, à la phase des mutilations.

Plus l'homme progresse, plus sa raison se développe, plus l'intelligence domine dans sa vie mentale, plus aussi il renonce aux

(1) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 174. — (2) O. Beccari, *loc. cit.* — Wallace, *Malay Archipel.*, II, 153.— (3) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 296. — (4) G. Robertson, *Hist. de l'Amérique*, liv. IV. — (5) Herrera, Déc. IV, liv. VIII.

ornements de toute sorte, aux couleurs éclatantes. Peut-être, en voyant le terne costume du bourgeois européen de nos jours, quelque savant à venir en conclura-t-il, à l'exemple de H. Magnus, que nous ne savions pas distinguer les couleurs.

De nos jours encore, des restes de l'antique barbarie se conservent dans les costumes, qu'il n'est guère permis de modifier, dans les vêtements officiels des fonctionnaires, des juges, des prêtres, surtout dans les uniformes militaires. L'habit rouge des soldats anglais, le pantalon garance des soldats français, les épaulettes, tout le clinquant du vêtement militaire, sont la manifestation dernière de l'esthétique sauvage. On y renoncera, comme on a renoncé à se perforer le nez et à se déformer le crâne. Sans doute la marche de la civilisation est lente et boiteuse ; c'est avec bien de la peine, que le genre humain s'affranchit des instincts inférieurs. Chétifs vermisseaux que nous sommes, notre existence n'est que d'un jour ! Aux yeux de l'individu presque aussitôt fermés qu'ouverts, tout semblerait immuable et immobile, si, ouvertes devant nous, les annales de l'humanité ne nous criaient bien haut que le progrès n'est pas un rêve.

CHAPITRE VII.

DES ARTS EN GÉNÉRAL.

Sans doute l'homme a déraisonné sur tout ; mais nul sujet n'a inspiré plus de divagations que ce qu'on appelle l'esthétique. La musique surtout est, sous ce rapport, une matière toute particulièrement privilégiée. Toutes les fois qu'un auteur aborde ce bruyant chapitre, il risque fort de perdre la tête ; parfois même il affecte de la perdre : cela est de bon goût.

On serait sûrement plus sobre et plus sensé si l'on se faisait une idée juste de l'origine et du rôle des beaux-arts. Sur ce point, c'est la biologie qui doit éclairer la sociologie.

Chez l'homme et même chez tout animal conscient, une impression forte tendra toujours à s'irradier sur tout le système nerveux. L'impression est-elle éprouvée par un homme très intelligent, chez qui le champ de la vie consciente est très vaste, l'ébranlement nerveux se transforme tout d'abord en sentiments,

en idées, puis, si la force n'en est pas épuisée, en action réflexe motrice. Chez l'animal, chez l'enfant, chez l'homme primitif, chez la femme, l'impression forte se traduira le plus souvent directement en mouvements variés, suivant que tels ou tels organes en seront le siége.

D'habitude, chez l'être intellectuellement peu développé, le trop-plein de l'ébranlement nerveux se transforme surtout en contractions musculaires, en mouvements des membres, en gestes et en cris, qui sont les gestes du larynx. Mais la série des phénomènes pourra, dans une certaine mesure, être renversée. Si une impression donnée provoque d'ordinaire tel geste, tel cri, il suffira souvent d'exécuter ou de voir exécuter le geste, de pousser ou d'entendre le cri pour éprouver plus ou moins l'impression à laquelle ils correspondent. L'homme pourra donc reproduire, exciter à volonté, dans ses cellules conscientes ou dans celles d'autrui, un certain nombre d'impressions, de sentiments.

C'est là tout le fond de l'esthétique.

Du cri naîtront le chant et la musique.

Le geste, plus ou moins cadencé, deviendra la danse.

Enfin, comme toute impression forte ne va pas sans un cortège d'images, de visions mentales, l'homme, en reproduisant ou essayant de reproduire ces images, inventera le dessin, la peinture, la sculpture, bref, les arts graphiques et plastiques.

Naturellement, le degré de perfection ou d'imperfection de ces arts sera en rapport étroit avec le degré du développement de l'homme qui les mettra en œuvre, avec le genre de vie, les goûts, les passions, en résumé le mode de civilisation de la tribu ou de la race.

CHAPITRE VIII.

DE LA DANSE.

Un art est d'autant plus noble qu'il y entre plus d'intelligence. A ce compte, l'art de la danse est sûrement le plus inférieur et le plus sauvage des arts. Déjà on le rencontre chez certains animaux. Ce sont en effet de véritables danses que les oiseaux mâles de certaines espèces exécutent devant leurs femelles pour les charmer et les captiver. Les saluts cadencés de la tourterelle et du

pigeon mâles, quand le désir amoureux les point, sont de vrais exercices chorégraphiques.

Dans l'espèce humaine, l'usage de la danse est à peu près universel. Chez certains peuples, la danse se mêle à tout et revêt des caractères très variés ; pourtant les trois grandes catégories de danses sont : la danse de chasse, la danse de guerre, la danse d'amour.

La plus humble de toutes est la danse de chasse, qui se réduit d'ordinaire à une grossière imitation des mouvements et des allures de l'animal, gibier habituel de la tribu. C'est ainsi que les pauvres Tasmaniens et Australiens s'efforçaient d'imiter chorégraphiquement les mouvements du kangourou et de l'émou (1) ; car la chasse et la capture de ces animaux étaient, pour les nègres de Tasmanie et d'Australie, la grosse affaire et la grande joie de la vie. De même et pour la même raison, la danse des Kamtschadales copie les gauches mouvements de l'ours (2). Chez les Peaux-Rouges, la danse des buffles, exécutée avec un travestissement de circonstance, précédait la chasse de cet animal (3). On pourrait à l'infini multiplier les exemples de ce genre.

La guerre n'étant qu'une autre espèce de chasse, où l'homme sert à l'homme de gibier, a aussi ses danses, qui la précèdent ou la suivent : c'est la chorégraphie belliqueuse, et elle est de même fort répandue, depuis la danse néo-calédonienne, avec accompagnement de chants anthropophagiques, jusqu'à la danse pyrrhique.

La danse de guerre est d'autant plus caractérisée, d'autant plus pratiquée, que les mœurs sont plus sauvages. C'est ainsi qu'avant une expédition les Néo-Calédoniens dansaient en dialoguant comme suit avec leurs chefs : « Attaquerons-nous les ennemis ? — Oui. — Sont-ils forts ? — Non. — Sont-ils vaillants ? — Non ? — Nous les tuerons ? — Oui. — Nous les mangerons ? — Oui. » (De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*). Comme la danse de chasse, la chorégraphie guerrière est exclusivement exécutée par les hommes. Celle des Néo-Zélandais a toujours fortement impressionné les voyageurs européens. Dans ce pays, les danseurs agitaient leurs lances, leurs dards, frappaient de leurs *patous-patous* un ennemi imaginaire, le tout en s'accompagnant d'une

(1) Bonwick, *Daily Life And origin the Tasmanians*, 36. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XI, 345). — (3) Domenech, *Voyage dans les grands déserts*, etc., 116.

chanson sauvage ; car la danse primitive ne va guère sans le chant ou la musique (1). On le voit, un pareil exercice ne peut être que masculin. Il en était de même pour les danses variées des Peaux-Rouges, occupations sérieuses, caractérisant tous les actes de la vie : un traité, une réception d'étrangers, une guerre, une naissance, une mort, une moisson, une cérémonie religieuse, etc. (2).

Dès que les femmes se mettent à danser, soit devant les hommes, soit avec eux, la danse prend un caractère tout autre ; elle se rattache plus ou moins aux relations amoureuses, souvent même devient lubrique. En général, ce sont des mouvements cadencés des hanches ou du bassin de la femme qui donnent à la danse son caractère érotique. A Tongatabou, aux Sandwich, à Taïti, ces danses, toujours exécutées par les femmes, étaient un plaisir fort prisé (3). On retrouve des danses analogues un peu partout, notamment à Madagascar (4). Dans l'Inde, la danse lubrique était devenue un art religieux. Chaque pagode avait ses bayadères, dressées, dès l'enfance, à leur métier par un entraînement savant et méthodique, et ces bayadères, on les louait à haut prix aux riches particuliers, au grand avantage de la bourse des brahmanes (5). Tout le monde a entendu parler des almées d'Egypte, sorte de bayadères laïques.

Dans toute l'Afrique noire on danse avec fureur. C'est un amusement pour lequel les deux sexes ont un goût passionné. Là aussi les danses sont souvent fort indécentes (6) ; mais les nègres semblent surtout y rechercher le plaisir du mouvement excessif et cadencé. « Dès qu'ils entendent le son du *tam-tam*, dit du Chaillu, ils perdent tout empire sur eux-mêmes (7). » C'est une vraie furie chorégraphique, qui fait oublier en un instant toutes les misères publiques et privées (8).

Comme on devait s'y attendre, le peuple le moins danseur est le sensé et méthodique peuple chinois. Quoique l'on soit fort amateur en Chine des représentations scéniques, l'idée de la danse

(1) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 188.— (2) Robertson, *Histoire de l'Amérique*, liv. IV ; Domenech, *Voyage dans les grands déserts*, etc., 431. — (3) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 362 ; Freycinet, *idem*, vol. XVIII, 99. — (4) Dupré, *Trois Mois de séjour à Madagascar*, 44. — (5) Waitz, *Anthrop.*, 102, vol. I. — (6) Laing, *Hist. univ. des voy.* vol. XXVIII, 42 ; Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 226. — (7) *Idem*, 226. — (8) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXX, 301.

n'y est venue à personne ; et aux yeux des Chinois la dan
un amusement ridicule, où l'homme compromet sa dignité

En résumé, reproduire des scènes intéressantes en exéc
des sortes de tableaux vivants ; se mouvoir plus ou moins vi
ment en chantant ou en suivant la mesure d'un air ryt
c'est là le fond de la danse, de la danse sincère, telle qu'on la t
surtout chez l'homme primitif, ou, dans nos sociétés europée
chez l'homme du peuple. Il n'y a rien à dire de nos b
d'Opéra et de nos danses de salon, qui sont uniquement c
Tylor a appelé « des faits de survivance ».

CHAPITRE IX.

DE LA MUSIQUE VOCALE.

Nous avons vu tout à l'heure que l'art de la danse n'est
spécial à l'humanité. Il en est de même et à un bien plus
degré encore de la musique.

Certains animaux chanteurs en remontreraient fortement
ce rapport à l'homme primitif, sauvage ou mal civilisé. L'org
des Indes occidentales (*euphonia musica*) sait donner les
notes de la gamme. Le pinson va bien plus loin ; il exécute
ritables chants, les uns inventés par lui, les autres enseigné
l'homme ; l'un de ces chants a jusqu'à cinq longues strop
est bien plus compliqué que la plupart des chants des sauv
dont l'étendue est extrêmement restreinte (2). C'est ainsi
lors du deuxième voyage de Cook, les femmes de l'île Middelb
dans l'archipel Fidji, n'allaient en chantant que de *la* à *m*
Les chants de l'oiseau et ceux du sauvage n'ont d'ailleurs q
petits intervalles et s'astreignent mal à la mesure et au rhy
Notons encore que le chant de l'oiseau est tout aussi artis
que celui de l'homme ; car il se perfectionne par l'exerci
même tout naturellement avec les progrès de l'âge (4).

(1) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*,
150. — (2) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des ani*
etc., t. I, 86, 87. — (3) Cook, *Deuxième Voyage*, 1er oct. 17
(4) Bechstein, *Naturgeschichte der Hof und Stubenvögel ; alt. Hän*
cité par Houzeau.

Chez les grands singes, on trouve aussi à l'état rudimentaire la musique vocale et instrumentale. Darwin a vu un gibbon qui savait moduler une octave (1), et Savage raconte que les chimpanzés noirs (*troglodytes niger*) se réunissent parfois, au nombre de vingt à cinquante, pour faire une sorte de concert, en frappant sur du bois creux et sonore, à l'aide de baguettes qu'ils tiennent avec les pieds et les mains (2). Ce n'est encore que du bruit ; mais la musique ne s'est dégagée du bruit que peu à peu, et par toute la terre le tambour semble avoir été le premier instrument de la musique humaine.

Comme la danse, la musique n'est que l'art d'exprimer ou d'éveiller les impressions mentales, plus ou moins grossières, plus ou moins relevées, sensitives ou affectives. Mais c'est un art bien autrement expressif que l'art chorégraphique ; car il imite ou reproduit les modulations infiniment variées du cri et de la voix.

Toute impression forte, chez l'homme, surtout chez l'homme primitif, se traduit par des mouvements réflexes, surtout par des contractions des muscles laryngés, d'où résultent, soit l'émission de cris, comme chez les animaux, soit des variations spéciales du timbre de la voix. Ces manifestations laryngées de la vie affective sont fatales et si rigoureusement liées aux phénomènes psychiques, qu'il suffit d'être homme pour en comprendre le sens et que certaines modulations vocales excitent plus ou moins, chez tout le monde, des sentiments donnés. En faisant reposer la musique sur « le cri animal de la passion », Diderot a émis une vue à la fois très juste et très profonde. A vrai dire, la musique a la même origine que la parole, avec laquelle elle a dû d'abord se confondre. Puis, le langage se perfectionnant, les mots se créant peu à peu, acquérant un sens précis indépendamment de leur intonation, le langage parlé s'est définitivement séparé du langage chanté, qui a été spécialement affecté à l'expression de quelques sentiments à la fois intenses et assez bornés.

Chez tous les peuples primitifs, la musique vocale ne s'écarte guère d'un récitatif monotone, en mode mineur. L'homme éprouve une impression agréable en percevant un son musical, c'est-à-dire un son qui fait vibrer pleinement et sans trouble une ou plusieurs des nombreuses fibres terminales du nerf acoustique.

(1) *Expression des émotions.* — (2) Savage, *Boston Journ. of Natural History*, vol. IV, 324, cité par Houzeau.

Les ondes sonores sont-elles au contraire irrégulières, heurtées, on ne perçoit plus que du bruit. Mais, en fait de musique, l'oreille du sauvage n'est pas exigeante. Une note régulière étant une fois perçue, l'homme peu développé en est tout captivé, et il éprouve un grand plaisir à la répéter indéfiniment, sans nuances, avec peu ou point de demi-tons (1). Certaines races, très développées d'ailleurs, comme la race chinoise, sont, sous le rapport musical, fort mal douées ; ainsi la gamme chinoise n'a que cinq notes et point de demi-tons, tandis que les traités anciens de la littérature sanscrite divisent déjà la gamme en sept intervalles, avec vingt-deux intervalles plus petits. Plus tard, les Grecs inventèrent le système diatonique, distribuant la succession des sons en une série d'intervalles appelés tons et demi-tons : de là est sortie la musique moderne (2).

Néanmoins la musique grecque n'était encore qu'une mélopée accentuée marquant, en les exagérant, les intonations de la voix. C'est là, par toute la terre, le rôle primitif de toute musique. Souvent, dans la musique primitive, le chant est accompagné de mouvements, de gestes : alors la musique se sépare à peine de la danse. Les sauvages observés par Cook sur les côtes occidentales et septentrionales de l'Amérique du Nord en étaient encore là ; ils chantaient en s'accompagnant de mouvements réguliers des mains, en frappant en mesure avec leurs pagaies les bordages de leurs pirogues, en faisant mille gestes expressifs (3). De même les femmes de Tongatabou chantaient en faisant claquer leurs doigts et en battant la mesure (4). Mais partout le chant primitif n'est qu'un récitatif, parfois entrecoupé de bruits, d'imitation de cris d'animaux, etc. Chez les Bongos de l'Afrique centrale, le chant n'est encore qu'un débit précipité de mots entrecoupés, de sons imitant l'aboiement du chien, le braiement de la vache, etc. (5).

Si le chant primitif est un récitatif, c'est qu'il est d'ordinaire destiné à accompagner et à orner un récit de guerre, d'amour, parfois une légende mythologique. Ainsi, à la Nouvelle-Zélande, à Taïti, on chantait sur des airs plus ou moins monotones les

(1) E. Véron, *l'Esthétique*, 250. — (2) E. Véron, *l'Esthétique*, 252. — (3) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. X, 358, (4) *Idem*, vol. VIII, 89. — (5) Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 289.

traditions et les hauts faits des aïeux (1), les exploits des dieux et des héros, la création de l'univers polynésien, etc. C'était là un des plaisirs favoris des voluptueux Aréois, dont nous avons parlé (2).

Comme il est naturel, la musique vocale semble être la plus primitive. C'est encore celle qui impressionne le plus fortement l'homme civilisé ; car elle a dû jaillir tout naturellement des impressions, des émôtions, des passions humaines, et elle met en émoi chez nous tout un vieux fonds mental, latent et hérité. Il y a des races goûtant beaucoup la musique vocale et bien douées pour cet art, par exemple la race des Esquimaux, à qui, sauf le tambourin, si peu musical, tout instrument de musique est inconnu (3).

Le goût de la musique, surtout du chant, existe un peu partout et souvent chez des races très peu avancées. Les Esquimaux de l'Amérique du Nord, les Polynésiens, les Indo-Chinois et les Malais, les Malgaches, les indigènes de l'Amérique du Sud, ces derniers tous musiciens-nés, dit d'Orbigny (4), chantent volontiers des mélodies souvent languissantes et tristes. Au contraire, des races supérieures comme le grave Touarek (5), le sage et industrieux Chinois, chantent peu et font de la musique un cas médiocre. C'est que la musique plaît surtout aux races sensuelles ou impressionnables, quel que puisse être d'ailleurs le développement moral et intellectuel. En s'inspirant de ce qu'enseignent l'expérience ethnographique et l'expérience sociale, on peut même avancer, que, sans être absolument incompatibles avec la force de l'intelligence et la rectitude de la raison, les aptitudes artistiques, surtout musicales, les accompagnent assez rarement.

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. IX, 283). (2) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, t. II, 130. — (3) Parry, *Hist. univ. des voyages*, vol. XL, 459. — *Idem, Deuxième Voyage*, 110 ; Ross., *Hist. univ. des voyages*, vol. XL, 38. — (4) Ch.-A. D'Orbigny, *l'Homme américain*, t. II, 164. — (5) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXVII, 55.

CHAPITRE X.

DE LA MUSIQUE INSTRUMENTALE.

Nous avons vu que la musique vocale est sortie du cri ; de même la musique instrumentale est sortie du bruit, et il est facile d'en retracer la genèse.

La musique instrumentale commença par être une musique de chimpanzé. On avait eu du plaisir à entendre certains bruits ; on s'étudia à les reproduire. Comme les chimpanzés se donnent des concerts en frappant sur des branches creuses, l'homme primitif, un peu plus intelligent, imagina le tambour, le premier des instruments, mais dont la construction ne fut point d'emblée portée à la perfection. Le tambour fut d'abord ou un cylindre de bambou fermé à une extrémité par un nœud, ouvert à l'autre, ou un tronc d'arbre creusé, latéralement ouvert par une fente. On jouait du premier en frappant le sol avec son extrémité fermée ; on tapait sur le second avec des bâtons. Ces deux espèces de tambours étaient fort en usage à Tongatabou lors du passage de Cook (1). Avec un petit effort d'invention, ce tambour primitif devint le tambour à un ou deux diaphragmes de peau, le tam-tam que l'on retrouve à peu près par toute la terre, sauf chez les Tasmaniens, les Australiens, et peut-être les Fuégiens, qui n'ont pas d'instruments musicaux. Les Hottentots mêmes ont inventé ou adopté le tam-tam (2). Les Taïtiens s'en servaient (3) ; toute l'Afrique noire s'en délecte, et c'est aussi l'instrument favori des insulaires de la Nouvelle-Guinée (4). Les Mexicains d'autrefois avaient des tambours d'alarme, qu'on entendait d'une lieue, dit Clavigero (5). Des voyageurs russes ont retrouvé le tambour dans l'île d'Oumnak, à l'extrémité nord-ouest de l'Amérique, en pays esquimau, et Parry l'a vu chez les Esquimaux de régions plus arctiques encore (6). Quelques autres instruments à percus-

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. IX, 356-406). — (2) Levaillant, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXIV, 185. — (3) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. V, 260). — (4) Th. Forrest, *Voyage to New-Guinea*, et O. Beccari, *loc. cit.* — (5) *Storia del Mexico*, t. II, 179. — (6) Kremtzin et Levachef, 1768 ; Parry, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, t. XL, 459).

sion, un peu plus compliqués, dérivent vraisemblablement du tambour, comme la plaque métallique placée au sommet des temples toltèques, et sur laquelle on frappait pour appeler les fidèles à la prière (1). Le gong chinois est aussi de la même famille. L'harmonica, le plus musical des instruments à percussion, n'est encore qu'un perfectionnement du tambour. On le trouve déjà aux îles Marquises, où il est composé de plaques de bois de diverses grandeurs, sur lesquelles les femmes tapent avec un petit marteau de casuarina (*les Derniers Sauvages*, Radiguet, p. 130). Des instruments semblables ou analogues sont en usage en Malaisie, où les plaques sont parfois métalliques ; au Sénégal, où les touches sont méthodiquement graduées, et supportent des gourdes destinées à donner au son plus d'ampleur. A Java, les plaques sont parfois remplacées par deux rangées de gongs métalliques, de dimension graduée, ayant la forme de marmites renversées et supportées par des cordes entre-croisées (2). L'harmonica de bois se rencontre aussi dans le Cambodge, etc. Mais on s'abuserait fort en prenant ces similitudes pour des preuves indéniables de relations entre les diverses races. C'est que, dans toute l'humanité, il y a un fonds commun, une impressionnabilité analogue, inspirant des idées analogues.

Après le tambour, qui avait déjà le grand mérite de produire des bruits quasimusicaux et de pouvoir servir à marquer la cadence dans les divertissements chorégraphiques, on inventa les instruments à vent, des trompettes, des sifflets, des flûtes, d'abord fort rudimentaires et donnant tantôt une note seulement, tantôt deux, trois ou quatre notes. Les Bojesmans fabriquent ainsi un sifflet d'appel avec un des os de la jambe d'une petite antilope (3). De même les Néo-Zélandais se servent, pour le même usage, d'une trompette en bois, longue de quatre pieds environ et produisant une sorte de mugissement (4). Mais dans toute la Polynésie on avait des instruments à vent un peu moins imparfaits, des flûtes grossières percées de deux à quatre et même six trous latéraux. On y soufflait avec une des narines et on savait en tirer quelques notes (5) ; on avait aussi imaginé de construire une sorte de flûte

(1) Prescott, *Conquête du Mexique*, liv. I, chap. VI. — (2) *Exposition des colonies hollandaises*, Paris, 1878. — (3) Burchell, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXVI, 311. — (4) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*. vol. VII, 332). — (5) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. V, 119. Voyages de Cook, passim.

de Pan, à huit ou dix roseaux juxtaposés, mais sans souci de leur longueur (1), et le même instrument se retrouve chez les Moxos de l'Amérique méridionale, plus compliqué seulement, ayant quelquefois cinq à six pieds de longueur (2). Avec ces grossiers instruments on peut déjà jouer à peu près des mélodies, mais fort simples ; car le registre des sons que peuvent produire ces appareils musicaux est très borné et les mêmes notes se répètent fort souvent à de très courts intervalles.

Au contraire, avec les instruments à cordes, le champ de la musique instrumentale put s'élargir beaucoup et on put sans difficulté construire des engins musicaux à registre étendu. Aussi les instruments à cordes n'existent guère chez les races très primitives. Ils semblent avoir été inconnus aux Polynésiens, aux Mélanésiens, aux Américains indigènes. Les anciens Mexicains eux-mêmes, possédant déjà une civilisation avancée et, selon le chroniqueur B. Sahagun, experts en musique vocale, ne connaissaient que les tambours, les gongs à plaque et une espèce de flûte. C'est l'Asie qui semble avoir été la patrie originaire des instruments à cordes, nous disons l'Asie indienne et sémitique. De là ces appareils ingénieux se sont propagés de proche en proche, d'abord en Égypte, où la lyre et une sorte de guitare étaient en usage (3), puis en Europe. Par l'Égypte et la Nubie, l'art de fabriquer des instruments à cordes s'est répandu dans tout le continent africain, mais à des degrés bien divers. Ainsi les Mandingues se servent de harpes ayant jusqu'à seize cordes (4). Les Niam-Niam de l'Afrique centrale fabriquent de petites mandolines correctement construites et très analogues au « Rababa » des Nubiens (5). Les Bongos de la vallée du haut Nil, à leur manière très amateurs de musique, ont une harpe monocorde, analogue au « gubo » des Zoulous et connue dans toute l'Afrique australe. Les Hottentots ont perfectionné ou plutôt dénaturé cet instrument ; une petite lamelle empruntée à une plume d'autruche et fixée à une des extrémités de l'arc, presque en contact avec la corde à boyau, a fait du monocorde hottentot un instrument à anche produisant des

(1) Cook, *loc. cit.*, *Troisième Voyage*, vol. X, 74. — (2) A. D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 231. — (3) Wilkinson, *Manners and Customs of the Ancient Egyptians*, vol. I, 304 ; vol. II, 260 ; vol. III, 297, etc. — (4) Mungo Park, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXV, 299. — (5) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, 412.

sons flûtés (1) : c'est la *gourah* ou *gorah* (2). Les mêmes Hottentots se servent aussi d'une guitare à trois cordes, sur laquelle d'ailleurs ils sont incapables de jouer aucun air. Au total, les instruments à cordes, en Afrique, sont d'autant plus simples, qu'on descend vers le midi. Dans l'Afrique du centre et du nord-ouest, il existe encore une vraie musique instrumentale ; on sait plus ou moins jouer des airs ; dans l'extrême sud africain, on se borne à faire du bruit.

Au point de vue musical, rien de plus pauvrement doué que la race mongole pure. Les vrais Mongols sont très peu musiciens ; ainsi les Chinois préfèrent souvent le bruit à la musique, qu'ils connaissent pourtant, puisqu'ils l'ont soumise à des règles, ont inventé une gamme, savent noter les airs ; mais leur musique est indigente, bornée, et ils ne connaissent pas même les demi-tons (3). Au contraire, les Mongoloïdes de l'Indo-Chine et de la Malaisie, races métisses, provenant sans doute d'un mélange entre les Mongols et les noirs asiatiques aux cheveux lisses, sont passionnés pour la musique. A Bankok, les personnes de distinction s'y adonnent avec ardeur (4). C'est d'ailleurs de la musique d'origine aryenne, venant surtout, airs et instruments, de la Birmanie (5).

Comme les Siamois, les Malais sont très amateurs de musique. Ils ont su créer des mélodies expressives et sont fort habiles à fabriquer à peu de frais des instruments variés : harmonicas, gongs, gradués suivant les exigences de la gamme, instruments à cordes, etc. Quelques cordes et une feuille de bananier incurvée en conque leur suffisent pour improviser une lyre (Exposition universelle de Paris, Colonies hollandaises, 1879).

CHAPITRE XI.

DU GOUT MUSICAL EN GÉNÉRAL.

En résumé, l'homme fait de la musique à peu près par toute la terre, et il va de soi que cette musique est d'autant plus com-

(1) Levaillant, *Hist. univ. des voy* , vol. XXIV, 183, et Burchell, *id.*, vol. XXVI, 275. — (2) Levaillant, *id.*, vol. XXIV, 185. (3) Huc, *l'Empire chinois*, t. II, 326. — (4) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 202. — (5) Finlayson, *loc. cit.*, 202-203.

pliquée et ingénieuse que la race est plus développée. Aussitôt que l'intelligence existe, elle sert à tout, vivifie tout ; mais l'énergie du goût pour la musique serait une bien mauvaise mesure pour apprécier le degré d'intelligence d'un peuple ou d'une race. En effet, tout en n'ayant qu'une musique fort rudimentaire, les races inférieures y sont bien plus sensibles que nos dilettantes européens ne le sont à la nôtre. Rien qu'en entendant un de leurs airs, tout le corps des Taïtiens s'agitait en mesure et leur physionomie exprimait un extrême plaisir (1). En écoutant les compagnons de Parry chanter ou jouer de la musique, les femmes des Esquimaux tendaient avidement le cou, écartaient leurs cheveux de leurs oreilles pour ne pas perdre une note (2). Les Hottentots, en entendant le son de la guimbarde, semblent éprouver un plaisir extatique (3). Les Hovas de Madagascar sont fous de musique et tout Hova quelque peu important a sa troupe de musiciens (4). Les Niam-Niam, qui sont pourtant d'une extrême voracité, oublient de boire et de manger, dès qu'ils jouent de la musique, et ils en joueraient indéfiniment (5). Le son du tam-tam, etc., jette les nègres du Gabon dans un état quasi épileptique (6). En entendant le *ranz des vaches* exécuté par une boîte à musique, un cheik de l'Afrique centrale se couvrait la figure de ses mains et écoutait en silence, profondément ému (7). Au contraire, les Chinois, si supérieurs à tous ces peuples, sont fort peu sensibles à la musique.

Chez les blancs civilisés, là où, comme tout le reste, la musique s'est le plus perfectionnée, elle est sentie vivement et sincèrement surtout par les gens du peuple, les femmes, et, chez les hommes, par un petit nombre de natures artistiques et souvent féminisées. Pour la masse de notre bourgeoisie, le goût de la musique n'est guère qu'une affaire de mode, de bon ton ; il est bien plus affecté que réel. Le vorace Niam-Niam oublie son dîner pour jouer un air ; mais bien peu de bourgeois français en feraient autant.

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, t. II, 127. — (2) Parry, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 459.— (3) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 100. — (4) Le Père H. de Régnon, *Madagascar et le roi Radama*, II, 136. — (5) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 29. — (6) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 226. — (7) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 130.

Nous voyons aussi que partout la musique, à peine dégagée de la barbarie primitive, a été mélodieuse. C'est qu'en effet l'amplification rythmée du cri de la passion est la base, le fond de la musique. Sans doute, sous ce rapport, la pleine floraison musicale ne s'est accomplie que dans les siècles tout à fait modernes. Mais, avec le temps, l'humanité tend à accorder de moins en moins de valeur aux plaisirs sensitifs et même affectifs; aussi voyons-nous déjà la phase mélodique de la musique toucher à sa fin : c'est la vieillesse de la musique. Pour les races civilisées, l'intérêt est ailleurs ; et les larges mélodies de Beethoven, de Mozart, de Verdi, de Bellini, etc., sont le chant du cygne. La mode actuelle, si prodigieusement affectée, est à la musique sans expression, à la musique dite harmonique. C'est la décadence; car la mélodie est à la musique ce que l'image est à la poésie ; elle en est l'essence. En fait, l'art musical se dessèche et menace de finir comme il a commencé, dans le bruit.

CHAPITRE XII.

DES ARTS GRAPHIQUES ET PLASTIQUES.

En décrivant les arts, force est bien de les isoler, de les ranger en série, suivant leur valeur comme moyen d'expression ; mais cela ne préjuge rien relativement à leur ordre d'apparition dans la vie sociale. En réalité la genèse des arts a été tantôt successive, tantôt simultanée, suivant les aptitudes très variées des diverses races. Le plus souvent leur origine a été synchronique. Une fois l'homme assez dégagé de l'animalité pour éprouver le désir d'extériorer certaines images mentales, en leur donnant un corps, il a eu recours indifféremment à des sons, à des formes, à des lignes, à des couleurs ; ce qui lui importait, c'était que son sentiment ou son idée fussent incarnés dans des signes. Les troglodytes du Périgord pratiquaient en même temps le dessin au trait et la sculpture. Ainsi font encore aujourd'hui les Esquimaux, arrivés à peu près au même degré de développement artistique. Le Tasmanien chantait et en même temps gravait au trait sur l'écorce des arbres, sur les rochers, de grossières esquisses de poissons, de

quadrupèdes, d'hommes, de femmes (1). Pourtant le Tasmanien n'avait pas encore abordé la sculpture et l'Australien ne connaît que la sculpture décorative. Dans la section australienne de la dernière exposition universelle, on pouvait voir une lance australienne dont le manche était fouillé et orné avec goût de lignes et d'arabesques taillées en relief. Sous ce rapport, les troglodytes périgourdins étaient fort supérieurs aux Australiens actuels, puisqu'ils savaient sculpter, parfois assez habilement, des images de renne et de mammouth (2). Mais néanmoins sculpter en relief des lignes ornementales, fussent-elles même purement géométriques, c'est déjà sculpter.

Le goût de la sculpture et l'habileté à le satisfaire sont d'ailleurs très inégalement répartis entre les diverses races. Ainsi les Polynésiens, plus civilisés et plus intelligents que les Mélanésiens, se soucient bien moins de sculpture et y sont moins habiles. Les informes et gigantesques statues de l'île de Pâques, dont on retrouve les analogues aux îles Pitcairn (3), à Laïvawaï (4) et dans plusieurs îles de l'archipel Pomotou, sont l'œuvre d'antiques ancêtres des Polynésiens actuels ; elles rappellent des statues du même genre existant près du lac Titicaca, et ont dû être dressées par des émigrants venus des côtes du Pérou, alors que la civilisation péruvienne était encore dans les langes. Quant aux Polynésiens actuels, ils sont sûrement incapables d'exécuter des travaux de ce genre ; ils ne sortent pas de la petite sculpture et y sont assez malhabiles, sauf à la Nouvelle-Zélande. Ainsi les Taïtiens se bornent à orner les poteaux, qui soutiennent leurs frêles édifices, de figures grossièrement sculptées, représentant des hommes, des femmes, des chiens et des cochons (5). Les Néo-Zélandais, plus habiles, sont passés maîtres dans la sculpture décorative en bois. Chez eux, les armes, les ustensiles, sont ornés de lignes, d'arabesques, souvent agencées et fouillées avec beaucoup de goût ; mais dans la sculpture proprement dite ils sont moins experts. D'ordinaire pourtant la proue de leurs pirogues était surmontée d'une figure humaine tirant la langue et ayant des yeux de nacre ; mais l'exécution en était enfantine ainsi que celle de petites statuettes

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 47. — (2) Peccadeau de Lisle, *Comptes rendus Acad. sc.* (18 mars 1867). — (3) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 75. — (4) Moerenhout, *loc. cit.*, t. I, 142. — (5) Wallis, *Hist. univ. des voy.*, vol. III, 371.

en bois, espèces de dieux lares, que l'on plaçait à l'entrée des cases, en l'absence du maître. C'était le signe d'un tabou momentané, et tout esclave, qui, en dépit de cet avertissement, franchissait le seuil de la hutte, encourait la peine capitale.

Mais le goût de la sculpture est bien plus prononcé chez les Mélanésiens de la Papouasie, et peut-être l'ont-ils inculqué aux Néo-Zélandais, qu'ils semblent avoir précédés dans leurs îles. Ainsi les Papous de la Nouvelle-Guinée couvrent de sculptures les planches et les poteaux de leurs maisons, la proue de leurs embarcations, les pilons qui leur servent à pétrir l'argile de leur poterie, les flotteurs de leurs lignes, leurs boîtes à tabac, etc. Pour eux, tout est prétexte à faire sur bois de la sculpture d'ornementation, parfois à sculpter des figures humaines, dont ils chargent la tête de plumes pour imiter la toison crépue de leur race. Ces derniers sujets sont naturellement fort grossièrement rendus, mais la sculpture d'ornementation est souvent, en Papouasie, exécutée avec beaucoup de goût. Wallace, à qui nous empruntons ces renseignements (1), s'étonne qu'un sens artistique aussi développé puisse coexister avec des mœurs et une intelligence fort grossières ; mais l'aptitude artistique est *sui generis* ; sans doute l'élévation intellectuelle et morale vivifie l'art, mais elle en est fort distincte et s'y unit assez rarement.

Sauf les statues colossales de l'île de Pâques, etc., dont les auteurs sont encore inconnus, la plupart de ces sculptures polynésiennes et mélanésiennes sont en bois. Car les artistes primitifs n'ont à leur service que des instruments fort imparfaits, le plus souvent de pierre, et ils doivent se borner, pour réaliser leurs conceptions artistiques, à entailler le bois, au plus des os, ou à modeler l'argile, quand l'art de la poterie leur est connu. Mais les Polynésiens ne soupçonnaient pas encore l'art si utile du potier, et les Papous, auxquels il est assez familier, paraissent l'avoir réservé aux usages domestiques.

Dans la zone la plus civilisée de l'Afrique nègre, près du golfe de Benin, le long du Niger, etc., on pratique aussi la sculpture en bois. A Katunga, on sculpte sur les portes, les poteaux des vérandahs, des bas-reliefs rudimentaires représentant tantôt un boa tenant dans sa gueule un cochon ou une antilope, parfois des scènes de guerre, des cavaliers conduisant des esclaves, etc. (2).

(1) *Malay Archipelago*, vol. II, 196. — (2) Clapperton, *Second Voyage*, t. I, 94 (édition de 1829).

Dans les mêmes régions, à Kiama, R. et J. Lander virent une escabelle sculptée, supportée par quatre figures d'hommes, etc. (1), et rappelant, d'après la description qu'ils en donnent, des meubles analogues de l'antique Égypte. A Jenna ils trouvèrent des œuvres plus remarquables encore : des tambours ornés de bas-reliefs en airain ciselé, s'il faut les en croire, et figurant des hommes et des animaux (2).

Les civilisations de l'Amérique centrale, fort supérieures à celles de l'Afrique noire, avaient aussi donné naissance, au Pérou, dans l'Yucatan, au Mexique, à une sculpture, barbare encore, mais pourtant déjà assez relevée. Là, les artistes, munis d'instruments de cuivre, de bronze ou de pierre extrêmement dure, exécutaient en pierre de grandes statues, des bas-reliefs compliqués.

Dans ses traits généraux, cette statuaire rappelle assez l'art égyptien. Souvent l'artiste péruvien ne savait pas détacher du corps les membres de sa statue et le statuaire mexicain n'était guère plus habile ; mais il était plus fécond. En effet, l'ancien Mexique était rempli d'idoles hideuses, surchargées d'ornements, de bas-reliefs, où les personnages sont presque invariablement représentés de profil, comme en Égypte. Les deux peuples savaient en outre couler en or et en argent des figures d'animaux et de plantes. Peu après le débarquement de Cortez au Mexique, Montezuma lui envoya en présent des figurines de ce genre, représentant des canards, des chevreuils, des chiens, des tigres, des singes (3). Dans leurs somptueux jardins, les Incas avaient des parterres artificiels, dont toutes les plantes étaient des imitations, en or et en argent, des plantes du pays. Les Espagnols y admirèrent surtout des pieds de maïs, aux larges feuilles d'argent, d'où sortait un épi d'or, surmonté d'une aigrette de même métal que les feuilles (4). Mais c'était surtout dans la céramique artistique que les Péruviens aimaient à se donner carrière. Sous les doigts du potier, la matière est plus docile que sous ceux du sculpteur ; le fini du travail, la vérité des contours et de l'expression, sont plus faciles à obtenir avec de l'argile pour un artiste mal armé. Aussi les figures humaines que les potiers du Pérou et

(1) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 131. — (2) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 58. — (3) Bernal Diaz, 89 (édition Jourdanet). — (4) W. Prescott, *Histoire de la conquête du Pérou*, I, 46.

aussi de l'Yucatan aimaient surtout à modeler, sont bien supérieures aux statues ; certains masques ont même une expression vivante ; l'art commence vraiment à s'y dégager de son imperfection première.

Dans cette céramique artistique de l'Amérique centrale, il y a déjà un grand souci de l'exacte imitation de la nature ; à ce point que nombre de vases péruviens reproduisant des figures humaines sont aujourd'hui de précieux documents ethniques. Sans nul doute cet art, encore dans l'enfance, se serait développé peu à peu ; il aurait graduellement visé à rendre l'expression, les types individuels, etc. La conquête espagnole l'a brutalement étouffé, non seulement en arrêtant son évolution, mais en détruisant avec acharnement les œuvres déjà exécutées. Selon les chroniqueurs, les fondations de la cathédrale de Mexico sont bâties avec les statues des dieux mexicains.

Dans l'Amérique centrale, le beau artistique était encore assez laid, ce qui tient surtout à l'état peu avancé des civilisations péruvienne et mexicaine. Mais, comme nous l'avons déjà plusieurs fois observé, l'aptitude esthétique n'est pas en rapport étroit avec le degré de développement moral et intellectuel d'une race. La race mongolique, spécialement dans ses groupes ethniques de la Chine et du Japon, est sûrement bien supérieure aux races de l'Amérique centrale ; pourtant elle n'a su produire qu'un art fort imparfait. C'est presque uniquement dans l'art décoratif que dans ces contrées l'esthétique a atteint une certaine perfection ; encore cette décoration ne consiste guère que dans d'ingénieuses combinaisons de lignes : elle est de genre géométrique. En fait de statuaire, ou plus généralement de reproduction en relief des hommes, des animaux, etc., l'artiste mongol n'a pas dépassé les phases inférieures de l'art. En Chine et au Japon, la statuaire proprement dite existe peu ; les Chinois ne font guère que de la petite sculpture, des statuettes ou de l'ornementation, sans élégance, sans correction, en s'abandonnant à de grotesques fantaisies. Quant à la statuaire de grandes dimensions, elle ne sert guère qu'à reproduire, dans les temples, des types conventionnels de divinités, spécialement celui du Bouddha, et le plus grand effort qu'ait accompli en ce sens l'esthétique mongole a abouti à la colossale statue en bronze du Bouddha japonais de Koumakoura (1), qui

(1) A. Humbert, *le Japon illustré*, I, 241.

d'ailleurs est simplement une copie mécanique d'un type hiératique. Pourtant les Japonais se relèvent un peu dans la petite sculpture et spécialement dans la reproduction des animaux et des plantes, qu'ils imitent avec une scrupuleuse exactitude, n'excluant pas toujours l'élégance et le mouvement. Au point de vue artistique comme à tous les autres, les autres rameaux de la race mongolique sont restés encore bien au-dessous des Chinois et des Japonais. Il faut cependant citer un curieux genre de sculpture observé par le père Huc dans une lamaserie bouddhique de la Tartarie (1). Dans la lamaserie de Kounboun, on célèbre, le 15 de la première lune, la fête des *Fleurs*, et le principal attrait de cette fête consiste en bas-reliefs que vingt lamas mettent plusieurs mois à modeler. Ce sont des scènes religieuses, dans chacune desquelles figure le Bouddha, représenté par un personnage au type caucasien, à la figure blanche et rosée, entouré de gens au type mongol. Le plus curieux est que, dans ces œuvres d'art, tout, personnages, vêtements, paysages, etc., est exécuté en *beurre frais*, que l'on a eu soin de modeler sous l'eau, pour que la chaleur des doigts ne déformât point l'ouvrage. Ces étranges œuvres, éminemment périssables, ne seraient point d'ailleurs sans mérite, aux yeux du voyageur, qui les a contemplées et même admirées. Au total, pour la sculpture comme pour la musique et, comme nous le verrons plus tard, pour la peinture, c'est seulement chez les peuples de race blanche que la floraison esthétique a été complète, luxuriante, et c'est là qu'il nous faut maintenant en suivre l'évolution.

CHAPITRE XIII.

DE LA SCULPTURE EN GRÈCE.

C'est seulement en Grèce que la sculpture a atteint, pour la première fois dans l'humanité, une extrême perfection ; mais la Grèce n'est point arrivée de prime-saut à cet art idéal. Là, comme partout, dans les œuvres humaines, il y a eu lente évolution, résultant d'ébauches, de tâtonnements continués pendant des périodes séculaires. Il y a eu aussi de nombreux emprunts, qui ont

(1) *Voyage dans la Tartarie*, II, 97.

abrégé, pour la Grèce, la période d'enfance esthétique. Les premiers maîtres des Grecs, ceux qu'ils ont d'abord copiés, ont été les Egyptiens et les Assyriens, dont les civilisations étaient plus anciennes que la leur. Mais, comme les Assyriens et les Egyptiens ont reçu à leur tour, plus ou moins directement, des leçons de l'Inde antique, on peut considérer comme les lointains initiateurs de la Grèce les artistes inconnus qui ont sculpté et fouillé les milliers de statues, de sujets mythologiques représentés sur les parois des hypogées d'Ellora et autres lieux.

En Assyrie et en Egypte, les traits généraux de la sculpture sont à peu près les mêmes. Ce sont ou des statues, plus ou moins colossales, figurant des divinités, chez lesquelles les formes animales se marient souvent capricieusement aux formes humaines, ou des bas-reliefs, dans lesquels se déroulent des scènes mythologiques ou guerrières. Statues et bas-reliefs sont loin d'être des chefs-d'œuvre. Les statues sont lourdes, raides, sans expression, sans mouvement. Le plus souvent, l'artiste n'a pas su détacher les membres du tronc. L'ensemble est un bloc dégrossi, représentant une figure de convention. Dans les bas-reliefs, il y a un peu plus de mouvement et de variété; mais tout cela est encore bien enfantin. Presque invariablement, comme on l'observe aussi dans les bas-reliefs de Palenqué (Bolivie), les personnages sont représentés de profil et à la file, sans que l'on ait visé au moindre effet de perspective. Le procédé d'exécution était des plus simples, et on le surprend sur le vif dans un bas-relief ébauché, transporté par Lepsius au musée de Berlin. On commençait par mettre au carreau la paroi que l'on voulait sculpter; puis on marquait les points par où devaient passer les traits des figures. Ensuite on dessinait, en reliant les points indiqués, avec un trait rouge. L'esquisse grossière ainsi obtenue était rectifiée et définitivement arrêtée avec un pinceau. Alors seulement le sculpteur se mettait à entailler la pierre et faisait sortir le bas-relief du dessin (1). Ce furent surtout les Phéniciens, marchands et navigateurs, qui disséminèrent un peu partout, sur les bords de la Méditerranée et notamment en Grèce, les produits des arts assyriens et même égyptiens: c'étaient le plus souvent des vases ornés de dessins, de peintures, souvent aussi des statuettes, que l'on pouvait essayer d'imiter en petit ou en grand. Parfois encore des artistes

(1) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 14.

phéniciens étaient appelés pour orner des temples, des édifices. La Bible nous les montre sculptant dans le temple de Salomon, « sur les châssis, entre les jointures, des figures de lions, de bœufs et de chérubins ». Dans les cas de ce genre, ils faisaient vraiment office d'initiateurs. Ils semblent avoir été surtout experts à fouiller des bas-reliefs, des motifs d'ornementation ; car leurs statues étaient le plus souvent en bois et simplement recouvertes de feuilles métalliques, battues au marteau (1). Ce fut ainsi, sans doute, qu'ils enseignèrent aux Grecs anciens l'art du repoussé, que ces derniers pratiquèrent de bonne heure et longtemps.

Pendant de longs siècles, nous n'avons connu de l'art grec que les chefs-d'œuvre marquant la pleine floraison du génie hellénique. Seuls, quelques érudits s'occupaient des essais plus primitifs ; encore ces études archaïques ne remontaient pas bien haut dans le passé. Pour la masse du public, les plus radieux produits de la statuaire grecque semblaient avoir, en quelque sorte, jailli sans préparation, sans gestation, par une sorte de génération subite et spontanée. Un beau matin, un sculpteur grec, en s'éveillant, avait conçu et dégagé du marbre la Vénus du Capitole, ce modèle accompli de la splendeur des formes et de la grâce sereine. C'est ainsi que la mythologie hellénique fait sortir des flots Vénus parée de son irrésistible beauté. Nous savons aujourd'hui que l'enfantement de l'esthétique grecque a été lent et laborieux. Le début a été bien humble ; il nous est attesté et représenté par les informes ébauches exhumées récemment dans les fouilles de Mycènes. L'art plastique des Grecs d'alors était peut-être inférieur à celui des Papous actuels. Il est représenté par des objets en terre cuite analogues à ceux que modèlent les enfants dans les jardins Frœbel : des figures de vaches, de femmes, aux formes à peine reconnaissables. Les conceptions mythologiques des sauvages mycéniens d'alors associent souvent les formes animales et humaines ; fréquemment leurs grossières statuettes de femmes ont la tête surmontée de deux cornes (2). Longtemps on n'eut pour simulacres des dieux que des poteaux supportant des attributs. S'il s'agissait d'une déesse, on habillait le poteau d'une robe. Dans les temples, on n'érigea d'abord que des statues de bois, peintes de couleurs crues et habillées comme des poupées (3). Il est probable que les

(1) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 21. — (2) Schliemann, *Mycènes*, 59-137. — (3) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 52.

modèles fournis par l'art assyrien aidèrent les Grecs à sortir de cette période d'enfance esthétique. En effet, dans un tombeau de Spata, en Attique, on a trouvé des objets assyriens: une tête d'homme sans barbe, coiffée d'une mitre, des plaques d'os, sculptées en sphinx femelles (1) : tous objets fort supérieurs à ce que pouvaient produire alors les artistes grecs, puisque l'idole de Junon, si révérée chez les Argiens, n'était qu'une poutre grossièrement travaillée (2). Pausanias a encore vu, dans la ville d'Argos, un Jupiter en bois, trouvé, dit-on, à Troie, dans le palais de Priam, et qui avait trois yeux, dont un au milieu du front (3). Les premières statues grecques furent des figures raides, carrées, ayant les bras collés au corps, les jambes et les pieds joints, sans mouvement, sans expression (4). Homère met bien, dans le palais d'Alcinoüs, des statues d'or, servant de lampadaires et représentant des jeunes gens portant des torches; des chiens d'or et d'argent gardaient, dit-il, la porte du même palais (5). Il faut entendre sans doute des statues en métal repoussé, analogues aux masques d'or recouvrant la figure des cadavres dans les tombeaux de Mycènes (6) et aux nombreux objets du même genre exhumés dans le même lieu : griffons volants, femmes portant une colombe, imitations de feuilles, de seiches etc. (7). Pour cela encore, les Grecs furent probablement tributaires des Phéniciens, puisqu'on a trouvé en Phénicie, dans un tombeau, un masque en or repoussé, couvrant la face d'un squelette d'enfant nouveau-né. Tous ces objets attestent d'ailleurs un art des plus rudimentaires. Déjà pourtant on s'essayait à fouiller des bas-reliefs, représentant fort gauchement des scènes de chasse et de guerre (8). A partir de cet humble commencement, l'archéologie nous permet de suivre pas à pas l'évolution de la statuaire hellénique: c'est un lent progrès vers la reproduction à la fois vraie et idéalisée de la nature. Aux statues primitives, peintes et vêtues, parées, frisées, chargées de colliers, de diadèmes, de boucles d'oreilles, purement hiératiques le plus souvent, succèdent les images d'athlètes. Tout athlète trois fois vainqueur devait en effet être sculpté en pied, et, naturellement, dans ce travail, l'artiste s'attachait à copier

(1) H. Schliemann, *Mycènes*, 43. — (2) *Pausanias*, liv. II, chap. XIX. — (3) Liv. II, chap. XXIV. — (4) Diodore de Sicile, liv. IV. — (5) *Odyssée*, chant VII. — (6) H. Schliemann, *Mycènes*, 300-354. — (7) H. Schliemann, *id.*, 260. — (8) H. Schliemann, *id.*, 148.

exactement les formes, à rendre le relief des muscles. Quand une fois on fut arrivé à reproduire facilement les contours, à observer les proportions, qui devinrent même canoniques, on s'essaya à animer les statues, à leur donner du mouvement, des attitudes naturelles. Plus on s'approche de la période macédonienne, et plus la statuaire s'efforce de vivifier par l'expression la figure humaine. Après Alexandre, la sculpture néglige les athlètes pour s'attacher à exécuter, en les idéalisant, les portraits des grands personnages (1). Enfin, une fois la liberté morte, le souple génie grec languit et s'éteint; la triste période de la décadence se déroule sans remède.

L'histoire de l'évolution de la sculpture pourrait prêter à des développements infinis; force nous est de nous borner ici à en énumérer les phases principales. Pourtant les faits que nous avons cités dans les pages précédentes, suffisent à nous montrer l'art, d'abord à l'état embryonnaire, ne produisant que d'informes et enfantines ébauches, copies fort maladroites des objets et des êtres que l'homme voyait autour de lui. Puis l'imagination s'en mêle; la sculpture devient mythologique; elle aborde aussi, dans des bas-reliefs, des scènes compliquées, empruntées à la guerre, à la chasse, à tout ce qui frappe le plus fortement l'esprit de l'homme. La raideur, la convention caractérisent cette période. Enfin, l'artiste s'affranchit peu à peu; il trouve des procédés exacts, scientifiques; il sait maîtriser la pierre et le marbre, leur faire rendre non seulement la réalité des contours, mais même les particularités, les traits individuels, aussi les modes fugitifs de la vie. C'est la dernière phase de la sculpture, et nous allons voir que c'est aussi le progrès ultime de la peinture.

CHAPITRE XIV.

DE LA PEINTURE.

Comme toutes choses, la peinture a eu un très humble commencement. C'est la loi commune, à laquelle la grande doctrine de l'évolution nous a désormais accoutumés. Cette période em-

(1) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 79-82.

bryonnaire de la peinture a-t-elle précédé ou suivi le début non moins modeste de la sculpture? Si l'on ne considérait les arts plastiques et graphiques que dans leur apogée, dans ce qu'on peut appeler leur âge adulte, on serait porté à regarder l'art du sculpteur ou du modeleur comme étant plus primitif que celui du peintre. Copier plus ou moins gauchement des formes en relief est sûrement plus facile que de réaliser sur une surface plane le mirage de la perspective, du clair-obscur et du coloris. Néanmoins, à part les cas d'aptitude spéciale pour tel ou tel art, tous semblent avoir débuté simultanément. Le même homme, sauvage encore, qui s'essayait à sculpter grossièrement avec un couteau de pierre un morceau de bois ou d'os pour extérioriser ainsi une image vivante dans son cerveau, tentait aussi le plus souvent d'atteindre le même résultat au moyen de lignes tracées ou gravées. Toujours ces premiers dessins sont simplement exécutés au trait, et si, comme il arrive d'ordinaire, l'artiste a voulu figurer des animaux ou des hommes, c'est toujours de profil qu'il nous les montre.

Le Tasmanien, qui ne sculptait pas, l'Australien, qui fait tout au plus un peu de sculpture d'ornementation, ont inventé ce dessin primitif. Sur les rochers de grès de Sydney, sur les arbres et les rocs de la Tasmanie, on a trouvé de ces grossières images de poissons, de quadrupèdes, d'hommes, d'oiseaux, de kangourous. A Port-Jackson, il existe même une esquisse plus compliquée, où le dessinateur a voulu figurer une des grandes danses appelées *Corrobories* (1). Les Hottentots et même les stupides Boschimans ont laissé sur les rochers de leur pays des croquis analogues (2). Les Papous de la Nouvelle-Guinée, relativement experts en sculpture, ont moins de goût pour le dessin ; cependant ils tracent assez bien, sur le sable ou ailleurs, des esquisses de barques ou d'hommes, souvent des figures phalliques, obscènes, que leur sculpture arrive à reproduire (3).

Pour l'art du dessin, comme pour les autres, il y a des aptitudes très inégalement réparties entre les diverses races ; ainsi le Polynésien ne sait point dessiner, tandis que l'Esquimau, qui lui est inférieur par tant de côtés, est grand dessinateur. Sous ce rapport, ce type humain de l'âge du renne contemporain ressemble

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 47. — (2) Fried. Müller, *Allgem. Ethnog.*, 78. — (3) O. Beccari, loc. cit.

à l'homme de l'âge du renne préhistorique, dont MM. Lartet et Christy ont exhumé les débris et les œuvres dans le Périgord et ailleurs. Souvent les armes et ustensiles en os de l'Esquimau sont ornés de dessins gravés au trait. On y voit des troupeaux de rennes qu'un chasseur poursuit en se baissant, ou bien un homme couché, son harpon à la main, non loin d'une peau de veau marin gonflée et servant de leurre propre à attirer l'animal, qu'elle figure gauchement (1). Ailleurs on a représenté une pêche à la baleine ou diverses scènes de la vie de l'Esquimau (2). Par le procédé d'exécution et souvent par le sujet, les dessins esquimaux rappellent singulièrement ceux que nous a laissés l'homme de l'âge du renne au Périgord ; et il en est de même pour les objets sculptés (3). Chose curieuse, ni le Mélanésien ni l'Esquimau ne semblent avoir eu l'idée d'exprimer le relief des formes en marquant les ombres et les clairs, tandis que l'artiste préhistorique avait déjà essayé de réaliser ce grand progrès. Sur un ornement trouvé par M. Lartet dans la grotte de Bas-Massat, on voit un profil d'ours gravé au trait avec une grande sûreté et déjà des hachures marquaient les ombres (4). Au contraire, l'intelligence de certains sauvages contemporains est si mal éveillée du côté des arts graphiques, qu'ils ne réussissent pas même à comprendre un dessin. Le fait a été constaté en divers lieux, notamment pour certains indigènes de l'Afrique centrale (5) et pour certaines tribus australiennes.

Nous n'avons encore parlé que du dessin ; c'est que vraisemblablement le dessin a devancé la peinture ; néanmoins, de bonne heure aussi, l'homme a essayé de reproduire certaines des teintes qui frappaient ses yeux et surtout la plus belle de toutes, celle que perçoit surtout la portion centrale de la rétine, la couleur rouge. Il est sûr, et nous en avons cité des exemples plus haut, qu'aujourd'hui encore nombre de races primitives et aussi beaucoup d'hommes du peuple, dans les pays civilisés, ont un goût très vif pour cette éclatante couleur.

La peinture proprement dite commença vraisemblablement

(1) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 242. — (2) Choris, *Voyage pittoresque autour du monde*, pl. V. — (3) Lartet et Christy, *Reliquiæ Aquitanicæ* (*passim*), et E.-T. Hamy, *Précis de paléontologie humaine*. — (4) *Ann. des sc. nat.*, 4e série, t. XV.— (5) Denham, *Travels in Africa*, vol. I, 167.

par le coloriage des objets, des sculptures, des statues, dessins et bas-reliefs, quand on en savait faire. Les Néo-Calédoniens colorient en rouge tout ce qu'ils peuvent ; de même les grossières statuettes déterrées à Mycènes étaient peintes en rouge le plus souvent, quelquefois en jaune (1), et il en était de même des poteries qui les accompagnaient. On sait d'autre part que les statues de la Grèce primitive étaient coloriées avec des teintes crues. Chaque divinité avait même sa couleur spéciale ; ainsi Bacchus était toujours colorié en rouge (2). Aujourd'hui, nos statuaires n'emploient plus les couleurs que dans la statuaire polychrome ; mais le goût populaire est tout autre, comme le prouve assez l'imagerie religieuse des catholiques, des bouddhistes, etc. C'est ainsi que les lamas de la Tartarie ont soin de colorier les curieux bas-reliefs en beurre dont le père Huc nous a donné la description (3). Cette habitude de revêtir de teintes vives les produits des arts plastiques est à peu près générale, puisqu'on la retrouve à la Nouvelle-Calédonie, en Tartarie et en Grèce. Pour l'artiste primitif, ce coloriage donne évidemment plus de vie à la statuaire, sans compter que l'éclat des teintes est une fête pour les yeux. Les Grecs anciens ont donc pu très bien adopter d'eux-mêmes ce procédé, qui peut-être aussi leur a été enseigné, comme bien d'autres, par les Assyriens, auquel il était habituel.

Du coloriage des statues et bas-reliefs à celui des dessins, il n'y a pas même un pas et les deux procédés ont dû être imaginés et employés en même temps. Chez les peuples qui se sont arrêtés aux phases inférieures de l'art, la peinture en est toujours restée au simple coloriage d'esquisses au trait, dessinées sans souci de la perspective. Les artistes mexicains d'avant Cortez, ceux de la Chine et du Japon, ceux de l'ancienne Egypte ne sont pas allés plus loin. Peu après le débarquement de Cortez au Mexique, Montézuma lui envoya des artistes *reporters*, qui, avec un pinceau et des couleurs, retraçaient sur une étoffe de coton le visage des étrangers, leurs armes (4). Ces dessins, très élémentaires, étaient toujours au trait, et autant que possible on y croquait les hommes et les animaux de profil. En les simplifiant un peu, on en faisait aisément des hiéroglyphes servant à fixer les discours mêmes. On

(1) H. Schliemann, *Mycènes*, 59. — (2) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 52. — (3) *Voyage dans la Tartarie*, II, 97. — (4) Bernal Diaz, *Conquête de la Nouvelle-Espagne* (2e édition Jourdanet), 87.

sait que les Mexicains se servaient beaucoup de cette écriture dessinée ou peinte et les Egyptiens faisaient à peu près de même ; ces derniers avaient seulement simplifié, idéalisé davantage leurs hiéroglyphes. La même route a été aussi parcourue par les Chinois, parvenus cependant à un plus grand degré d'habileté ; car leurs peintres savent représenter les hommes et les animaux dans les attitudes les plus variées, tandis que leurs hiéroglyphes sont devenus une véritable écriture, dont les caractères ne rappellent pour ainsi dire plus les objets symbolisés.

Ce qui fait plus ou moins complètement défaut dans toutes ces peintures primitives, c'est surtout l'art de creuser le dessin, la fresque ou le tableau, d'exprimer les reliefs et la profondeur de manière à faire illusion aux yeux. Toujours le clair-obscur et la perspective sont inconnus ou à peine soupçonnés. Dans les dessins mexicains, dans les fresques égyptiennes, les personnages sont rangés à la file, tous sur le même plan. Dans les peintures chinoises et japonaises, l'artiste semble parfois avoir pris son point de vue d'un ballon, avec le soleil verticalement au-dessus de sa tête. L'art d'exprimer les ombres et les clairs, les dégradations de teinte, les lointains, existe à peine à l'état d'intention. Pour le choix et le groupement des couleurs, l'habileté est plus grande. L'artiste égyptien choisissait volontiers les couleurs les plus brillantes, et déjà il savait les marier adroitement (1). Les ouvrages en plumes des Mexicains excitèrent chez les Espagnols une vive admiration. Les Chinois sont passés maîtres dans l'art de choisir et de grouper les teintes. C'est même un curieux contraste que cette grande habileté à harmoniser les tons unie à une telle incorrection du dessin. Toutefois il semble que l'artiste chinois ait conscience de son ignorance, car souvent il masque son impuissance à exprimer la réalité, en la dénaturant. Pour lui, la caricature semble être ce que sont les *lazzi* dans la conversation d'un sot. Dans les miniatures qui ornent les manuscrits arabes et hindous, on peut admirer la même variété de nuances, le même sens délicat dans leur groupement, à côté d'un dessin un peu moins fantaisiste, mais des plus naïfs encore. Certaines rosaces en arabesques, qui ornent les manuscrits arabes, sont, dans leur genre, des chefs-d'œuvre, où l'artiste a su harmoniser les tons avec un art infini. Combien ces œuvres des civilisations anciennes

(1) Champollion-Figeac, *l'Egypte*, 177.

et arriérées protestent hautement contre la théorie de H. Magnus relativement au développement graduel du sens des couleurs! Ne suffit-il pas voir une fresque égyptienne ou un vieux vase chinois, âgé de plusieurs milliers d'années, pour être convaincu que ce ne sont pas là les œuvres de gens atteints de daltonisme?

Comme la sculpture, la peinture ne s'est complètement développée que chez les races dites Aryennes, mais elle a eu aussi chez elles un début des plus humbles. Dans ses fouilles de Spata et surtout de Mycènes, M. Schliemann a trouvé des débris de vases, généralement peints en rouge et ornés tantôt de bandes circulaires ou irrégulières, tantôt noires, tantôt d'un rouge plus foncé que celui du fond (1). C'est sans doute le premier stade de la peinture d'ornementation. Puis on a essayé de représenter, par des lignes du même genre, des oiseaux, des quadrupèdes (2). Tout cela est si grossier, que souvent il est bien difficile de reconnaître l'animal que l'artiste a voulu figurer. La facture de ces dessins rappelle même beaucoup celle des totems en usage chez les Américains Peaux-Rouges. Sur d'autres fragments, on a représenté six guerriers complètement armés, couverts de cottes de mailles et peints en rouge sur fond jaune clair (3); car, de même que tant d'autres peuples, les Hellènes primitifs ont fortement aimé le rouge. Plus tard, les coupes phéniciennes ont servi aux Grecs de modèles et les ont aidés à tirer leur art de la barbarie. Longtemps l'art archaïque de la Grèce s'est borné à copier les dessins de ces coupes phéniciennes, d'abord servilement, puis plus librement. Certaines scènes, indiquées par Homère, dans sa description du bouclier d'Achille, se retrouvent encore exactement sur des vases phéniciens qui nous sont parvenus (4). Pour exprimer la succession et la variété des actes, on répétait simplement les acteurs et on déroulait ainsi des légendes autour des vases. Sur cette poterie grecque, comme sur la poterie étrusque, les personnages sont presque invariablement représentés de profil.

Sur tous ces vases et plus tard sur les tableaux ou fresques, on se contenta d'abord de revêtir les hommes ou les animaux représentés d'une couleur uniforme. Puis on eut l'idée plus savante d'indiquer les ombres, mais simplement par des hachures

(1) H. Schliemann, *Mycènes*, 41-129.— (2) *Id.*, 119.— (3) H. Schliemann, *loc. cit.*, 148. — (4) Clermont-Ganneau, *Mythologie iconographique*. (Brochure, 1878.)

brunes ou noires. C'était là une grande découverte, que l'on perfectionna bientôt. Le premier qui s'attacha à donner aux ombres aussi bien qu'aux clairs les teintes mêmes du modèle devint célèbre. Son nom nous a été conservé ; il s'appelait Apollodore. Dès lors on sut « colorer l'ombre », comme disaient les Grecs (1); la peinture fut véritablement créée. Néanmoins elle était bien naïve encore. Longtemps on ne fit que de la peinture d'ornementation, soit sur les vases, soit dans les temples. Les personnages étaient simplement rangés en file et leur silhouette se détachait sur un fond d'une seule teinte. Peu à peu la peinture s'affranchit et devint un art tout à fait indépendant et fort apprécié. On raconte que le roi Attale offrit au peintre Nicias, de l'école d'Athènes, une somme de 270,000 francs de notre monnaie pour un tableau représentant Ulysse, alors qu'il évoque l'ombre des morts (2).

Néanmoins, les anciens, Grecs et Romains, ne surent réaliser en peinture que des progrès assez limités, et leurs peintres restèrent de beaucoup inférieurs à leurs sculpteurs. Nous en pouvons juger encore par les fresques antiques, qui nous ont été conservées. Sous ce rapport le musée pompéien de Naples lève tous les doutes, sans parler des fresques visibles à Pompéi même : il suffira de citer *Diane et Actéon*, *Orphée*, la *Bacchante portée par une panthère marine*. Sans doute, les meilleures de ces œuvres sont déjà remarquables par l'élégance et la beauté des personnages représentés. Les formes sont parfois superbes et rappellent celles de la statuaire, mais le modelé laisse toujours à désirer et la perspective, encore dans l'enfance, ressemble parfois à celle des peintures chinoises.

Durant le Bas-Empire et la période byzantine, la peinture rétrograda plus qu'elle n'avança. Pour la raideur, l'absence de mouvement, certaines fresques des catacombes, par exemple celle de *la Mort*, sont analogues et même inférieures aux fresques de Pompéi, à celle de *Diane et d'Actéon* entre autres ; mais le dessin et le modelé sont bien plus imparfaits. Tout le monde connaît l'art si grossier de l'époque byzantine : les traditions de l'art antique sont tout juste mécaniquement conservées, seulement la mythologie catholique a remplacé la mythologie gréco-latine, au

(1) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*. — (2) R. Ménard, *Histoire des beaux-arts*, 92.

grand détriment de la grâce et de la beauté. Les personnages sont raides et d'un dessin incorrect ; les teintes sont encore à demi-plates ; le paysage, qui ne sert jamais qu'à garnir le fond des tableaux, est hiéroglyphique et professe un insolent dédain pour les lois de la perspective. M. E. Véron compare avec raison cette peinture barbare à celle qui décore les vases étrusques de Corneto ; ce sont la même naïveté et la même ignorance (1). C'est seulement aux quinzième et dix-huitième siècles, quand fleurit ce printemps de l'esprit européen, la Renaissance, que l'art sort définitivement de ses langes, mais lentement. Le Raphaël de la première manière rappelle encore, de loin, la triste Byzance, à laquelle d'ailleurs on ne doit plus songer, quand on admire les fresques de la Farnésine et le miracle de dessin, de coloris, d'expression et de vie réalisé dans la *Sainte Cécile* de Bologne.

Le but de cette très brève notice n'est pas de faire en détail l'histoire des beaux-arts, mais seulement d'indiquer à très grands traits les phases de leur évolution, nous ne parlerons pas des émules de Raphael, ni du coloris du Titien, ni des fresques fougueuses de Jules Romain et de Michel Ange, ni des peintres modernes, qui ont suivi plus ou moins heureusement la voie tracée par leurs glorieux devanciers. Sous le rapport du faire, de la partie mécanique de l'art, on ne surpassera pas les grands peintres italiens de la Renaissance. Sans rivaux pour la perfection du coloris, la beauté et la fusion des teintes, l'exactitude du dessin et du modelé, ils ont su faire de la peinture un art capable de jouter avec la réalité, de saisir et de fixer au passage les nuances les plus délicates, les moments les plus fugitifs des passions et des sentiments de l'homme. Les artistes du présent et de l'avenir ne pourront surpasser leurs devanciers qu'en mettant dans leurs œuvres ce qui manquait aux maîtres de la Renaissance, des idées.

Il est pourtant une branche de l'art que les artistes italiens n'ont point portée à la perfection : c'est le paysage. Sans doute, ils avaient déjà trouvé les lois principales de la perspective ; leurs peintures ont de la profondeur ; l'air et la lumière y circulent ; mais, à part quelques exceptions plus ou moins heureuses, comme certaines toiles de Salvator Rosa, le paysage ne les a guère préoccupés et, comme les artistes de l'antiquité, ils n'y ont songé d'ordinaire que pour meubler le fond de leurs tableaux. Ce n'a été pour

(1) *L'Esthétique*, 333.

eux qu'un accessoire, toujours assez négligé même par les maîtres. Comme il était naturel, c'est la partie la plus scientifique de la peinture qui s'est perfectionnée la dernière et ici la palme n'appartient plus à l'Italie, mais un peu à la France, si l'on veut apprécier à leur valeur les tableaux de Claude Lorrain, et surtout à l'école flamande, où Paul Potter, Ruysdaël, Hobbema, etc. ont fait, pour le paysage, ce que les maîtres italiens avaient fait avant eux pour la grande peinture; ils l'ont porté à un degré de perfection qu'il sera toujours difficile de surpasser.

Nous voici parvenus à la fin de notre tableau si fort abrégé de l'origine et du développement des beaux-arts. C'est là, à vrai dire, le côté intellectuel de la vie sensitive : une sorte de langage, bien plus borné que le langage proprement dit, mais plus pittoresque, plus expressif. Il est presque superflu de remarquer que, pour les beaux-arts comme pour la presque totalité des manifestations de l'activité humaine, c'est la race blanche ou aryenne qui prime de beaucoup les autres, tout en ayant passé par des phases analogues aux leurs. L'intelligence aryenne a débuté, comme celle de toutes les autres races humaines, de la façon la plus humble; avant de parler, elle a dû aussi balbutier; mais son développement a été moins incomplet; le monde s'est mieux éclairé à ses yeux ; son cerveau a grandi davantage et s'est meublé plus richement d'empreintes durables. Sans doute une race étant donnée, ce ne sont pas toujours, tant s'en faut, les plus intelligents de ses membres qui sont les meilleurs artistes. La perfection et la délicatesse des sens jouent un rôle capital dans les aptitudes artistiques, mais toujours le progrès des arts dépend du développement général de la race ; car l'esprit sert à tout.

CHAPITRE XV.

ÉVOLUTION DE LA VIE SENSITIVE.

Quelques données générales se dégagent de l'exposition précédente.

L'étude des races si inégalement développées qui peuplent le globe et l'histoire de celles qui se sont graduellement civilisées

nous montrent à travers quelles phases se déroule la vie sensitive de l'humanité.

Une certaine acuité des sens existe souvent chez l'homme primitif, mais l'objet en est borné ; car chez lui le registre mental des sensations est pauvre encore et négligemment tenu ; l'attention est faible et la mémoire courte. Ou les nuances échappent, ou elles ne sont pas suffisamment remarquées.

On commence par éprouver un goût très vif pour les couleurs éclatantes, spécialement pour le rouge et le jaune ; aussi s'en sert-on de préférence pour enluminer les objets d'art ou d'industrie, pour orner sa personne. Puis, peu à peu, ce goût s'attiédit ; on en arrive à rechercher les teintes douces et variées, les nuances fondues, à donner moins d'importance à la parure.

C'est dans un sens analogue que se modifie l'esthétique artistique. La danse change graduellement de caractère. Tout d'abord elle était la mimique rythmée de la chasse et de la guerre ; elle devient de préférence celle de l'amour et parfois même se mêle à tous les actes importants de la vie sociale. Puis elle cesse de plus en plus d'être en usage, pour dégénérer, dans les sociétés civilisées, en un divertissement en quelque sorte archaïque, pour n'être plus guère qu'un fait de survivance. La musique, d'abord excessivement simple, purement mélodique et surtout vocale, une sorte de cri modulé, acquiert graduellement plus d'ampleur. Des instruments de plus en plus variés, savants, servent à accompagner les récitatifs et les chants. On arrive même à créer une musique instrumentale. Tout d'abord, l'harmonie pare et enrichit la mélodie ; mais peu à peu cette dernière perd de sa fraîcheur et de sa puissance d'expression. La musique s'essaye à produire des effets complexes ; elle devient moins affective ; mais, comme le domaine de l'intelligence lui est interdit, elle languit et se décolore.

De leur côté, les arts graphiques et plastiques, d'abord extrêmement rudimentaires, se perfectionnent et se compliquent lentement ; leur puissance d'expression grandit ; leurs représentations acquièrent de plus en plus de vérité, d'exactitude. Ils réussissent parfois à nous donner l'illusion du vrai, et souvent d'un vrai embelli.

L'instinct génésique subit une métamorphose du même genre. C'est par lui que la vie sensitive se relie le plus fortement à la vie affective ; aussi commence-t-il par être absolument bestial, identique à ce qu'il est chez les animaux les plus grossiers. Puis

des relations, d'abord purement physiologiques, des sexes, naissent quelques sentiments affectifs. Peu à peu la pudeur vient aiguillonner et parer l'assouvissement des besoins sexuels. L'amour n'est plus seulement la brutale satisfaction d'un instinct. Les antipathies et sympathies individuelles s'accusent, la jalousie s'éveille et le besoin génésique commence à se transformer en amour ; car il y a des tendances de plus en plus marquées à l'exclusivisme. C'est d'abord chez la femme que s'effectue cet ennoblissement graduel de l'instinct génésique ; car, chez elle, cet instinct est presque toujours le pivot de la vie morale tout entière.

En résumé, cette évolution de la vie sensitive se déroule dans le sens d'un élargissement de plus en plus grand de l'activité cérébrale, de la conscience. Pour l'esthétique proprement dite, le fait est évident. La mémoire note un nombre toujours croissant d'empreintes sensitives ; l'imagination les revivifie et les combine ; l'intelligence s'essaye de plus en plus heureusement à les fixer dans des œuvres d'art.

Le besoin amoureux, qui, pour se satisfaire, réclame le concours d'un autre individu, a surtout pour effet d'activer et de développer la vie affective et même sociale, mais en influant indirectement sur le goût esthétique, qu'il stimule souvent. Il a incontestablement été un des principaux facteurs des sociétés humaines et l'une des grandes sources de la vie affective, que nous allons maintenant essayer de décrire.

LIVRE III.

DE LA VIE AFFECTIVE.

CHAPITRE I.

DE L'ACTION RÉFLEXE SUIVANT LA RACE ET LA CIVILISATION.

Chez le mammifère et chez l'homme, qui est seulement le premier des mammifères, les centres nerveux, moelle épinière et cerveau, reçoivent, par l'intermédiaire des nerfs sensibles, les incitations du monde extérieur et les réfléchissent le long des nerfs moteurs, qui commandent aux muscles. Nous avons décrit ailleurs (1) l'ensemble de ces actions et réactions, appelées en physiologie *actions réflexes*. De ces actions réflexes les unes sont inconscientes et les autres conscientes. Les premières s'opèrent surtout dans la moelle épinière, les secondes ont uniquement pour siège les hémisphères cérébraux. Dans la vie de relation, les unes et les autres s'entremêlent, s'enchaînent, mais suivant certaines lois.

Fait-on tomber sur la patte postérieure d'une grenouille intacte une goutte d'acide nitrique, elle retire cette patte, agite les autres membres, ferme les yeux, etc. En résumé, on a provoqué une action réflexe générale, consciente et irradiée. Si la même expérience est faite sur une grenouille dont la moelle épinière a été sectionnée, le train antérieur tout entier reste immobile. En revanche, la patte cautérisée se retire plus rapidement, plus énergiquement. L'action réflexe s'est à la fois simplifiée et perfectionnée. On en saisit facilement la raison.

Chez le vertébré, surtout chez le vertébré supérieur, la vie de conscience intervient dans la plupart des actes de la vie de relation. Toute sensation, toute impression ont pour cause un ébran-

(1) *Biologie*, 110, 156.

lement moléculaire transmis le long des fibres nerveuses sensibles à une ou plusieurs cellules conscientes, c'est-à-dire cérébrales. Une fois parvenue au sein de ces cellules, la vibration moléculaire s'y diversifie et suscite des phénomènes subjectifs, des impressions, des idées, etc. Dans un centre nerveux aussi complexe que l'est l'encéphale humain, le courant moléculaire provoqué par l'ébranlement d'un nerf sensible se subdivise sûrement en nombre de courants secondaires, allant d'une cellule à l'autre, au moyen des fibres qui les relient. Le fractionnement de l'onde moléculaire se peut comparer à la subdivision d'un fleuve, dont le lit, coupé par de nombreuses îles, est divisé en plusieurs bras secondaires.

Si les cellules conscientes sont nombreuses, perfectionnées, susceptibles de percevoir et de combiner un grand nombre d'impressions et d'idées, le mouvement moléculaire provoqué par le nerf sensible peut s'éteindre dans le cerveau, en s'y transformant totalement en phénomènes de conscience. Dans le cas contraire, les cellules conscientes ne suffisent pas à absorber l'onde suscitée, une portion de cette onde les franchit et, en dépit de la volonté du patient, se réfléchit sur tel ou tel rameau nerveux moteur; d'où des mouvements incoercibles, dits réflexes. D'après ce qui précède, il est facile de comprendre pourquoi l'acte réflexe s'exécute plus facilement et plus rapidement chez la grenouille décapitée, où aucune inhibition consciente ne peut venir entraver la réaction.

Le plus ou moins d'énergie des actions réflexes irrépressibles pourra donc donner une assez bonne idée du degré de développement cérébral. On peut dire que les centres nerveux supérieurs, cérébraux, sont d'autant plus parfaits, qu'ils conservent et utilisent mieux, en la transformant en actes conscients, l'excitation nerveuse, venue du dehors, qu'ils s'opposent plus complètement à l'action réflexe.

Sous ce rapport, les singes sont très inférieurs. Chez eux, l'action réflexe est excessive. Toujours excités, toujours grimaçants, toujours en mouvement, ils sont d'une extrême mobilité d'humeur. Des caractères analogues s'observent chez nos enfants, chez nombre de femmes; il faut donc s'attendre à les retrouver dans les races humaines inférieures, qui, relativement aux races supérieures, sont des races enfantines. Comme le singe, comme l'enfant, le sauvage et même, plus généralement, l'être humain peu développé, à

quelque race et à quelque sexe qu'il appartienne, sont incapables de se maîtriser; ils sont le jouet des circonstances extérieures. Pour les motifs les plus futiles, on les voit rire ou pleurer. Le rire est d'ailleurs commun à l'homme et à beaucoup de singes. Pourtant, selon Darwin, il ne s'observerait pas chez les idiots (1). Les moins intelligents des hommes, les Weddahs de Ceylan, rient aussi peu ou point (2). Pas plus que le rire, les pleurs ne sont le privilège exclusif de l'homme. Selon Humboldt, les singes saïmiris du Pérou, espèce fort inférieure, pleurent pour la cause la plus légère (3).

Chez les races inférieures, le rire, les pleurs, les mouvements expressifs les plus désordonnés éclatent à chaque instant. Sturt raconte qu'en l'apercevant, lui et ses compagnons de voyage, une jeune Australienne se jeta à terre, en poussant de grands cris (4). En Tasmanie, les femmes étaient toujours en mouvement, gesticulaient sans cesse et, sous ce rapport, dit le révérend Bonwick, ressemblaient à des singes (5). De même les Papous sont dans un état de perpétuel mouvement, toujours chantant, criant, gesticulant, riant, sautant (6).

Rien de plus mobile aussi que l'humeur des Polynésiens. Tous les voyageurs les comparent, sous ce rapport, à des enfants. Un chef de la Nouvelle-Zélande se mit à pleurer à chaudes larmes parce que des matelots avaient couvert de farine le plus beau de ses manteaux (7). Les Taïtiens, toujours prêts à pleurer ou à rire, passaient sans transition de l'un de ces états à l'autre (8). Des explosions de joie et de tristesse se dissipaient, chez eux, en un instant (9). Une femme, qui poussait des cris de douleur parce que sa petite fille venait de mourir, éclata de rire en apercevant le capitaine Bligh (10). De même le Noukahivien est fantasque, irascible, sujet à des surexcitations fébriles, suivies de prompt affaissement, inquiet, peu capable de reconnaissance (11), en résumé d'une excessive instabilité mentale.

(1) *Expression des émotions.* — (2) *Revue britannique,* avril 1876. — (3) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux,* etc. — (4) Sturt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 212. — (5) *Loc. cit.* — (6) Wallace, *Malay Archipelago,* vol. II, 103, 274. — (7) Dumont d'Urville, vol. II, 398. — (8) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 12). — (9) Cook, *Troisième Voyage* (*id.*, vol. X, 222). — (10) Bligh, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 320. — (11) Radiguet, *les Derniers Sauvages,* 176, 177.

Ces caractères ne sont pas spéciaux aux Polynésiens ; on les retrouve chez toutes les races peu développées. Les négresses d'Afrique fondent en larmes pour le plus petit motif ou même sans motif. Du Chaillu en a vu qui pleuraient à torrents et riaient en même temps (1).

Les Chiquitéens de l'Amérique méridionale sont d'une excessive gaieté, fous de danse et de musique (2). Les Guaranis sont constamment en visite les uns chez les autres et chaque visite débute par des pleurs, versés en mémoire des parents morts; après quoi on se met à danser, boire et festiner (3).

L'attention des Cochinchinois ne se peut fixer; elle sautille d'un objet à l'autre; de même ils passent brusquement de la gaieté au chagrin, à des accès de passion violente (4).

Les races aryennes, alors qu'elles sont peu civilisées, se rapprochent beaucoup des races inférieures par leur instabilité morale. Les Afghans se brouillent, se battent, se réconcilient d'un instant à l'autre et pour des bagatelles; cacher ce qu'ils pensent est au-dessus de leurs forces (5). De même un grand seigneur persan, Mirza-Selim, se mit à fondre en larmes en écoutant de la musique (6).

Rien ne serait plus facile que d'accumuler à l'infini des exemples de ce genre; mais les faits précédemment cités suffisent à donner une idée de la mobilité affective de l'homme ou sauvage ou peu développé. Nous savons d'ailleurs qu'il en est de même dans nos sociétés civilisées. Le blanc inculte, l'enfant, la plupart des femmes, en résumé toutes les organisations que n'a point modifiées une longue culture intellectuelle et morale, ont des ressorts cérébraux toujours prêts à se détendre. Le milieu extérieur, physique et social, les trouble, les bouleverse sans cesse; leur équilibre mental est à la merci des mille incidents de la vie; ils n'ont presque jamais la maîtrise d'eux-mêmes.

(1) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 21. — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 136. — (3) *Id.*, II, 308. — (4) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 323. — (5) Burnes, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVII, 94. — (6) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 287.

CHAPITRE II.

DE LA POLITESSE ET DU CÉRÉMONIAL.

Notre dessein n'est pas de traiter longuement ce sujet assez accessoire en sociologie ; il sera pourtant opportun d'en dire quelques mots.

Il semble bien que les gestes et par suite les formules si variables du cérémonial en usage dans toutes les sociétés humaines ont leur origine dans l'action réflexe.

Chez les animaux sociables, le trop-plein de l'ébranlement nerveux suscité par un sentiment un peu vif se répercute souvent sur le système nerveux périphérique et provoque des mouvements involontaires divers suivant les espèces. Le cheval inquiet braque ses oreilles sur l'objet qui lui cause de l'émoi ; le chien remue la queue en signe de joie ; dans des circonstances analogues, le chat ronronne et fait le gros dos.

Les tourterelles se témoignent de l'amour en se donnant de véritables baisers. C'est aussi une sorte de baiser que le chien donne à son maître en le léchant pour lui témoigner son affection. A-t-il au contraire peur de ce même maître, il baisse la tête et au besoin rampe ou se couche sur le dos.

L'homme, n'étant que le premier des animaux terrestres, exprime, comme eux, ses sentiments par une mimique réflexe, d'autant plus instinctive que l'on est moins civilisé, moins maître de soi. Or certains de ces actes expressifs, observés dès l'origine des sociétés, ont été adoptés comme symbolisant tel ou tel sentiment. Le prosternement en usage dans certaines monarchies despotiques de l'Orient, par exemple, à Siam, est évidemment analogue aux mouvements de reptation qu'exécute un chien terrifié. Le baisement des pieds et même des mains ressemble beaucoup à l'acte du même chien léchant les pieds ou les mains de son maître. Mais, au fur et à mesure que l'homme acquiert le sentiment de sa dignité, de sa liberté, la mimique cérémonieuse devient moins servile, moins animale. L'individu n'est plus, comme il l'est à Siam, « l'animal du roi » (1) ; il ne consent plus volontiers

(1) H. Mouhot, *Voyage dans les royaumes de Siam, de Cambodge, de Laos.*

à s'humilier, et par suite les gestes destinés à exprimer le respect se simplifient. Nos légères inclinaisons de tête sont simplement le résumé schématique du prosternement d'autrefois. Presque par toute la terre, pour saluer respectueusement, on incline la tête et on place sur sa poitrine au moins son bras droit : c'est l'attitude opposée à celle de la défense. De même mettre sa main droite dans la main d'un autre, c'est, dans une certaine mesure, se livrer.

Il va de soi qu'en sa qualité d'être intelligent, l'homme a su diversifier beaucoup la comédie du cérémonial, sans compter que les mouvements d'expression varient beaucoup suivant les races. Le baiser, qui semble aux Européens la marque la plus naturelle et la plus tendre de l'affection, est inconnu des Australiens, des Papous, des Esquimaux, des Fuégiens, des Africains occidentaux, des Lapons (1), de la plupart des Polynésiens; de la plupart seulement, car Cook rapporte que les naturels de Tonga lui baisaient les mains (2). Mais presque partout en Polynésie le baiser amical est remplacé par une cérémonie plus ou moins compliquée, dont l'acte principal consiste à frotter son nez contre celui de la personne à laquelle on veut faire accueil. Aux îles Gambier, on poussait en même temps des exclamations violentes ou bien on grognait sourdement (3). En Malaisie et en Chine, on faisait et on fait encore à peu près de même, mais en reniflant, comme pour aspirer le parfum de l'individu que l'on aime ou que l'on fait semblant d'aimer (4). Ici la mimique animale est prise sur le fait.

Les usages polis, quels qu'ils fussent, une fois adoptés, on a raffiné à leur sujet; on les a compliqués et variés, jusqu'à faire de beaucoup d'entre eux des actes spécialement humains, divers selon le degré et le genre de civilisation.

Le salut en se découvrant la tête indique déjà un état social fort avancé, puisque la tête est la dernière partie de sa personne que l'homme songe à couvrir. Toucher telle ou telle partie de son corps ou du corps d'autrui équivaut parfois à un remerciement ou à un engagement. Les insulaires de Tonga portaient à leur

(1) Peschel, *The Races of Man*, 236; Lubbock, *Origines de la civilisation*, 33. — (2) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, VIII, 43). — (3) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 111. — (4) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, t. I, 149.

ıt ce qu'on leur donnait, aussi tout ce qu'ils se procuraient
ie d'échange. Dans ce dernier cas, cela signifiait marché

ı les contrées où la vie humaine est peu respectée, il est de
e marcher devant celui que l'on vénère, d'entrer le pre-
l en est ainsi, par exemple, à la Nouvelle-Calédonie (1).
me, en Malaisie, la civilité exige que l'on tourne le dos
l'on tienne les yeux baissés en gardant la tête couverte (2);
ison de cette forme de politesse se devine sans peine. En
e, au temps de Guillaume de Rubruquis, toucher les
d'une tente était commettre une offense envers son pro-
e (3). C'est que la frêle paroi d'une tente ne mettant pas
le mur d'une maison à l'abri de l'ennemi ou de l'indiscret,
e garantie par un respect mutuel.
bien des pays aussi, on n'en est pas resté aux gestes; on
é des emblèmes de paix, ayant la valeur d'une promesse
e. Sur ce point encore, il est curieux de voir les races les
verses se rencontrer. Ainsi les étoffes blanches et les ra-
verts annonçaient des dispositions pacifiques aussi bien en
qu'en Polynésie (4).
ukahiva, la politesse allait parfois, en réalité, aussi loin
va en apparence dans les formules des sociétés vieillies.
entifiait avec son hôte, et cette intimité absolue était sym-
par un échange de noms. Puis une fois ce pacte amical
l'étranger se substituait en tout et partout à son ami, dis-
à son gré de sa maison, de sa femme, et cette dernière
e tenait offensée, alors que l'*ikoa* de son mari n'usait pas
lroits (5).
pratiques de la politesse on a joint de bonne heure des
s verbales. Ici le caprice ou le génie particulier de chaque
se sont donné carrière. Les moins civilisés, comme les
lédoniens, s'en tiennent aux actes, sans phrases. Pas plus
utres insulaires du Pacifique et beaucoup de peuples sau-
notamment les Kalmouks, ils n'ont de mot pour dire

e Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*, 257. — (2) Crawford, cité
itz, *Anthropology*, I, 306. — (3) E.-B. Tylor, *Civilisation pri-*
I, 81. — (4) Cook, *Deuxième Voyage* (*loc. cit.*, t. VII, 258;
90). — (5) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 20.

« merci » (1). Mais chez la plupart des races quelque peu civilisées, il y a des formules sacramentelles de politesse. Déjà on les trouve en usage dans les steppes de l'Asie septentrionale. Deux Kirghiz bien élevés doivent en s'abordant, se dire : « Tes sept aïeux, qui sont-ils? » C'est le salut généalogique (2). En présence d'un étranger de distinction, les Mongols Kalkhas se jettent à genoux en criant : « Amour ! Paix ! ». Puis ils demandent à l'étranger : « Comment lui semblent les eaux de la Mongolie (3). ? » La politesse cérémonieuse des Chinois est justement célèbre ; il y a, chez eux, des préceptes, des rites réglant toutes les formalités des rapports sociaux ; car, selon Confucius, les cérémonies sont le type des vertus ; elles les conservent, les rappellent et même y suppléent (4). Cette substitution des cérémonies et même des grimaces cérémonieuses aux sentiments généreux est de règle chez les peuples moralement déchus. Déjà, quand deux Arabes de l'Yémen se rencontrent, ils font assaut de compliments ; c'est à qui baisera la main de l'autre, mais il est entendu d'avance que le plus âgé ou le plus distingué doit finalement se laisser faire (5). Les Persans, dont tous les voyageurs s'accordent à reconnaître la fourberie, la fausseté, l'hypocrisie, le défaut de sens moral, sont les plus polis des hommes. Ils luttent entre eux à qui se cédera le pas. Reçoivent-ils une visite ? Leur visiteur est pour eux « un maître » ; leurs pipes, leur cheval, leurs hardes sont des « présents pour le maître » ; leur maison et son contenu, bien plus la villa, plus encore la campagne, sont à sa disposition. Il va de soi qu'on serait fort mal venu à prendre au pied de la lettre ces offres magnifiques (6).

Cette petite anthologie du cérémonial suffit à marquer les principales phases de la politesse et de tout ce qui s'y rattache. Comme tous les actes humains, ceux dont nous parlons changent de caractère à mesure que l'homme se modifie et se développe moralement et intellectuellement. Tout d'abord, on copie servilement l'action réflexe animale, puis on simplifie, on abrège cette mimique souvent répugnante ; en dernier lieu, on y supplée par des formules et, comme les paroles coûtent peu, ces formules

(1) De Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*. — (2) A. Vambéry, *Voy. d'un faux derviche*, 332. — (3) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 107. — (4) Huc, *l'Empire chinois*, I, 122. — (5) Niebuhr, *Hist. univ. des voy.*, XXXI, 333. — (6) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 73.

sont d'autant plus exagérées et serviles que l'on est moins sincère. De tous les courtisans qui baisaient les pieds d'Héliogabale et de quelques autres empereurs de la décadence, pas un n'eût versé volontiers une goutte de sang pour le maître flagorné. De même les formules de politesse du Bas-Empire, dont la survivance est venue jusqu'à nous, n'étaient et ne sont prises au sérieux par personne.

En général, chez les individus et chez les peuples, la politesse extrême est en raison inverse de la valeur morale. Notre politesse européenne, si grimacière, si dépourvue de sincérité, nous vient en grande partie du Bas-Empire romain, et elle est destinée à se simplifier beaucoup si, comme il faut l'espérer, sno caractères se relèvent jusqu'à la dignité, jusqu'à la franchise.

CHAPITRE III.

DE L'AMOUR POUR LES JEUNES.

Quand nous cherchons à remonter aux causes des phénomènes de la vie affective, si variés chez l'animal et chez l'homme, nous sommes bien vite arrêtés dans notre investigation. Sur ce terrain, le connu est bien limité encore, et une haute muraille, peu ébréchée jusqu'ici, le sépare de l'inconnu. Sans doute, là comme partout, la grande doctrine du transformisme peut nous guider et éclairer ; mais, pour être complètement renseignés, il nous faudrait connaître dans ses innombrables vicissitudes la généalogie des espèces animales ; or, nous commençons à peine à en entrevoir les faits principaux.

Jusqu'ici l'apparition, chez les êtres vivants, des phénomènes conscients est un fait aussi inexplicable dans son essence que la gravitation. Comment se sont développés les plus intéressants de ces phénomènes au point de vue social, les sentiments affectifs? Nous ne pouvons guère faire à ce sujet que des conjectures.

Prenons pour exemple le plus constant et le plus violent des sentiments affectifs, l'amour des parents pour leurs rejetons. Combien l'origine en est encore obscure !

Les modes de génération animale se ramènent à un petit nombre de types : scissiparité, gemmation, ovulation, lesquels

semblent bien dériver l'un de l'autre. Dans les deux premiers modes, on comprendrait facilement l'intérêt du progéniteur pour son descendant, si ce progéniteur était impressionnable et intelligent. Le jeune, se produisant alors par dédoublement ou morcellement du plus âgé, il serait fort naturel que ce dernier s'intéressât à la portion de son être, qui s'émancipe. Mais à cette phase si inférieure de l'organisation, le moi des psychologues n'existe pas encore; l'animal n'a sûrement qu'une vie végétative, puisque rien ne nous autorise à admettre une vie de conscience, en l'absence d'un système nerveux quelque peu développé. Nous ne comprenons même pas l'existence du souci de la progéniture chez les invertébrés inférieurs, déjà pourvus de l'ovulation. Pourquoi, par exemple, les ascidies gardent-elles leurs œufs sous leur manteau? Comment expliquer, que certaines femelles d'insectes, qui n'ont pas connu leurs parents et ne verront jamais leurs petits, semblent s'intéresser au sort de leurs œufs? Pourquoi les voit-on parfois préparer, pour leurs larves carnivores, une nourriture, qui ne leur convient point à elles-mêmes?

Le problème n'est guère plus facile à résoudre pour certains poissons, qui paraissent se soucier de leur progéniture. En effet, chez les poissons, le rôle du mâle se borne d'habitude à féconder les œufs pondus par la femelle. Comment les mâles des épinoches ont-ils pu acquérir l'instinct ou le désir de construire un nid pour leurs petits, d'y pousser les femelles pleines, d'y faire rentrer les jeunes en cas de péril (1)?

Comment le crapaud accoucheur a-t-il appris à enrouler autour de ses pattes postérieures le cordon glaireux des œufs pondus par sa femelle? Pourquoi porte-t-il ces œufs sur lui et pourquoi songe-t-il à se plonger dans l'eau au moment de l'éclosion?

Sans doute ces actes sont, pour la plus grande part, automatiques. Ce sont des habitudes héréditaires, des instincts; mais comment ces instincts ont-ils été acquis? Pour expliquer ces faits si curieux, il faudrait connaître dans leurs détails les aventures sans nombre à travers lesquelles ont évolué les espèces animales, toute la longue histoire de la zoogénie.

Nous abstenant d'inutiles conjectures, nous nous bornerons à constater que l'amour pour les jeunes, un des plus puissants

(1) Ces faits et d'autres du même genre sont énumérés et discutés dans le livre de M. A. Espinas : *les Sociétés animales*.

sentiments dont l'homme soit susceptible, se retrouve déjà aux étages inférieurs du règne animal.

Dans les classes supérieures des vertébrés, chez les oiseaux et les mammifères, l'instinct héréditaire n'est plus le seul ressort qui pousse les parents, surtout la femelle, à s'occuper des petits. Ici le fond de la vie psychique est le même que chez l'homme et la volonté consciente intervient et sollicite l'intelligence; en outre, les animaux ont reçu de leurs parents les leçons et les soins qu'ils donnent à leurs rejetons.

L'amour maternel est sûrement le sentiment le plus fort dont nombre d'oiseaux et de mammifères soient susceptibles, et ce sentiment leur inspire parfois un dévouement qui honorerait l'espèce humaine. Une femelle de roitelet, étudiée par Montagu, passait seize heures par jour à chercher de la pâture pour ses petits (1). A Delft, dans un incendie, une femelle de cigogne blanche, ne pouvant parvenir à emporter ses jeunes, se laissa brûler avec eux (2). En 1870, à Paris, pendant le bombardement allemand, un obus, éclatant dans un grenier, n'en chassa point une femelle de pigeon, qui couvait.

Chez les mammifères, l'amour maternel revêt un caractère qu'on peut appeler humain. J.-J. Hayes nous a raconté la mort d'une femelle d'ours blanc, oubliant les chiens esquimaux, les chasseurs, ses blessures, pour couvrir son ourson de son corps, le lécher, le caresser (3). De même, dans l'Afrique centrale, une femelle d'éléphant, cernée et criblée de javelots par l'escorte noire de Livingstone, caressait son petit de sa trompe et l'abritait de son vaste corps (4). Chez les singes, l'intelligence se mêle de plus en plus au sentiment maternel, parfois pour le contrarier et l'étouffer, parfois pour l'exalter et lui inspirer d'ingénieuses ressources. Ainsi les femelles des ouistitis (hapale) commettent quelquefois des infanticides. Sont-elles fatiguées de porter un de leurs petits? elles lui mangent la tête ou l'écrasent contre un arbre (5). Les femelles anthropomorphes montrent souvent, au milieu du plus grand péril, un dévouement des plus touchants, A Sumatra, une femelle d'orang, poursuivie avec son petit par le

(1) Montagu, *Ornithological Dictionary*; art. *Gold crested wren*, cité par J. Houzeau (*loc. cit.*, t. II, 99). — (2) *Id.*, 100. — (3) J.-J. Hayes, *la Mer libre du pôle*, 181. — (4) Livingstone, *Missionary Travels*, chap. XXVIII. — (5) J. C. Houzeau, *loc. cit.*, t. II, 101.

capitaine Hall et blessée d'un coup de feu, jeta son enfant sur les plus hautes branches de l'arbre où elle était, et ne cessa jusqu'à sa mort de l'exhorter par des gestes à s'enfuir (1). Au Brésil, Spix vit une femelle de *stentor niger*, qui, blessée d'un coup de feu, rassembla ses dernières forces pour lancer son petit sur des rameaux voisins ; puis, ce devoir rempli, elle tomba de l'arbre et expira (2).

Le caractère principal de l'amour des animaux pour leurs petits, si violent soit-il, est d'être court, borné au temps strictement nécessaire au rejeton pour arriver à se suffire à lui-même. A partir de ce moment, parents et enfants deviennent étrangers les uns aux autres. Il est même curieux de voir, par exemple, la tourterelle chasser et maltraiter, dès qu'ils ont grandi, les jeunes qu'elle soignait avec sollicitude quelques semaines auparavant.

Au point de vue qui nous occupe, l'homme, surtout l'homme des races inférieures, ne se distingue guère de l'animalité. On peut même affirmer que, chez certains peuples sauvages, la tendresse pour la progéniture est inférieure à celle de nombre d'animaux bien doués. C'est que, chez ces races attardées, l'instinct purement animal est déjà tenu en échec par une intelligence relativement plus développée. La vue de l'homme, même le plus borné, pénètre dans l'avenir plus avant que celle de la plupart des animaux. Il prévoit de loin les ennuis, les embarras, les soucis de la famille, et, comme sa moralité est mal développée encore, il sacrifie bien souvent sa descendance au soin de son bien-être actuel. On ne peut guère douter de ce fait, si peu flatteur pour l'espèce humaine, si l'on étudie, chez les diverses races, l'avortement et l'infanticide.

CHAPITRE IV.

DE L'AVORTEMENT.

Dans les formes primitives des sociétés humaines, la morale est des plus rudimentaires; l'opinion publique de la horde ou de la tribu se préoccupe très peu des actes individuels; les parents

(1) J. Franklin, *Vie des animaux*, t. I, 46. — (2) *Simiarum et Vespertiliorum Brasiliensium species nova Monochii*, 1823, 48.

peuvent disposer à leur gré de leurs enfants ; à plus forte raison ont-ils la faculté d'en prévenir la naissance. Même la plupart des codes écrits, dans les sociétés déjà en voie de civilisation, se taisent sur le crime d'avortement ; et il faut arriver au Zend-Avesta pour trouver des prescriptions légales à ce sujet (1). Chez les races tout à fait sauvages, il est tout aussi licite à une femme enceinte de se débarrasser de son fruit, que de se couper les cheveux. Comme d'habitude, nous citerons quelques faits à l'appui de notre dire : on en trouve d'ailleurs chez toutes les races.

La Tasmanienne, pourtant si anthropomorphe, pratiquait largement l'avortement ; elle ne voulait devenir mère qu'après plusieurs années de mariage, surtout, dit le révérend Bonwick, afin de sauvegarder la fraîcheur de ses charmes (2). Les procédés abortifs mis en pratique étaient primitifs, comme l'intelligence de la race : pour obtenir l'effet désiré, une vieille femme frappait à coups redoublés sur le ventre de la femme enceinte. Une semblable coutume existait aussi en Australie, à l'arrivée des premiers colons européens.

Bonwick n'assigne à cette pratique qu'une cause sentimentale. Il y en a souvent une autre, et une cause puissante, c'est-à-dire la rareté des subsistances, la difficulté de nourrir les enfants.

En Néo-Calédonie, les femmes, mariées on non, se font aussi très fréquemment avorter. Leurs procédés sont divers ; le plus simple est « le procédé de la banane », qui consiste à avaler, cuites et bouillantes, des bananes vertes. L'usage en est passé en proverbe et l'on dit, dans l'île, d'une femme, qui s'est fait avorter : « Encore une qui a mangé la banane ! (3). » Aucune idée de blâme ne s'attache d'ailleurs à un acte si simple selon la morale du pays.

Dans l'île de Formose, habitée cependant par une race plus développée, il n'est point permis aux femmes d'avoir d'enfants avant l'âge de trente-six ans, et des prêtresses remplissent un devoir social en piétinant le ventre de toute femme qui devient enceinte avant l'âge réglementaire (4). Ici il ne s'agit plus de caprice ou d'égoïsme individuel ; ce qui prévaut, c'est la raison d'État, la crainte de voir la population devenir trop grande pour les ressources de l'île.

(1) Vendidad, Fargard XV. — (2) *Daily Life of the Tasmanians*, 76. — (3) De Rochas, *Nouvelle Calédonie*, 200. — (4) Giraud-Teulon, *Origines de la famille*, 129.

En Amérique, on trouve aussi la pratique de l'avortement très répandue. Les riverains de la baie d'Hudson en étaient coutumiers (1). Dans la Plata, aujourd'hui encore, les Payaguas font avorter leurs femmes, dès que celles-ci leur ont donné deux fils vivants. Leurs voisins, les Mbayas, font de même (2). Suivant Humboldt, les indigènes du bassin de l'Orénoque ont des coutumes analogues. Chez eux, les femmes font un grand usage de drogues abortives et d'ordinaire elles réservent les fatigues de la maternité pour un âge relativement avancé (3).

Chez les peuples civilisés, de race blanche, où la vie matérielle est plus aisée, où la morale est plus développée, où les codes visent plus ou moins heureusement à l'intérêt général, l'avortement est flétri par l'opinion publique et sévèrement réprimé par les lois. On sait du reste sur quelle large échelle il se pratique encore chez nous, comme il se pratiquait jadis chez les Grecs (4) et chez les Romains. Nos gazettes judiciaires nous renseignent suffisamment à ce sujet, et il n'est pas de médecin à qui des femmes ne soient venues, maintes fois, demander des drogues abortives. Sur ce point, comme sur tant d'autres, il faut, pour savoir la vérité, regarder au-dessous du vernis moral de nos civilisations modernes. Au sein des sociétés les plus raffinées en apparence, subsiste encore et subsistera longtemps un vieux fonds de barbarie.

CHAPITRE V.

DE L'INFANTICIDE.

L'avortement est une forme déjà savante et en même temps dangereuse de prévention malthusienne. L'infanticide étant à la fois plus simple et moins périlleux est, pour cette double raison, plus largement pratiqué encore. Même chez les animaux, les exemples n'en sont pas rares. Ainsi cette cruauté prévoyante se rencontre déjà chez les guêpes, qui, ne faisant pas de magasin d'hiver, tuent les jeunes éclos trop tard en au-

(1) G. Robertson, *Histoire de l'Amérique*, liv. IV. — (2) Mantegazza, *Rio de la Plata*. — (3) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVIII, 379. — (4) Plutarque, *Œuvres, Règles et préceptes de santé*, t. XVII, 99.

tomne (1). Dans les sociétés primitives, la vie est rude; les subsistances sont rares. On vit au jour le jour, mangeant quand on le peut, et une famille nombreuse est un fardeau intolérable. Aussi partout on y remédie en mettant à mort un grand nombre des nouveau-nés, surtout des filles. De tels actes sont d'ailleurs considérés comme tout naturels et personne n'y trouve à redire. Car au sein de ces sociétés rudimentaires, le sentiment instinctif d'affection pour les jeunes est très facilement dompté par le désir d'exonérer l'avenir. Les exemples abondent.

Dans toute la Mélanésie, l'infanticide se pratiquait ou se pratique encore fort largement. Les Tasmaniens, souvent fort affamés, faisaient bon marché de la vie de leur progéniture. Là comme partout, c'étaient surtout les enfants de sexe féminin qui étaient sacrifiés. En outre, en cas de mort des parents, on enterrait avec eux leurs enfants tout vivants. Nul n'avait le loisir de s'occuper des orphelins (2). L'amour maternel, contrarié par les inexorables nécessités d'une vie misérable, se donnait carrière d'une autre manière. Ainsi les mêmes femmes, qui tuaient leurs enfants sans sourciller, choyaient et élevaient des petits chiens (3).

Les Australiens, si analogues aux Tasmaniens, sont tout aussi impitoyables. Comme eux, ils se débarrassent d'un bon nombre de leurs nouveau-nés, surtout des filles. C'est là la raison principale de l'infériorité numérique des femmes parmi eux (4), et sûrement une des causes de leur bestiale promiscuité, dont nous aurons à reparler. Les enfants mâles n'étaient d'ailleurs épargnés en Australie que très relativement (5). Sturt raconte qu'un Australien de l'intérieur utilisa son enfant malade, en lui brisant la tête contre une pierre, et le dévorant, après l'avoir rôti (6).

Chez les autres races mélanésiennes, la vie des enfants n'est guère plus respectée (7); mais force nous est d'abréger notre énumération ; tant nous avons à citer de faits du même genre, observés chez la plupart des races peu civilisées.

Ainsi, chez certaines tribus de l'Afrique méridionale, les indigènes disposent, pour prendre les lions qui les inquiètent, de

(1) Kirby et Spence, *Introduction to Entomology*, lett. XI (cité par J. Houzeau, *loc. cit.*) — (2) Bonwick, *loc. cit.*, 78-79. — (3) *Id.* — (4) *Australia felix*, 131, 1849. — (5) Eyre, *Discoveries*, II, 324. — (6) Sturt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 362. — (7) Müller, *Allgem. Ethnographie*, 110-310.

grandes trappes en pierres et amorcent ces pièges avec leurs propres enfants (1). Les habitants de Follindochie, dans la vallée du Niger, troquent volontiers leurs enfants contre la moindre bagatelle (2). Ainsi font les Zolas de la Sénégambie, selon M. Raffenel (3).

Mais c'est surtout dans les îles, où la limite des subsistances est plus facile à atteindre, que la coutume de l'infanticide est générale. Elle était très largement répandue dans toute la Polynésie. Aux îles Sandwich, on ne conservait jamais plus de deux ou trois enfants par famille; les autres étaient ou étranglés ou enterrés tout vivants (4). A Taïti, il n'y avait guère de femme qui n'eût mis à mort au moins un de ses enfants (5). On sait d'ailleurs que, dans l'archipel taïtien, l'association des Aréois, dont nous avons déjà parlé, avait érigé l'infanticide en obligation pour tous ses membres, sauf quelques exceptions nettement spécifiées. Ainsi on épargnait le premier-né des chefs et même les plus distingués d'entre eux ne devaient mettre à mort que leurs premiers fils et toutes leurs filles (6). Il est à remarquer que la confrérie des Aréois se composait de la fleur de la population, que ses pratiques étaient consacrées et rehaussées par la religion. Mais la plante humaine, comme dit Alfieri, foisonnait sous cet heureux climat et les îles de la Société regorgeaient d'habitants. On saisit là sur le fait l'origine utilitaire de la morale.

De même les habitants de Tikopia, île de 7 milles de tour seulement, s'imposaient l'obligation de n'épargner que deux de leurs enfants mâles; les autres étaient étranglés. Par exception, on respectait les filles, d'où la nécessité absolue de la polygamie (7). De même et pour la même raison, les insulaires de Radak (A-ur) mettaient à mort le troisième ou au moins le quatrième enfant de chaque femme (8).

Salus populi, suprema lex.

Au risque d'être monotone, il nous faut continuer notre lugu-

(1) *Journal of Ethnolog. Soc. London*, 1869, I, 79. *Cave Cannibals of South Africa.* — (2) *Journal de Richard Lander*, 233. — (3) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des Nègres*, I, 394. — (4) Ellis, *Polynes. Res.*, IV, 397. — (5) *Id.*, vol. I, 334-340. — (6) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 496. — (7) Dillon, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 378. — (8) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 358).

bre et instructive énumération ; car il est important de montrer combien sont débiles, chez l'homme peu cultivé, les sentiments, que nos moralistes et nos philosophes ont coutume de regarder comme le glorieux apanage de notre espèce.

Chez nombre de tribus américaines, on faisait tout aussi bon marché de la vie des enfants qu'en Polynésie. Les Yurucarés de l'Amérique méridionale se faisaient un jeu d'abandonner ou d'immoler leurs enfants (1). Les Moxos, de la même contrée, agissaient de même, et surtout, comme il arrive d'ordinaire chez les sauvages, n'épargnaient pas les jumeaux (2). De même les Péruviens indigènes, plus ou moins christianisés, ne font point baptiser les jumeaux et ne les élèvent qu'à regret (3). Charlevoix a observé des faits analogues chez les Peaux-Rouges ; il a vu, par exemple, enterrer le nourrisson vivant avec le cadavre de la mère qui l'allaitait (4).

Entre Esquimaux et Peaux-Rouges il n'y a, socialement parlant, rien de commun, puisque les Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord exterminent les Esquimaux comme des bêtes venimeuses, partout où ils les rencontrent. Néanmoins les uns et les autres font également bon marché de la vie des enfants. Les Esquimaux d'Amérique et du Kamtschatka n'hésitent pas à mettre à mort leurs enfants, pour peu qu'ils soient faibles et difformes. C'est que, dans les régions arctiques, la lutte pour vivre est rude et il n'y est pas permis d'être mal organisé (5). Deux femmes d'Esquimaux offrirent au capitaine Parry de troquer leurs enfants contre des bagatelles et, croyant le marché conclu, elles se mirent à les dépouiller de leurs vêtements, qui, suivant elles, ne devaient pas être compris dans la vente (6). Au Groënland ou plus généralement chez les Esquimaux en général, les enfants dont la mère venait à mourir étaient enterrés avec elle. La religion justifiait cet usage, comme elle justifie partout les nécessités sociales, les besoins dominants. Les Esquimaux croyaient que, du *Khillo* ou séjour des morts, la mère appelait son enfant et le père avait soin d'inhumer avec lui les courroies dont sa mère s'était servie pour le porter (7).

(1) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 351. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.* — (3) Arriaga, *Extirpac. de la idolatr. del Peru*, 32-33. — (4) Charlevoix, III, 368.—(5) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 392). — (6) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 379).— (7) Parry, *id.*, 431.

En Chine, dans ce pays si sage par tant de côtés, dans ce pays où la religion officielle n'est guère qu'un code de morale, l'abandon et l'infanticide, surtout des nouveau-nés féminins, est une coutume invétérée. Marco Polo la constatait déjà (1), en dépit de la fondation d'hospices pour les enfants trouvés, en dépit des édits (2). C'est que la morale chinoise doit céder devant l'exubérance de la population. Comme succédané de l'abandon des enfants, on admet, en Chine, que les parents les peuvent vendre, et le commerce s'en fait ouvertement (3).

Mêmes coutumes dans de nombreux districts de l'Inde, depuis Ceylan jusqu'à l'Himalaya. C'est particulièrement chez les noirs aborigènes de l'Inde que l'infanticide est le plus ouvertement en vigueur, comme il arrive chez toutes les races inférieures et peu civilisées. Comme d'habitude aussi, ce sont les filles qui sont surtout sacrifiées. Les Todas n'en conservaient qu'une ou deux par famille (4). Les Khonds des monts Windhya procèdent de même, et eux aussi ont sanctifié cette coutume en en faisant un précepte religieux. De pareilles mœurs ont naturellement pour conséquence nécessaire la polyandrie en vigueur à Ceylan et dans l'Himalaya. Mais l'habitude de l'infanticide féminin n'est nullement spéciale aux débris des aborigènes inférieurs de l'Inde. Les Radjpoutes, même les plus nobles, le pratiquent largement. A leurs yeux, il est déshonorant d'avoir une fille non mariée ; il est honteux de la mésallier ; il est ruineux de la marier à un homme de haut rang qui demande une dot ; enfin, et ceci arrange tout, par le sacrifice d'une fille, on apaise « les mauvaises puissances ».

Il est instructif de noter que ces gens, pour qui l'infanticide n'est pas même une peccadille, supporteraient tout plutôt que de frapper une vache (5). Dans nombre de localités, les filles qui ont été épargnées sont considérées comme une marchandise. Les Indiens de Tullie, près des sources de la Jumma, les troquent pour les plus insignifiantes bagatelles ou les vendent pour quelques roupies. En revanche on a bien de la peine à les décider à vendre

(1) Marco Polo, *Récits* (tirés du *Livre des Merveilles*), 152. — (2) Huc, *l'Empire chinois*, II, 386. S. de Mas, *la Chine*, etc., I, 133-37. Milne, *Vie réelle en Chine*, 37. — (3) S. de Mas, *loc. cit.*, I, 133. — (4) W. Marshall, *The Todas of South India*, 110-111-194. — (5) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 356.

un de leurs moutons ; « car, disent-ils, le mouton leur donne de quoi se vêtir ». Mais que faire d'une fille (1) ?

Chez les races sémitiques et européennes, même les moins civilisées, le sens moral a progressé. Sans doute les historiens rapportent qu'on a vu, en temps de disette, les habitants de la Mecque céder leurs enfants pour une mesure de blé (2). Mais ce sont là des cas de force majeure, et en général, chez les Sémites et chez les Européens, l'abandon ou le meurtre des enfants sont des actes relativement rares, individuels, de moins en moins fréquents en Europe ; car il semble bien, d'après les allocutions de saint Vincent de Paul parvenues jusqu'à nous, que l'abandon des enfants était chose fort commune encore au dix-septième siècle C'est là un des mille arguments, et non des plus faibles, sur lesquels on peut s'appuyer pour affirmer le développement progressif de l'humanité. L'homme est parti de bien bas ; mais il peut et pourra de plus en plus s'élever bien haut.

CHAPITRE VI.

DE L'AMOUR POUR LES JEUNES.

Selon nos idées européennes, les faits que nous venons d'énumérer sont atroces. On enseigne encore dans nos écoles une théorie surannée, suivant laquelle nos idées morales, à nous Européens du dix-neuvième siècle, seraient innées dans tout le genre humain. Comment les défenseurs de ces lieux communs universitaires expliqueraient-ils les effroyables mœurs que nous venons de décrire ? Seule, la doctrine du progrès, de l'évolution progressive et lente, n'est point embarrassée de pareils faits ; elle les accepte, puisqu'ils existent, et les classe à la manière des naturalistes, en les considérant comme les traits caractéristiques des phases inférieures de la civilisation.

Est-ce à dire que l'amour pour les enfants soit inconnu aux hommes primitifs? Nullement. Comment le ressentirions-nous, nous héritiers, encore mal dégrossis, de tant d'efforts millénaires,

(1) Skinner, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 465. — (2) Burckhardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 161.

si ces ancêtres, si grossiers à nos yeux, ne nous en avaient légué les rudiments? Comment un sentiment, tellement primordial qu'on en retrouve les traces jusque chez les animaux inférieurs, serait-il étranger à l'homme seul?

Même chez les hordes les plus incultes, l'amour des parents, surtout de la mère pour les enfants, existe, mais à l'état d'instinct contrarié par les implacables nécessités de l'existence. *Primo vivere*. En outre, dans les civilisations primitives, ce sentiment n'est pas exalté, comme chez nous, par l'éducation, par la littérature, par les traditions. La sentimentalité est inconnue dans ces sociétés embryonnaires, et la férocité animale n'est point tenue en bride par la morale, le respect humain, la sévérité des lois. A vrai dire, durant ces phases inférieures de l'évolution sociale, la morale existe à peine ; les lois, purement traditionnelles, ne s'occupent guère des actes individuels ; les enfants sont la propriété absolue, la chose des parents. Néanmoins, quand la faim ne parle pas trop haut, l'homme primitif aime et choie ses enfants parfois autant que le civilisé. Des faits nombreux le prouvent.

Même les pauvres Pécherais du détroit de Magellan caressent leurs enfants, jouent avec eux. Wallis les a vus les faire sauter dans leurs canots, les élever en l'air, les tenir au-dessus de l'eau pour s'amuser de leur crainte (1).

Dans l'Amérique méridionale, les Yurucarés ne se permettent pas de réprimander leurs enfants ; à leurs yeux, il serait fort mal de les contrarier (2). Les Esquimaux font des poupées pour leurs petites filles, des petits arcs pour leurs petits garçons (3) ; ils ne mangent jamais avant d'avoir donné leur part aux enfants (4). Des époux esquimaux, passant par un endroit où, l'été précédent, un fils adoptif leur était mort, s'agenouillèrent en pleurant et gémissant (5). Un père esquimau conseillait d'enterrer dans la neige le cadavre de son enfant ; car, disait-il, la mère, morte auparavant, crierait dans son tombeau, si des pierres ou des blocs de glace pesaient sur son rejeton (6).

Les Polynésiens, si prodigues de la vie de leurs nouveau-nés,

(1) Wallis, *Hist. univ. des voy.*, vol. III, 274. — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 391. — (3) *Trans. Ethn. Soc.*, 1866, p. 138. — (4) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol XL, 412. — (5) *Id.*, 436. — (6) *Id.*, 431.

aimaient pourtant les enfants qu'ils avaient épargnés. Aux îles Marquises, les femmes allaitaient avec tendresse leurs nourrissons, les comblaient d'attentions délicates; les hommes pressaient tendrement dans leurs bras leurs fils probables (1) ; et il en était de même aux îles Sandwich (2).

Les grossiers Hottentots ne sont pas plus étrangers que les hommes des autres races à l'amour pour leurs enfants. Dès qu'il est né, le petit Hottentot est fixé à l'aide de courroies sur le dos de sa mère, qu'il ne quitte plus (3). Sur les bords du Niger, le sentiment maternel est si vif, qu'après la mort de leurs enfants les mères portent sur leur tête de petites figurines de bois en commémoration des petits défunts, et elles ne consentent pas à se séparer de ces emblèmes (4). Elles semblent même considérer ces images comme vivantes; et, avant de manger, elles ne manquent pas d'offrir des aliments à ces enfants de bois (5).

Néanmoins, chez les sauvages, l'amour pour les enfants est de courte durée. Il va de soi qu'il est plus vif chez la femme que chez l'homme; sous ce rapport, dans toutes les races, civilisées ou non, la femme est plus instinctive que son compagnon. En outre, l'affection maternelle s'accroît beaucoup par l'intimité incessante, que nécessitent les premiers soins; par l'allaitement, durant, chez les sauvages, de cinq à six ans, à ce point, qu'un nourrisson des îles Marquises ôtait de sa bouche un cigare avant de teter (6). Dans ces mêmes îles, où la vie est très facile, l'enfant, dès qu'il a quelque peu grandi, se bâtit un ajoupa de branches et de feuilles; il ne se soucie plus alors de sa famille. Les parents paraissent l'aimer encore, mais pourtant ils le cèdent volontiers par adoption, et, dès lors, ne s'en occupent plus (7). C'est à peu près de cette manière que nombre d'oiseaux ou de mammifères chassent leurs petits, dès qu'ils sont en état de subvenir à leurs besoins.

C'est seulement quand une longue culture a développé la vie mentale, élargi l'horizon intellectuel et créé des sentiments affectifs que l'amour instinctif des progéniteurs pour la progéniture peut s'ennoblir et persister bien au-delà des nécessités

(1) Marchand, *Hist. univ. des voy.*, vol. XV, 423. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 306, et vol. XI, 260). —(3) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 160.—(4) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 61. — (5) *Id.*, p. 61. — (6) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages.* — (7) *Id.*, 183.

physiologiques. Des liens durables unissent alors les parents et les enfants; car les sentiments et les idées de ceux-ci se sont plus ou moins modelés sur les sentiments et les idées de ceux-là par suite d'une longue et intime cohabitation. En outre, les uns et les autres ont pris leur part du fonds mental de la race ou de la nation, sans parler des intérêts d'argent, du souci de la position sociale, mobiles bien puissants dans les sociétés dites *civilisées*. Mais, chez le sauvage, tout cela n'existe encore qu'à l'état inchoatif.

CHAPITRE VII.

AMOUR FILIAL, ASSISTANCE AUX VIEILLARDS, MALADES, ETC.

Dans l'humanité, l'amour des parents pour les enfants est sûrement la pierre angulaire de la vie affective. Dans le règne animal, c'est aussi le plus développé des sentiments bienveillants; il a certainement été objet de sélection, car il est indispensable au maintien de toutes les espèces supérieures. Au contraire, l'amour des jeunes pour les progéniteurs, étant moins nécessaire, est aussi bien plus rare et bien plus débile. La plupart des animaux ne le connaissent pas; le sauvage ne le ressent que faiblement et, même chez les civilisés, l'amour filial le cède de beaucoup en énergie à l'amour paternel et surtout maternel.

De l'affection pour les parents à l'assistance donnée aux vieillards en général il n'y a qu'un pas, surtout dans les sociétés primitives où tous les membres d'une horde ou d'une tribu sont plus ou moins parents, où même, quand le régime de la promiscuité est encore en vigueur, les enfants ne connaissent pas leur père. Nous étudierons donc simultanément l'amour filial et l'assistance donnée ou non aux vieillards, et plus généralement aux infirmes, aux malades.

Pour être plus développés chez l'homme, les nobles sentiments dont nous avons à nous occuper ne lui sont pas exclusivement propres; on en peut citer d'incontestables exemples chez certains animaux. Une fourmi, à laquelle Latreille avait coupé les antennes, fut assistée par ses concitoyennes, qui, après avoir examiné ses blessures, les recouvrirent d'un mucus retiré de leur

bouche (1). Une mère abeille, presque noyée, fut entourée par les ouvrières, qui la soignèrent et la léchèrent jusqu'à ce qu'elle fût ranimée (2).

Que quelques sentiments de solidarité existent chez les fourmis et les abeilles, animaux extrêmement sociables, cela n'a rien d'étonnant ; mais ces sentiments se peuvent développer chez des animaux que le caprice de l'homme a forcés à vivre en société, comme le prouve le fait suivant. Un de mes amis, M. Frère, pharmacien à Paris, nourrissait un couple de serins jaunes des Canaries, qu'il avait enfermés dans une mansarde de sa maison de campagne, à Nanterre. Ce couple, largement nourri et à demi libre, crût et multiplia. Quinze ou seize ans après, la mansarde était habitée par une tribu de serins, comptant environ soixante ou quatre-vingts membres, parmi lesquels quelques métis de serins verts ; car des étrangers avaient été introduits dans la famille. La serine mère, alors âgée de dix-sept à dix-huit ans et engourdie par ce grand âge, ne pouvait plus que voleter avec peine. C'était, pour elle, une affaire que de se traîner à la mangeoire commune. Deux de ses descendants, deux seulement et de race pure, s'en aperçurent et vinrent à son aide. Pendant environ deux ans, jusqu'à sa mort, ils en prirent soin. Ils la nourrissaient bec à bec comme un petit et, particularité également singulière, la vieille aïeule les accueillait en battant des ailes, à la manière des jeunes. Ce n'est pas là un effet d'amour filial ; car les deux serins charitables n'étaient que les descendants déjà lointains de la mère aïeule ; c'est vraiment un acte de ce que nous appelons trop orgueilleusement « humanité », quoique ce noble sentiment soit loin d'exister chez tous les hommes.

En effet, dans toute l'humanité primitive, le sort des vieillards et des infirmes est généralement affreux (3). Dans toute la Mélanésie on a coutume de mettre à mort les vieillards et les infirmes, les bouches inutiles. Les Néo-Calédoniens, qui pourtant considèrent comme sacrée la tête de leur père, relèguent parfois dans un lieu écarté leurs parents infirmes et malades et les laissent mourir dans l'abandon. Ils vont même quelquefois jusqu'à les enterrer tout vivants. Les patients trouvent d'ailleurs la chose toute natu-

(1) Latreille, *Mémoires*, etc., t. III (cité par Houzeau, *loc. cit.*). — (2) Réaumur, *Mémoires sur les insectes*, t. V, 265 (cité par Houzeau). — (3) Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 310.

relle. On en voit demander la mort et marcher eux-mêmes jusqu'à leur fosse, où on les jette après leur avoir asséné un coup de casse-tête (1). La même coutume, mais bien plus générale, était en vigueur à Viti. Là, la religion l'avait consacrée ; car les idées religieuses sont le plus souvent inspirées par les besoins d'un peuple ou d'une race. Les Vitiens croyaient qu'on arrivait dans la vie future exactement dans l'état où l'on était en quittant celle-ci. Il y avait donc intérêt majeur à ne pas attendre la caducité terrestre. De là devoir, pour les enfants, d'avertir à temps leurs parents et de leur rendre en les tuant un dernier service. Ils n'y manquaient point. On convoquait d'abord parents et amis à un festin mortuaire ; puis la victime marchait tranquillement vers sa fosse, sur le bord de laquelle, après un tendre adieu, les fils l'étranglaient eux-mêmes (2).

Des faits du même genre ont été observés un peu par toute la terre. Campbell nous dit que, chez les Cafres Matchappis, les vieillards sont méprisés, abandonnés; qu'ils meurent de faim et que leurs cadavres sont abandonnés aux bêtes (3). En Polynésie, le sort des vieillards et des malades n'était pas plus doux. Souvent on les chassait de la maison, parfois on les enterrait tout vivants (4). Mettre à mort les vieux parents était, selon Robertson, une coutume générale, de la baie d'Hudson jusqu'à la Plata (5) et l'on peut dire jusqu'à la Terre de Feu (6). Les Esquimaux ou les enterraient après les avoir étranglés (H. Ellis), ou les enfermaient dans un *iglou* de glace. Les Itouamos de l'Amérique méridionale étouffent les malades (7). En temps de disette, les Fuégiens asphyxient et mangent les vieilles femmes, de préférence à leurs chiens, qui, disent-ils, prennent la loutre (8).

Les Kamtschadales tuaient leurs vieux parents pour s'en débarrasser et abandonnaient leurs cadavres aux chiens. La conscience kamtschadale justifiait le fait par des idées religieuses, être mangé par des chiens étant, en effet, un sûr moyen d'être dans l'autre monde, traîné par des chiens excellents (9). Comme

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 237-238. — (2) Récit de M. Hunt, cité par Lubbock, *Origines de la civilisation*, 373. — (3) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 357. — (4) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 190. — (5) G. Robertson, *Histoire d'Am.*, liv. IV. — (6) Darwin, *Voyage of the Adventure and Beagle*. — (7) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 241. — (8) Darwin, *loc. cit.* — (9) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 392.

les Vitiens, les Koriaks et les Tshutkskis désiraient quitter ce monde en bon état afin de faire quelque figure dans l'autre et, pour cela, ils se faisaient tuer par leurs enfants avant d'arriver à la vieillesse (1).

Les Thibétains, respectueux cependant pour leurs parents, sont très peu secourables aux malades, surtout à ceux atteints de maladies contagieuses. Dès qu'un cas de petite vérole se déclare dans une maison, les habitants en délogent, sortent de la ville et le malade meurt abandonné (2).

Ces mœurs animales ne sont pas spéciales aux races inférieures proprement dites; elles existent partout où la civilisation est peu avancée. Les Massagètes immolaient leurs vieillards (3). Une tribu sarde assommait à coups de bâton les hommes âgés (4). Dans l'ancienne Bactriane, on entretenait des chiens spécialement chargés de dévorer les vieillards et les malades; ces chiens étaient appelés *chiens enterreurs* (Strabon). Il n'y a pas longtemps encore, les Abazes vendaient volontiers leur père ou leurs parents (5).

Pour prouver combien, dans les phases primitives de son développement, l'homme est peu susceptible d'affection pour les vieux parents, les infirmes de toute sorte, nous n'avons eu qu'à choisir parmi les faits si nombreux, relatés par les historiens et les voyageurs.

Est-ce à dire que l'homme peu développé soit inaccessible à la pitié, à l'amour filial? Nullement. Seulement, chez lui, ces sentiments altruistes sont faibles encore et facilement tenus en échec par les sentiments contraires. A ce moment de son évolution mentale, l'homme a une morale mal assise et il peut être, suivant les circonstances, charitable ou implacable.

Les Néo-Zélandais montraient un grand respect pour les vieillards: on leur donnait souvent la place d'honneur dans les festins et souvent même les chefs nourrissaient des gens du peuple uniquement parce qu'ils étaient vieux (6). En Sénégambie, la locution «Frappe-moi, mais ne maudis pas ma mère», est familière même aux esclaves (7). A Kaarta, les Bambaras appellent tous les

(1) Whymper, *Alaska*, 98. — (2) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, etc. II, 350. — (3) Liv. I, chap. ccxvi. — (4) Platon, *Timée*. — (5) Klaproth et Gamba, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLV, 440. — (6) Cook, *Deuxième Voyage* (*Histoire univ. des voy*, vol. VII, 334), et Dumont d'Urville, *id.*, vol. XVIII, 264). — (7) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 65.

vieillards «baba», ou « papa » ; ils rendent aux cheveux blancs une sorte de culte (1).

Les Dayours du haut Nil vénèrent les vieillards et chacun de leurs hameaux compte quelques têtes grises (2). C'est que cette région est très fertile ; la vie y est facile et la lutte pour vivre n'y étant point atroce, les sentiments bienveillants peuvent se faire jour. De même, en Californie, dans les missions catholiques, où la faim ne se faisait pas trop sentir, les vieillards vivaient aux dépens de la communauté et étaient assez considérés, quoique les indigènes appartinssent à une race très inférieure (3).

Les Tartares, si supérieurs aux Californiens dans la hiérarchie des types humains, bien plus civilisés aussi, et que leur existence pastorale garantit assez bien contre la faim, sont bons, hospitaliers, ont un grand respect pour l'autorité paternelle, même après le mariage (4). En Chine, ces sentiments se sont développés avec la civilisation, et le respect des parents, des vieillards, y est devenu une impérieuse règle de morale. Après la mort des parents, leurs fils continuent à célébrer chaque décade de leur existence comme s'ils étaient vivants (5). Abandonner son vieux père serait un crime, qui est bien rarement commis. Les vieillards reçoivent même de l'empereur des robes jaunes, à titre d'hommage(6). Les asiles pour les vieillards, pour les veuves, les infirmes, les hospices d'enfants trouvés, avec des tours, les sociétés de bienfaisance ou de secours, les maisons d'éducation pour les pauvres sont en grand nombre et de fondation souvent très ancienne (7). Déjà du temps de Marco Polo, l'empereur faisait recueillir et élever les enfants abandonnés. On ne saurait méconnaître dans tout cela l'indice d'une grande élévation morale. Ajoutons qu'en Chine le respect pour les produits de l'intelligence n'est pas moins grand. Une société chinoise s'est formée dans le but de réunir les vieux papiers écrits ou imprimés, afin de les soustraire aux souillures. Les porteurs, les chiffonniers littéraires, chargés de recueillir ces débris, ont des paniers munis d'écriteaux, sur lesquels on lit :

(1) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des Nègres*, I, 354. — (2) Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 212. — (3) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 241. — (4) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 325. — (5) Milne, *Vie réelle en Chine*, 162. — (6) *Id.*, 163-164. — (7) Milne, 50-53-55-57-58-60. Sinibaldo de Mas, *Chine et Puissances chrétiennes*, I, 91.

« Respectez soigneusement le papier sur lequel des caractères sont écrits. » C'est vraiment de la pitié intellectuelle, et il faut aller en Chine pour en recueillir des traits aussi touchants (1).

Les lois chinoises ont même poussé si loin le souci de la solidarité humaine, que certaines vont contre leur but, par exemple celle qui, rendant responsable de la mort d'un homme la dernière personne qui l'a vu, empêche souvent les personnes prudentes de secourir un mourant ou un noyé (2).

CHAPITRE VIII.

DES INSTINCTS FÉROCES DANS L'HUMANITÉ.

L'organisation d'institutions de bienfaisance n'est évidemment possible que dans une société savamment organisée. Pourtant l'humanité proprement dite, la sympathie pour l'homme qui souffre, quel qu'il soit, n'est point inconnue à beaucoup de peuples primitifs. Quel est, à ce point de vue, le caractère des diverses races? D'une manière plus générale, quel cas fait-on de la vie humaine chez les divers groupes humains? Ce sont là, au point de vue de la psychologie ethnique, des questions capitales.

Les sentiments altruistes, comme disent les positivistes, sont sûrement des fruits de haute culture. Sans doute ils ne sont pas absolument étrangers aux races inférieures et nous aurons à en citer des exemples; mais ils y sont rares, fugitifs, exceptionnels. En un mot, durant les premiers stades de la civilisation, l'altruisme commence seulement à poindre dans la conscience humaine.

Les Australiens ne font pas plus de cas de la vie d'un homme que de celle d'un papillon (3). De plus, ils ressentent avec une grande violence la passion de la vengeance, qu'ils satisfont indifféremment sur l'un quelconque des membres de la tribu à laquelle appartient l'offenseur. En traitant de la genèse du sens moral, nous aurons à revenir sur ce fait curieux. Le même mépris de la vie humaine s'observe dans toute la Mélanésie. Nous verrons plus loin qu'à la Nouvelle-Calédonie les chefs mangent volontiers

(1) Milne, *Vie réelle en Chine*, 58. — (2) Amhurst, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 392. — (3) Cunningham, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 93.

en famille un de leurs sujets. Or, des mœurs analogues régnaient à Viti. Par exemple, un Vitien nommé Loti dévora sa femme, après l'avoir fait cuire sur un feu que, sur son ordre, elle avait préparé elle-même. Or il commit cette atrocité uniquement pour se singulariser, pour acquérir quelque notoriété (1). Dans ce pays, tuer une créature humaine est un acte qui ne tire pas à conséquence, et même pose un homme; aussi les indigènes ont-ils bien soin d'être toujours armés (2).

Les noirs d'Afrique ne sont guère plus humains, dans le sens européen du mot, que ceux de la Mélanésie. Le mépris des Achantis pour la vie humaine est célèbre et il passe en effet toute croyance. C'est par centaines, par milliers même, que les victimes humaines sont sacrifiées, dans l'Achanti, à la mort des princes. D'autres tueries ont lieu régulièrement quand commence la saison des ignames, au début de la moisson, etc. Parfois on empale une jeune fille vierge, pour remédier à la stagnation du commerce, etc. (3). Bien plus, on ne se contente pas de tuer simplement; on s'ingénie souvent à faire souffrir les victimes, avant de les sacrifier. Ainsi Bowdich vit un homme qui avait les mains liées derrière le dos et que l'on avait torturé comme suit : une de ses oreilles était portée devant lui fichée sur un pieu, et l'autre, presque entièrement détachée de la tête, y tenait encore par un lambeau; une lame de couteau traversait ses deux joues; sur le dos, on avait pratiqué plusieurs larges entailles et un couteau était passé dans la peau au-dessous de chaque omoplate; enfin une corde, traversant le nez du patient, servait à le conduire, comme une bête de somme (4).

En Sénégambie, parmi les nègres de cette contrée, déjà quelque peu civilisés et mélangés de sang mauresque, la violence et la cruauté sont extrêmes; le meurtre y est très fréquent et la vengeance implacable est un devoir. Selon Mungo Park, on s'y étudie au mal comme à une science; on se complaît dans les souffrances des autres (5).

Le vaste continent d'Amérique a nourri et nourrit encore des

(1) T. Pritchard, *Polynesian Reminiscences*, etc., 371. — (2) Th. West, *Teen Years in South Central Polynesia*, 409. — (3) Hutton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 381. — (4) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 422. — (5) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 148.

nations ou tribus dont les mœurs sont bien diverses; néanmoins, sauf peut-être chez quelques peuplades de l'Amérique centrale, la férocité du caractère est partout le trait dominant. A propos du cannibalisme, du traitement infligé aux prisonniers de guerre, des religions en Amérique, nous aurons à énumérer bien des faits atroces, entre autres les supplices des prisonniers chez les Peaux-Rouges et les Indiens du Brésil, les sacrifices humains des Mexicains, etc.

Dans l'Amérique septentrionale, les Indiens du Port-des-Français, observés par La Pérouse, étaient extrêmement irritables, sujets à des explosions de colère, toujours en querelle, se menaçant les uns les autres, extrêmement vindicatifs (1); en résumé, plus sauvages que bien des animaux sauvages.

Les Malais, froids en apparence, taciturnes, cauteleux, maîtres d'eux-mêmes, audacieux et méprisant les occupations paisibles, sont, au dire de divers voyageurs, d'une cruauté excessive, qui n'exclut pas d'ailleurs un maintien très digne et une politesse extrême (2). Au dire d'un vieux voyageur, Niccolo Conti, qui écrivait en 1430, un homicide n'était pour les Malais qu'une simple plaisanterie. « Quand l'un d'eux, dit-il, achetait un sabre, il l'essayait volontiers en le plongeant dans la poitrine du premier passant venu. » L'opinion publique n'y trouvait rien à redire et même on louait l'adresse du meurtrier, si le coup avait été artistement porté (3). L'antique férocité revit encore dans la célèbre coutume javanaise de « courir un Muck ». Dans la Malaisie comme ailleurs, il arrive assez souvent que, pour une raison ou une autre, un homme soit las de la vie. Alors, au lieu de se tuer à la mode européenne, il s'arme d'un cris, souvent s'enivre d'opium et se rue comme une bête fauve sur les passants. Dix, quinze, vingt personnes sont parfois tuées ou blessées par un furieux de cette espèce, avant qu'il soit lui-même ou tué ou arrêté. Dans l'opinion publique des Malais, cette manière de quitter la vie est parfaitement honorable. On y a recours pour les causes les plus diverses et parfois les plus légères : tantôt le coureur de Muck a subi une injustice, tantôt il a perdu au jeu, etc.

En temps de guerre, on voit parfois toute une troupe d'hommes s'entendre pour « courir un Muck » à travers les rangs ennemis.

(1) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 190. — (2) Wallace, *Malay Archipelago*, II, 213. — (3) *Id.*

Ils chargent alors avec une furieuse énergie sans plus tenir compte des obstacles (1).

Les Polynésiens, de mœurs relativement douces, gais et mobiles comme des enfants, ne faisaient pas non plus grand cas de la vie humaine. Les chefs maltraitaient, blessaient ou tuaient les gens du peuple, suivant leur caprice. Sur un signe d'un prêtre, tout Polynésien, surtout de la classe inférieure, pouvait être saisi et sacrifié aux dieux, comme nous le verrons en traitant de la religion de ces peuples.

L'humanité et la philanthropie sont aussi les moindres qualités des divers rameaux mongoliques de l'Asie. Les Turcomans nomades, qui errent autour du Khorasan, sont de vrais animaux de proie ; ils se ruent sur les populations agricoles, qu'ils se font un jeu de massacrer ou d'emmener en esclavage. Pour une peccadille, pour un caprice, ils mettent à mort leurs femmes, leurs enfants, leurs serviteurs (2). A en croire le père Huc, les Mongols proprement dits auraient perdu l'antique férocité qui a marqué jadis leurs invasions en Europe et en Asie. Ils seraient actuellement doux, pacifiques, hospitaliers. Selon un voyageur plus récent encore, cette douceur serait devenue de la mollesse, de la lâcheté, chez les tribus qui ont plus ou moins subi l'influence et le mélange des Chinois (3).

Ces derniers, à tant d'égards si estimables, si admirables même, semblent concilier un extrême mépris de la mort avec une lâcheté également extrême. On trouve dans leur histoire une série d'effroyables guerres civiles, de révoltes sanglantes, souvent suivies d'épouvantables répressions. D'autre part, on sait avec quelle placidité les Chinois supportent d'ordinaire la peine capitale. Tout récemment encore, un condamné à mort pouvait sans peine trouver, moyennant une somme modique, un remplaçant, qui subissait de bon gré sa peine. En même temps, ces gens, qui font si bon marché de la vie des autres et de la leur, se soumettent sans murmurer à tous les jougs, se laissent faire la loi par une poignée d'Européens, dans leur propre pays, obéissent servilement aux Malais de l'archipel, qui leur sont si inférieurs, etc. Il est difficile

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 92. Finlayson, *id.*, vol. XXXIV. Wallace, *Malay Archipelago*, I, 174-175. — (2) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 104-105. — (3) Préjévolsky, *Mongolia*, I, 61.

de ne pas rapporter cet énervement du caractère chinois à sa civilisation même, qui, réglant, depuis des milliers d'années, tous les actes de la vie, paralysant l'initiative individuelle, faisant une règle absolue de l'obéissance aux agents de l'État, tenant presque en mépris le métier des armes, a fini par éteindre l'énergie de la race. Selon le père Huc, la grande préoccupation du Chinois actuel est de ne point se compromettre et ce sentiment est formulé dans un dicton que les Chinois ont toujours à la bouche dans les situations difficiles : « Rapetisse ton cœur (1) ». Puisse cet exemple profiter à certaines nations d'Europe, où les « classes dirigeantes » sont évidemment en train de *s'enchinoiser!*

Cet amollissement du caractère chinois n'est pas un caractère de race; il est acquis; c'est un résultat des institutions, si savantes d'ailleurs, mais qui se sont préoccupées uniquement du développement intellectuel et nullement de fortifier les caractères, les ressorts moraux. Au contraire, les Japonais, si analogues aux Chinois, auxquels ils doivent le plus clair de leur civilisation, ont conservé jusqu'ici la primitive énergie de leur race. Chez eux, l'oubli des injures est flétri comme une lâcheté; le courage militaire est une vertu banale (2).

Leur coutume du suicide par éventration, en vigueur jusqu'à nos jours, peut sans doute être taxée de folie; mais elle est certainement incompatible avec l'énervement du caractère national. Or, chez un peuple, nulle qualité n'est plus primordiale que la verdeur de la volonté; sans elle un développement intellectuel même considérable sert de peu. Existât-il d'ailleurs, qu'il serait sûrement stérile. Pour reculer les frontières du savoir humain, il faut le plus souvent braver les préjugés de son temps, s'oublier soi-même, dédaigner son intérêt personnel : en résumé, pour penser fortement, il faut vouloir de même.

Nier ou exagérer l'influence des institutions, du milieu social, sur le caractère d'un homme ou d'une race, est également imprudent. Chaque homme naît avec un fonds moral hérité; et ce fonds formera, durant toute son existence, la base de sa nature. Contre ces instincts transmis par les ancêtres l'éducation n'est pas désarmée; mais son pouvoir est fort limité. Sur chaque individu, l'influence du milieu social est minime, mais elle va crois-

(1) Huc, *l'Empire chinois*, I, 264. — (2) Kampfer, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 161.

sant géométriquement à travers la chaîne des générations; c'est l'effort persistant de la goutte d'eau tombant sur un rocher de granit et finissant par le creuser et le désagréger. Les petites modifications mentales produites chez chaque homme par l'atmosphère sociale, etc., s'additionnent, se totalisent et, dans un temps donné, peuvent métamorphoser entièrement le caractère d'un peuple ou d'une race. En Chine, le Mongol est devenu couard et servile, tandis qu'au Japon il a mieux conservé l'intégrité de son énergie première.

Des effets analogues s'observent dans les divers groupes ethniques de la race blanche. Le véritable Hindou, le brahmane issu des anciens immigrants venus des plateaux de l'Asie centrale, est aujourd'hui amolli, efféminé; en même temps, il s'est humanisé. Chez lui, toute trace de la férocité ancestrale s'est effacée. Chez certains bouddhistes hindous, les sentiments humanitaires se sont exagérés jusqu'à devenir *animalitaires*, puisqu'on en arrive à fonder des asiles hospitaliers pour les animaux. En même temps le ressort du caractère s'est détrempé et des centaines de millions d'Hindous se soumettent docilement à une poignée de conquérants anglais. Dans l'Inde, pour retrouver un peu d'énergie, de courage, il faut remonter vers les régions septentrionales, là où n'est point encore effacée l'empreinte de la sauvagerie native : chez les Seiks, toujours intrépides (1); chez les Radjpoutes, ivrognes, sensuels, cruels, mais courageux encore (2).

Au contraire, en Perse, l'abâtardissement moral de la race blanche est, au dire de tous les voyageurs, poussé à l'excès. C'est avec le servilisme le plus abject que la population persane supporte le despotisme le plus capricieux; le Persan est à la fois hypocrite, lâche et féroce. Les seuls hommes de race blanche non triturés encore par la civilisation européenne, et ayant conservé le ressort, en grande partie animal, qui, durant les époques primitives, a donné à nos ancêtres la suprématie ethnique, sont les clans du Caucase, que l'empire russe a eu tant de peine à dompter.

Chez ces montagnards, comme chez les Arabes, le sentiment humain se traduit par la religion de l'hospitalité, et l'instinct sanguinaire des vieux âges se manifeste par la passion de la vengeance, un devoir sacré, dont l'obligation se transmet de père en

(1) Burnes, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVII, 425. — (2) Heber, *id.*, vol. XXVI, 346.

fils (1). On sait qu'il en est à peu près de même chez les Arabes d'Asie et d'Afrique, arrivés ou arrêtés à un degré équivalent de civilisation.

Chez les nations dites *indo-européennes*, actuellement les plus civilisées, les instincts sanguinaires de la bête, pour être fort amortis, se manifestent encore de mille manières et se réveillent trop souvent. Sans doute on n'abandonne plus, on ne mange plus les vieillards, comme le faisaient encore les Thraces (2) dans l'antiquité classique ; néanmoins, même au sein des nations les plus civilisées en apparence, des actes de sauvagerie, de froide inhumanité se commettent chaque jour. Comme l'a prouvé récemment le docteur Bordier, en étudiant le crâne des assassins, l'atavisme reproduit encore, dans l'Europe contemporaine, un certain nombre de sauvages de l'âge de la pierre polie (3). Elle n'éclate que trop, cette férocité mal éteinte dans les grandes crises sociales, quand le frein légal se relâche, surtout quand, dans un intérêt plus ou moins bien entendu, les fluctuations de la morale publique font appel aux instincts sanguinaires contre l'ennemi étranger ou intestin.

Au total, notre humanité moderne est bien plus sur les lèvres que dans les cœurs. Elle est d'ailleurs assez étroite et n'est guère obligatoire que pour les gens de même race ou plus strictement du même pays. Christophe Colomb, qui passe pour un type de noble héroïsme, ne crut pas mal faire en organisant aux Antilles la chasse aux naturels, qu'il faisait dévorer par des limiers, et jusqu'à la fin du dix-huitième siècle cette pratique plus que sauvage a été usitée à Cuba et à Saint-Domingue par les colons français et espagnols contre les nègres marrons (4). Dans la colonie du Cap, les Hollandais chassaient de même les Bushmans et même les Hottentots comme des bêtes sauvages, et l'on sait trop, que, par le même procédé de fauves, les colons anglais ont exterminé les Tasmaniens.

Est-ce à dire que, sous le rapport des sentiments bienveillants, humanitaires, l'homme n'ait point progressé depuis les temps primitifs? Il serait insensé de le soutenir. Au début, l'être hu-

(1) Klaproth et Gamba, *id.*, vol. XLV, 448. — (2) Bodin, *De la République* ou *Traité de gouvernement*, liv. I, chap. v. — (3) *Bulletins de la Société d'anthropologie de Paris*, avril 1879. — (4) J. Franklin, *la Vie des animaux*, I, 155.

main ne se distinguait guère des autres mammifères supérieurs. Ses sentiments bienveillants étaient débiles, intermittents, facilement primés par les instincts et les besoins égoïstes ; mais peu à peu, à mesure que s'est relâchée la poignante étreinte de la faim, l'égoïsme est devenu moins féroce (1). On n'aimait d'abord que ses enfants, et pendant un temps assez court, à la manière des bêtes. Puis on a plus ou moins pris souci des vieillards, des infirmes. Longtemps l'humanité ne s'est exercée que pour les membres de la famille, de la tribu. Mais dans les temps modernes et chez les nations civilisées la qualité d'homme a fini par suffire, hors le cas de guerre, pour donner droit à certains égards. Sans trop d'optimisme, il est permis de croire que le sentiment humanitaire est destiné à s'épanouir bien davantage. Mais ce noble côté de l'homme moral s'est développé bien lentement dans la conscience humaine, puisque, à titre d'exception, on en trouve des traces, même des exemples éclatants, jusque chez les types humains inférieurs, qui, sous ce rapport comme sous bien d'autres, nous représentent aujourd'hui encore les étapes successivement franchies par les échantillons supérieurs de l'humanité. Aussi il ne sera pas sans intérêt d'étudier, dans diverses races, les manifestations des sentiments altruistes, le passage graduel de la conscience bestiale à la conscience humaine.

CHAPITRE IX.

DES SENTIMENTS BIENVEILLANTS.

La genèse des sentiments de pitié, de compassion, etc , se conçoit assez facilement. Pour qu'un être organisé soit touché de la souffrance de l'un de ses semblables, il suffit rigoureusement qu'il ait de la mémoire. Alors les signes extérieurs de la douleur d'autrui se répercutent chez l'individu qui les contemple ; ils évoquent en lui le souvenir des tourments du même genre qu'il a subis ; ils en ravivent une image plus ou moins affaiblie. De là à aider l'être qui souffre il n'y a qu'un pas ; c'est une manière généreuse de se soulager soi-même. Suivant que l'imagination sera plus ou

(1) Cowper Rose, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 261, et Bonwick, *Daily Life of the Tasmanians.*

moins forte, le mirage de la douleur sera plus ou moins coloré et le sentiment de pitié d'autant plus vif. L'intelligence proprement dite n'a rien à voir dans tout cela, il n'est donc pas étonnant de voir la pitié très développée chez certains animaux et très rudimentaire chez certains hommes.

Quand, dans une bande de perroquets, quelques individus sont tués par un chasseur, les autres volètent pendant cinq à six minutes autour de leurs cadavres en poussant des cris plaintifs et se font tuer aussi (1). Les bouvreuils, les cardinaux, les sizerains, etc., font de même. J. Franklin raconte l'histoire touchante de deux petites perruches dites *inséparables*. La femelle étant devenue goutteuse, le mâle la nourrit pendant quatre mois ; il l'aidait à monter sur son perchoir ; quand elle fut sur le point de mourir, il redoubla de soins et de tendresse, tout en poussant des cris plaintifs. Après la mort de sa compagne, il languit et mourut lui-même au bout de quelques semaines (2).

Les ouistitis captifs s'empressent autour de leurs malades, les soignent (3). Dans ce cas, c'est bien d'humanité qu'il s'agit ; car il n'y a d'ordinaire aucune parenté entre ces animaux, rassemblés au hasard.

Il semble même que, sous le rapport de l'altruisme, les races humaines les plus inférieures soient au-dessous des quelques espèces animales que nous venons de citer. Il est sûr que la faculté d'être ému par la vue des souffrances d'autrui est à la fois un signe et une cause du progrès social ; il faut donc s'attendre à la trouver extrêmement faible chez les types humains encore à l'état d'ébauche. Les Fuégiens, les Tasmaniens, les Australiens sont célèbres pour leur parfaite insensibilité morale. Les Néo-Calédoniens seraient à peu près incapables de reconnaissance (4).

Pour A. Bourgarel, la femme néo-calédonienne est le plus méchant des animaux (5). Les indigènes de l'Afrique australe, les Hottentots et les Cafres sont aussi extrêmement durs. C'est seulement dans l'Afrique équatoriale, que les voyageurs ont observé des actes évidemment humains, et là ils semblent être le privilège de la femme. Au Gabon, où les femmes sont traitées comme

(1) Brehm, vol. I, p. 12. — (2). J. Franklin, *Vie des animaux*, II, 141. — (3) A. Espinas, *Sociétés animales*, 503. — (4) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 156. — (5) *Des races de l'Océanie*, etc. (*Mém. Soc. anthrop.*, II).

de véritables bêtes de somme, elles sont pourtant susceptibles d'attendrissement, de compassion. Du Chaillu rapporte qu'étant tombé malade, il fut comblé par elles de soins et d'attentions (1). Or, il faut observer que l'humanité pour un homme d'une autre race n'est pas commune, même chez les blancs.

Dans la Sénégambie, où d'ailleurs le sang nègre s'est plus ou moins mêlé avec le sang mauresque, les sentiments altruistes sont déjà fort développés. Après l'incendie de la ville de Bali, Clapperton a vu les habitants de Koulfani, ville voisine, envoyer aux incendiés tout ce dont ils n'avaient pas eux-mêmes un urgent besoin (2). Chez les femmes de cette région, la compassion se révèle parfois par des actes pleins de délicatesse. Une vieille femme, rencontrant Mungo Park affamé et venant d'être complètement dépouillé par un roitelet nègre, lui donna d'elle-même à manger et s'éloigna sans attendre de remerciement (3). Ailleurs le même voyageur, ne possédant plus pour tout bien que la selle d'un cheval qui lui avait été volé, fut recueilli, hébergé par des femmes, qu'il entendit, avant de s'endormir, chanter ce qui suit : « Les vents rugissaient et les pluies tombaient : le pauvre homme blanc vint et s'assit sous notre arbre ; il n'avait point de mère pour lui donner son lait, point de femme pour lui moudre son blé. Ayons pitié de l'homme blanc ; il n'a point de mère, etc. (4). » Dans la même contrée, le voyageur français Raffenel fut traité de même. « Elles s'étaient, dit-il, agenouillées autour de la natte sur laquelle je m'étais étendu ; les unes m'éventant, d'autres me massant, d'autres me présentant du lait et des pistaches grillées. Leur chant, de plus en plus mélancolique, disait quelque chose comme ceci :

« L'homme blanc, qui vient de bien loin sur la mer, s'est ar-
« rêté ici.

« Il était fatigué, fatigué, parce qu'il avait marché sous le
« soleil.

« Il avait bien chaud et l'eau coulait à grosses gouttes de son
« front blanc ; il avait bien soif et bien faim ;

« Prenez vos nattes les plus fines et étendez-les sous l'homme
« blanc pour qu'il y repose ses membres fatigués.

(1) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 314. — (2) Clapperton, *Second Voyage*. — (3) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 89. — (4) *Id.*, 227.

« Et notre maître nous a dit :

« Saisissez vos grands évantails ; dénouez vos pagnes et agitez-« les sur la tête de l'homme blanc, pour sécher les gouttes « d'eau qui perlent sur son front.

« Prenez vos plus belles calebasses et emplissez-les jusqu'au bord « du meilleur lait de mes vaches, pour que l'homme blanc étan-« che la soif qui le dévore, etc. (1). »

Ces faits et quelques autres du même genre portent à penser, que la compassion est une vertu surtout féminine. Pourtant, quand il s'agit d'un être aussi étonnamment divers que l'homme, d'un être obéissant à tant de mobiles, il faut généraliser avec prudence. C'est en sociologie surtout que les règles souffrent des exceptions. Ainsi, il n'est pas de vertu qui semble plus essentiellement féminine que la pudeur ; cependant, dans diverses contrées, les hommes seuls portent des vêtements de décence. Il en est ainsi sur les bords de l'Orénoque (2), chez nombre de tribus africaines (3). Tantôt le vêtement est le privilège de la femme mariée ; tantôt il est celui de la jeune fille. En ce qui concerne la pitié, la diversité n'est pas moins grande. Les négresses de la Sénégambie sont susceptibles de charité délicate, mais celles de la Béchuanasie regardaient sans sourciller leurs maris, après une victoire, décapiter les femmes des vaincus, simplement pour s'emparer des colliers tenant trop fort au cou (4). Thévet raconte que les indigènes brésiliens gardaient un certain temps leurs prisonniers de guerre, les nourrissaient bien et leur donnaient des femmes ; puis, à un moment donné, ils les mangeaient cérémonieusement. Alors, dit Léry, la femme du défunt, après quelque simulacre de douleur, était la première à manger un morceau de son mari défunt (5). Cependant les indigènes de l'Amérique centrale étaient et sont encore, en général, doux, sociables. Une fois conquis, ils obéirent docilement à une poignée d'Espagnols ; souvent ils se dévouèrent à leurs maîtres en dépit de la cruauté de ceux-ci. D'Orbigny en a vu qui, obligés de tuer un de leurs lamas, pleuraient de chagrin (6). Les insulaires cubains firent à Christophe Colomb l'ac-

(1) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des Nègres*, I, 275. — (2) Humboldt, *Reisen in die Æquinoxial Gegenden*. — (3) Barth, *Reis. und Entdeck*, 473. — (4) Moffat, *Vingt-trois Ans de séjour dans le Sud de l'Afrique*. — (5) Thevet, *Cosmographie universelle*, 945, et Léry, § XV. — (6) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 274.

cueil le plus empressé, le plus cordial (1). Un chef, à qui on avait enlevé sa femme, vint tout en larmes supplier Barthelémy de la lui rendre et, sa requête ayant été exaucée, il revint, avec quatre ou cinq cents de ses sujets, défricher un terrain pour les Espagnols (2).

Qui le croirait? les pauvres Esquimaux, si grossiers d'ailleurs, sont parfois susceptibles de générosité raffinée. Ils firent à l'équipage de Ross de nombreux cadeaux de poisson frais, sans rien attendre en retour. Avec une politesse exquise, ils remerciaient les Anglais de consentir à se laisser héberger (3). Une femme, que le médecin de l'expédition avait soignée, lui apporta tout ce qu'elle avait de plus précieux : une pierre à faire du feu (4).

Chez l'homme primitif, dont la moralité est encore en voie de formation, chez qui les instincts animaux parlent si haut et dont l'humeur est extrêmement mobile, il n'y a nulle tenue dans le caractère : la bonté et la férocité peuvent coexister. Durant cette phase première, il y a, pour ainsi dire, dans l'homme plusieurs êtres psychiques; la vie mentale est fragmentaire et les actes ne dépendent guère que de l'impression du moment. Ainsi les Polynésiens, types de versalité enfantine, étaient à la fois cruels et doux. Porter vante la mansuétude des Noukahiviens, leur bravoure et leur affabilité; il s'émerveille de leurs rapports fraternels (5). Cook a vu les Taïtiens se partager équitablement même un seul fruit à pain, se donner mutuellement leurs habits, s'obliger avec empressement (6). Les insulaires de l'île de Pâques, pendant une disette, offrirent à Cook quelques patates prélevées sur leur maigre repas (7). De son côté, Bligh parle avec admiration de la gaieté, de la bonne humeur, de la sociabilité des Taïtiens, dont la vie n'était, en temps ordinaire, qu'un long divertissement (8). De même, aux îles Baschy, quelques matelots de Dampier, ayant déserté, reçurent des naturels chacun une femme, un champ et tous les outils nécessaires pour cultiver la terre.

Encore une fois, les contrastes moraux les plus criants sont possibles chez l'homme peu développé. Ainsi les tribus de race

(1) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVIII, 102. — (2) *Id.*, 175. — (3) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 156. — (4) *Id.*, p. 172. — (5) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 225. — (6) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 363). — (7) *Id.*, 158. — (8) Moerenhout, *Voyage aux îles*, etc., II, 414.

malaise ont une réputation méritée de férocité, cependant Wallace fait le plus grand éloge de la moralité des Dayaks de Bornéo. Ils seraient probes, scrupuleux, ne commettraient presque jamais, dans leur tribu, un acte de violence ; cependant les mêmes hommes sont, de tribu à tribu, d'intrépides « chasseurs de têtes » (1).

Nous savons que, chez les Chinois, le sentiment humanitaire s'est traduit par la fondation d'un grand nombre d'asiles, d'institutions de secours pour les faibles, les infirmes, les veuves, par la création de monts-de-piété, etc. Cela n'a rien d'étonnant, puisqu'il s'agit, en Chine, d'une antique et savante civilisation. On est plus surpris de trouver chez les Mongols de la Tartarie des raffinements de chevalerie. Ainsi, en Tartarie, pour traverser pacifiquement un village ennemi, il suffit de mettre en tête d'une caravane des femmes, à qui l'on a confié le soin de conduire les animaux. Le point d'honneur du pays défend d'attaquer des femmes ou de voler les animaux qu'elles conduisent (2) ; et pourtant ces gens, aux mœurs si généreuses, sont les descendants des terribles Mongols, dont les invasions sanglantes ont terrorisé tout le vieux continent.

De même les Turcomans, chez qui le sang mongol domine et dont la vie n'est qu'une suite de vols et de meurtres, pratiquent l'hospitalité de la façon la plus généreuse. A moins d'être un ennemi déclaré, l'étranger est accueilli dans leur tente de la manière la plus courtoise et il ne courrait quelque danger que s'il voulait changer d'hôtes (3).

Cette vertu de l'hospitalité n'est pas, comme on sait, le privilège des nomades turcomans. Elle est, en quelque sorte, la caractéristique morale de la générosité arabe. En Arabie, tout le monde, riches et pauvres, chefs et simples bédouins, est strictement obligé de l'exercer. L'opinion publique en fait une loi, et le simple sentiment du devoir suffit à y pousser. Le plus sanglant reproche que l'on puisse faire à une tribu d'Arabes, c'est « que ses hommes n'aient pas le cœur à donner tout et que ses femmes ne sachent refuser rien (4). »

Plus tard, nous aurons à rechercher quelle est l'origine du sen-

(1) Wallace, *The Malay Archipelago*, I, 90. — (2) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, II, 482. — (3) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 109. — (4) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 24.

timent du devoir. Il est hors de doute que ce sentiment se fortifie par l'hérédité ; mais ses manifestations varient extrêmement, comme tout ce qui est du domaine de la conscience humaine. Au sixième siècle de notre ère, Antar célébrait déjà l'hospitalité poussée jusqu'à l'héroïsme (1). Ce doit donc être une obligation morale bien impérieuse pour les Arabes actuels, qui ont conservé la civilisation de leur race.

Le sentiment de la solidarité humaine, de la responsabilité des souffrances d'autrui a pris, dans la morale indienne, une forme que l'on peut appeler *excessive*. A-t-on perdu un procès, subi ou cru subir une injustice, etc., on se tue, pour faire retomber son sang sur la tête de l'offenseur. Heber rapporte que, dans le district de Ghazeipour (Hindoustan), un homme, débouté par jugement de la possession d'un champ, y amena sa femme et la brûla toute vive, pour que son esprit y revînt après sa mort et que le sol fût maudit (2). Avant la conquête anglaise, la suprême ressource des populations contre la tyrannie des rajahs était de se réunir silencieusement devant le palais du maître et de s'y laisser au besoin mourir de faim, si le pouvoir ne cédait pas. L'homme tout à fait primitif, l'Australien, par exemple, tue et mange son enfant, sans en éprouver ni regret ni remords ; au contraire, l'Hindou a une telle confiance dans l'existence du sentiment altruiste chez les hommes de sa race, qu'il base sur lui sa vengeance. Ces deux hommes sont donc aux extrémités opposées de l'échelle humanitaire. Mais le second a sûrement été jadis ce qu'est encore le premier, et son exemple, avec tant d'autres, prouve combien est indéfini le champ de l'évolution morale.

Néanmoins, rien ne serait plus faux que de considérer les sentiments humanitaires comme des vertus inventées par les races dites *aryennes*. On en retrouve, comme nous l'avons vu, des exemples individuels, même chez les types humains inférieurs, et ils se généralisent au sein de tous les peuples qui s'élèvent à un certain degré de civilisation. Ainsi le christianisme européen a prêché la charité, l'amour du prochain ; mais les Chinois ont été jusqu'à élever des temples à la Pitié.

Tout le monde sait d'ailleurs comment la sympathie, la faculté

(1) *Aventures d'Antar*, trad. M. Devic, 150. — (2) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 134.

de souffrir de la souffrance autrui s'est lentement développée depuis les premiers temps de l'antiquité gréco-romaine jusqu'à nos jours. Entre Ormuzd et Ahrimane, la lutte a été longue et elle est loin d'être terminée. Au début de son histoire, le cœur des Grecs fut dur : l'étranger était plus ou moins un ennemi; l'esclave, une sorte d'animal domestique, que l'on pouvait, selon Aristote, chasser comme un gibier. Mais de bonne heure la religion grecque institua des lieux d'asile pour les proscrits, les vaincus, les esclaves, même les coupables. Euripide en arriva à définir le vrai juste « celui qui vit pour son prochain » (1). A Rome, presque toute la population se délectait aux jeux sanglants du cirque; les Vestales (ô sensibilité féminine!) tuaient, en abaissant le pouce, les gladiateurs vaincus; mais peu à peu la philosophie gréco-romaine formulait les préceptes humanitaires, que le christianisme croit ou dit avoir inventés. Avons-nous atteint le terme ultime de cette évolution? Pour le penser, il faudrait à la fois ignorer le passé et s'aveugler sur le présent.

Mais il n'est pas besoin de remonter jusqu'aux phases primitives de l'évolution sociale pour constater des traces irrécusables de progrès humanitaire. Notre histoire nous en fournit à foison. Ainsi, durant les premiers siècles du moyen âge, le droit de bris était un droit régalien, et un prince de Léon, en Bretagne, contemplant complaisamment les terribles rochers de Sein (Finistère), disait, sans que sa conscience murmurât le moins du monde, qu'ils valaient plus que les pierres précieuses du plus opulent monarque. En effet, la confiscation des épaves de toute sorte provenant des naufrages, si fréquents alors sur cette terrible côte, lui rapportait, bon an, mal an, dix mille écus d'or. Or, aujourd'hui nous dépensons des sommes bien autrement considérables pour élever, à grands frais et à grand péril, sur ces écueils homicides, des phares scientifiquement construits.

Notre histoire d'Europe, si sanglante qu'elle soit, n'est qu'un long effort, pas toujours conscient, vers le progrès humanitaire. Peu à peu l'esclavage des premiers âges s'est adouci en servage; puis le serf lui-même a fini par devenir politiquement l'égal de son maître; les distinctions de caste et de classe se sont effacées; les vassaux ont fini par émietter le fief du suzerain. Peu à peu

(1) Cette évolution humanitaire de l'esprit grec a été admirablement décrite par M. E. Havet, *Origines du Christianisme*.

les classes nobles, dominant de par le droit de conquête, ont perdu les vertus guerrières de leurs ancêtres, sans toujours acquérir celles d'un âge plus humain. Sans doute ce lent travail d'égalisation est loin d'être achevé; mais déjà, dans les pays civilisés, la seule qualité d'homme entraîne « des droits »; l'instruction devient et deviendra de plus en plus un bien commun à tous ceux qui en seront capables; par suite, la vraie inégalité, l'inégalité morale et intellectuelle, diminuera fatalement de plus en plus. Or, cet exhaussement graduel de l'esprit et de la conscience est nécessaire; car il résulte de la concurrence ethnique; et les peuples qui, dans cette rivalité salutaire, se laisseront distancer, sont destinés à disparaître de la scène du monde.

CHAPITRE X.

DE LA CONDITION DES FEMMES.

Dans le cerveau humain, les idées de droit, de justice, le sentiment de respect pour les faibles sont des fruits de haute culture, point ou mal connus au sein des civilisations primitives, où l'homme, réalisant certaines conceptions de la mythologie grecque, est encore plus d'à moitié bête. Or, par toute la terre, la femme a le malheur d'être plus faible que son compagnon; il faut donc s'attendre à trouver son sort d'autant plus dur, que la société dont elle fait partie est plus rudimentaire. La condition des femmes peut même fournir un assez bon critérium du degré de développement d'un peuple, comme nous l'allons voir en examinant à ce point de vue les principales races humaines.

En Australie, la femme est un animal domestique, servant au plaisir genésique, à la reproduction et, en cas de disette, à l'alimentation. Chasser et guerroyer sont les seules occupations de l'homme, que la femme suit dans ses excursions cynégétiques en portant ses enfants, le mobilier fort simple de la famille, un tison enflammé pour allumer du feu, etc. Sur le bord de la mer, c'est elle qui va, en plongeant, recueillir les coquillages, composant le fond de l'alimentation. Elle ne mange, d'ailleurs, que quand son maître s'est bien repu, et se nourrit des restes qu'il lui jette comme à un chien (1).

(1) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.*

Comme nous l'avons vu précédemment, la vie de l'Australienne n'est qu'une longue prostitution et son sauvage propriétaire ne paraît éprouver pour elle aucun sentiment d'affection. Il la considère comme sa chose et comme une chose de peu de valeur : « Un soir, dit le révérend père Salvado, pendant que je disais mon bréviaire, j'entendis un bruit au dehors comme de coups répétés et de cris de femme... Je cours aussitôt et je vois autour du feu huit femmes de sauvages, qui se battaient sans pitié à grands coups de leurs *ouanes* ou grands bâtons. Je me jetai au milieu d'elles pour les séparer; mais mes paroles étaient emportées par le vent; ce n'étaient plus des femmes, mais, pour mieux dire, des bêtes féroces. Alors je pris un bâton, et en le faisant retomber à coups redoublés sur les épaules des plus furieuses, je mis fin à une rixe, dans laquelle il y avait eu des têtes brisées, des épaules fracassées et du sang versé à flots : pas une des combattantes dont la peau noire ne fût rougie de sang de la tête aux pieds. Voyant que leurs maris, assis d'un air indifférent autour du feu ne faisaient qu'en rire, je les gourmandai vivement. « Comment! vos femmes s'entre-tuent les unes les autres et vous vous tenez tranquilles sans vous soucier de les séparer? » — « Qui donc voudrait, me répondirent-ils, se mêler des querelles des femmes? » — « Mais vous, qui êtes leurs maris! » — « Nous? cela nous importe très peu ! » — « Comment! cela ne vous fait rien? Mais si l'une d'elles vient à mourir, alors cela vous fera quelque chose? » — « Rien du tout : s'il en meurt une, il nous en reste mille (1).»

Ce placide mépris pour la femme se traduit en Australie de la façon la plus bestiale : à la mort d'un homme, sa femme devient la propriété du beau-frère, après un délai de trois jours. Assez rarement une Australienne meurt de mort naturelle : « On les dépêche généralement avant qu'elles deviennent vieilles et maigres, de peur de laisser perdre tant de bonne nourriture... Bref, on y attache tellement peu d'importance soit avant, soit après la mort, qu'il est permis de se demander si l'homme ne met pas son chien, quand celui-ci est vivant, absolument sur la même ligne que sa femme et s'il pense plus souvent et plus tendrement à l'une qu'à l'autre, après qu'il les a mangés tous deux (2). »

(1) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.* — (2) Oldfield, *Trans. Ethnol. Soc.*, nouv. série, III, 220 (cité par Lubbock : *l'Homme avant l'histoire*).

Dans les autres îles de la Mélanésie, le sort de la femme n'est guère plus doux ; car, chez les noirs océaniens, l'humanité n'est pas la qualité dominante. A Viti, un homme a le droit de vendre sa femme, s'il le veut ; de la tuer, si bon lui semble. Souvent on attache les femmes à un poteau ou à un arbre pour les fouetter(1). A la Nouvelle-Calédonie, la femme ne doit pas manger avec son mari ; elle habite une annexe du logis ; les labeurs les plus rudes sont pour elle; les mauvais traitements pleuvent sur elle ; aussi cherche-t-elle souvent un remède à ses maux dans le suicide (2).

Au cours de ce livre, nous avons déjà remarqué combien les races primitives, si diverses pourtant, se ressemblent à bien des égards. Mais en aucun point elles ne diffèrent moins qu'en ce qui touche à l'asservissement des femmes. Etre faible est un grand défaut, même dans les sociétés les plus civilisées; c'est un tort impardonnable au début du développement humain. Aussi la femme n'est guère mieux traitée dans l'Afrique nègre que dans la Mélanésie. Pourtant, en Afrique, on la mange rarement, beaucoup plus rarement qu'en Australie, par exemple. C'est que le continent africain est giboyeux et que, d'autre part, le nègre africain est presque toujours pasteur et le plus souvent agriculteur. Pourtant S. Baker a raconté, d'après un témoin oculaire, un festin anthropophagique, commis à Gondokoro, sur le haut Nil, et dont des femmes esclaves et des enfants fournirent les plats (3). Cependant en général la négresse d'Afrique n'est point mangée par le sexe fort; elle est seulement chargée des travaux les plus pénibles.

Chez les Hottentots (4) et les Cafres (5), l'homme chasse ou guerroie; occupations qui, par toute la terre, ont été tout d'abord considérées comme nobles par excellence. En outre, il soigne le bétail, le clôture dans des parcs, tanne les peaux de bœuf, nécessaires pour se vêtir plus ou moins. Dans l'opinion publique cafre, soigner le bétail est une besogne supérieure ; aussi, en Cafrerie, la vache est-elle appelée « la perle à poil ». C'est que, pour l'homme primitif, la domestication de la race bovine marqua une

(1) Williams, *Viti et les Vitiens*, vol. I, 156. — (2) De Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*. — (3) Sir J. W. Baker, *Découverte de l'Albert N'yanza*. — (4) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 361. — (5) Campbell, *Id.*, 335 ; Thompson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 52-120. Burchell, *id.*, vol. XXVI, 485-459-430. Levaillant, *id.*, vol. XXIV, 202.

ère de rédemption. Mais tous les autres travaux moins distingués sont dévolus à la femme En Hottentotie et en Cafrerie, elle construit les habitations, tresse les nattes, confectionne la poterie. Chez les Cafres, qui sont agriculteurs, elle fouit la terre, sème et récolte. L'homme n'a même pas l'idée de lui venir en aide (1) et il en est ainsi, du plus au moins, dans toute l'Afrique noire. A l'exception des Hottentots, tous les nègres d'Afrique pratiquent, dans une certaine mesure, l'agriculture ; mais le soin de cultiver le sol incombe partout aux femmes et aux esclaves. Dans certains districts du Gabon règne une étrange coutume. La femme y cultive le sol, comme partout ; mais, quand elle a suffisamment nourri son mari, elle peut disposer à son gré du surplus de la récolte (2). En outre, ces pauvres créatures sont, comme en Cafrerie, chargées de construire les maisons. Dans certaines régions, mi-partie nègres et mauresques, par exemple chez les Soulimas, elles sont en outre barbiers, chirurgiens. En revanche, les hommes cousent et lavent les étoffes (3). Partout aussi, elles s'emploient avec les bœufs, les mulets, les ânes, à porter les fardeaux, sans que les hommes s'abaissent jamais jusqu'à leur venir en aide (4). En outre, elles sont chargées de broyer le grain avec des pierres, dans des trous circulaires, creusés dans des rochers (5). Dans cette région, comme dans l'Afrique méridionale, l'homme se réserve le soin du bétail, trait les vaches et les mène paître, etc. (6). Partout aussi, il est forgeron. Réduire et façonner le fer est, en Afrique, une noble profession, qui parfois même confère des droits politiques spéciaux ; c'est un métier scientifique, et en Cafrerie le forgeron est appelé « le médecin du fer ».

Mêmes mœurs dans le bassin du haut Nil ; partout, en Afrique, l'homme est chasseur ou guerrier. Dans ses nombreuses heures de loisir, il se couche paresseusement à l'ombre, fumant ou bavardant, pendant que la femme fouille le sol et s'acquitte des gros ouvrages (7).

Dans l'Afrique moyenne, comme en Mélanésie, la femme ne partage jamais le repas de l'homme (8) ; ses enfants la dédaignent,

(1) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol., XXVI, 459.— (2) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 331.— (3) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 106.— (4) Clapperton, *Second Voyage*, 123. — (5) *Id.*, 41. (6) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 106.— (7) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 212, II, 12-90. — (8) Clapperton, *Second Voyage*, 271.

ne l'écoutent pas ; souvent le chef de la famille l'assomme sous le plus frivole prétexte (1). Partout aussi, la pauvre créature se soumet docilement à son triste sort, supportant tout sans murmure : elle semble trouver fort juste toute cette oppression. Dans les contrées, plus civilisées pourtant, où domine l'influence des Maures, le sort de la femme n'est guère meilleur que chez les nègres. En Sénégambie, elles cultivent le sol, portent les fardeaux, soignent même le bétail; elles n'ont point l'honneur de manger avec leur mari, mais doivent lui présenter l'étrier, quand il monte à cheval. On les bat et on les répudie à volonté (2). Dans le Darfour, elles sont traitées de même et souvent on les voit suivre à pied et chargées de provisions, de bagages, leur seigneur et maître, voyageant commodément sur un âne. En revanche, leurs maris les prêtent volontiers aux étrangers, comme de juste, moyennant une rétribution convenable (3). Seules, en ce pays, les filles du sultan ont le droit de faire leurs quatre volontés, sans se soucier de leur mari. Le pouvoir de leur père suffit à tout couvrir.

La sujétion absolue des femmes est plus difficile, surtout chez les races nomades ; il n'y a donc pas lieu de s'étonner, si les femmes tuareks sont beaucoup plus libres que les femmes mauresques. Elles jouissent d'une indépendance relativement grande, circulent sans gêne, causent gaiement avec les hommes, etc. Elles ne sont même pas toujours achetées par leurs maris, comme il arrive d'ordinaire en Afrique ; souvent le prix d'achat est transformé en cadeau gracieux, fait au père (4).

Il semble bien que, par toute la terre, le lot primitif de la femme ait été ou soit encore une servitude plus ou moins dure, plus ou moins capricieuse, selon les races et les contrées. En Polynésie, chez cette race enfantine que bien des voyageurs, surtout ceux du dernier siècle, se sont complu à nous peindre sous des couleurs trop attrayantes, la femme était, comme partout, la chose de l'homme. Sans doute, presque partout, elle jouissait, avant son mariage, de la plus grande liberté amoureuse ; mais, une fois mariée, elle devenait un champ exploité par son propriétaire. L'adultère lui était sévèrement interdit, sans autorisation préalable ; mais son devoir était de se prostituer, sur l'ordre de son

(1) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des Nègres*, I, 459. — (2) Geoffroy de Villeneuve, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXII, 81. — (3) Browne, *id.*, vol. XXV, 410. — (4) Denham et Clapperton, *id.*, vol. XXXVI, 27.

mari et au profit de ce dernier, quand il jugeait à propos de la louer à un ami ou à un étranger (1). Dans la plupart des îles, les femmes devaient préparer ou recueillir des aliments pour leurs maîtres, soit en brisant péniblement le fruit du *pandanus*, pour en extraire le noyau, soit en passant des heures entières, dans l'eau jusqu'à la ceinture, les pieds nus, sur des coraux tranchants, exposées aux ardeurs du soleil, en pêchant du poisson, des coquillages. Une fois le repas préparé, les hommes en mangeaient seulement les meilleurs morceaux ; et les femmes devaient se contenter des restes, qu'on voulait bien leur laisser ou leur jeter (2). Presque partout, il leur était interdit de manger avec les hommes. A Taïti, elles devaient même faire cuire leurs aliments sur des feux séparés et les manger dans des huttes à part (3). En outre, il leur était prescrit de respecter les lieux fréquentés par les hommes, les armes des hommes, leurs engins de pêche. La tête de leur mari ou de leur père était sacrée pour elles ; il leur était interdit de toucher un objet qui avait été en contact avec ces têtes *tabouées*, de passer au-dessus d'elles, quand les hommes étaient couchés, etc. (4). Aux îles Marquises (5), les femmes n'avaient pas le droit d'entrer dans les pirogues ; leur présence, croyait-on, effarouchait le poisson. L'usage des meilleurs aliments, de ceux qu'on pourrait appeler *divins*, puisqu'on les jugeait seuls dignes d'être offerts aux dieux, était interdit aux femmes. C'était, à Taïti, la volaille, les noix de coco, le plantain (6). Partout, le cochon était réservé aux hommes et aux dieux (7). La faculté de manger du porc à volonté fut même un des plus puissants attraits de la religion chrétienne, pour les femmes des îles Sandwich. Dans la petite île de Rapa, tous les hommes étaient sacrés pour le sexe faible, et les femmes devaient, toute l'année, leur mettre elles-mêmes les morceaux dans la bouche ; ce qui, dans les autres îles, ne se faisait que dans les cas de *tabou* (8).

Dans certains archipels, à Noukahiva (9), aux îles des Amis (10), les hommes cultivaient la terre, construisaient maisons et canots ;

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 64. — (2) *Id.*, II, 71. — (3) *Trans. Ethn. Soc.*, 1870, 367. — (4) Radiguet, *Derniers Sauvages*, 162. — (5) *Id.* — (6) *Trans. Ethn. Soc.*, 1870, 367. — (7) Paulding, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 423 (Noukahiva). — (8) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 138. — (9) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 323. — (10) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 266.

mais presque partout, tous les travaux les plus pénibles étaient le lot des femmes, qui devaient labourer, fabriquer les étoffes d'écorce de mûrier, porter les fardeaux. A la Nouvelle-Zélande, porter un fardeau était déshonorant pour le sexe masculin (1). Le plus souvent, l'homme se bornait à pêcher et à guerroyer.

Dans toute la Polynésie, les mœurs ont une même physionomie générale; néanmoins cela n'exclut pas absolument certaines différences locales, surtout en ce qui concerne la condition des femmes, qui était d'autant plus dure que l'île ou les îles offraient de plus maigres ressources. A la Nouvelle-Zélande par exemple, la servitude féminine était plus sévère qu'à Noukahiva, où les ressources alimentaires étaient plus abondantes. Dans cette dernière île, les femmes étaient seulement chargées de soigner les enfants de fabriquer les étoffes de mûrier (2), de préparer la *popoi*, le *keikaï*, le *kaku*, pâtes ou purées de fruits à pain (3); les hommes cultivaient la terre, pêchaient, etc. Comme ces diverses occupations n'absorbaient que quelques heures par semaine, le reste du temps se passait à dormir, chanter, se baigner, tresser des couronnes de fleurs, etc. Dans l'archipel Tonga, la condition du sexe faible était par exception beaucoup plus douce; on y traitait généralement les femmes avec bienveillance; on les considérait non plus comme des bêtes de somme, mais comme des compagnes (4). Rare exception, attestant seulement une fois de plus combien l'homme est divers.

Dans l'Amérique sauvage, de la Terre de Feu aux régions arctiques, le sort de la femme est, à peu près partout, celui d'une bête de somme. La femelle du Fuégien entre dans l'eau en toute saison, malgré la rigueur du climat, soit pour recueillir des coquillages, soit pour vider l'eau des pirogues. C'est elle qui construit le wigwam rudimentaire; c'est souvent elle qui rame : elle s'acquitte de toutes ces corvées, même quand elle est nourrice, en portant sur son dos, dans une peau, l'enfant qu'elle allaite (5). Pour la récompenser, quand elle est vieille et ne peut plus rendre de service, on la mange souvent en temps de disette, après l'avoir

(1) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 155. — (2) Porter, *id.*, vol. XVI, 323. — (3) Radiguet, *Derniers Sauvages*, 190. — (4) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 260. — (5) Bougainville, *Hist. univ. des voy.*, vol. IV, 172. Weddel, *id.*, vol. XXI, 281. A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 415.

étouffée en lui maintenant la tête dans la fumée d'un feu de bois vert. « Quand on leur demande pourquoi ils ne sacrifient pas plutôt leurs chiens, ils répondent : « Le chien prend l'*iappo*, c'est-à-dire la loutre (1). »

Sur le continent, où la vie est un peu moins difficile et l'homme un peu moins bestial, la femme ne sert pas ordinairement d'aliment de réserve, mais elle est toujours condamnée aux gros ouvrages. En Patagonie, l'homme dort, quand il ne chasse pas et chasse quand il ne dort pas ; la femme écorche les animaux tués, prépare les peaux, les assouplit, les coud avec des tendons pour en faire soit de grands manteaux ornés de peintures, soit les parois des tentes. Quand le gibier d'un canton est épuisé, la femme roule les peaux, les empaquette ainsi que les pieux soutenant les tentes ; rassemble et charge les chevaux, se charge elle-même, quand les chevaux manquent, et la tribu va chercher une station plus propice (2).

Mêmes mœurs plus au nord, en dépit des variations du climat et du genre de vie. Dans les courses lointaines, l'homme, se tenant prêt, dit-il, à combattre le jaguar, ne porte absolument que son arc et ses flèches ; la femme se charge des bagages, des vivres, des enfants. Quand on fait halte, elle doit aller chercher du bois, faire la cuisine, tandis que l'homme est nonchalamment couché dans son hamac (3). En revanche, on la sacrifie sans difficulté. Ainsi un Indien Moxos n'hésite pas à tuer sa femme, quand il lui arrive d'avorter, accident qui doit être fréquent, avec un tel genre de vie (4). Au Paraguay, c'est, pour une femme, un crime capital que d'avoir un commerce intime avec un homme d'une autre tribu (5).

Cette dureté pour les femmes tient non pas à la race, mais au degré de civilisation. Ainsi, sous ce rapport, les anciens Péruviens étaient tout à fait sortis de la barbarie et, chez eux, les travaux les plus pénibles étaient dévolus à l'homme (6). Mais il en est tout autrement chez les Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord, parce qu'ils sont encore plongés dans la sauvagerie. En dehors de la fabrication des armes de chasse et de guerre, tous les travaux incom-

(1) Fitzroy, *Voyage de l'Adventure et du Beagle*. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 71-89. — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 197. — (4) Prichard, *Hist. nat. de l'Homme*, II, 214. — (5) P. Mantegazza, *Rio de la Plata*, 425. — (6) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, I, 199.

bent à la femme : elle prend soin du ménage, de la cuisine, prépare les peaux et les fourrures, récolte le riz sauvage, laboure, sème et récolte le maïs et les légumes, fait sécher les viandes et les racines pour les provisions d'hiver, confectionne les vêtements, les colliers, etc. L'homme daigne aider la femme dans la construction des canots, quand il est besoin d'en construire, mais chasser, combattre, fumer, manger, boire et dormir sont à peu près ses seules occupations : car à ses yeux le travail est un déshonneur (1).

Chez les Noutka-Colombiens, la femme recueille des moules et des coquillages, comme fait la Fuégienne, rame et manœuvre les embarcations aussi bien que les hommes, prépare des vêtements de lin ou de laine (2), apporte, du rivage dans les habitations, les sardines qu'elle est chargée de préparer. A Sitka, dans la Nouvelle-Archangel, les femmes sont en outre chargées de l'office de veilleurs de nuit. Dans cette contrée, les indigènes ont coutume de construire leurs demeures temporaires dans des lieux élevés, en quelque sorte fortifiés par la nature, et la nuit, pendant que les hommes dorment tranquillement dans les huttes, les femmes veillent au dehors, rassemblées autour d'un feu (3), charmant d'ailleurs par un babillage animé les ennuis de la faction.

Si nous passons le détroit de Behring, nous trouvons au Kamtschatka une division du travail déjà quelque peu améliorée, et il en est plus ou moins ainsi chez toutes les races mongoles ou mongoloïdes de l'Asie, le principal et problablement le plus ancien laboratoire de la civilisation. Au Kamtschatka, c'est à l'homme que revient le soin de construire les *iourtes*, de fabriquer les ustensiles de ménage, les armes, de préparer les aliments, d'écorcher les animaux sauvages et les chiens, dont la peau sert à faire des vêtements. Les femmes tannent les peaux en les râclant avec un couteau de pierre, puis les frottant avec des œufs de poisson plus ou moins frais ; ensuite elles les teignent, les taillent et les cousent pour en faire des vêtements, des chaussures, etc. (4). Dans la Mongolie nomade, les femmes, tout en jouissant d'une grande liberté, pouvant à leur gré chevaucher de tente en tente,

(1) Domenech, *Voyage pittoresque dans les déserts du nouveau-monde*, 338-425-467. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. X, 399). — (3) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 415. — (4) Beniouski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 412.

sont loin pourtant d'être oisives. Elles doivent aller puiser de l'eau souvent à une grande distance, recueillir, pour alimenter le feu, des *argols* (excréments des troupeaux), les seuls combustibles de la contrée, traire les vaches, faire le beurre, préparer le laitage, fouler la laine, tanner les peaux, confectionner les habits, etc. L'homme se borne à faire paître les troupeaux (1), et le reste de sa vie se dépense soit à galoper de iourte en iourte pour boire, en bavardant, du thé ou du koumis, soit à chasser de son mieux tantôt avec un fusil à pierre, tantôt avec un arc et des flèches. Toujours il est prêt à galoper dans le steppe et son cheval est constamment sellé (2). Au Thibet, où la race s'est civilisée, mais théocratiquement, les femmes sont peut-être moins bien traitées encore. Tous les travaux pénibles sont leur lot : elles labourent, commercent, tissent les étoffes. En revanche, chaque femme a d'ordinaire pour maris trois ou quatre frères, auxquels son devoir d'épouse accomplie est de plaire également. Sous le rapport amoureux, elle jouit d'ailleurs d'une grande liberté; car, au Thibet, l'adultère est un délit inconnu et les maris, habitués de longue date au partage, ne se formalisent de rien (3).

En Chine, où la race mongole a réalisé à sa manière une forme élevée de civilisation, la plus haute qui ait été conçue par l'homme jaune, la femme, sans être tyrannisée, est considérée comme un être mineur et maintenue dans une perpétuelle sujétion. Quand un Chinois n'a que des filles, il dit ne point avoir d'enfants (4). La jeune fille chinoise est d'ailleurs un objet de trafic, se vendant au plus offrant : « La nouvelle mariée, dit un auteur chinois, ne doit être dans la maison qu'une ombre et un écho. » Elle ne mange ni avec son mari ni avec ses enfants mâles; elle sert à table en silence, allume les pipes, doit se contenter d'une nourriture grossière et n'a pas même le droit de toucher aux restes de ses fils (5).

Les femmes, encore asservies en Cochinchine, où elles ont à supporter plus que leur part des travaux pénibles, notamment de la manœuvre des barques (6), sont beaucoup plus libres en Birmanie, où les races blanche et mongole se sont mélangées; mais

(1) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, I, 65, 302. — (2) Préjévolski, *Mongolia*, I, 59. — (3) Turner (*Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 450. — (4) Duhaut-Cily, *Voyage autour du Monde*, II, 369. — (5) Huc, *l'Empire chinois*, I, 268. — (6) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 370.

leur position légale est, dans ce pays, bien inférieure encore. De même qu'à Rome les femmes n'ont pas le droit de profaner par leur présence certains sanctuaires ; ainsi, en Birmanie, il leur est interdit de pénétrer dans l'enceinte d'un tribunal. Leur déposition en justice n'a qu'une valeur inférieure et elles la doivent faire seulement de la porte. Les maris birmans ont le droit de louer leurs femmes à des étrangers. Quant à elles, elles répondent, de leur personne, pour les dettes du père ou du mari. En résumé, la femme birmane est une chose possédée et vénale. La chasteté est d'ailleurs tenue en fort mince estime par les Birmans et leurs filles se prostituent comme bon leur semble (1).

Le sort de la femme n'est guère plus relevé dans l'Inde, où pourtant l'influence et le sang des Aryens ont dominé. A ce sujet, le Code de Manou nous édifie pleinement. La femme, dit-il, dépend, pendant son enfance, de son père; pendant sa jeunesse, de son mari ; dans son veuvage, de ses fils ou de ses parents paternels; à leur défaut, du souverain (liv. V, v. 148). Elle doit être toujours de bonne humeur (*id.*, p. 150), révérer son mari, même infidèle, comme un dieu (*id.*, v. 154). Veuve, elle ne doit même pas prononcer le nom d'un autre homme que l'époux défunt (*id.*, v. 157). Jusqu'aux temps modernes, les lois et les mœurs hindoues se sont modelées sur ces préceptes sacrés. Lors du voyage de Sonnerat, il était honteux à une femme honnête de savoir lire et danser ; ces futiles agréments étaient laissés à la courtisane, à la bayadère. « Servante », « esclave » étaient les épithètes, que le mari donnait habituellement à la femme, laquelle devait toujours appeler son époux « maître, seigneur », quelquefois « mon Dieu », et surtout ne jamais l'interpeller par son nom (2). Pendant ses règles, la femme hindoue était considérée comme impure, souillée, même comme souillant tout ce qu'elle touchait : elle était soumise à des purifications légales (3). Les traces d'une opinion analogue se retrouvent d'ailleurs, en Europe, sous forme de préjugé populaire. Ainsi, des marins bretons nous ont affirmé que la boussole ne supportait pas sans s'affoler le voisinage d'une femme en état de menstruation.

Chez les Afghans, la femme n'est pas plus émancipée ; c'est une chose vénale, que l'homme achète, quand il lui plaît ; renvoie,

(1) Cox, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 467. — (2) Sonnerat, *id.*, vol. XXXI, 352. — (3) *Id.*, 345.

quand il lui convient, loue, moyennant finance, à ses hôtes. La veuve, même alors qu'elle se remarie, doit être payée, par les parents de son second époux, à ceux du premier, à moins qu'elle n'épouse son beau-frère, ce qui d'ailleurs est, pour elle, un devoir (1).

Les Afghans occidentaux font mieux encore. Chez eux, la femme, ou plutôt la fille, est devenue l'unité monétaire. Pour beaucoup de tribus africaines, c'est la vache, qui est l'unité, à laquelle on rapporte tout. On sait qu'il en était de même chez les anciens Romains et que l'une des premières monnaies romaines s'appelait *la vache*, et portait l'effigie de cet animal. Or, un rôle tout à fait semblable est rempli par la femme, chez les tribus afghanes dont nous parlons. A leurs yeux, une fille représente une valeur de soixante roupies et comme, chez eux, les crimes et délits sont rachetables, ainsi qu'ils l'étaient chez les anciens Germains, l'amende à payer s'évalue en filles. Il en faut douze pour effacer un meurtre; six pour la mutilation d'une main, d'une oreille ou d'un nez; trois pour une dent, etc. (2).

En pays arabe, on ne fait pas plus de cas de la femme qu'en pays aryen. Ainsi, pour certaines tribus nomades, c'était un devoir, et un devoir strict, de donner à un hôte, pour compagne nocturne, une des femmes de la famille et le plus souvent la femme du maître de la tente. Seules, les jeunes filles, n'étaient point astreintes à cette obligation. Dans d'autres tribus, chez les Arabes Asyr par exemple, quand un père désirait marier ses filles, il les devait conduire, toutes parées, au marché, en criant : « Qui veut acheter une vierge ? » C'était la loi de la tribu (3).

Il n'y a guère plus de souci de la femme et de ses intérêts, chez les Arabes sédentaires que chez les nomades. A la Mecque, les hommes ne veulent même pas donner à leurs femmes une instruction religieuse, qui les rapprocherait trop de leurs maîtres, et d'ailleurs, en dépit du Koran, certains théologiens arabes refusent aux femmes une place dans le paradis (4). Buckingham a vu, à Bagdad, les femmes habiller et déshabiller leurs maris, les servir en leur baisant la main, etc. (5).

(1) M. Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul*, I, 168. — (2) *Id.*, I, 156. — (3) Burckhardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 380. — (4) *Id.*, 293. — (5) Buckingham, *Hist. univ. des voy.*, XXXII, 497.

Somme toute : que la race soit supérieure ou inférieure, la sujétion plus ou moins absolue est, par toute la terre, la condition première de la femme et l'on trouve, dans les anciennes législations écrites, de nombreuses traces de ce servage féminin. En effet, presque partout, les filles sont exclues de la succession. C'est que, là où la propriété foncière appartenait non pas à l'individu, mais à la famille, il était difficile d'accorder un droit de propriété aux filles, qui, en passant par mariage dans une autre famille, auraient démembré le patrimoine commun. Dans certains cantons basques, on éludait la difficulté, en faisant de l'héritière un chef de famille qui absorbait son mari (1). Le Code de Manou, les antiques législations d'Athènes et de Rome exhérédaient simplement les filles; la loi Voconia, que Caton fit adopter, défendait de leur léguer plus d'un quart du patrimoine. C'est seulement à défaut d'héritiers mâles que les vieux codes germaniques permettent aux femmes d'hériter de la terre (2). Aujourd'hui encore, en Russie, les filles n'héritent que d'une fraction minime, d'un septième environ. Enfin notre Code civil français traite partout les femmes en mineures et aucun pays civilisé n'a encore jugé à propos de leur accorder des droits politiques.

En résumé, le sort de la femme dans l'humanité est d'autant plus dur que l'homme est plus bestial et la graduelle émancipation de la femme s'effectue au fur et à mesure des progrès de la civilisation. Tôt ou tard on en arrivera vraisemblablement au régime de l'égalité des droits; mais il est sage de n'y arriver qu'avec lenteur. Que la femme ait été la moitié opprimée du genre humain, c'est là un fait incontestable. Comme nous l'avons précédemment remarqué, la portion féminine de l'humanité avait l'irrémissible tort d'être faible. Mais, tout injuste qu'elle a été, cette tyrannie, bien plus que millénaire, a laissé son empreinte sur le caractère féminin. Que la femme soit organiquement inférieure à son compagnon, surtout au point de vue du développement cérébral; c'est un point que l'anthropologie a mis hors de toute contestation ; mais l'infériorité féminine n'est pas seulement physique ; elle est aussi morale et intellectuelle; la débilité porte sur l'esprit aussi bien que sur les muscles. L'inégalité musculaire subsistera sans doute autant que le genre humain et elle est d'importance secon-

(1) F. Le Play, *Organisation de la famille.* — (2) *Lex Salica*, tit. LXII, chap. I.

daire; mais il en est tout autrement de l'inégalité cérébrale. A coup sûr, dans nos États démocratiques, l'émancipation politique de la femme, si elle était prématurée, aurait pour résultat un mouvement général de recul. Après avoir commencé par être bête de somme, animal domestique, la femme est devenue esclave, puis servante, puis sujette, puis mineure. Il s'agit maintenant de la rendre majeure, de viriliser son cerveau par une instruction convenable, de la préparer peu à peu à supporter l'égalité politique et en user pour le bien commun.

CHAPITRE XI.

DES MŒURS GUERRIÈRES.

I

Pris en bloc, tel qu'il a été ou est encore dans le temps et dans l'espace, l'homme est, comme nous l'avons déjà vu, un assez méchant animal. Mais nous sommes loin d'en avoir fini avec l'énumération des méfaits du genre humain, et un coup d'œil jeté sur les mœurs guerrières des différentes races va nous suffire à recueillir toute une moisson de tristes renseignements.

C'est que l'homme n'est pas un être à part dans l'univers. Par son origine, par son organisation, il appartient à l'animalité, et en a plus ou moins les besoins et les instincts. Or, tuer pour vivre est une loi impérieuse, à laquelle le monde animal ne saurait désobéir; loi inflexible, loi d'airain, à laquelle un être est d'autant plus assujetti, qu'il est moins intelligent, moins habile à suppléer ingénieusement à la parcimonie de la nature marâtre. Pour l'être, homme ou animal, sans invention, sans prévoyance, la limite des subsistances est vite atteinte et il faut, sous peine de mort, évincer les concurrents. Il en est ainsi pour les animaux herbivores et pour les hommes omnivores. Quant aux animaux carnassiers, le meurtre des faibles est la condition même de leur existence et beaucoup s'y délectent, y trouvent un vrai plaisir mental, aiment à faire souffrir leur proie. Audubon nous a donné une description vivante des voluptés meurtrières de l'aigle à tête blanche d'Amé-

rique, alors qu'il a capturé un cygne : « il plonge son bec acéré au plus profond du cœur et des entrailles du cygne expirant ; il rugit avec délices en savourant les dernières convulsions de sa victime, affaissée sous ses incessants efforts pour lui faire sentir toutes les horreurs possibles de l'agonie ». (1) Les singes anthropomorphes traitent les quadrumanes inférieurs avec une grande dureté ; ils les frappent, les oppriment, les tuent (2). C'est à peu près de cette manière que les races dites aryennes se conduisent aujourd'hui encore avec les races humaines inférieures. Déjà les gorilles se battent et se tuent à la manière des hommes et en poussant de longs cris de guerre (3).

C'est là de la tuerie primitive, sans génie, sans stratégie ; et les animaux vertébrés n'en connaissent guère d'autre. Sous ce rapport, les fourmis sont bien plus humaines. Elles ont, en effet, des guerres étrangères, des guerres civiles, livrent de vraies batailles avec déploiement de colonnes, manœuvres, charges, retraites, retours offensifs, appels des réserves ; pourtant, elles n'ont pas encore inventé d'engins meurtriers, et, par ce côté, nous leur sommes très supérieurs. Leurs luttes sont toujours des luttes corps à corps ; elles sont d'ailleurs fort meurtrières, néanmoins on y fait souvent quartier et les prisonniers sont emmenés par les vainqueurs, qui emportent en même temps leurs morts (4). Ajoutons que, parmi les termites, il y a une caste de guerriers, une armée permanente. P. Huber a été l'historiographe d'une grande et glorieuse guerre entre deux puissantes républiques de nos fourmis indigènes, vivant à cent pas environ l'une de l'autre. Pendant que les deux armées luttaient, se déchiraient avec leurs pinces, s'inondaient de leur âcre venin et s'illustraient par des prodiges d'héroïsme, la population civile continuait à cheminer dans la forêt en se livrant, comme il arrive dans les sociétés humaines, aux pacifiques travaux, indispensables au maintien des deux états ; car la gloire affame plus qu'elle ne nourrit. Comme beaucoup de grandes guerres humaines, celle dont nous parlons n'eut d'autre résultat réel qu'un vaste carnage et une mutuelle capture de prisonniers. A peine l'armée victorieuse réussit-elle à refouler l'ennemi d'une dizaine de pieds. Pour des fourmis, dix pieds de ter-

(1) Audubon, *Scènes de la nature dans les Etats-Unis*, I, 76. (trad. fr.). — (2) Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, II, 7. — (3) *Id.*, 7,10. — (4) *Id.*, 11.

rain sont une conquête d'une certaine importance, mais que de vies précieuses sacrifiées pour ce mince résultat ! Sans compter que la fortune des armes est capricieuse et que l'on ne réussit pas toujours à conserver les provinces conquises. Il va sans dire, que, pour être en état de tenir campagne, les fourmis s'y préparent pendant la paix et ont soin de cultiver les exercices gymnastiques et militaires (1). *Si vis pacem,* etc. Pauvre humanité! Même dans le genre d'exploits dont elle a jusqu'ici tiré surtout vanité, elle n'a pas le mérite de l'originalité, puisque, sous le rapport des idées et des mœurs guerrières, l'homme n'a guère fait que singer la fourmi.

Nous avons dit que la grande cause des guerres animales et humaines était le besoin de vivre et par suite le besoin de se nourrir; mais si manger est la base nécessaire de la vie, ce n'est pas toute la vie. Vivre, c'est satisfaire tous ses besoins, quels qu'ils soient. Les motifs des guerres sont donc multiples, et si la faim tient le premier rang, l'amour tient sûrement le second dans les sociétés primitives. On sait que quantité de tribus sont exogames et que, même dans notre antiquité historique, l'enlèvement des femmes a occasionné nombre de guerres. Sous ce rapport encore, l'homme ressemble à l'animal, et comment en serait-il autrement, puisqu'il est simplement le couronnement d'une longue lignée animale? De ces humbles ancêtres l'homme a hérité d'un fonds d'instincts féroces, mal éteints encore, même chez les races les plus civilisées. Ainsi que l'a dit un poète, en parlant de l'homme :

> Le vieux sang de la bête est resté dans son corps.

Comme il est naturel, ces sentiments inférieurs sont d'autant plus impérieux et surtout d'autant moins déguisés que l'homme est plus primitif, mais partout ils existent au moins à l'état latent. Si humiliant qu'il soit, ce côté de la nature humaine n'en est pas moins instructif, et il importe de l'esquisser.

II

Des mœurs guerrières en Mélanésie.

Comme d'habitude, nous débuterons par les types humains les plus inférieurs ; mais, cette fois, nous nous heurtons à une

(1) P. Huber, *Recherches sur les mœurs des fourmis indigènes,* 138-156.

étrange exception, tout au début de notre sinistre énumération. C'est que l'homme est un être si multiforme, si diversement modelé suivant les innombrables péripéties à travers lesquelles s'est développée chaque race, qu'en psychologie ethnique il est fort difficile de dégager des données générales. Souvent la règle est violée par de flagrantes exceptions. En général, il y a dans la manière de guerroyer d'autant plus d'absence de scrupule, de férocité lâche de ruse, que l'homme est plus sauvage, et pourtant nous trouvons une sorte de loyauté chevaleresque dans les guerres des Tasmaniens et des Australiens, ces types si humbles de l'humanité. Là, comme partout, la règle était souvent enfreinte; parfois on luttait sans la moindre courtoisie; parfois on recourait à la ruse, comme le fit, par exemple, un parti d'Australiens armés, qui, caché dans les roseaux, essaya d'attirer dans une embûche Sturt et ses compagnons, en envoyant des femmes leur faire des agaceries amoureuses (1). Mais, en Tasmanie et en Australie, la guerre loyale est ou était une sorte de duel. Les deux partis se rangeaient en face l'un de l'autre et, de chaque côté, les combattants sortant des rangs, un à un, se lançaient mutuellement leurs javelots. La série des duels étant épuisée, la tribu la plus maltraitée se déclarait vaincue, ou bien l'on recommençait l'épreuve avec la massue et de la même manière. Chaque combattant devait donner et recevoir un seul coup, toujours porté à la tête, et qu'il n'était pas permis de parer. La victoire alors dépendait du plus ou moins de résistance du crâne (2). Ce souci d'égaliser les chances était si grand, qu'on a vu des Australiens donner des armes à des Européens désarmés avant de les attaquer (3).

Les scrupules des Tasmaniens et des Australiens sont complètement étrangers aux Néo-Calédoniens. Dans ces vingt dernières années, nous avons vu plus d'une fois, en France et surtout en Allemagne, de doctes historiens démontrer, à grand renfort d'érudition, que le succès est toujours légitime. C'est aussi l'avis des Néo-Calédoniens, aux yeux desquels tous les moyens sont bons pour détruire l'ennemi. A vrai dire, c'est simplement la doctrine, que professe le chasseur vis-à-vis du gibier. A la Nouvelle-Calé-

(1) Sturt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 348. — (2) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 41. *Souvenirs d'un déporté*, in *Revue Britannique*, 1826. — (3) Sturt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 263.

donie, les guerres sont incessantes; car le pays est divisé en un grand nombre de petites nations se jalousant et se nuisant mutuellement. Dans l'opinion publique de la Nouvelle-Calédonie, comme dans celle de l'Europe, rien n'est admirable comme de guerroyer avec succès et le grand grief des Néo-Calédoniens contre l'autorité française et les missionnaires est qu'on les empêche de se battre : « Nous ne sommes plus des hommes, disent-ils ; nous ne nous battons plus (1). » L'astuce sans limite est d'ailleurs le fond de leur stratégie. A leurs yeux, engager un combat à chances égales et risquer ainsi de se faire tuer est une énorme sottise. La vraie gloire consiste à épier ses rivaux, à leur tendre des pièges, à les assaillir à l'improviste, même à les égorger dans une fête à laquelle on les a invités. Il s'agit avant tout de massacrer l'ennemi et de le manger. La guerre néo-calédonienne est simplement une chasse à l'homme (2).

III

Des mœurs guerrières en Afrique.

En Afrique, où l'anthropophagie est assez rare, la guerre n'en est pas pour cela plus humaine. Les Cafres exterminent les Boschimans, sans distinction d'âge ni de sexe, partout où ils les rencontrent (3). Parfois même, les Cafres Béchuanas traversent le grand désert Kalahari uniquement pour aller tuer les Hottentots Damaras (4). D'ailleurs, ne se piquant point d'humanité, ils dépouillent les morts et les mourants, égorgent les blessés et les femmes même alors que celles-ci les implorent, en découvrant leur sein et criant : « Je suis femme, je suis femme (5). »

Dans l'Afrique équatoriale, où, comme dans tous les pays sauvages, la rivalité des tribus cause des guerres perpétuelles, on trouve parfaitement ridicule la conduite de certains blancs, qui attaquent l'adversaire de front. Dresser des embûches, fondre sur l'ennemi à l'improviste, le tuer pendant son sommeil, assassiner une femme, qui va puiser de l'eau, etc., voilà les exploits que l'on commet et que l'on vante (6). Plus au nord, dans la zone

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 241. — (2) *Id.*, 202-206. — (3) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 352. — (4) Thompson, *Hist. univ. des voyages*, vol. XXIX, 217. — (5) Thompson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 110. — (6) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 66, 78, 373.

africaine, où le sang mauresque et le mahométisme se sont plus ou moins infiltrés, dans ces régions où la barbarie a succédé à la sauvagerie, l'état de guerre est toujours le régime normal. On guerroie de ville à ville au lieu de guerroyer de tribu à tribu, et les villes rivales ne sont parfois distantes que de quelques centaines de pas. C'est tout à fait le régime guerrier des fourmilières (1). On passe sa vie à se guetter, à se battre, à se venger, à se capturer et à se vendre.

D'ordinaire, dans tout le genre humain, la guerre est une besogne masculine ; sans doute, la femme en ressent largement les contre-coups, mais n'y prend point part. Dans les guerres australiennes, les femmes et les enfants se rangent derrière les combattants et attendent patiemment l'issue du combat (2). C'est la règle, mais elle souffre des exceptions : dans l'archipel Kawen (A-ur), les femmes forment l'arrière-garde et, chargées de sacs de pierres, elles lancent ces projectiles par-dessus la tête de leurs guerriers (3). Près du Darfour existe aussi un peuple qui utilise les femmes à la guerre ; elles ne prennent point une part directe au combat, mais, placées derrière les combattants, elles leur fournissent continuellement des fers de lances rougis dans un brasier (4). Il y a là pour les modernes hommes d'Etat que l'Europe admire aujourd'hui, un précieux enseignement. Le service militaire obligatoire pour les hommes a déjà porté tous ses fruits; mais quelle perspective glorieuse s'ouvre devant le premier peuple européen qui décrétera l'obligation du service militaire pour les femmes!

En Abyssinie, la barbarie règne encore, mais déjà en s'atténuant, en se modernisant. L'état social ressemble fort dans ce pays à celui de notre Europe féodale. Des princes nombreux et à peu près indépendants règnent et se maintiennent par la guerre; ils ont des feudataires, des vassaux formant les cadres de leurs armées, dans lesquelles s'enrôlent des *bravi* de profession, des compagnies franches, ayant ou prenant partout le droit de se faire héberger par la population paisible (5). Déjà on est moins féroce ;

(1) Clapperton, *Second Voyage*, 281-294. — (2) *Souvenirs d'un déporté* (*Revue Britannique*), 1826. — (3) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol XVII, 203. — (4) Browne, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 414. — (5) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute-Ethiopie*, 155-310-371.

on tue moins, mais on a la singulière et barbare coutume de pratiquer l'éviration sur l'ennemi à terre (1). Les guerriers victorieux recueillent ainsi des trophées, dont ils sont fiers et qu'ils vont présenter à leurs chefs (2). Les Abyssiniens ont aussi une autre pratique guerrière, tout à fait moderne : c'est celle des insignes, des décorations décernées par les chefs. Ces décorations sont variées : ce sont ou des pèlerines de guerre, faites en peau de lion, de panthère, en velours ou en drap bleu ou écarlate, ou des brassards en argent ou en vermeil, ou des demi-couronnes (3). On le voit, les Abyssiniens sont presque civilisés.

IV

Des mœurs guerrières en Polynésie.

Un vers de La Fontaine, devenu proverbial, constate que l'enfance est sans pitié. Cette observation se peut aussi appliquer en ethnographie. Les races surtout sensitives, à mobilité excessive, sont cruelles presque inconsciemment, comme les enfants, auxquels elles ressemblent si fort.

Chez toutes les races inférieures, il existe en effet des traits moraux tout à fait enfantins ; mais, sous ce rapport, aucune race n'est plus curieuse que la race polynésienne. Son état mental est parfaitement comparable à celui de nos enfants européens de six à dix ans. Aussi les tribus polynésiennes étaient-elles constamment en guerre, souvent pour le seul plaisir de batailler, parfois pour des motifs plus sérieux, soit pour se repaître de chair humaine, quand elles étaient anthropophages, comme à la Nouvelle-Zélande, aux Marquises, etc., soit pour capturer des esclaves. Aux Marquises où il y avait des tribus de montagne et des tribus de plaine, les unes et les autres guerroyaient pour se ravir leurs récoltes diverses. Les montagnards voulaient enlever les fruits de l'arbre à pain aux habitants de la plaine et ceux-ci escaladaient les montagnes pour s'emparer du *féhi* (*musa féhi*), qui poussait sur les hauteurs (4).

Mais, quel que fût le motif de la guerre, les vaincus étaient toujours impitoyablement traités. Le plus souvent, ils étaient massa-

(1) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, 223. — (2) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 378. — (3) A. d'Abbadie, *loc. cit.*, 250. — (4) Moerenhout, *Voyage aux îles*, etc., II, 30-193.

crés, hommes, femmes, enfants, sans distinction (1). A Taïti on pratiquait une espèce de scalp de la barbe, que l'on enlevait avec la peau du menton, afin de la pouvoir porter en trophée (2). A Noukahiva, on achevait les blessés, et les vainqueurs teignaient dans le sang du vaincu leurs lances, qui dès lors acquéraient une grande valeur et portaient même le nom du guerrier mort (3).

A la Nouvelle-Zélande, on assommait le vaincu, à la manière des Peaux-Rouges, en le saisissant d'abord par la touffe de cheveux qu'il portait sur le sommet de la tête (4).

Pourtant, en Polynésie, la guerre avait déjà perdu le caractère ignoble qu'elle avait à la Nouvelle-Calédonie.

Sans doute on tuait les vaincus, parfois même on en exterminait totalement la tribu (5). A la Nouvelle-Zélande, on dépeçait quelquefois l'ennemi à terre, sans même attendre qu'il fût mort (6); ou bien on le torturait à la manière des Peaux-Rouges (7). Néanmoins les embûches n'étaient point le fond de la stratégie. D'ordinaire on s'attaquait de front; souvent l'affaire se décidait par des batailles navales, pendant lesquelles on luttait corps à corps sur les plates-formes des doubles pirogues. Souvent il y avait des défis chevaleresques d'homme à homme, en présence des deux partis (8). Quoiqu'il fût de règle en Polynésie d'exterminer les vaincus, sans distinction d'âge et de sexe, la sensualité parlait parfois plus haut que la rage et il arrivait que les jeunes femmes obtenaient d'être épargnées, en déchirant leurs vêtements, fort légers d'ailleurs, et s'offrant toutes nues aux vainqueurs (9). Il y a plus; sans renoncer aux cruelles pratiques de leur race, les habitants des îles Sandwich avaient déjà songé à tempérer les rigueurs guerrières par des institutions humaines. A cet effet ils avaient établi des lieux de refuge dans l'enceinte desquels les femmes, les enfants, même les guerriers vaincus, trouvaient un asile inviolable. Des drapeaux flottaient sur ces asiles et les indiquaient de loin aux fugitifs (10). Les belligérants pouvaient aussi annoncer ou demander la fin des hostilités, en arborant des branches vertes, parti-

(1) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 46-47. — (2) Bougainville, *loc. cit.*, 241. (3) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 190. — (4) Surville, *Hist. univ. des voy.*, vol. III, 445. — (5) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 38. — (6) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 282). — (7) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 193. — (8) *Id.*, II, 243. — (9) *Id.*, II, 194. — (10) *Id.*, II, 38.

culièrement celle du *piper kava*, à la fois symbole de paix et d'ivresse (1).

Sur tout cela d'ailleurs, comme sur la vie tout entière des Polynésiens, planait quelque chose d'enfantin. Avant de commencer l'action, les Néo-Zélandais avaient besoin de s'exciter en entonnant une chanson guerrière, avec accompagnement de gestes, de contorsions; ce qui les jetait dans une sorte de frénésie (2). D'autre part, comme il arrive chez les sauvages, leur patriotisme était fort étroit; ils ne voyaient pas au-delà de la tribu et les habitants de chaque village priaient Cook de détruire le village voisin. Enfin leur légèreté, raison principale de leurs mœurs homicides, en atténuait souvent les conséquences; sans compter que dans bien des îles, notamment aux Marquises et à la Nouvelle-Zélande, chaque tribu avait soin de se ménager des points fortifiés, dans des lieux de difficile accès. On y cherchait un refuge en cas de défaite et, au besoin, on y soutenait un siège, fort court d'ailleurs, car au bout de quelques jours les assiégeants, naturellement fort versatiles, se lassaient, abandonnaient la partie (3).

V

Des mœurs guerrières en Amérique.

Les races humaines se sont tellement mélangées à travers les siècles et nous sommes si ignorants au sujet de leur origine, qu'il est fort difficile de tracer le portrait moral d'un type humain; presque partout des exceptions viennent insolemment violer la règle. Ainsi nous avons rencontré, chez les Tasmaniens et les Australiens, un vague instinct chevaleresque; chez les Polynésiens, une certaine loyauté et des velléités humanitaires. En Amérique, sauf chez les anciens Péruviens, l'esprit belliqueux revêt presque invariablement un caractère atroce. La ruse sans scrupule est le fond de la stratégie et la cruauté la plus impitoyable couronne toujours la victoire. La puérile légèreté des Polynésiens est souvent remplacée chez l'Américain par un long calcul. On a vu les indigènes du Pérou préparer pendant vingt ans une insurrection contre les Espagnols et des Indiens du Grand-Chaco observer pen-

(1) Wallis, *Hist. univ. des voy.*, vol. III, 328, et Cook, *Deuxième Voyage* (*id.*, vol. VIII, 191). — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*loc. cit.*, IX, 282).— (3) Moerenhout, *Voyage aux îles*, etc., II, 46.

dant deux ou trois ans certains établissements espagnols avant de les attaquer (1).

En tous lieux d'ailleurs l'inhumanité pour le vaincu était extrême et parfois la cruauté s'assouvissait avec raffinement.

Les Indiens des pampas guerroient à la manière des Mongols nomades; ils se mettent en campagne uniquement pour le plaisir d'exterminer les *Gauchos* et les colons hispano-américains. Leurs troupeaux de chevaux leur servent à la fois de montures et de garde-manger. Ils galopent dans les vastes plaines sans se reposer, changeant de temps en temps de coursiers et réservant les meilleurs coureurs pour le moment de l'action (2).

Les Guaranis, ou plutôt les indigènes du Brésil en général, étaient entre eux dans un état de guerre perpétuelle, « ennemis héréditaires », suivant une expression récemment remise à la mode par un grand peuple européen. Toute trêve même leur était inconnue (3). A la mode américaine, ils épiaient longtemps leurs ennemis avant de se ruer sur eux, à l'improviste autant que possible; et, pour les déchirer, ils se servaient même de leurs dents (4). Quand la surprise était impossible, les deux partis, avant de s'aborder, hurlaient, criaient, se menaçaient des jours entiers, se rappelant dans des discours homériques que précédemment, en telle et telle occasion, ils avaient mutuellement mangé leurs amis et parents, etc. (5). Faisait-on des prisonniers, on les traitait fort bien pendant quelque temps; on leur donnait même des femmes et une alimentation copieuse; puis, à un moment donné, on les égorgeait et on les mangeait cérémonieusement, en ayant soin de barbouiller de leur sang les enfants mâles, afin de les rendre plus hardis. La victime d'ailleurs bravait ses bourreaux et entonnait un chant de mort, dans lequel elle rappelait à ses ennemis combien des leurs elle avait jadis dévorés (6).

Des coutumes analogues étaient en vigueur dans la plus grande partie des deux Amériques, et Mollien les a retrouvées en Colombie à une époque encore récente (7). Comme nous le verrons, les anciens Mexicains avaient des usages du même genre. Quant aux Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord, ils ne mangeaient plus

(1) Lozano, *Descr. del Gran Chaco*, 78. — (2) Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 335, 337. — (3) A. Thevet, *Singularitez de la France antarctique*, 185. — (4) *Id.*, 187. — (5) *Id.*, 192. — (6) *Id.*, 199. — (7) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 410.

guère leurs prisonniers, du moins à l'époque de la conquête européenne ; mais, en revanche, ils s'étudiaient à les torturer. Les victimes, liées à un poteau, entonnaient aussi leur chant de guerre, pendant que les hommes, les femmes et les enfants de la tribu victorieuse les déchiraient à coups de couteau, leur arrachaient les ongles, les brûlaient avec des charbons ardents, etc. (1).

Aux yeux des Peaux-Rouges, se laisser prendre était, comme se laisser tuer, une insigne maladresse, qui ternissait beaucoup la réputation d'un guerrier ; aussi le prisonnier, à jamais déshonoré aux yeux des siens, était considéré par eux comme un homme mort. D'autre part, si les vainqueurs avaient subi des pertes graves, au lieu de mettre à mort les captifs, ils les conduisaient aux huttes de leurs guerriers tués et, si les veuves consentaient à les accepter, ils prenaient tout simplement la place des défunts (2). A partir de ce moment, les transfuges se mettaient à guerroyer sans scrupule contre leurs anciens compatriotes, qui d'ailleurs les avaient reniés. A en croire Charlevoix, il semble bien qu'entre les membres d'une tribu le lien social fût très faible. Chaque membre de la tribu restait quand même maître de sa personne, libre ou non de suivre les siens à la guerre (3). Entre Peaux-Rouges, la guerre se faisait aussi sans la moindre chevalerie. Tuer, capturer, scalper le plus possible d'ennemis sans perdre d'hommes : c'était là le beau idéal de la gloire. Un succès qui avait coûté la vie à plusieurs hommes entraînait la dégradation, parfois la condamnation capitale du chef triomphant, mais maladroit (4).

La même absence de loyauté guerrière, les mêmes mœurs, que l'on peut appeler fauves, se retrouvent à Sitka, dans l'extrême nord de l'Amérique. Dans cette région, les tribus, perpétuellement en guerre, ne s'attaquent jamais ouvertement et leurs guerres ne sont qu'une série d'assassinats, accomplis dans le but de voler ou de se venger. Dans ce dernier cas, la vengeance s'assouvit, à la mode australienne, sans souci de la justice. Ce qui importe, c'est de tuer une personne quelconque appartenant à la tribu rivale : homme pour homme, femme pour femme (5).

Pour terminer cette courte étude sur les mœurs guerrières

(1) Robertson, *Hist. Am.*, liv. IV. — (2) Robertson, *loc. cit.*, liv. IV. — (3) Charlevoix, *Hist. de la Nouvelle-France*, III, 215-268. — (4) G. Robertson, *Am.*, liv. IV. — (5) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 415-416, *Deuxième Voyage.*

dans l'Amérique indigène, il nous reste à parler du Mexique et du Pérou, les seuls États où l'homme américain fût parvenu à un degré de civilisation assez avancé ; mais cette civilisation était plus mécanique que morale.

Ainsi au point de vue du traitement des captifs, les pratiques mexicaines étaient horribles. Chez eux, comme partout, la religion avait sanctionné les instincts sanguinaires de la race. Les dieux mexicains étaient altérés de sang humain et, pour étancher leur soif, on entreprenait des guerres perpétuelles. En somme, le Mexicain demi-civilisé n'agissait pas autrement que le sauvage brésilien. Comme ce dernier, il engraissait des prisonniers pour les manger ensuite, en ayant soin seulement de les faire sacrifier par des prêtres et de les offrir aux dieux. D'ordinaire le prêtre ouvrait cérémonieusement, avec un couteau d'obsidienne, la poitrine de la victime et lui arrachait le cœur, qui était ensuite offert à l'idole. Le propriétaire du captif emportait le reste pour s'en repaître à loisir. Dans tous les villages, on avait de grosses cages en forts madriers où l'on enfermait, pour les engraisser, des hommes, des femmes, des enfants (1). Les cérémonies du sacrifice variaient suivant la divinité. Parfois on allait jusqu'à écorcher les prisonniers. A la fête de Tezcatlipoca, fête de la pénitence, on immolait respectueusement et l'on mangeait ensuite un beau jeune homme que pendant une année on avait pris soin de rassasier de voluptés de toute sorte. Ne faut-il pas voir dans cette sanguinaire coutume une allégorie barbare, enseignant la vanité des joies humaines?

Toute cette cruauté coexistait d'ailleurs avec une organisation militaire savante. Les armées mexicaines étaient hiérarchisées, divisées en corps de huit mille hommes, subdivisés eux-mêmes en compagnies de trois à quatre cents hommes. Il y avait un étendard national, des ordres militaires, une discipline sévère, des hôpitaux pour les malades et les blessés, etc.

L'organisation militaire des Quichuas, ou anciens Péruviens, était aussi fort remarquable (2). On estime à deux cent mille hommes l'effectif qu'ils pouvaient mettre sur pied (3), et ces troupes étaient ordonnées en corps d'armée, bataillons, compagnies, commandés par

(1) *Bernal Diaz*, II, 594, et *passim* (traduc. Jourdanet). — (2) W. Prescott. *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 34. — (3) Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 269.

toute une hiérarchie de chefs, depuis le caporal jusqu'à l'Inca, commandant suprême (1). Les combattants étaient armés de flèches et d'arcs, de lances, de dards, de haches, d'épées courtes, le tout en cuivre ordinairement; cependant les javelots et les flèches étaient parfois armés d'os pointus ; car l'âge de pierre n'était pas encore bien loin. De distance en distance, des magasins bien fournis de vivres étaient destinés à pourvoir aux besoins des armées en marche (2). Au total, toute cette organisation du Mexique et du Pérou était, sauf l'usage de la poudre, parfaitement comparable à celle des Européens modernes. Les Quichuas avaient même des forts sur les montagnes, des feux télégraphiques, un système de courriers (3). Comme tous les arts inférieurs, celui de tuer a très vite atteint la perfection.

Ce qui distinguait les Péruviens de toutes les nations demi-civilisées et même de la plupart des nations modernes, c'étaient les motifs de leurs guerres et leur manière de traiter les vaincus. Ils ne guerroyaient pas, comme les Mexicains, pour pouvoir offrir aux dieux des victimes humaines et les manger ensuite ; leurs campagnes étaient des croisades, des guerres de prosélytisme. Or, faire la guerre pour des idées, même fausses, est sûrement plus noble que de la faire pour conquérir des territoires et asservir ses voisins. Les Quichuas visaient à propager le culte du soleil, qui est certainement le plus excusable de tous les cultes ; ils essayaient d'abord de la persuasion, puis déclaraient la guerre au voisin rebelle à la grâce, mais en annonçant d'avance leur attaque et n'exigeant du vaincu que sa soumission (4). « Nous devons épargner nos ennemis, disait un des princes péruviens, autrement nous nous ferions tort à nous-mêmes; car bientôt ils seront à nous avec tout ce qui leur appartient. » Les dieux des vaincus n'étaient point non plus traités avec mépris; on les annexait en les transportant à Cuzco, dans une sorte de panthéon (5). Ces faits établissent de reste que la race péruvienne était bien la première des races américaines et nous en trouverons des preuves encore plus frappantes en étudiant son organisation sociale.

(1) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou,* I, 84. — (2) *Id.* — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain,* I, 290, et Garcilaso, *Com. de los Incas*, lib. VI, cap. VII, 180. — (4) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 228. — (5) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 87.

VI

Des mœurs guerrières dans la race mongolique.

Se faire une idée juste de l'esprit général d'une race est chose difficile; pourtant çà et là quelques données maîtresses ressortent de la comparaison de documents nombreux, butinés par des observateurs divers et s'ignorant les uns les autres. Or, d'une multitude de renseignements recueillis, il semble bien résulter qu'en dépit des sauvages invasions mongoles, dont l'Europe n'a pas encore perdu le souvenir, la race mongolique, prise en masse, est la moins belliqueuse des races humaines. Non pas que toutes les populations jaunes soient débonnaires ; il y a Mongol et Mongol ; car le type jaune compose la majeure partie du genre humain et ses divers groupes ethniques sont loin d'être parvenus au même degré de civilisation. Aujourd'hui encore les Turcomans sont féroces ; ils traitent les Persans, leurs voisins, comme des bêtes sauvages, et sacrifient religieusement les vieillards, pour être agréables à dieu (1). Certaines tribus du Boutan, ou Thibet; pratiquaient volontiers les attaques nocturnes, les embuscades, etc., mangeaient le foie des ennemis tués, faisaient avec leur graisse des cierges, que l'on brûlait devant les idoles, et se servaient de leurs os pour faire des flûtes, tandis que les crânes, cerclés d'argent, tenaient lieu de coupes (2). Aujourd'hui encore, les Mongols nomades égorgent, sans distinction d'âge ni de sexe, leurs prisonniers. En résumé toutes ces populations sont toujours dans la phase barbare, par laquelle doivent passer tous les types humains ; mais, d'autre part, les faits attestant l'humeur pacifique de la race sont nombreux.

Les Lapons luttent volontiers entre eux, mais ne se battent jamais et ne font jamais usage, dans leurs querelles, du couteau, qu'ils portent toujours sur eux (3). Les habitants des îles Lou-Tschou, archipel dont les Chinois et les Japonais se disputent la possession, semblent avoir dépouillé tout sentiment guerrier. Ils n'ont point d'armes, ni offensives ni défensives ; ils affirmèrent au voyageur Hall que, ni par expérience ni par tradition, ils ne

(1) Burnes, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVII, 277. — (2) *Voyage au Boutan*, par un auteur hindou, *Revue Britannique*, 1827. — (3) Capell Brook, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLV, 207.

connaissaient la guerre, et c'était avec une extrême surprise qu'ils contemplaient les armes européennes et les kris malais (1).

Le groupe le plus civilisé de la race mongole tient aussi en très médiocre estime l'art de la guerre. En Chine, le métier de soldat est héréditairement le partage des Tartares Mandchoux, campés çà et là sur divers points du territoire, ne se mêlant guère à la population laborieuse, qui dédaigne ces hommes inutiles, *antisapèques* (2). Ces troupes sont d'ailleurs commandées par des mandarins, chinois pour la plupart (3) et nommés au concours, comme les mandarins civils, auxquels ils sont toujours subordonnés (4).

Le gouvernement impérial prescrit à ses soldats des précautions, qui étonneraient fort la plupart des généraux d'Europe : ainsi les porteurs de couleuvrines, dans l'armée chinoise, doivent, par ordonnance, se tamponner les oreilles avec du coton (5). Certains détails de la tactique chinoise sont aussi d'une curieuse naïveté. A Ning-Po, en 1842, les soldats chinois attaquant de nuit les troupes anglaises avaient pris soin de mettre sur leur tête des lanternes allumées (6). En 1857, ils tenaient bon dans leurs retranchements, toujours ouverts à la gorge, sous les balles et les boulets, ou dans leurs jonques, tant qu'on ne les abordait pas corps à corps, et surtout tant que l'on ne tournait pas leurs redoutes. Dans ce dernier cas, ils abandonnaient la partie tout indignés de la déloyauté de leurs ennemis (7).

En résumé, les Chinois ont, en général, perdu la faculté animale, qui pousse à se ruer furieusement contre l'ennemi ; mais, d'autre part, ils ne se sont pas élevés aux sentiments d'ordre supérieur, qui font à l'homme un devoir de se sacrifier, le cas échéant, par pur souci de l'intérêt général. Leur évolution morale est incomplète ou avortée. Chez eux sans doute, certains instincts animaux sont morts, mais sans avoir encore été remplacés par des mobiles plus relevés.

Même en face de l'ennemi les officiers et les soldats chinois s'hébètent en fumant de l'opium, et l'intérêt de la patrie ne les tourmente guère (8). Le ressort moral semble leur manquer. Ils ont

(1) Hall, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXI, 193. — (2) Huc, *l'Empire chinois*, I, 526, 432. J. de la Gravière, *Voyage en Chine*, I, 48. (3) De Sainte-Aldegonde, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 297. — (4) Huc, *loc. cit.*, I, 432. — (5) Huc, *id.* — (6) Milne, *Vie réelle en Chine*, 27. — (7) Cooke, correspondant du *Times*, 1857.— (8) Préjévolsky, *Mongolia*, II, 130.

d'ailleurs des qualités précieuses : une grande force de résistance passive, beaucoup de persévérance, d'activité, une docilité extrême, une patience excessive, qui leur fait supporter, en se jouant, la faim, la soif, les intempéries (1). C'est qu'il y a diverses espèces de courage, entre autres, celui de la bête fauve, simple effet d'action réflexe, et le courage vraiment humain, celui de l'être pensant, qui, volontairement, se dévoue dans un intérêt supérieur. Les Chinois ont perdu la première de ces forces morales ; ils ne semblent pas encore avoir acquis la seconde et, sous ce rapport, quantité de nos Européens sont plus chinois qu'ils ne le pensent.

VII

Des mœurs guerrières dans la race blanche.

Les divers rameaux de la race blanche ont, comme tous les groupes humains, subi bien des vicissitudes, bien des mélanges, et sûrement c'est en remontant dans le passé que nous avons le plus de chance de retrouver, plus ou moins intact, l'esprit primitif de la race. Or, les mœurs guerrières de l'Inde antique sont déjà empreintes d'une réelle élévation morale, que la plupart des Européens modernes taxeraient sûrement de sottise. D'après le code de Manou, l'usage des flèches empoisonnées, barbelées, incendiaires est prohibé. Il est prescrit d'épargner les hommes désarmés, blessés, ceux qui se rendent. L'homme à cheval ou celui qui monte un char de guerre ne doivent pas tuer le soldat à pied. Il est défendu d'attaquer l'homme accablé de fatigue, couché à terre, l'homme endormi, le soldat qui fuit ou lutte déjà contre un adversaire.

Le pays conquis doit être respecté. La sécurité doit être garantie à tous ses habitants ; les lois des vaincus ne doivent pas être changées, ni leur religion, etc. (2). En résumé, il y a là tout un ensemble de préceptes, qui seront sans doute adoptés en Europe d'ici à quelques milliers d'années, mais qui, quant à présent, ne provoqueraient chez les plus illustres des hommes d'Etat européens qu'un dédaigneux hochement de tête.

L'homme primitif, de quelque race qu'il soit, est un animal sauvage. Sous ce rapport, l'homme blanc n'est point d'une essence

(1) Huc, *l'Empire chinois*, I, 445. — (2) *Code de Manou*, liv. VII, *passim*.

supérieure ; il a été et est susceptible de devenir encore aussi féroce qu'un Indien Guarani. Nous venons de voir à quel degré d'humanité s'étaient élevés les anciens Indiens ; mais, en général, rien n'est plus sanglant que l'histoire de toutes les nations aryennes. Rien de plus atroce que les mœurs guerrières des Hébreux, ou, plus généralement, des Sémites. Après la victoire, le peuple de Dieu égorgeait, massacrait des nations entières (1), se faisait un jeu de broyer la tête des enfants, etc. Ninus, vainqueur des Mèdes, fit crucifier leur roi, sa femme et leurs sept enfants (2). A cette époque, l'esclavage était le traitement le plus doux qu'un vaincu pût espérer.

Les Romains ne furent pas plus humains, et dans leur histoire les exemples de férocité impitoyable abondent. Nous citerons seulement le massacre des juifs par le vertueux Titus (3), les hécatombes gauloises accomplies par l'immortel J. César. Sous ce rapport, les annales de l'Europe moderne, depuis la chute de l'empire romain jusqu'à nos jours, sont effroyables. En passant même sous silence les plus mauvais siècles du moyen âge primitif, il suffira de citer la guerre de Cent ans en France, la guerre de Trente ans et le sac de Magdebourg en Allemagne, les horreurs commises par les Espagnols pendant la guerre de l'indépendance des Pays-Bas (4), tous ces affreux sacs de ville, pendant lesquels le meurtre, le vol, le viol, devenaient des actes licites ou louables.

Actuellement encore (ou du moins très récemment), les Européens les plus civilisés se font un jeu d'exterminer les races inférieures. En Tasmanie, les Anglais ont détruit les indigènes, de sang-froid, de parti pris, la Bible à la main et sans doute en s'autorisant des exemples sauvages qui y fourmillent. Le gouvernement américain a plus d'une fois mis à prix la vie des Indiens Peaux-Rouges. Le 2 octobre 1749, le gouverneur de Halifax, Cornwallis, offrait dix guinées pour chaque Indien Micmac tué, scalpé ou fait prisonnier. Le 10 août 1763, le gouverneur Amhurst ordonna de ne pas faire les Indiens prisonniers, mais de les exterminer (5).

(1) *Gen.*, chap. XIV, v. 5, 6, 7 ; Job, c. VI, v. 4, etc. — (2) Diodore, liv. II. — (3) Selon Josèphe, les Romains tuèrent 1 100 000 personnes. *Antiquitates Judæorum*, liv. VII, chap. XVII ; *Bella Judæorum*, liv. VI, cap. VIII. — (4) Voir J.-L. Motley, *Hist. de la fondation de la République des Provinces-Unies.* — (5) Charlevoix, *Hist. de la Nouvelle-France.* Bancroft, *History of the United-States*, c. XVII.

Nous trouvons atroces les mœurs de certains groupes attardés de la race blanche, par exemple, celles des Khiviens, qui, tout récemment encore, payaient à chacun de leurs soldats tant par tête d'ennemi coupée, sans préjudice, bien entendu, des insignes honorifiques, prix de la valeur (1). Mais, il y a bien peu d'années, un général français, après avoir massacré une poignée de patriotes italiens, télégraphiait à Paris que « les chassepots avaient fait merveilles », et en 1870 les armées de la « nation des penseurs » bombardaient les villes françaises, fusillaient les francs-tireurs, etc. Nous ne voulons pas parler des guerres civiles.

En résumé, les Européens actuels, si fiers de ce qu'ils appellent leur civilisation, n'en sont encore qu'à la barbarie mitigée et déguisée, et ils ont fort à faire avant d'avoir accompli en morale, en bonté, en humanité, en justice le quart des progrès qu'ils ont réalisés en mécanique depuis un demi-siècle.

CHAPITRE XII.

DE L'ANTHROPOPHAGIE.

I

Que le sens moral soit dans le cerveau humain un fruit de la maturité mentale, c'est ce dont on ne saurait douter en voyant, aujourd'hui même, les nations les plus civilisées, en cas de guerre étrangère ou civile, se délecter dans de vastes carnages. Leurs antiques ancêtres et les races contemporaines peu développées sentaient et sentent moins de scrupule encore. Mais aux degrés inférieurs de l'évolution humaine, l'homicide, guerrier ou autre, se complique souvent d'anthropophagie. Parfois même il arrive que l'anthropophagie est la raison de l'homicide. Ni l'opinion publique ni la conscience individuelle ne s'émeuvent alors pour si peu, surtout si le mangé est un ennemi, c'est-à-dire s'il appartient à une autre tribu. Dans ce dernier cas, manger un voisin est même un acte honorable, glorieux. Sous ce rapport, l'homme pri-

(1) A. Vambéry, *Voyage d'un faux derviche*, 133.

mitif est absolument animal; il ressemble à nombre de poissons, de reptiles, même de mammifères, qui dévorent volontiers les animaux de leur espèce. Certaines tribus humaines vont même, comme nous le verrons, jusqu'à engraisser pour leur table du bétail humain, absolument comme les fourmis à miel du Mexique (*myrmecocystus mexicanus*), qui tuent l'hiver les individus d'une de leurs castes, dont l'abdomen est un réservoir de miel (1).

Notre morale pharisaïque trouve, et cette fois avec raison, de tels actes atroces; mais elle oublie de protester quand, en temps de guerre, on bombarde des villes remplies de femmes, d'enfants, de vieillards, de malades, ou bien quand, dans une guerre, même civile, on broie en quelques heures, à l'aide de machines à tuer aussi sauvages qu'ingénieuses, des milliers et des milliers d'hommes. Pourtant, aux yeux de l'humanité et du bon sens, tuer un être humain est sûrement plus blâmable que de le manger, quand il est mort.

Dans une intéressante communication faite à la Société d'anthropologie de Florence (1878), M A. Herzen a établi, à l'aide d'observations recueillies au laboratoire de physiologie de la même ville, que la cynophagie répugne à certaines variétés canines et point à d'autres. On en peut dire autant des races humaines actuelles, mais il n'y en a pas qui n'ait été anthropophage dans le passé. D'ailleurs, les espèces de cannibalisme sont diverses et nous avons ailleurs essayé de les classer (2). Les principales sont : le cannibalisme par besoin, le cannibalisme par gourmandise, le cannibalisme par fureur guerrière ou vengeance, le cannibalisme par religion, le cannibalisme par piété filiale ; enfin une dernière forme plus relevée, le cannibalisme juridique. Nous citerons quelques exemples de ces divers genres d'anthropophagie, et force nous sera de choisir ; car la moisson est abondante.

II

Du cannibalisme mélanésien.

Le cannibalisme le plus répandu est sûrement le cannibalisme par besoin. Il est en usage un peu partout, chez les races sauvages, mais spécialement là où les mammifères comestibles

(1) *The American Naturalist*, vol. I, 465 (cité par Houzeau). — (2) Ch. Letourneau, *Science et Matérialisme*, 353.

manquent ou sont rares : dans les îles de l'océan Pacifique, sur le continent australien, où la faune indigène était si parcimonieuse au point de vue humain. Les Australiens affamés, comme nous l'avons vu plus haut, tuaient volontiers les femmes pour les manger; ils allaient même jusqu'à déterrer les cadavres récemment inhumés (1). Cunningham trouva une gorge de femme dans le sac d'un des Australiens qui l'accompagnaient (2). Chez certaines tribus de l'Australie méridionale, on se servait de crânes humains en guise de vases à boire. Il faut dire, d'ailleurs, que ces pauvres gens ne connaissaient pas la poterie. Comme il est naturel, le cannibalisme était surtout en vigueur chez les tribus australiennes les moins civilisées, vivant encore à l'état de hordes et sous des chefs héréditaires (3).

Les Mélanésiens sont tous plus ou moins entachés de cannibalisme. Nous citerons, à l'appui de cette assertion, quelques exemples, mais brièvement, pour n'être point fastidieux. A la Nouvelle-Guinée, le cannibalisme est fréquent. O. Beccari l'y a constaté après bien d'autres (4). Quant au cannibalisme des Vitiens, il est célèbre. Avant d'avoir été plus ou moins christianisés, ils dépeçaient et rôtissaient, sur le champ de bataille même, leurs ennemis tués ; ils engraissaient aussi des esclaves pour les manger ; parfois même, ils dévoraient leurs femmes (5). Chez eux, tout repas officiel devait avoir son plat d'hommes et ils appelaient la chair humaine «long porc» (6). Un repas d'anthropophages marquait chaque solennité vitienne, par exemple l'inauguration d'un temple (7). Cook a constaté la même passion pour la chair humaine à Tanna, où pourtant, comme à Viti d'ailleurs, on avait des cochons, des poules, des racines et des fruits en abondance (8).

Sur le cannibalisme des Néo-Calédoniens, nous possédons les renseignements les plus précis et les plus authentiques. Avant la venue des Européens, on ne connaissait à la Nouvelle-Calédonie d'autre mammifère qu'une grande chauve-souris, la rous-

(1) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.* — (2) Cunningham, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 81. — (3) *Ibid.* — (4) O. Beccari, *loc. cit.* — (5) Voir le chapitre sur *la Condition des femmes.* — (6) Voir notre article *Anthropophagie*, dans *Science et matérialisme.* — (7) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 409. — (8) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 377).

sette. On y pratiquait donc le plus habituellement le cannibalisme par besoin. Le désir de manger de la chair humaine était même la cause de guerres fréquentes entre les diverses tribus. «Il y a longtemps, disaient parfois les chefs à leur peuple, que nous n'avons mangé de la viande. Allons en chercher.» Le combat cessait dès que le but était atteint, dès qu'on avait tué quelques hommes. Pour les Néo-Calédoniens, la chair humaine était une friandise et on la mangeait aussi par gourmandise. Certains chefs se permettaient parfois de déguster en famille un de leurs sujets; quelquefois ils en faisaient saler des morceaux (1). L'opinion publique non seulement n'était pas sévère pour ces festins de prince, elle les trouvait même fort glorieux. Après une rencontre heureuse, les chefs néo-calédoniens, qui s'étaient fait, dans le gibier humain, la part du lion, avaient soin d'en expédier quelques morceaux à des amis incertains afin de s'assurer leur alliance (2).

En voilà plus qu'il n'en faut pour établir que la morale néo-calédonienne était loin de blâmer l'anthropophagie. Il y avait même dans l'outillage de la race un instrument spécial destiné à dépecer les cadavres humains, et parfois, on préludait au festin par une danse, durant laquelle on tenait d'une main l'instrument servant à débiter la victime humaine et de l'autre une lance (3).

III

Du cannibalisme en Afrique.

Les nègres africains ne se font pas plus que les nègres océaniens scrupule de manger de la chair humaine, et l'anthropophagie, au moins accidentelle, a été constatée un peu partout dans l'Afrique noire. En temps ordinaire, les Cafres, pasteurs et agriculteurs, relativement intelligents et civilisés, ne pratiquent point le cannibalisme; mais en temps de disette ils y reviennent volontiers, comme le firent les Cafres Mantatis observés par Thompson (4). Parfois même, certaines de leurs tribus, après être

(1) Ch. Letourneau, *loc. cit.* — (2) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 206. *Bull. Soc. d'anthr.*, I, 414. — (3) D'Entrecasteaux, *Hist. univ. des voy.*, vol. XV, 91. — (4) Thompson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 113.

devenues anthropophages par nécessité, en conservent l'habitude par gourmandise. Gardiner a constaté un fait de ce genre chez les Zoulous (1). Il y a peu d'années encore, quelques tribus de Cafres Basoutos vivaient uniquement de cannibalisme, au milieu d'une contrée fertile et giboyeuse. Comme les troglodytes européens nos ancêtres, ils habitaient des cavernes, où ils amenaient et dévoraient leur gibier humain. Un désastre subi par ces tribus les avaient d'abord contraintes de recourir à cette extrémité; mais elles en gardèrent longtemps l'habitude, et en 1868 elles ne s'en étaient point encore corrigées, puisque, à cette date, un voyageur anglais a vu dans leurs cavernes des ossements humains fraîchement dépouillés. Le cadavre, raconte-t-il, était débité d'après des procédés réguliers. La mâchoire inférieure avait été détachée à coups de hache, le crâne avait été percé, au sommet, d'un trou pour en extraire la substance cérébrale. Les os longs avaient été fendus longitudinalement, pour en extraire la moelle, à la manière préhistorique (2). Sans doute, le cannibalisme accidentel, par besoin, n'est pas très rare, même chez les Européens modernes, ainsi que nous l'apprennent nombre de relations de voyage ; mais, pour en reprendre l'habitude aussi aisément que le font les Cafres, il faut l'avoir perdue depuis peu.

Dans l'Afrique équatoriale, chez les Fans, appartenant à une des variétés les plus intelligentes de la race nègre, le cannibalisme est une pratique habituellement en usage. On s'y adonne d'ordinaire pacifiquement, commercialement. Tous les Fans, sauf les chefs, les rois et les individus exceptionnellement distingués aux yeux de la tribu, sont mangés après leur mort, au lieu d'être inhumés. D'ailleurs, les Fans apportent certains scrupules dans leur anthropophagie. Autant que possible ils ne donnent point leurs estomacs pour tombeaux aux gens de leurs propres tribus; mais, par voie d'échange ou d'achat, ils se procurent les cadavres des tribus voisines, qui leur achètent les leurs (3), et jusqu'ici aucun moraliste fan n'a songer à blâmer cette manière d'utiliser les morts.

Ainsi font ou à peu près les Niam-Niam du haut Nil, qui, outre les prisonniers de guerre, mangent aussi ceux de leurs con-

(1) Gardiner, *Narr. of a Journey to the Zulu Country*, 188.— (2) *The Cave Cannibals of South Africa* (*Anthropological Review*. April 1869).— (3) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 142, 160, 172.

citoyens morts dans l'abandon, les équivalents de ceux qu'attend chez nous le scalpel de l'anatomiste (1). Schweinfurth assista un jour chez les Niam-Niam à une sorte d'idylle anthropophagique. Entre deux cabanes, dont les portes se faisaient vis-à-vis, un enfant, nouveau-né et mourant, était couché sur une natte. A la porte de l'une des cabanes, un homme jouait tranquillement de la mandoline ; à l'autre porte, une vieille femme, au milieu d'un groupe de jeunes garçons et de jeunes filles, coupait et préparait des gourdes pour le souper. Une chaudière pleine d'eau bouillante était toute prête, on n'attendait plus que la mort de l'enfant, dont le cadavre devait servir de plat principal. Enfin un éblouissant soleil de midi éclairait la scène (2).

Dans la même région, les Monbouttous, pasteurs, agriculteurs, habitant un pays d'une extrême fertilité et appartenant aussi à une variété supérieure de la race noire, sont de déterminés cannibales. Ils ne mangent guère que leurs prisonniers, mais ils guerroient constamment avec les tribus inférieures, qui les entourent, pour se procurer du gibier humain, dépeçant les morts sur le champ de bataille et chassant devant eux, comme un troupeau, les prisonniers réservés pour de futurs repas (3).

Le cannibalisme est un trait général des mœurs primitives. Il existe ou il a existé par toute la terre, chez toutes les races. Les faits que nous venons de citer en mettent l'existence hors de doute en Mélanésie et en Afrique ; or, rien n'est plus facile que d'en recueillir d'aussi probants au sujet de la Polynésie.

IV

Du cannibalisme en Polynésie et en Malaisie.

L'étude du cannibalisme en Polynésie est particulièrement intéressante. A elle seule, elle suffirait à prouver que la loi du progrès social n'est point une illusion, ainsi que le prétendent les modernes amateurs du pessimisme. Au moment où les voyages des navigateurs européens nous ont fait connaître la Polynésie, le cannibalisme y était partout plus ou moins en vigueur, mais on pouvait l'y étudier aux diverses périodes de son évolution.

(1) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 18.—(2) G. Schweinfurth, *loc. cit.*, 223. — (3) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 93.

Dans certains archipels, on le pratiquait avec toute la brutalité primitive; dans d'autres, il était rare, accidentel; ailleurs, il n'existait plus, mais on en retrouvait encore des traces évidentes dans le langage et la religion.

A la Nouvelle-Zélande, terre voisine de la Mélanésie, habitée par des hommes étrangers à l'agriculture et n'ayant d'autre animal domestique que le chien, l'anthropophagie se pratiquait sans la moindre vergogne. Souvent les tribus néo-zélandaises, perpétuellement en guerre, allaient, à des centaines de milles dans l'intérieur, guerroyer uniquement pour se repaître de chair humaine (1) et pour capturer des esclaves, destinés souvent à servir de plat principal dans de grands festins que l'on donnait aux parents et aux amis soit avant de se mettre en campagne, soit à l'occasion d'une fête quelconque (2). Les Néo-Zélandais étaient très friands de la chair des femmes et des enfants (3). Sur le champ de bataille, ils dépeçaient l'ennemi vaincu et blessé, sans même attendre qu'il fût mort ou se donner la peine de le tuer (4). Déjà d'ailleurs ils ne mangeaient plus les leurs, et ne touchaient point aux cadavres des gens morts de maladie ; mais ils utilisaient consciencieusement les cadavres, dont ils se repaissaient, et avaient soin de perforer le crâne pour en extraire la substance cérébrale (5). Contrairement à ce qui se passait dans les autres archipels, les Néo-Zélandaises prenaient souvent part à ces festins de cannibales.

Cette coutume, effroyable aux yeux des Européens modernes, semblait toute simple aux Néo-Zélandais. Manger des ennemis tués et qui, disaient-ils, les auraient traités de même, s'ils avaient été victorieux, leur paraissait on ne peut plus légitime (6). Des règles juridiques et des idées religieuses se mêlaient même à ce cannibalisme. Un chef était-il tué, le droit des gens exigeait que la femme du défunt partageât le sort de son mari. On la livrait donc aux vainqueurs, qui la mettaient à mort ; puis les cadavres, préalablement rôtis, étaient mangés avec recueillement, sous la haute direction des prêtres ou arikis, qui dégustaient d'abord des

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 30. — (2) *Id.*, II, 186. — (3) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 272. — (4) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 282. — (5) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 84). — (6) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. VIII, 113).

petits morceaux des victimes (1). On tenait surtout à manger l'œil gauche de l'ennemi vaincu ; car dans cet œil résidait l'âme du défunt, le waidoua, et en le mangeant on doublait son être. A la Nouvelle-Zélande, la religion avait sanctifié le cannibalisme, comme elle sanctifie toujours les penchants dominants des diverses races ; mais au fond du cannibalisme des Néo-Zélandais il y avait surtout le besoin de manger de la viande. A ces insulaires presque dépourvus de mammifères et souvent affamés, la chair, quelle qu'elle fût, semblait exquise. « La chair humaine est tendre comme du papier », disait au voyageur Earle un chef très doux et très affable.

De ces mœurs effroyables, pour nous autres Européens, on aurait tort de conclure que les Néo-Zélandais fussent incapables de sentiments humains, tendres même. Quand, dans un combat, quelques-uns de leurs parents ou amis avaient été tués, ils en éprouvaient une grande douleur ; du moins ils la manifestaient d'une façon qui rebuterait la plupart des affligés en Europe. Ils se tailladaient le front et les joues avec des coquilles, des cailloux tranchants, et ils témoignaient de la même manière la joie que leur causait le retour d'un ami, après une longue absence. Enfin ils portaient, suspendues au cou, des figurines de pierre avec des yeux de nacre, en mémoire des morts, qu'ils regrettaient (2).

C'est que la morale humaine est chose fort variable et, dans tous les pays, sans en excepter les plus civilisés, elle a sanctionné et sanctionne encore nombre d'actes beaucoup plus blâmables que le cannibalisme.

Les Néo-Zélandais étaient, hommes et femmes, cannibales ouvertement et sans vergogne. Mais chez les insulaires des Marquises on commençait déjà à avoir des scrupules au sujet de l'usage alimentaire de la chair humaine. Déjà les femmes (et ceci est, comme l'instinct de la pudeur, tout à fait à leur honneur) éprouvaient aux Marquises, une grande répugnance pour l'anthropophagie, que d'ailleurs les coutumes du pays leur interdisaient ; car, en temps ordinaire, les chefs, les grands prêtres, les vieillards avaient seuls le privilège du cannibalisme. C'était seulement en temps de guerre que ce droit s'étendait au popu-

(1) *Journal de S. Marsden*, 1819. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 282).

laire, aux *kikinas* (1). Déjà, à la fin du siècle dernier, les hommes eux-mêmes commençaient aux îles Marquises à avoir des doutes sur la moralité de cette coutume. Ainsi un vieux chef disait avec ostentation à Porter que jamais ni lui ni personne de sa famille n'avait mangé soit de la chair humaine, soit de celle d'un cochon volé ou mort de maladie (2). Néanmoins le cannibalisme a été en vigueur aux Marquises jusqu'à une époque très récente ; peut-être même l'est-il encore. Le désir de se procurer un rôti humain était la cause de quantité de petites guerres, d'escarmouches (3). On commençait cependant dans les temps modernes à se reprocher mutuellement, de tribu à tribu, l'habitude du cannibalisme (4) ; mais ces timides protestations de l'opinion publique ne suffisaient point à triompher d'une coutume invétérée. Le dépècement des victimes et la répartition des morceaux se faisaient méthodiquement, suivant un ordre hiérarchique. La victime était d'ordinaire étranglée, comme on le faisait pour les autres animaux, afin de n'en pas perdre le sang. Comme à la Nouvelle-Zélande, les yeux étaient fort prisés, et on les offrait aux guerriers. Le cœur se mangeait tout cru. Puis le reste du corps, bardé de feuilles de *ti*, était cuit au four océanien. On découpait ensuite avec un roseau tranchant le cadavre rôti. Les pieds, les mains, les côtes revenaient aux chefs. Les fesses, morceaux de choix, étaient la part réservée au grand prêtre (5).

Aux îles des Amis (6), aux îles Sandwich on mangeait aussi, mais sans le moindre scrupule, les ennemis vaincus, et un chef des Sandwich dit en riant à Cook que la chair humaine était un mets des plus savoureux (7). A l'île Bow, on dévorait d'abord les ennemis, puis les compatriotes qui tombaient dans un combat; en général, tous ceux qui mouraient d'une mort violente, enfin les assassins (8). C'est le seul point de la Polynésie où l'on ait constaté l'existence de l'anthropophagie juridique. Si l'on y était plus avide de chair humaine qu'ailleurs, surtout de la chair fémi-

(1) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 173. — (2) Porter, *Hist. univ. des voyages*, vol. XVI, 197. — (3) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 30-193. Krusenstern, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 7. M. Radiguet, *loc. cit.*, 170. — (4) M. Radiguet, *loc. cit.*, 82. — (5) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 173. — (6) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 270. — (7) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 288). — (8) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 191.

nine, plus tendre, disaient les insulaires, c'est que l'île Bow était une de ces petites îles corallines, si fréquentes dans l'océan Pacifique. Le règne animal y était pauvrement représenté, et il était plus difficile que dans les grandes îles de s'y procurer des aliments riches en azote.

Dans l'archipel taïtien, où l'on avait des fruits féculents, du poisson en abondance, des chiens et des porcs, le cannibalisme n'était plus guère qu'une tradition. Accidentellement et par esprit de vengeance, on rôtissait et l'on mangeait bien encore quelquefois un morceau de l'ennemi vaincu (1), mais, en général, le cannibalisme y était condamné par la morale publique. Il avait d'ailleurs été jadis en usage et l'on en retrouvait des traces évidentes. Ainsi, dans les sacrifices humains, le prêtre offrait d'abord au chef l'œil de la victime, et, sur son refus, il le présentait aux dieux avec le reste du corps. Ces dieux taïtiens étaient, au dire des prêtres, très friands de chair humaine. Après une offrande de cette nature, on pouvait tout leur demander et tout en obtenir (2).

Certains noms rappelaient aussi l'ancienne coutume, par exemple celui d'Aïmata, que portait Pomaré avant son avènement et qui signifiait « manger l'œil ». Diverses locutions de la langue courante déposaient aussi dans le même sens ; ainsi une période de disette s'appelait, à Taïti, « saison à manger des hommes » (3).

Dans l'archipel javanais existaient des formes curieuses d'anthropophagie : l'anthropophagie par piété filiale et l'anthropophagie juridique.

Les Battas de Sumatra, formant une nation nombreuse, agricole, policée, ayant un système régulier de lois et de gouvernement, un alphabet, une littérature, mangeaient pieusement et cérémonieusement leurs vieux parents, en ayant soin de choisir pour cela une saison où les citrons étaient abondants et le sel à bon marché. Au jour fixé, le vieillard destiné à être mangé montait sur un arbre, au pied duquel se groupaient les parents et les amis. Ceux-ci frappaient le tronc de l'arbre en cadence et en chantant un hymne funéraire dont le sens général était : « Voilà la saison venue. Le fruit est mûr : qu'il tombe. » Puis le vieillard

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, X, 246). — (2) Cook, *Troisième Voyage*. — (3) Cunningham, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 81.

descendait; ses parents les plus proches le tuaient avec recueillement et les assistants le mangeaient (1).

Les Battas pratiquaient aussi la forme la plus élevée de l'anthropophagie, l'anthropophagie juridique. Chez eux, l'adultère, le voleur de nuit, ceux qui avaient traitreusement attaqué une ville, un village, un particulier, étaient condamnés à être mangés par le peuple. On les liait sur trois poteaux, les jambes et les bras écartés en croix de Saint-André, et à un signal donné toute l'assistance se ruait sur eux et les dépeçait avec des haches, des couteaux, ou simplement les ongles et les dents. Les lambeaux arrachés étaient mangés immédiatement, crus et sanglants; on les trempait seulement dans une mixture préparée à l'avance dans une noix de coco et composée de jus de citron, de sel, etc. Dans les cas d'adultère, le mari outragé avait le droit de choisir à sa guise le premier morceau (2). Les convives exécuteurs mettaient une telle ardeur à leur besogne, que souvent ils se blessaient les uns les autres : c'est que, tout en étant la forme la plus scientifique du cannibalisme, l'anthropophagie juridique ne saurait néanmoins s'exercer sans réveiller les instincts sauvages, dont elle est la trace dernière.

V

Du cannibalisme en Amérique.

De la Terre de Feu aux régions arctiques, le cannibalisme existe ou a existé en Amérique. Magellan (3), Candish (4), Fitzroy (5) l'ont constaté à la Terre de Feu. Les Moxos et nombre de tribus guaranis étaient de déterminés cannibales (6), comme nous l'avons déjà vu en parlant de leur coutume d'engraisser les prisonniers et de les bien traiter avant de les manger (7). Les Mexicains, relativement civilisés, avaient des coutumes analogues sanctifiées par la religion (8), puisque parfois ils communiaient sous les espèces d'une statue de pâte de maïs pétrie avec du sang d'enfant et dont ils se disputaient les morceaux.

(1) *Asiatic Researches*, X, 202 (cité par Pickering, *Races of Man*). — (2) *Malacca Observer.*, 1827. *Moore's Papers on the Indian Archipelago.* — (3) *Hist. univ. des voy.*, vol. I, 128 — (4) *Id.*, 188. — (5) *Voyage de l'Adventure et du Beagle.* — (6) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 212-231. — (7) *Singularitez de la France antarctique*, 185, 187, 192, 199. — (8) Bernal Diaz, *loc. cit.*, *passim.*

Les premiers missionnaires français chez les Peaux-Rouges y trouvèrent le cannibalisme encore en usage. Le père Brébeuf a vu les Hurons manger un de ses néophytes et Charlevoix raconte l'histoire de vingt-deux Hurons dévorés par des Iroquois (1). Enfin, en 1833, l'expédition du capitaine Back put encore constater un fait de cannibalisme chez les Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord (2).

Les Noutka-Colombiens, qui forment une sorte de trait d'union entre les Peaux-Rouges et les Esquimaux, ont aussi très volontiers recours à l'anthropophagie. Certains d'entre eux offrirent à Cook des crânes et des mains d'homme déjà en partie mangés et ayant subi la cuisson (3). Un de leurs chefs était tellement friand de chair humaine, qu'à chaque lune il faisait tuer un esclave pour le manger dans un festin offert à des chefs de rang inférieur. La chose se faisait cérémonieusement. On commençait par chanter la chanson de guerre et par danser autour du feu, dont on activait la flamme en y jetant de l'huile. Puis le chef, les yeux bandés, se livrait, au milieu des victimes désignées, à une sorte de colin-maillard. Aussitôt qu'il avait saisi un esclave, celui-ci était égorgé, dépecé et les morceaux tout fumants en étaient distribués aux convives (4).

En temps de disette, les Esquimaux ne sont pas plus scrupuleux que les Noutka-Colombiens. Celle de leurs hordes qui est affamée se rue sur une autre, la massacre et en dépèce les cadavres, dont la chair est dévorée, parfois toute crue et gelée (5). Il faut dire pourtant que l'anthropophagie par gourmandise que nous avons constatée chez les Noutka-Colombiens paraît inconnue aux Esquimaux. Ces derniers ne recourent au cannibalisme qu'en temps de famine. Il semble même que jadis ils aient plus d'une fois servi de gibier à leurs implacables ennemis les Peaux-Rouges; car ils les appellent *Irtkily*, nom donné par les Groënlandais à des hommes anthropophages que leur imagination troublée a gratifiés de têtes de chien (6). Cette conception mythologique suffirait seule à prouver qu'en général le cannibalisme n'est plus dans les mœurs ordinaires des Esquimaux.

(1) Cité par Voltaire, art. *Anthropophagie* du *Dict. phil.* — (2) *Narrative of the Arctic Land Expedition*, etc., 119. — (3) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 346). — (4) Meares, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 370. — (5) Parry, *ibid.*, vol. XL, 459. — (6) Parry, *id.*, vol. XL, 451.

VI

Du cannibalisme chez les races mongolique et blanche.

Comme nous l'avons dit et déjà à demi prouvé, le cannibalisme n'est le propre d'aucune race humaine. Il est seulement d'autant plus commun que l'état social est plus inférieur. Chez les races supérieures, mongolique et blanche, il n'existe plus, comme coutume générale, habituelle, mais il a existé jadis et reparaît encore accidentellement.

Un ancien voyageur hindou raconte que les habitants du Bhoutan mangeaient jadis les foies des ennemis tués, en les assaisonnant avec du beurre et du sucre; qu'ils transformaient les crânes en coupes cerclées d'argent, les os en bijoux et instruments de musique, etc. (1). Tout récemment encore, durant la guerre chinoise des Taïping, un marchand anglais de Schang-Haï rencontra son domestique, qui apportait à la maison le cœur d'un rebelle pour le manger non point par gourmandise ou besoin, mais par un motif moral plus relevé : pour se donner du courage (2).

Pas plus que les autres la race blanche n'est indemne du cannibalisme, qui est pour l'humanité une sorte de péché originel. Les peuples mongoliques de l'Europe orientale en donnaient d'ailleurs l'exemple aux anciennes populations grecques. On lit dans Hérodote que les Massagètes assommaient et mangeaient, *par compassion*, leurs vieux parents. Chez eux les vieillards mourant de mort naturelle étaient considérés comme des impies et leurs cadavres étaient abandonnés aux bêtes féroces. Les Issédons, à l'est de la Scythie, avaient des coutumes analogues (3). A l'aurore de l'histoire grecque, le cannibalisme était déjà réprouvé, mais les légendes d'Atrée et de Lycaon prouvent assez que l'usage n'en était pas tombé depuis bien longtemps en désuétude.

Dans les premiers siècles de notre ère, des faits de cannibalisme s'observaient encore en Europe, et saint Jérôme dit avoir vu, dans la Gaule, des Ecossais anthropophages extrêmement friands des seins des jeunes filles et des fesses des jeunes garçons.

(1) *Voyage au Bhoutan par un auteur hindou. Asiatic Researches* (analysé dans la *Revue Britannique*, 1827). — (2) E. Tylor, *Early History of Mankind*, 167. — (3) Hérodote, *Histoires*, liv. IV, 26.

Les peuples sémitiques, moins civilisés que les variétés indo-européennes de la race blanche, retombaient et retombent encore sans trop de peine dans l'anthropophagie. Josèphe a raconté, avec des flots de rhétorique hypocrite et bavarde, l'histoire d'une mère juive qui fit cuire son enfant et le mangea pendant que le vertueux Titus assiégeait impitoyablement dans Jérusalem les derniers défenseurs de l'indépendance judaïque (1). L'historien arabe Abd-Allatif cite toute une anthologie d'histoires de cannibales, en racontant une famine qui désola l'Egypte l'an 597 de l'hégire (1200). Dans toutes les villes d'Egypte, à Alexandrie, Syène, à Damiette, à Kons, etc., l'anthropophagie se pratiqua alors sur une large échelle. On se livrait à la chasse de l'homme et surtout de l'enfant; car l'enfant rôti était réputé un mets excellent. Le supplice du feu, dont on punissait les cannibales, les effrayait si peu, que les suppliciés eux-mêmes, une fois grillés, étaient parfois dévorés. Le cannibalisme, qui d'abord semblait horrible, finit en quelque sorte par entrer dans les mœurs; on y prit goût, une femme riche qui était enceinte faisait de la chair humaine sa nourriture habituelle. Un épicier en avait amassé une provision qu'il avait salée, etc. (2). Rien d'étonnant dans tout cela, puisque tout récemment, en Algérie, lors de la dernière famine, nous avons vu les Arabes recourir, çà et là, comme le faisaient leurs ancêtres, à l'anthropophagie.

D'ailleurs, les faits du même genre ne sont pas très rares dans l'histoire moderne des nations européennes. Schiller rapporte qu'à la fin de la guerre de Trente ans les Saxons étaient devenus cannibales. En France, en 1030, durant une famine de trois ans, on allait, comme le faisaient les contemporains d'Abd-Allatif, à la chasse à l'homme. Un homme fut condamné au feu pour avoir mis en vente de la chair humaine sur le marché de Tournay. Dans sa chronique si curieuse, Pierre de l'Estoile nous parle, en donnant d'intéressants détails, du cannibalisme des Parisiens pendant le siège de Paris par Henri IV, le bon roi Henri, en 1590 : c'est une dame riche, qui, ayant vu mourir de faim ses deux enfants, en fait saler les cadavres par sa servante, avec laquelle elle les mange : ce sont des lansquenets qui pratiquent la chasse à l'homme dans les rues de Paris et font des

(1) *Guerre des Juifs*, liv. VI, chap. XXI. — (2) *Relation de l'Egypte*, par Abd-Allatif (tr. par Silv. de Sacy, chap. II).

festins de cannibales à l'hôtel Saint-Denis et à l'hôtel de Palaiseau, etc.

Plus tard encore, des gens du peuple exhumèrent le cadavre du maréchal d'Ancre, le lendemain de son assassinat, et l'un d'eux fit cuire le cœur sur des charbons et le mangea, en l'assaisonnant avec du vinaigre (1).

On le voit, nous aurions tort de trop nous enorgueillir de notre civilisation actuelle, si imparfaite d'ailleurs. La bête n'est pas bien loin derrière nous ; elle est même encore en nous à l'état latent. Néanmoins, la revue anthropophagique que nous venons de faire a un côté consolant. A sa manière, elle atteste une fois de plus que l'évolution du genre humain est progressive. L'homme commence par être un animal comme les autres, et il n'est pas le moins féroce. Alors, pour ce pauvre être, affamé et grossier, le besoin prime tout ; toute chair lui est bonne, même celle de ses proches, de sa femme, de sa famille et de ses enfants ; puis il ne mange plus guère que ses ennemis, c'est-à-dire ses rivaux des tribus voisines. Il est alors cannibale presque uniquement par vengeance et par gourmandise, mais cette dernière passion ne s'assouvit plus que sur des prisonniers ou esclaves. Enfin le cannibalisme revêt la forme religieuse ou juridique, c'est-à-dire devient assez rare. A partir de là, il est de plus en plus condamné, réprouvé par la morale publique, et l'on n'y a plus guère recours que dans les plus dures extrémités de la famine, ou, dans l'état de folie, quand l'intelligence et la moralité ayant sombré, la bête se déchaîne à nouveau.

Encore arrive-t-il le plus souvent que les Européens de nos jours, en dépit des plus dures extrémités, dans certains naufrages, par exemple, aiment mieux mourir de faim que de recourir au cannibalisme de leurs ancêtres. Tout chétif, tout imparfait qu'il est, l'homme est donc perfectible. C'est là une conclusion à la fois consolante et fortifiante.

(1) Legrain, *Décades de Louis XIII*, liv. IX (cité dans le *Dictionnaire de Bayle*).

CHAPITRE XIII.

DES RITES FUNÉRAIRES.

I

De l'idée de la mort.

Les animaux ont-ils l'idée de la mort? Cela n'est pas impossible pour certains. Ainsi M. Houzeau rapporte que, dans l'Arkansas, une femme ayant été tuée pendant un combat avec les Indiens, son chien resta obstinément couché sur sa tombe et s'y laissa mourir de faim (1). Il rappelle en même temps le fait, cité par Cuvier, d'un chien, qui, chérissant une lionne avec laquelle il vivait au Jardin des Plantes de Paris, fut si affligé de sa mort, qu'il se laissa aussi mourir d'inanition (2). De même, les perruches dites *inséparables* meurent de chagrin en cas de veuvage. Ces faits établissent sans conteste que certains animaux sont doués d'une grande sensibilité morale ; ils ne prouvent nullement qu'en succombant à leur affliction ils aient l'idée nette de la mort qui les attend. Ce n'est pas là le suicide raisonné et prévoyant, comme on en constate tant d'exemples dans l'espèce humaine et très souvent chez les races sauvages, contrairement à l'opinion courante (3). Mais, s'il était bien établi qu'aucun animal n'a l'idée précise de la mort, il faudrait se garder de voir dans ce fait une différence capitale entre l'homme et l'animal; car, comme nous le verrons, l'idée de la mort naturelle est étrangère à des groupes ethniques tout entiers. La différence serait plutôt dans l'existence et la non-existence des rites funéraires ; mais là encore elle est bien graduée.

Une espèce de lama (*auchenia guanaco*) semble avoir à la fois l'idée de la mort et la velléité de se faire un cimetière ; car tous les individus libres appartenant à cette espèce vont mourir dans un même endroit et y entasser leurs os (4). Certaines fourmis font mieux et, après leurs combats, elles enlèvent les cadavres de

(1) *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, t. II, 135. — (2) Fr. Cuvier, *Instinct des animaux*. — (3) Houzeau, *loc. cit.*, 135. — (4) Houzeau, *loc. cit.*, 284.

leurs guerriers (1). D'après Battel, les anthropomorphes de l'espèce *gorilla gina* ont soin de recouvrir avec des branches et du bois mort les cadavres des animaux de leur espèce (2). En revanche, nombre de hordes humaines abandonnent sans plus y songer les cadavres des leurs. Pourtant, il faut bien l'avouer, l'abandon des morts semble être assez rare dans l'espèce humaine. Généralement le rite funéraire est un trait humain et les savants qu'obsède l'idée de creuser un abîme entre l'homme et le reste du règne animal pourraient, avec quelque apparence de raison, faire de l'homme un « règne funéraire ».

Comme nous l'allons voir en passant en revue les principales races humaines, les rites et cérémonies funèbres offrent une grande variété, d'ordinaire en relation avec l'idée que l'on se fait de l'*au-delà* de la vie. Ici on abandonne simplement les morts; ailleurs on les mange. Chez beaucoup de peuples, les cadavres sont enfouis dans le sol, puis recouverts de terre, de pierres. Dans certaines contrées, on les cache dans des grottes naturelles ou dans des caveaux, de forme variée, que l'on clôt et garantit de son mieux pour les abriter contre les atteintes des bêtes sauvages. D'autres peuples ou tribus ont à ce sujet des idées diamétralement opposées; loin de garantir leurs morts, ils les font dévorer par les bêtes fauves, par les oiseaux de proie, même par des chiens dressés à cet effet. Tel peuple dessèche et momifie ses morts; tel autre les abandonne sur une estrade élevée, sur les branches des arbres, dans une pirogue, etc.

A part l'abandon bestial, toutes ces coutumes funéraires, si diverses, sont dictées par un même sentiment, par un pieux souci de l'avenir des décédés. En effet, pour croire que la personnalité humaine s'évanouit dans le tombeau, il faut d'ordinaire avoir reçu les sévères enseignements de la science. Aux yeux de l'homme primitif ou ignorant, la mort n'est qu'un accident, une secousse, qui donne seulement à l'existence un nouveau cours. Une vapeur, une ombre, des mânes, etc., quelque chose se dégage du corps en putréfaction, et ce quelque chose est le moi conscient de l'individu, qui recommence alors une nouvelle existence plus ou moins calquée sur l'ancienne. Parfois on se figure que le moi absent rentrera un jour dans le corps, provisoirement abandonné,

(1) Kirby et Spence, *Introduction to Entomology*, let. XVII (cité par Houzeau, II, 605). — (2) Houzeau, II, 605.

et l'on s'efforce de lui conserver autant que possible son ancienne demeure. Sûrement les phénomènes quotidiens du sommeil et des rêves, les syncopes, etc., ont fortement contribué à égarer sur ce point le jugement enfantin de l'homme primitif. Pour cet esprit grossier, passer de l'exubérante ivresse de la vie à l'anéantissement de la mort est une chose inconcevable. En outre, dans les premiers âges de l'évolution humaine, on est bien loin d'avoir trié exactement le conscient et l'inconscient. L'homme alors prête volontiers aux objets inanimés, qui l'impressionnent de tant de manières, des idées, des sentiments, des passions analogues à ce qu'il ressent. Surtout, comme nous l'avons dit plus haut et comme l'ont chanté tant de fois les poètes, le sommeil semble bien réellement alors le frère de la mort ; on les distingue mal l'un de l'autre : le sommeil a si bien l'air d'une mort temporaire pendant laquelle l'esprit se dégage et erre çà et là ; la mort, de son côté, ne diffère pas trop en apparence d'un long sommeil, qui doit aussi se prêter au dédoublement de l'être.

Il faut avoir bien présentes à l'esprit les vues générales que nous venons d'esquisser pour comprendre les rites funéraires, extrêmement variés, baroques parfois, auxquels s'astreignent les différents groupes humains. Nous allons énumérer les plus typiques de ces coutumes, mais celles-là seulement.

II

Des rites funéraires en Mélanésie.

Déjà, en Mélanésie, les coutumes funéraires sont variées, même chez les types mélanésiens les plus infimes, chez les Tasmaniens et les Australiens, en tout si analogues les uns aux autres. Chez eux, le cadavre était parfois enterré ; parfois il était déposé dans une légère excavation. Dans les cas d'inhumation, le corps était d'habitude placé dans une position accroupie, les genoux repliés sur la poitrine, les bras croisés. On avait soin alors de l'envelopper dans son manteau. Cette attitude funéraire était ou est encore usitée chez nombre de peuples, notamment chez les Andamanites, les Péruviens, les anciens Écossais, etc., et elle a donné lieu à bien des conjectures, dont la plus vraisemblable doit être la plus simple. Pour l'imagination de la plupart des hommes primitifs, la mort est un long sommeil. Dans cette supposition, rien de plus

naturel que de donner au cadavre l'attitude du repos que l'on a l'habitude de prendre au coin du feu, le soir, après une journée de chasse ou de guerre.

Parfois aussi les Mélanésiens dont nous parlons plaçaient leurs morts soit dans des troncs d'arbres creux, soit dans des cercueils d'écorce. Dans tous les cas, ils déposaient à la portée du décédé ses armes de chasse ou de guerre (1).

Les lieux d'inhumation étaient d'ordinaire isolés et destinés à un seul individu ; quelquefois cependant les Australiens se faisaient de petits cimetières communs (2). Mais les modes de sépulture dont nous venons de parler étaient usités surtout pour les jeunes gens. Pour les gens âgés, on faisait parfois plus de façons, et, au lieu de les inhumer simplement, on les brûlait ; après quoi on en recueillait soigneusement les os calcinés pour en faire des amulettes protectrices contre la maladie, pour en obtenir du succès à la guerre ou à la chasse (3). Toutes ces coutumes prouvent, de reste, que, pour le Tasmanien et l'Australien, une sorte de vie se continuait au-delà du tombeau. Il semble bien aussi que là, comme en bien d'autres contrées, le quelque chose que l'on se figurait persister après la mort, les mânes, en un mot, fussent bien plus un objet de terreur qu'un objet d'affection. Ainsi, après la mort d'un homme, on évitait de le nommer et tous les membres de la tribu qui étaient homonymes du décédé devaient changer de nom (4). Une coutume semblable existe d'ailleurs dans d'autres races, notamment en Polynésie.

Tasmaniens et Mélanésiens s'infligeaient aussi, lors de la perte de certains des leurs, soit des blessures, soit l'amputation d'une phalange (5). Voulaient-ils manifester leur douleur ou apaiser les mânes plus ou moins irritables du défunt ? Ils ne croyaient pas d'ailleurs à la mort naturelle. Pour eux, la cause habituelle de la mort résidait dans quelque maléfice inventé par un ennemi. Aussi chaque décès devait être vengé par les proches. Tuer les assassins présumés, qui d'ordinaire appartenaient à l'une des tribus.

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 91, 92, 145. Sturt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 307. — (2) Sturt, *loc. cit.*, 219. — (3) Bonwick, *loc. cit.*, 91. — Müller, *Reise der Freg Novara Anthrop*, 8. — Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 225. — (4) Bonwick, *loc. cit.*, 145. Dumont d'Urville, *loc. cit.*, 225. — (5) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 391).

voisines, était un devoir strict, et le carnage était proportionné à l'importance du mort et à l'affection qu'on lui portait. Pour témoigner au père R. Salvado la tendresse qu'il ressentait pour lui, un Australien lui promit d'égorger, s'il venait à mourir, au moins une demi-douzaine de ses compatriotes (1). C'est là, entre autres, un des résultats fâcheux qu'a eus dans le monde non pas la doctrine de l'immortalité de l'âme, tardivement éclose dans la conscience humaine, mais la croyance à une survivance temporaire après la mort, qui est si commune dans toutes les races.

Chez les Papous et les Néo-Calédoniens, l'incinération des cadavres ne paraît pas en usage. Parfois au contraire les Papous dessèchent, momifient leurs morts, et les conservent ensuite précieusement dans leurs cases (2). Quelques tribus néo-calédoniennes les laissent se putréfier dans des cases *ad hoc*, puis en recueillent les os et les placent soit dans une anfractuosité de rocher, soit dans un petit caveau creusé au fond des bois (3). Le plus souvent, on les enterre dans un cimetière spécial à la tribu et qui est un lieu taboué (4). Certaines tribus néo-calédoniennes n'enterrent que leurs chefs et se bornent à placer les cadavres des gens du commun sur les branches des arbres ou à les adosser contre leurs troncs. Dans tous les cas, on place ou l'on fiche, à côté des restes du décédé, tous les ustensiles qui peuvent lui être utiles ou agréables : les lances, les pagaies, les bijoux, etc. (5).

La mort d'un chef étant considérée à la Nouvelle-Calédonie comme une calamité publique et, d'autre part, la population ayant toujours une tendance fâcheuse à dépasser la limite des subsistances, il est d'obligation, après une perte de ce genre, de témoigner sa douleur en s'abstenant, pendant quinze jours ou un mois, de relations conjugales. On le voit, il ne s'agit point ici d'un deuil de cour. Une fois le délai expiré, une fête commémorative marque la levée de l'interdiction (6).

De tous ces faits, on peut évidemment conclure que les Mélanésiens et même leurs types les plus inférieurs croient à une survivance quelconque après la mort et ressentent plus ou moins longtemps, à l'occasion de leurs morts, des sentiments soit d'affection, soit de cruauté.

(1) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.* — (2) O. Beccari, *loc. cit.*, 295. — (3) De Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*, 270. — (4) *Id.* — (5) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 452). De Rochas, *loc. cit.*, 270. — (6) De Rochas, *loc. cit.*, 286.

III

Des rites funéraires en Afrique.

Des sentiments affectueux pour les morts existent aussi chez les Africains même des races les plus humbles. Les Bushmen ont-ils des idées quelconques au sujet d'une vie future? Quelles sont, dans ce cas, ces idées? Il est difficile de le savoir. Mais, quoi qu'il en soit, ils sont déjà sensibles à la perte des leurs et manifestent énergiquement leur douleur en s'amputant une phalange du petit doigt. Quelques hommes s'astreignent à cette douloureuse pratique, mais déjà, chez les Bushmen, la femme semble plus affective que l'homme ; car la mutilation phalangienne est beaucoup plus commune chez elle (1). D'ailleurs, l'amputation partielle du petit doigt paraît être aux yeux des femmes de cette race une sorte de sacrifice auquel elles attribuent des effets variés ; car il leur arrive quelquefois de faire subir cette mutilation à leurs enfants pour les empêcher de mourir (2).

Les Bushmen n'enterrent guère leurs morts ; mais les Hottentots, déjà plus civilisés, déposent souvent les leurs dans une fosse peu profonde. Comme beaucoup de Mélanésiens, ils placent le cadavre dans une position accroupie, en l'enveloppant de son *kros* ou manteau, qu'ils ont soin cependant, en gens économes, de choisir aussi mauvais que possible (3).

Sous le rapport des rites funéraires, les ennemis héréditaires des Hottentots, les Cafres, ne diffèrent pas beaucoup de leurs voisins. Comme nous l'avons déjà pu voir, la race cafre n'a pas précisément le cœur sensible, aussi ses diverses tribus se soucient assez peu de leurs morts. Le populaire cafre jette tout simplement les cadavres de ses proches dans une fosse ouverte, commune à toute la tribu et située à une certaine distance du kraal. Les hyènes et les chacals se chargent du reste. Il n'est même pas rare de voir un fils traînant sans cérémonie à la fosse commune le cadavre de sa mère ou de son père. Seuls, les chefs sont inhumés plus cérémonieusement, sur la place publique, dans l'enceinte même où

(1) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVI, 324. — (2) Thompson, *id.*, vol. XXIX, 163. — (3) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 179.

les hommes de la tribu ont l'habitude de se réunir, et l'on a soin de couvrir leurs corps d'un *cairn* en pierres (1).

Chez les nègres de l'Afrique équatoriale, règne, au fond, une assez grande uniformité dans les rites funéraires. L'inhumation est de règle et elle se pratique dans une fosse en forme de puits, où le cadavre est placé dans une position accroupie. Clapperton a trouvé cette coutume en usage à Yourriba, Koulfa, Borgou, etc. (2). Schweinfurth a rencontré des coutumes analogues chez les Bongos du haut Nil, mais avec une curieuse recherche. En effet, les Bongos ont soin de pratiquer en un point de la paroi du puits funéraire une niche assez profonde pour recevoir le cadavre accroupi. Leur intention, pleine de sollicitude, est d'éviter au mort la pression de la terre, dont ils remplissent la fosse (3). C'est un pieux souci dérivant évidemment de l'idée que le défunt est sensible encore à la douleur. Des craintes du même genre ont hanté l'esprit de bien des races. « Que la terre te soit légère! » est un dicton consacré, même en Europe, dans le style des oraisons funèbres. Dans un hymne védique adressé à la Mort on trouve la même idée poétiquement exprimée : « O terre, couvre-le comme une mère couvre son enfant d'un pan de sa robe, etc. (4). »

C'est que, comme nous l'avons dit précédemment, pour l'imagination de l'homme primitif ou peu développé, la mort n'est le plus souvent qu'une autre forme de la vie. A Koulfa, dans l'Afrique équatoriale, on a soin de pratiquer un trou au haut du tombeau, creusé parfois à la porte même de la maison du défunt. Près de cet orifice, on dépose des pagnes, des objets divers, en priant le défunt de les donner à tel ou tel de ceux qui l'ont précédé dans la mort (5). Les Niam-Niam, qui souvent inhument aussi leurs morts dans une position assise, ont soin au préalable de les parer comme pour une fête, avec des peaux d'animaux, des plumes ; ils les peignent en rouge, la plus belle des couleurs selon l'esthétique de la plupart des races sauvages (6).

A l'ouest de l'Afrique tropicale, chez les Timannis, on a dans les villes des maisons mortuaires, où sont déposés les restes des rois

(1) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 210. Burchell, *id.*, vol. XXVI, 465. — (2) Clapperton, *Second Voyage dans l'intérieur de l'Afrique*, I, 94, Paris, 1829. — (3) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 303. — (4) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*, 93. — (5) Clapperton, *Second Voyage*, 276. — (6) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 34.

et des chefs. Ces maisons ne sont jamais ouvertes ; mais dans leurs parois on a pratiqué d'étroits orifices, par lesquels on introduit, à des époques déterminées, des aliments et du vin de palme (1). Avant de manger et de boire, les Timannis ont aussi bien soin de prélever pour les morts une petite portion de leurs aliments, qu'ils jettent à terre. Ainsi font encore les Fantis, les Achantis, etc. (2). Des coutumes analogues se retrouvent d'ailleurs un peu par toute la terre. C'est l'idée de la survivance, sous sa forme première. Mais il y a loin de là à l'idée de l'immortalité éthérée à laquelle la plupart des Européens croient ou feignent de croire. Le quelque chose que l'on suppose naïvement persister après la mort a tous les besoins, tous les défauts, toutes les qualités que le défunt avait de son vivant.

Rien de plus innocent que les offrandes d'aliments, d'armes, d'ornements, etc. ; mais on n'en saurait dire autant des sacrifices funèbres dérivant de cette même hypothèse d'une vie future, dont nos prêtres, nos moralistes et nos professeurs de philosophie ne cessent de nous vanter les salutaires effets.

Les sacrifices funéraires ne sont peut-être dans certains cas qu'une extension de la pratique des mutilations funéraires, en vigueur chez tant de peuples plus ou moins sauvages, dont la douleur, affectée ou sincère, se manifeste en s'infligeant des plaies, des mutilations. Les Mélanésiens, les Hottentots, etc., s'amputent souvent une phalange du petit doigt, à la mort d'un proche. Ailleurs on se contente de se lacérer la peau, d'y faire des incisions plus ou moins profondes. Ainsi, du temps de Bruce, les Abyssiniennes manifestaient la douleur que leur causait la perte d'un parent ou d'un amant en s'incisant légèrement la peau des tempes avec l'ongle du petit doigt, qu'elles laissaient même croître à cet effet (3).

De l'idée de se faire souffrir soi-même on passe facilement à celle de faire souffrir ou de sacrifier les autres. C'est ainsi que, dans l'Achanti, à la mort du roi, les fils, frères, neveux du défunt, en proie à une démence simulée, se précipitent hors du palais royal, en tirant des coups de fusil indistinctement sur tous ceux qu'ils rencontrent (4). Mais le plus souvent les choses se font avec plus

(1) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 33. — (2) *Id.*, 34. — (3) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 380. — (4) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 428.

de méthode, plus solennellement, plus logiquement aussi. Quand on suppose que le défunt a simplement passé de ce monde sublunaire à un monde invisible, mais analogue, quoi de plus naturel que de lui donner pour compagnons les êtres qui lui tenaient de plus près sur la terre? Ne faut-il pas que le mort, s'il a joué quelque rôle ici-bas, arrive dans l'*au-delà* aimé, choyé, entouré, servi, comme il avait l'habitude de l'être ici-bas? On sacrifie donc sur sa tombe soit ses animaux familiers, son cheval ou son chien, comme on le faisait au Borgou (1), soit ses femmes, ses plus proches parents, ses esclaves.

Cette coutume barbare, mais parfaitement logique, est en vigueur dans nombre de localités de l'Afrique équatoriale. Dans l'Achanti, la mort du roi est suivie de véritables hécatombes d'esclaves. Il serait malséant, en effet, qu'un monarque achanti entrât dans la vie future sans une escorte proportionnée à son rang illustre. A Katunga, dans l'Yourriba, quand le roi vient à mourir, le cabocir ou chef de Djannah, trois autres grands cabocirs, quatre des femmes du monarque défunt et quantité de ses esclaves favoris sont obligés de s'empoisonner. C'est dans un œuf de perroquet que le poison leur est servi, et quand par hasard il ne produit pas d'effet, les patients doivent y suppléer en se pendant dans leur maison. A Jenna, sur le Niger, à la mort d'un gouverneur, une ou deux de ses femmes ont le devoir de se suicider le même jour, afin que le défunt ait une agréable compagnie dans le gouvernement *post mortem*, dont il est allé prendre possession (2). Dans les mêmes régions, à Katunga, quand le roi meurt, il est d'obligation stricte, pour son fils aîné, sa première femme et les principaux personnages de son royaume, de s'empoisonner sur son tombeau, afin d'être ensevelis avec le défunt (3). Cette coutume a, en outre, une portée politique ; elle prévient les effets souvent funestes de l'hérédité monarchique. Grâce à elle, à Katunga, le monarque est toujours élu et son fils ne lui succède jamais.

Une fois les cérémonies funèbres terminées, quand il y en a, on songe assez souvent à un monument funéraire quelconque. Sous ce rapport, il y a, en effet, toute une gradation. Les Bushmen semblent d'ordinaire abandonner leurs morts. Les Hot-

(1) Clapperton, *Second Voyage*, I, 173, Paris, 1829. — (2) Clapperton, *Second Voyage*, I, 94. — (3) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 54.

tentots les inhument dans une fosse peu profonde et les recouvrent tant bien que mal de terre et d'un petit tas de pierres (1). Les Cafres jettent, comme nous l'avons vu, les gens de rien dans une fosse commune, découverte, sorte de voirie mortuaire, et n'inhument que les chefs (2), en élevant sur la sépulture un amas de pierres, de forme conique. Dans l'Afrique équatoriale, on enterre aussi les gens considérables dans des puits cylindriques, profonds d'environ six pieds (3). Souvent en outre, on indique la fosse par un tumulus en terre ou par l'érection d'une pierre haute de cinquante à soixante centimètres, quelque chose d'analogue aux *menhirs* dits *celtiques* (4). Les Niam-Niam et les Bongos ont soin, en outre, d'orienter convenablement le cadavre, de l'est à l'ouest. Les premiers placent le visage du côté de l'est, si c'est un homme; du côté de l'ouest, si c'est une femme. Serait-il convenable, en effet, qu'une femme morte regardât le soleil levant? Les Bongos, leurs voisins, pourtant, ont sur ce point des idées tout à fait opposées. Chez eux, ce sont les femmes mortes qui ont le privilège de regarder l'orient (5).

Le soleil, l'éblouissant soleil, auquel l'homme doit d'exister et de durer, a joué un grand rôle dans toutes les mythologies et nombre de peuples appartenant à toutes les races s'en sont grandement préoccupés dans l'orientation de leurs morts.

Nous venons de voir que le menhir celtiforme a été inventé dans l'Afrique centrale. Il l'a été bien ailleurs, notamment dans l'Hindoustan, aux îles Fidji, etc., et il en est de même d'une construction funéraire plus celtiforme encore, du *dolmen*.

Les Hovas de Tananarive, à Madagascar, déposent leurs morts sous de vrais dolmens funéraires formés de cinq pierres plates, quatre verticales et une horizontale; puis ils recouvrent le tout de cailloux formant tumulus. La dalle supérieure est parfois énorme; M. Dupré en a vu une qui avait treize mètres de côté et jaugeait environ quatre-vingt-dix mètres cubes (6).

L'homme est vraiment de race moutonnière. Cette similitude

(1) R. et J. Lander. *Hist., univ. des voy.*, vol. XXX, 290. — (2) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 179. — (3) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVI, 465. Levaillant, *ibid.*, vol. XXIV, 210. — (4) Clapperton, *loc. cit.*, 173-276. Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des nègres*, I, 392. — (5) Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 303; II, 34. — (6) Dupré, *Trois Mois de séjour à Madagascar*, 159.

entre les monuments funéraires des Hovas et des Européens préhistoriques de l'âge de la pierre polie suffirait presque à le prouver, si tant d'autres analogies sûrement spontanées, ayant surgi çà et là un peu par toute la terre, ne mettaient d'ailleurs le fait hors de doute. C'est que, dans quantité de circonstances du même genre, nombre d'hommes de toutes races ont des idées semblables. Fait encourageant pour les sociologistes et leur permettant d'espérer qu'un jour le vaste sujet dont ils s'occupent pourra fournir les éléments d'une véritable science.

IV

Des rites funéraires en Polynésie.

Sous le rapport des rites funéraires, comme sous tous les autres, une assez grande uniformité règne en Polynésie, mais sans exclure pourtant quelques différences locales.

D'ordinaire le mort polynésien n'était point inhumé, mais desséché soigneusement à l'air libre, puis placé dans une position accroupie, enroulé dans des bandelettes d'étoffes de papier et conservé ainsi, dans un *morai* spécial. L'opération de la dessiccation mortuaire était longue et chanceuse. On commençait par exposer le cadavre en plein air sur un châssis soutenu par quatre poteaux, en le recouvrant d'un toit léger, d'une construction analogue au pavillon central des doubles pirogues polynésiennes (1). Parfois, par exemple à Noukahiva, le châssis était remplacé par un tronc d'arbre à pain, creusé en forme de pirogue et recouvert, après la dessiccation, d'un autre tronc excavé comme le premier et s'y adaptant hermétiquement (2). Pour la plupart de ces insulaires, le pays de *l'au-delà* était une île lointaine, où l'on n'arrivait qu'après une longue navigation. Aussi avait-on soin de placer auprès du cadavre des armes, par exemple une massue, des coques de noix de cocos servant à puiser de l'eau (3), des vivres, de l'eau, des fruits à pain, du poisson, destinés à sustenter l'ombre du défunt, qui était supposée d'ailleurs errer quelque temps autour du corps (4).

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 178). — (2) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 333. M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 293. — (3) Cook, *loc. cit.*, 117. — (4) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 196. Cook, *loc. cit.*, 178.

Pour obtenir la dessiccation du cadavre, on avait souvent soin d'en extraire les intestins par l'anus; puis, chaque nuit, on mettait le défunt sur son séant et on le frottait d'huile de cocos (1). Quand l'opération réussissait, il ne restait plus qu'à enrouler la momie dans ses bandelettes. Aux îles Gambier, le cadavre, préparé de la même manière, n'était pas placé dans une position accroupie, mais, une fois desséché, il était couché horizontalement et les bras collés au flanc, dans une grotte funéraire (2). Les habitants de l'île de Pâques inhumaient leurs morts sous les pierres des plates-formes supportant les célèbres statues colossales de leur île (3).

Les Néo-Zélandais inhumaient aussi leurs morts, mais seulement trois jours après le décès et après les avoir bien frottés d'huile et placés dans une attitude accroupie; puis ils recouvraient la tombe d'un tas de pierres sur lequel ils déposaient quelques vivres (4).

Un fait singulier, observé par Cook, à la Nouvelle-Zélande, montre une fois de plus avec quelle circonspection il faut interpréter les similitudes ethniques, même quand elles sont toutes spéciales. Sur une tombe, les Néo-Zélandais avaient érigé une croix ornée de plumes et tout à fait semblable à la croix catholique (5).

Nous avons vu les insulaires de Gambier placer leurs morts dans des grottes naturelles. A Tonga, comme en tant d'autres points du globe, on élevait pour les morts de distinction une grotte artificielle, une sorte de *dolmen* formé de larges dalles de grès (6).

En bien des contrées, la douleur, le regret qu'éveille chez les survivants la perte d'un parent, d'un ami, ont donné l'idée non seulement d'élever des monuments funéraires, mais aussi de peindre, de sculpter des emblèmes. Si peu artistes que fussent les Polynésiens, ils s'étaient cependant exercés quelque peu à cet art funéraire. A Taïti, Cook vit dans un *morai* mortuaire des planches sur lesquelles on avait sculpté des figures d'hommes et d'animaux, notamment un coq, auquel on avait essayé de donner

(1) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 293. — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 101. — (3) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 180). — (4) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 278. — (5) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 94). — (6) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 268.

plus de vérité en le peignant en rouge et en jaune. Ailleurs on avait sculpté une petite figure de pierre (1). Il semble bien que les grandes statues de l'île de Pâques aient eu une destination analogue; qu'elles aient ou non été exécutées par les Polynésiens actuels, avec les instruments d'obsidienne dont M. Pinart a récemment présenté des échantillons à la Société d'anthropologie (2), il faut cependant observer que la sculpture, surtout la sculpture en pierre, est un art peu familier aux Polynésiens.

Dans certains archipels, la coutume du deuil, même prolongé, était en vigueur. A Taïti, les veuves portaient sur leur tête une coiffure de plumes d'une couleur spéciale et même se couvraient le visage d'un voile (3). Les femmes qui avaient lavé, oint, préparé le cadavre étaient soumises à un rigoureux *tabou*, durant jusqu'à cinq mois, s'il s'agissait d'un chef (4). Pendant tout ce temps, elles ne pouvaient plus toucher de leurs mains à aucun aliment et l'on devait leur mettre les morceaux dans la bouche. Partout aussi, en signe de deuil, on plantait dans les lieux funéraires des *casuarinas*, arbres sans feuilles, au port triste, analogue à celui des prêles. Par surcroît, les lamentations, les chants, etc., étaient de rigueur. Aux îles Marquises, les lamentations des femmes étaient, quand le défunt était un homme, accompagnées d'une mimique des plus étranges. La veuve et quelques jeunes filles sautaient en cadence autour du cadavre, en prenant des attitudes lascives; puis se penchant sur le mort, pour le bien examiner, elles s'écriaient : « Il n'a pas bougé... Il ne bouge pas... Hélas ! il n'est plus de ce monde ! » (5) Mais la douleur funéraire ne se manifestait pas en Polynésie seulement par des cérémonies et des gémissements : il fallait des blessures, des mutilations, des sacrifices. Ce n'était pas assez de la douleur morale : le sang devait couler.

Ces coutumes sanglantes étaient générales en Polynésie et assez uniformes. Presque partout on se lacérait le corps et le visage avec une dent de requin ou un coquillage tranchant (6). Mais c'était surtout à Tongatabou que la douleur funéraire, sin-

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 201-211). — (2) *Bulletins Soc. d'anthrop.*, juin 1879. — (3) Bougainville. — (4) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 429). — (5) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 290. — (6) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 549-552.

cère ou affectée, se manifestait d'une manière cruelle. Là, comme partout d'ailleurs, les signes de regret étaient en raison directe de la position sociale du défunt. A la mort d'un chef, on se rasait les cheveux ; on se lacérait la face et le corps ; on se meurtrissait ; on se brûlait la peau (1) ; on se plongeait une pique dans la cuisse, les flancs, les joues (2) ; on s'amputait aussi les phalanges du petit doigt et de même celles de l'annulaire, comme en Australie, etc. (3).

Quelque violent que fût le désespoir funèbre des Polynésiens, il n'était pas toujours sincère, et Porter a vu à Noukahiva une veuve dont le mari avait été dévoré par un requin se prostituer aux matelots américains, tout en ayant sur le cou, la poitrine et les bras nombre de blessures funéraires encore béantes (4). L'hypocrisie n'est pas un vice propre aux seuls civilisés ; sans compter que les Polynésiens étaient d'une légèreté enfantine et n'avaient pas encore de pudeur.

A la Nouvelle-Zélande, une seule explosion de douleur n'était pas considérée comme suffisante. Parfois, on y déterrait les morts à de certaines époques de l'année et on les pleurait de nouveau, avec un nouvel accompagnement de blessures volontaires et profondes (5).

Mais au souci de témoigner sa douleur par des blessures et des mutilations volontaires s'ajoutait souvent le désir de ne pas laisser le défunt arriver seul dans le pays de *l'au-delà*, et pour satisfaire ce pieux désir on recourait aux sacrifices humains.

Sans doute la morale néo-zélandaise n'obligeait pas toujours la femme d'un homme à ne pas survivre à son mari ; mais si celle-ci se pendait spontanément à un arbre, sa conduite était fort admirée (6). Certaines tribus cependant transformaient cette obligation morale en devoir strict, et à la mort d'un chef on avait coutume chez elles d'étrangler les femmes du défunt sur sa tombe (7). Des coutumes aussi barbares régnaient aux îles des Amis et ailleurs concurremment parfois avec des pratiques tout à fait opposées.

(1) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 268. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 80). — (3) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 61). D'Entrecasteaux, *id.*, vol. XV, 179. — (4) Porter, *id.*, vol. XIV, 331. — (5) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 243. — (6) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 269. — (7) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 187.

Ainsi les Néo-Zélandais, si pieux envers leurs morts, mangeaient de temps en temps leurs proches tués dans les combats. Parfois même des fils dévoraient leur mère, et des pères leurs fils (1). Ajoutons que les mêmes insulaires avaient l'habitude, à la mort d'un chef, après l'avoir pleuré et cérémonieusement regretté, de mettre au pillage tout ce qu'il possédait (2).

Souvent des esclaves étaient sacrifiés sur la tombe. Une mère néo-zélandaise, dont l'enfant s'était noyé, insistait pour qu'on mît à mort une femme esclave, afin qu'elle soignât et accompagnât le petit être dans son voyage au pays d'outre-tombe, au *Reinga* (3).

Aux îles Marquises, on immolait parfois deux serviteurs, deux *kikinas* chargés de porter, l'un la ceinture du défunt, l'autre la tête de porc servie au festin des funérailles. La précaution était importante; car le gardien du Noukahiva d'outre-tombe aurait impitoyablement repoussé, injurié, lapidé les arrivants, s'ils ne s'étaient pas présentés au séjour des ombres. selon les rites convenables (4). Parfois les victimes funéraires, hommes ou femmes, étaient enlevées par embuscades aux tribus voisines.

Les sacrifices humains étaient aussi de règle, aux îles Sandwich, quand il s'agissait de quelque personnage notable, et l'on y pratiquait aussi le suicide funéraire. A la mort de Tamehameha, plusieurs personnes qui lui avaient été chaudement attachées, se suicidèrent pour l'accompagner dans l'autre monde; cela sans préjudice des victimes obligatoires et des mutilations volontaires (5). En outre, dans les années qui suivirent la mort de ce Napoléon hawaïen, on célébrait l'anniversaire de ce funeste évènement en s'arrachant une dent incisive (6). Nomalianna, veuve de Tamehameha, avait fait tatouer sur son bras droit, en langue hawaïenne « Notre bon roi Tamehameha est mort le 6 mai 1819. » Allant plus loin encore, certains insulaires s'étaient fait faire la même opération sur la langue (7). Au festin funéraire de ce grand prince, la consommation obligatoire de cochons fut telle, qu'on ne trouvait presque plus de porcs dans l'île après cet

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc., II, 187. — (2) Dumont d'Urville, *loc. cit.*, 278. — (3) *Missionary Register for* 1828, 615. — (4) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 170. — (5) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 347. — (6) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 439). — (7) Kotzebue, *ibid.*

évènement (1). Tout en étant peut-être excessive, cette admiration des Hawaïens pour les conquérants ne saurait surprendre en Europe que quelques esprits chagrins.

Nous terminerons là notre brève énumération des coutumes funéraires en Polynésie; mais, avant de poursuivre, il est à propos de remarquer que ces funérailles plus ou moins sanglantes n'ont guère lieu qu'après le décès des hommes et qu'il en est de même à peu près chez toutes les races sauvages. A la mort de leurs maris, les femmes sont souvent sacrifiées, mais on ne voit nulle part que la réciproque ait lieu, et la plupart des voyageurs gardent sur les obsèques féminines un éloquent silence, d'où l'on peut induire que, presque partout, la femme est inhumée sans grande cérémonie. C'est là une particularité à ajouter aux faits si nombreux qui attestent le dédain généralement professé pour la femme chez les peuples primitifs.

V

Des rites funéraires en Amérique.

Au point de vue des rites funéraires, le vaste continent américain peut se diviser en trois grandes régions : méridionale, centrale et septentrionale. Sans doute ces régions sont assez mal délimitées ; elles se pénètrent l'une l'autre, et dans chacune d'elles il existe des tribus ayant des coutumes funéraires spéciales ; mais en général on peut dire que l'Américain du Sud pratique l'inhumation, et souvent en donnant au cadavre une position assise ou accroupie. Dans la région centrale, au Mexique, les morts de quelque distinction étaient soumis à la crémation, pratique généralement inconnue en Mélanésie, en Afrique, en Polynésie et dans l'Amérique méridionale. Quant à l'Américain du Nord, d'ordinaire il n'inhume ni ne brûle ses morts : il les place, à la mode polynésienne, sur des estrades funéraires et recueille ensuite plus ou moins soigneusement leurs os. Du reste l'énumération que nous allons faire mettra suffisamment en relief ces traits généraux.

Les Patagons, les Araucanos, les Pampas, les Puelches, les Charruas inhument leurs morts, généralement dans la position accroupie, et ils ont bien soin de déposer à côté du défunt des vêtements, des ornements, des armes, des flèches, quelquefois pein-

(1) Freycinet, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 89.

tes en rouge (1), des vivres. Souvent ils brûlent le reste des objets ayant appartenu au défunt et tuent sur sa tombe les animaux domestiques dont il s'est servi (2). Chez les Chiquitos, les Araucanos, les Patagons, on a grand'peine encore à croire à la mort naturelle ; aussi le décès des chefs est souvent attribué à des maléfices, d'où des vengeances, des meurtres et des guerres sans fin (3).

Chez les Charruas ainsi que chez les tribus du Grand-Chaco, on ne se contente pas, dans les cérémonies funéraires, d'immoler des animaux domestiques ; mais, comme en Polynésie, les parents se font de profondes blessures sur les bras, la poitrine, les flancs. Les femmes s'amputent même une phalange et doivent s'astreindre à des jeûnes sévères. Notons, en passant, que l'amputation funéraire d'une phalange digitale est aussi une coutume polynésienne.

Chez les Guaranis, le mort est aussi inhumé dans une position assise, mais après avoir été préalablement introduit dans un grand vase funéraire (4). Parfois le défunt est enterré dans sa propre maison, et chaque matin, pendant longtemps, sa famille en fait l'éloge avec force lamentations (5).

Des coutumes funéraires, analogues au fond, régnaient chez les anciens Péruviens, surtout chez ceux du Midi, dans le royaume de Cuzco. Le mort était inhumé assis et vêtu, au milieu des objets qui lui avaient appartenu et d'une provision de vivres. L'inhumation s'effectuait tantôt dans un caveau dépendant de la maison même, tantôt dans un cimetière commun (6). Autant que possible on évitait la putréfaction, soit en desséchant le cadavre, comme les Polynésiens ; soit en se servant de résines, comme les anciens Egyptiens. Souvent on extrayait les entrailles, ce qui est aussi une coutume polynésienne (7). Les sacrifices humains, volontaires ou non, étaient fréquents au Pérou à la mort des grands personnages. Balboa rapporte qu'à la mort de l'inca Yupangui nombre de courtisans furent sacrifiés. A la mort de

(1) Candish, *Hist. univ. des voy.*, vol. I, 184. — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 196, 238, 405. — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 229. — (4) A. Thevet, *Singularitez de la France antarctique*, 219. — (5) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 338. — (6) A. d'Orbigny, *id.*, I, 284. — (7) Louis Faliès, *Etudes sur les civilisations*, II, 299-303.

Huayu-Capac, plus de mille personnes se donnèrent volontairement la mort (1).

Dans l'ancien Mexique apparaît l'usage de la crémation mortuaire; mais il était loin d'être général, c'était un privilège réservé seulement aux personnages de distinction. Le corps, habillé de telle ou telle manière, suivant la divinité qui lui servait de patron, était d'abord jonché de morceaux de papier couverts d'hiéroglyphes et servant de talismans protecteurs. Après l'incinération, les cendres, recueillies dans un vase, étaient ou conservées dans la maison du défunt ou ensevelies soit en pleine campagne, soit dans des édifices consacrés (2). Les restes des rois et des grands personnages étaient d'ordinaire déposés dans les tours des temples. Quant aux morts non brûlés, ils étaient placés dans de profondes fosses en maçonnerie, assis sur des sièges bas appelés *icpallis*, et l'on avait soin de déposer à côté d'eux les instruments de leur profession, par exemple : à côté d'un militaire on mettait un bouclier et un sabre; à côté d'une femme, une navette, un fuseau, etc. (3). Là, comme en tant d'autres pays, les personnages distingués ne pouvaient pas partir seuls pour le pays d'outre-tombe et des esclaves plus ou moins nombreux étaient sacrifiés sur leur tombeau (4). Dans le Zapotécan, on était persuadé que pendant quelques années les ombres des morts revenaient visiter leurs familles; aussi avait-on soin, à un certain jour de l'année, de leur servir un festin auquel les parents assistaient silencieux, immobiles et les yeux baissés, pour ne pas troubler le repas des convives invisibles.

Dans la Colombie, les rites funéraires commencent à varier quelque peu. Certains peuples, par exemple les Troacas, ensevelissent encore pompeusement leurs morts, avec leurs armes, etc., en ayant soin de les envelopper d'une épaisse couche de feuilles de bananier, pour leur éviter le contact de la terre; mais d'autres tribus riveraines de l'Orénoque ont des coutumes toutes différentes : leur désir est d'avoir le plus tôt possible le squelette bien préparé du défunt et, pour cela, elles plongent le cadavre dans le fleuve, en ayant soin de l'attacher à une corde solide. En un ou deux jours les poissons accomplissent l'opération désirée, en dévo-

(1) Velasco, *Histoire du royaume de Quito*, I, 234. — (2) W. Prescott, *Conquête du Mexique*, I, 50. — (3) Bullock, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 127. — (4) W. Prescott, *loc. cit.*, I, 50.

rant toutes les chairs. Alors on détache les os les uns des autres ; on les arrange artistement dans un panier que l'on suspend au toit de la maison. Ce sont déjà les funérailles aériennes, si usitées dans l'Amérique du Nord (1). Chez les Caraïbes, le panier funéraire est aussi en usage ; mais les os sont recueillis seulement après la décomposition du cadavre, qui est d'abord et pendant un temps plus ou moins long couché dans un hamac, sous la surveillance des femmes du défunt, moins une, qui est souvent sacrifiée, s'il s'agit d'un chef (2).

Néanmoins, comme nous l'avons déjà remarqué, il n'y a pas de ligne de démarcation bien nette entre les régions américaines où règne tel ou tel rite funéraire. Sans doute la coutume de la crémation semble bien n'avoir été usitée en grand qu'au Mexique ; mais aujourd'hui encore les Roucouyennes, Indiens de la Guyane, brûlent souvent leurs morts, après les avoir peints et parés (3).

La crémation était et est aussi en usage, çà et là, dans l'Amérique du Nord, surtout vers le sud. Dans beaucoup de tumuli des États méridionaux, on trouve en effet des urnes funéraires contenant des couches de charbon de bois (4). Tout récemment encore, les Shoshoniens brûlaient leurs morts avec tous les objets qui leur avaient appartenu (5). Les Indiens de la baie de San Francisco faisaient de même (6). Les Tahkalis pratiquent aussi l'incinération des cadavres, mais très cérémonieusement, en présence de l'homme-médecine, qui par des gesticulations et des contorsions est chargé de faire passer l'âme ou l'ombre du défunt dans le corps de l'un des assistants, héritier dès lors du rang et du nom du mort (7).

A Sitka, on combine la crémation et l'exposition sans inhumation. Les cadavres sont brûlés ; puis les cendres, recueillies dans des boîtes, sont déposées dans des petits bâtiments funéraires (8).

Pourtant l'abandon du cadavre à l'air libre, sur un échafaudage mortuaire, est très usité chez les Peaux-Rouges. Les Assiniboines et nombre d'autres tribus déposent ainsi leurs morts soit

(1) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 419. — (2) *Ibid.* — (3) J. Crevaux, *Voy. d'exploration dans l'intérieur des Guyanes*, juin 1879. — (4) Domenech, *Voy. dans les déserts du nouveau monde*, 255. — (5) Domenech, *loc. cit.*, 547. — (6) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 180, et Domenech, *loc. cit.* — (7) Domenech, *loc. cit.*, 547. — (8) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 417).

sur les branches des arbres, soit sur un échafaudage funéraire assez élevé pour les mettre à l'abri des atteintes des quadrupèdes carnassiers (1). Au bout d'un temps suffisant, les os sont recueillis, amoncelés dans des ossuaires spéciaux, et, en cas d'émigration, la tribu, autant que possible, emporte les restes des siens ou tout au moins les cache dans une caverne ou les enfouit dans le sol (2). Dans l'Amérique septentrionale, à la Nouvelle-Albion, les cadavres sont déposés avec des arcs et des traits brisés dans des pirogues que l'on suspend ensuite entre les arbres à dix ou douze pieds du sol, en les recouvrant d'une large planche. Les cadavres d'enfants sont placés dans des paniers, que l'on suspend aussi à de grands arbres, en y déposant souvent des petites boîtes carrées pleines d'une pâte alimentaire (3). Là comme chez presque tous les peuples primitifs, on croit que l'ombre du mort a conservé tous les besoins des vivants. D'ailleurs, pour les Peaux-Rouges, le pays d'outre-tombe est tout à fait analogue à leur habitat terrestre ; c'est ou une terre promise, pleine de buffles et de chevreuils exquis, d'arbres en fleurs, jouissant d'un perpétuel printemps, ou une région glacée, déserte, où l'on souffre de la faim, de la soif, etc. (4). Car les rêves de l'homme ne peuvent être qu'un reflet embelli ou assombri de la réalité, et, comme nous le verrons, par toute la terre et chez toutes les races, la vie future n'a jamais été qu'un calque infidèle de la vie terrestre.

Dans l'extrême nord de l'Amérique, où les grands arbres manquent, on inhume souvent les morts sur le sommet des collines, en élevant un petit mondrain sur le tombeau (5). Ainsi fait-on à Ounolaska. Plus au nord encore, chez les vrais Esquimaux, on dépose les cadavres soit sous des pierres, soit dans la neige. Parfois on recueille ensuite les crânes, pour les suspendre autour des habitations (6), au milieu des têtes d'ours et de veaux marins, et souvent sans se soucier plus des unes que des autres ; car l'Esquimau est peu sensible et assez peu superstitieux. A Sitka, chez les Kalushes, deux esclaves sont habituellement dépêchés à la mort de leur maître, pour l'aller servir dans l'autre monde (7).

(1) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 548. — (2) Domenech, *id.*, 551. — (3) Vancouver, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIV, 223. — (4) Domenech, *loc. cit.*, 585. — (5) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 123). — (6) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 422. — (7) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 404.

Notre revue des rites funéraires en Amérique est terminée. Il y faut noter, mais sans y attacher trop d'importance, certaines analogies avec les coutumes polynésiennes, quoique ce fait, rapproché de beaucoup d'autres, puisse être invoqué à l'appui de l'origine américaine des Polynésiens. Il faut aussi remarquer combien l'habitude de la crémation est répandue dans l'Amérique moyenne. Nous retrouverons bien souvent cette coutume sur le continent asiatico-européen, dont nous allons maintenant parler, et nous aurons à nous demander quelle en est la signification.

VI

Des rites funéraires en Asie et en Malaisie.

Dans l'archipel javanais, les coutumes funéraires sont fort diverses. Autrefois les Battas tuaient et mangeaient pieusement et cérémonieusement leurs vieux parents, comme le faisaient aussi, selon Marco Polo, certain peuple de l'Inde et, selon Hérodote, les Derbices d'Europe.

Actuellement l'inhumation est le mode habituel de sépulture dans l'archipel javanais. On y a des cimetières placés sur une colline et ombragés d'arbres funéraires (*plumeria acutifolia*). Anciennement les morts étaient ou abandonnés au pied d'un arbre dans la forêt, ou jetés à l'eau, ou brûlés en compagnie d'une ou plusieurs femmes préalablement égorgées, parfois à coups de *kris*. C'était évidemment une imitation de *suttis* hindous. Ailleurs on préfère la sépulture sur palafittes à la mode polynésienne et américaine. Le cadavre, placé dans une bière, est élevé sur des pieux. Les indigènes de *Poulo-Nias* sèment ensuite, autour de tout l'appareil, des plantes grimpantes, qui ne tardent pas à faire au cercueil un linceul de verdure. Les Kajan de Bornéo font à peu près de même, mais après avoir au préalable gardé le corps plusieurs jours dans leurs maisons, en lui offrant des aliments et l'entourant de lumières, pendant que les femmes se lamentent. Avec le mort, on ensevelit tout ce qu'il possédait et souvent le cadavre d'un esclave tué pour la circonstance (O. Beccari) (1); car il faut bien que l'ombre du défunt soit convenablement accompagnée dans l'autre monde. C'est la même idée spiritualiste, qui pousse les Dayaks de Bornéo à pratiquer avec ardeur la chasse

(1) E. Giglioli, *Viaggio della Magenta intorno al globo*, 176.

aux têtes. Les Dayaks sont en effet convaincus que chaque décapitation représente l'acquisition d'un esclave pour la vie future. Aussi portent-ils le deuil d'un parent décédé, tant qu'ils n'ont pas réussi à se procurer une tête, c'est-à-dire à expédier un esclave au défunt. Un père, ayant perdu son enfant, tue le premier homme qu'il rencontre en sortant de chez lui : c'est un devoir. Un jeune homme ne peut se marier avant de s'être procuré une tête. Tendre des pièges aux gens pour les décapiter était et est encore, chez les Dayaks, une coutume nationale, qu'ils trouvent fort louable (1). Au dire de Wallace, ce sont d'ailleurs de fort bonnes gens, ce qui est fort possible ; car chez les Dayaks, comme ailleurs, le sentiment du devoir peut porter à des actes atroces, quand il n'est pas éclairé par l'intelligence.

Chez les Mongols et Mongoloïdes de l'Asie continentale, une assez grande conformité se retrouve sous la diversité de détail des rites funéraires. Il semble bien que tous les rameaux ethniques de cette grande race aient commencé par abandonner simplement les cadavres, soit dans la campagne, soit en les jetant dans la mer, les fleuves, etc. Puis on a imaginé de brûler les gens de distinction, enfin comme dans la Chine actuelle, l'inhumation a succédé à la crémation. Çà et là on retrouve aussi, au moins sous la forme symbolique, les sacrifices funéraires de choses ou de personnes.

L'incinération est un procédé funéraire long, coûteux, qui, nulle part, n'est à la portée des petites gens. Aussi l'abandon des cadavres est fort usité chez les Mongols et Mongoloïdes des classes pauvres. C'est ainsi que les Siamois du peuple jettent sans cérémonie leurs morts à l'eau (2).

De même les Thibétains laissent dévorer les leurs par les corbeaux et les vautours, etc. (3). Ainsi font la plupart des Mongols, en consultant seulement les lamas, afin de savoir dans quelle direction doit être placé le mort (4). Les enfants décédés sont enveloppés dans des sacs de cuir avec des provisions convenables de beurre et d'autres aliments, puis abandonnés sur le bord de la route (5) ; c'est que leur jeune ombre, prématurément séparée de

(1) Tylor, *Civilisation primitive*, I, 533. — (2) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 246. *Résumé d'un voyage à Siam et à Hué* (*Revue britannique*, 1826). Turner, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 433. — (3) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, t. II, 351. — (4) Préjévolsky, *Mongolia*, I, 82. — (5) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 337.

son corps, a ainsi la chance de se réincarner dans le sein de l'une quelconque des femmes passant sur le chemin.

Il semble bien que, chez les races jaunes, la crémation ait succédé à l'abandon. Parfois même les deux pratiques se mélangent : par exemple, à Siam, avant de brûler un cadavre, on en détache les parties charnues, que l'on abandonne aux chacals et aux vautours (1). Nombre de Tartares, à qui la crémation est inconnue, découpent ainsi les cadavres des leurs pour les donner à manger aux chiens (2). Mais, dans l'Asie mongolique, la crémation est très usitée, quand il s'agit de personnages de distinction. A Siam, le corps des chefs se brûle à grands frais, sur un fastueux bûcher (3), qu'on n'élève qu'au prix de beaucoup de temps et d'argent, aussi a-t-on soin au préalable d'embaumer le cadavre (4). Les gens de basse condition sont quelquefois brûlés aussi, mais toujours à une respectueuse distance des gens distingués ; en outre, comme les familles pauvres ne peuvent pas facilement faire embaumer leurs morts, elles ont souvent soin d'en hacher menu les parties molles, qui sont ensuite, comme chez les Tartares, jetées aux chiens, aux vautours, etc. (5). Les riches Mongols tiennent aussi à honneur de brûler les cadavres de leurs parents (6) ordinairement dans des fourneaux maçonnés pour la circonstance et avec accompagnement de patenôtres débitées par les lamas (7). Les Thibétains incinèrent aussi au son de la musique les cadavres, préalablement placés dans une riche bière. Des prêtres assistent à la cérémonie et se font naturellement payer cet important service (8). Les Chinois de nos jours semblent avoir perdu l'habitude de la crémation, mais ils l'avaient encore du temps de Marco Polo, au moins dans certaines contrées de l'empire.

L'inhumation est aussi fort en usage dans l'Asie mongolique. Les Siamois n'enterrent que les enfants morts avant la dentition et les femmes grosses ; encore exhument-ils ces dernières au bout de quelques mois pour les brûler (9). Les Birmans pratiquent tantôt la crémation, tantôt l'exhumation (10). Les Mongols no-

(1) *Voyage à Siam et à Hué* (*Revue britannique*, 1826). — (2) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, t. II, 351. — (3) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 118. — (4) *Ibid.*, 248-249. — (5) *Ibid.*, 249. — (6) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 337. — (7) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, t. I, 114 ; t. II, 351. — (8) Cox, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 458. — (9) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 246. — (10) Cox, *loc. cit.*

mades enterrent la plupart des cadavres qui ne sont pas abandonnés (1). Les rois et princes mongols sont parfois inhumés dans un vaste caveau mortuaire, avec une grande dépense d'argent et un large sacrifice de vies humaines. Un grand édifice orné de statues bouddhiques est élevé sur le caveau de ces grands de la terre, et l'on y dépose des habits royaux, des pierres précieuses, de grosses sommes d'or et d'argent. Tout autour du mort principal, accroupi dans l'attitude de la méditation bouddhique, sont placés des enfants, empoisonnés pour la circonstance, et tenant l'un l'éventail, l'autre la pipe, etc., du défunt (2).

On sait assez de quelle importance sont en Chine les cérémonies funéraires accompagnant l'inhumation et combien les habitants du céleste empire sont étrangers aux puériles terreurs, que nous inspire la mort. Il est très doux en Chine, pour un bon fils, de pouvoir offrir une belle bière à l'un de ses vieux parents (3). De leur côté, les parents sont ravis d'un pareil cadeau; car les Chinois, exempts, pour la plupart, de nos sombres croyances relativement à la vie future, envisagent la mort avec un parfait sang-froid. Mais, aux yeux des parents chinois, les cérémonies funèbres ne sauraient être trop magnifiques et souvent des familles se ruinent pour enterrer un mort (4).

Les sacrifices funéraires, encore en vigueur pour certains Tartares de haut rang, sont, de longue date, dans les traditions et coutumes de la race mongole. Du temps de Marco Polo, quand un grand seigneur tartare était conduit à sa dernière demeure, les assistants avaient l'habitude de mettre à mort toutes les personnes qui se trouvaient sur le chemin du convoi, en leur disant: « Allez servir votre seigneur dans l'autre monde ». Ils avaient aussi coutume de tuer le meilleur cheval du défunt, pour qu'il pût le monter dans l'autre vie.

Presque partout l'imagination primitive du genre humain s'est figurée que la vie se continuait après la mort dans des conditions très analogues à celle de l'existence visible. Rien donc de plus naturel, selon cette idée, que de faire suivre l'ombre éthérée, matérielle, du défunt des ombres également éthérées des gens qui l'avaient aimé et servi de son vivant, des animaux domestiques,

(1) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 337. — Préjévolsky, *Mongolia*, I, 82. — (2) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, I, 117. — (3) Huc, *l'Empire chinois*, II, 40. — (4) Huc, *ibid.*, 245.

des armes, etc., dont il avait usé durant son existence visible. Cette funeste croyance a sûrement coûté la vie à des millions d'êtres humains et on la retrouve, au moins à l'état de vestige, presque dans toutes les sociétés humaines.

Le peuple chinois, le moins religieux des peuples, a eu, comme tous les autres peuples, sa phase de superstition funéraire. Nous avons vu que du temps de Marco Polo les sacrifices sanglants étaient encore en vigueur dans certaines provinces de la Chine; mais déjà, dans d'autres districts, on n'en avait plus conservé que le symbole. Les chevaux sellés, les armures, les draps d'or, etc., étaient économiquement remplacés par des découpages en parchemin, que l'on brûlait avec le cadavre (1).

A la même époque et dans le même pays on gardait parfois les cadavres enfermés dans leurs bières pendant six mois, en ayant soin de leur offrir chaque jour à manger (2). Aujourd'hui encore les Chinois donnent des repas funéraires, où le mort est servi comme s'il était réellement présent. Mais ce n'est plus qu'une cérémonie symbolique (3), conservée à cause de l'extrême respect professé en Chine pour les parents, dont on porte le deuil pendant trois ans, s'il s'agit du père ou de la mère. Cependant, comme pendant la durée de ce deuil les fonctionnaires publics sont tenus de quitter leur charge, on en a, pour eux, abrégé la durée en la réduisant à vingt-sept mois (4).

L'usage des aliments funéraires est très répandu par toute la terre et il dérive évidemment de l'idée que la vie n'est nullement abolie par le petit accident de la mort. Dans le Boutan, par exemple, le défunt était gardé trois jours avant d'être porté au bûcher, et pendant ce temps les prêtres lui offraient quotidiennement à manger (5). Aujourd'hui encore, les habitants de la Russie finnoise ont des coutumes analogues. En Sibérie, les Ostiaks représentent leurs morts de distinction par des figurines de bois sculpté, et pendant leurs repas de commémoration funéraire ils servent consciencieusement une part des mets à la poupée funèbre. Les veuves ostiakes ont aussi, pour représenter leurs maris décédés, des figures du même genre, qu'elles couchent avec elles et auxquelles les parents offrent de même à manger (6).

(1) *Récits de Marco Polo*, 165, Paris, 1879. — (2) *Ibid.*, 240. — (3) Huc, *l'Empire chinois*, II, 245. — (4) *Ibid.*, II, 253. — (5) *Voy. au Boutan par un auteur hindou* (*Revue britannique*, 1827). — (6) Erman, *Travels in Siberia*, II, 51.

Ailleurs, par exemple, à Siam (1) et en Tartarie (2), on recueille les cendres des cadavres brûlés, pour les pétrir avec une pâte et les modeler soit en figurines bouddhiques, soit en disques, que l'on superpose en pyramide. Les restes mortuaires ainsi transformés deviennent des lares, des dieux pénates que l'on conserve avec soin, évidemment comme la résidence supposée de l'ombre des défunts.

VII

Des rites funéraires chez les races blanches.

La plupart des rites funéraires que nous venons de passer en revue ont existé ou existent encore chez les races indo-européennes.

La coutume de faire ou de laisser dévorer les cadavres par les bêtes, c'est-à-dire l'abandon volontaire, était en vigueur chez divers peuples de l'antiquité. En Hyrcanie, dit Cicéron, on nourrissait des chiens spécialement chargés de manger les morts (3). Les Bactriens avaient aussi des chiens *fossoyeurs*, qui dévoraient non seulement les cadavres, mais aussi les gens affaiblis par l'âge et la maladie (4). Les Hindous riverains du Gange jettent leurs morts dans le fleuve sacré, dont les poissons se chargent de la sépulture (5). Les Callatiens de l'Inde ancienne avaient coutume de manger leurs parents décédés, et quelques-uns d'entre eux jetèrent les hauts cris quand Darius leur demanda à quel prix ils consentiraient à brûler leurs morts (6). De nos jours encore, les parsis de Bombay offrent les cadavres des leurs en pâture aux vautours, épiant avec soin quel œil sera arraché le premier; car cette particularité permet d'inférer si l'ombre ou l'âme du défunt sera heureuse ou malheureuse dans l'autre monde (7).

Presque tous les Sémites contemporains inhument leurs morts. C'était aussi la coutume des anciens Persans, dont les descendants actuels poussent l'amour de l'inhumation jusqu'à la passion, puisque parfois ils n'hésitent pas à payer des rançons considérables aux pillards turcomans pour racheter tout ou partie du corps de

(1) *Voyage à Siam et à Hué* (*Revue britannique*, 1826). — (2) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, I, 114. — (3) Cicéron, *Questiones tusculanæ*, lib. I, cap. 45. — (4) Strabon, *Geographia*, lib. VII. — (5) Ward, *History of the Hindoos*, part. III, ch. IV, sect. 14. — (6) *Hérodote*, liv. III, 38. — (7) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 496.

leurs parents, afin de pouvoir enterrer les précieux restes dans un sol non foulé par les infidèles (1).

Comme nous l'avons vu plus haut, les Aryens Védiques inhumaient leurs morts, en les recommandant à la sollicitude de la terre. Dans l'Inde actuelle, les funérailles distinguées se font par crémation et cela jusque dans le Népaul (2). Cependant, il n'y a pas encore longtemps, beaucoup de dévots venaient se noyer à Bénarès pour mieux assurer leur salut (3).

Nous savons aussi que souvent les anciens Germains brûlaient leurs morts, et l'archéologie préhistorique nous apprend que nos ancêtres de l'âge de pierre pratiquaient tantôt l'inhumation ou le dépôt dans des cavernes et des tumulus, tantôt la crémation.

Chez les races blanches, comme chez les autres, les sacrifices funéraires ont été largement pratiqués. En dépit du silence gardé par le code de Manou, qui ne prescrit point de sacrifices humains à l'occasion des funérailles, la coutume de brûler les veuves sur le bûcher de leurs maris devint générale dans la caste brahmanique et persista jusqu'à nos jours. Presque tous les peuples de l'antiquité classique, Perses, Grecs, Romains, etc., ont plus ou moins pratiqué les sacrifices humains à l'occasion des funérailles. De leur côté, les Germains brûlaient avec les morts leurs chevaux, leurs armes, et ne laissaient pas leurs grands personnages partir pour la vie future sans une escorte convenable de captifs égorgés (4).

En ce qui touche ces sanguinaires coutumes, il y a une grande analogie par toute la terre. On trouve à peu près la même déraison et la même cruauté dans toutes les races, depuis les anciens Germains jusqu'aux habitants du Dahomey, qui, non contents de massacrer par centaines, à la mort de leur roi, des femmes, des eunuques, des chanteurs, des soldats, etc., expédient périodiquement dans le Dahomey invisible de nouveaux serviteurs chargés de porter des messages au roi mort. Le tout le plus honnêtement du monde, et simplement pour prouver au défunt l'affection filiale que lui porte son successeur (5).

De même, les anciens Grecs et Romains ont cru sincèrement,

(1) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 335. — (2) *Ibid.*, 466. — 3) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 154. — (4) Waitz, *Anthropologie*, I, 320 (trad. anglaise).— (5) E. Tylor, *Civilisation primitive*, I, 537.

tout comme nombre de sauvages actuels, que les ombres des morts usaient réellement des dons, des aliments offerts par les survivants (1). Dans Lucien, un veuf raconte que sa femme est venue lui redemander une sandale dorée que l'on avait oubliée de brûler avec son corps et ses parures (2). Chez les Romains et les Grecs, comme chez beaucoup d'autres peuples, les esprits des morts étaient souvent considérés comme des êtres méchants, dangereux. C'étaient particulièrement les esprits des gens privés de sépulture ou morts de mort violente qui étaient animés de ces instincts pervers. Les doctrines d'Epicure vinrent heureusement délivrer les plus sensés des anciens de ces chimériques tortures. Un certain nombre d'épitaphes latines proclament en effet hautement que la mort est, pour la personnalité, la fin de tout, le repos éternel (3). Mais ces doctrines trop raisonnables n'étaient professées que par une infime minorité, et la multitude continua toujours à se préoccuper de Caron et des enfers, préparant ainsi le terrain au christianisme, qui vint porter au paroxysme la crainte des tourments *post mortem*.

VIII

De notre longue énumération, quelques faits généraux se dégagent. C'est, avant tout, que l'homme est le plus souvent tellement enivré par la fièvre de la vie, qu'il ne peut se faire à l'idée de la mort. Tout d'abord, il n'admet pas la mort naturelle et rapporte toujours la cause du décès à quelque maléfice. En outre, il ne voit le plus souvent dans la mort qu'une métamorphose, et se figure une autre vie calquée sur celle qui lui est familière. De là proviennent tous les rites funéraires, qui, malgré leur diversité de détail, se peuvent ramener à un petit nombre de types.

Au début de la vie sociale, l'homme ne se soucie pas plus de ses morts que la plupart des animaux, et il les abandonne sans scrupule à la dent ou au bec des carnassiers. Parfois même, cette forme, ou plutôt cette absence de rites funéraires, persiste jusque dans certaines sociétés assez civilisées; mais alors la superstition s'en empare, des cérémonies s'y ajoutent, le dépècement des cadavres est confié à des animaux privilégiés ; il est nécessaire,

(1) Lucien, *De luctu*, 14. — (2) Lucien, *le Mentor d'inclination*, etc., 27. — (3) *Friedlaender*, IV, liv. XII, 449.

par exemple, d'être mangé par les poissons de certains fleuves. Ailleurs, on expose les morts sur des estrades, sur les arbres, etc. En résumé, dans tous ces cas, l'abandon cesse d'être absolument bestial.

D'autres peuples inhument les cadavres soit dans des grottes ou des tombeaux, souvent construits sur le modèle des habitations des vivants, soit dans la terre, dans l'humus fertile, où s'alimente directement ou indirectement toute vie. Vient enfin l'incinération, qui semble être le mode funéraire le plus luxueux, le plus recherché.

Quelle que soit la coutume funéraire adoptée, on a soin de munir le mort des objets, des armes, des aliments, qui lui sont nécessaires, selon l'hypothèse d'une continuation de la vie après la mort. Comme le corps humain, ces objets ont aussi leur double, leur âme, leur ombre, destinée à subsister et à servir dans le royaume des morts. C'est sans doute pour dégager plus vite et plus complètement ces invisibles effigies des cadavres et des objets, que l'on a eu, en tant de pays divers, recours à l'incinération.

Enfin on a été logique jusqu'au bout, et de même que le plus souvent on ne voulait pas laisser partir le défunt sans lui donner les moyens de se nourrir et de se défendre, on a cru bon et nécessaire de ne pas le laisser se mettre en route seul pour le dangereux voyage d'outre-tombe. On a donc sacrifié sur sa tombe ou jeté dans son bûcher ses animaux domestiques préférés, ses esclaves, souvent, très souvent, sa ou ses femmes, si le défunt était un homme. De là d'innombrables meurtres, des flots de sang ruisselant par toute la terre, pendant des périodes millénaires, et dont nos moralistes et nos prêtres oublient toujours de parler, alors qu'ils glorifient sur tous les tons la grande, pure, bienfaisante idée de l'immortalité de l'âme. Nous verrons d'ailleurs que nombre de peuples croient seulement non pas à l'immortalité, mais seulement à une mortalité retardée, à une continuation temporaire de l'existence après la mort.

CHAPITRE XIV.

DE LA RELIGION EN GÉNÉRAL.

Pour nombre de gens, parfois des plus cultivés, le mot « religion » résonne tout autrement que les autres mots de la langue. C'est une parole magique, qui met en éveil tout un district de l'impressionabilité affective. Rien n'est plus naturel : à cette idée se rattache tout un monde de souvenirs, tout un groupe de tendances acquises et héréditaires. Ils sont rares ceux d'entre nous qui, dans leur enfance et leur première jeunesse, n'ont pas subi plus ou moins, souvent plus que moins, l'entraînement de l'éducation religieuse. Combien des impressions de notre enfance, et des plus troublantes, ne sont-elles pas dues à la mise en scène du catholicisme, mise en scène grossière, soit, mais par cela même d'autant mieux adaptée à l'état d'esprit de l'enfant, si voisin de celui du sauvage! Durant de longues années, de ces premières années où l'être moral se forme ou se déforme, notre mémoire, vierge encore, notre naïve intelligence ont été comme imprégnées d'histoires sacrées, merveilleuses comme des contes de fée. Pendant cette période de développement, alors que chaque jour inscrivait dans notre cerveau quelque notion nouvelle, assise de notre personnalité future, on nous a dressé à peupler l'univers de personnages mythiques, dont notre imagination a fini par être hantée. En même temps on nous ouvrait sur la vie future de terrifiantes perspectives, tout éclairées de flammes éternelles dans lesquelles grimaçaient des démons cornus. Plus tard on a moins insisté sur ce côté sensuel du catholicisme, qui eût choqué peut-être notre raison grandie ; mais, profitant de l'épanouissement de notre nature affective, on a tâché d'unir indissolublement nos sentiments les plus élevés, nos aspirations les plus nobles à des doctrines mystiques ; on nous a démontré que la religion est l'apanage nécessaire de l'homme, le soutien de sa moralité, sa gloire et sa force. Enfin, quand il fallait surtout s'adresser à notre raison, des métaphysiciens officiels, continuant l'œuvre des prêtres, nous ont, à grand renfort d'arguments scolastiques, prouvé le dualisme de notre être, la spiritualité de notre vie consciente, l'existence d'un dieu immatériel, réduit à n'être plus que la catégorie inconcevable d'un certain idéal. Ajoutons que l'esprit de

nos ancêtres, revivant plus ou moins en nous, a été trituré de la même manière, d'où une sorte d'instinct religieux empreint dans nos cellules cérébrales.

De tout cela résulte que, pour beaucoup de bons esprits, qui parfois sont moralement des natures d'élite, il existe dans le cerveau humain un domaine spécial, irréductible, celui des faits religieux, de la *religiosité*. Pour les personnes dont nous parlons, le mot religion a quelque chose de prestigieux et elles sont portées à respecter quand même tout ce qui porte cette étiquette sacrée. Nous croyons avoir prouvé ailleurs la non existence dans l'esprit humain d'une faculté dite *religiosité* (1) ; on retrouve, en effet, sans peine, sous ce pompeux néologisme, des groupes d'actes affectifs et intellectuels ne différant pas essentiellement des autres faits conscients, c'est-à-dire cérébraux.

Nous avons ici à passer en revue les croyances religieuses des diverses races humaines. Aucune étude n'est plus instructive, plus propre à éteindre l'auréole qui s'attache au mot « religion ». Savamment interprétée, l'histoire des grandes religions indo-européennes peut encore faire illusion, mais leur genèse est singulièrement éclairée par celle des religions primitives et, faite sincèrement, sans réticence et sans préjugé, une telle confrontation porte un coup mortel à toutes les conceptions surnaturelles.

Dans cette intéressante étude, force nous sera d'être très bref, de nous borner aux faits typiques, d'ailleurs moins nombreux qu'il ne le semble à première vue ; car, dans ses conceptions religieuses plus que dans toutes les autres, l'esprit humain s'est répété un peu partout. Pour abréger et fondre ensemble autant que possible les faits analogues, nous grouperons les concepts dits religieux sous trois chefs principaux, savoir : 1° la vie future et les diverses manières dont on se l'est figurée ; 2° les dieux ; 3° le culte et le sacerdoce.

Cette triple enquête achevée, il ne nous restera plus qu'à conclure.

(1) *Science et Matérialisme*, p. 117.

CHAPITRE XV.

DE LA VIE FUTURE.

Pour la débile intelligence de l'homme primitif, la mort complète, l'idée de l'anéantissement de la personnalité est généralement inconcevable. Durant ce stade d'enfance mentale, l'homme ne croit même pas le plus souvent à la mort naturelle. Pour lui, comme nous l'avons déjà vu, le trépas de ses amis, de ses proches, doit être attribué à des sorcelleries, à des maléfices ; à ses yeux, toute mort est un assassinat, et souvent il considère comme un devoir de punir l'assassin présumé. D'ailleurs, quelles que soient ses idées au sujet des causes de la mort, il répugne d'ordinaire à la considérer comme la fin de l'existence individuelle, il n'y voit le plus souvent qu'un sommeil prolongé, durant lequel l'ombre, l'esprit, etc., quitte le corps, comme il semble arriver dans le rêve, pour continuer quelque part, non pas éternellement, mais pendant un laps de temps plus ou moins long, une existence invisible. Toutes les idées de l'homme lui venant de l'expérience, et l'imagination n'étant qu'une mémoire capricieusement disloquée par l'intelligence, la vie future, quand on y croit, est invariablement calquée sur la vie terrestre, de sorte qu'étant donnés le genre de vie et l'habitat d'un groupe ethnique, on peut facilement en inférer ce qu'il doit croire au sujet de l'au-delà. Cette vue générale est applicable à toutes les races humaines à commencer par les Mélanésiens, que nous allons interroger tout d'abord.

I

La vie future selon les Mélanésiens.

Nous venons d'indiquer comment se forme la croyance à une vie future; mais cette croyance, tout en étant fort commune, n'est pas nécessaire et innée. Elle est étrangère à certains groupes ethniques et surtout à quantité d'individus.

En Tasmanie, les esprits étaient fort partagés sur ce point. D'après le missionnaire Clark, beaucoup de Tasmaniens, surtout dans l'ouest de l'île, n'avaient pas la moindre idée d'une vie future. « Ils mouraient, disaient-ils, comme les kangourous ».

D'autres se croyaient destinés à passer après leur mort dans les étoiles, ou dans une île, où ils rejoindraient leurs ancêtres et seraient changés en hommes blancs (1).

Selon Davis, cette croyance à une réincarnation blanche dériverait directement de l'anthropophagie ; elle aurait été suggérée aux Tasmaniens par ce fait que la chair tasmanienne, écorchée et rôtie, prend une teinte blanche (2).

L'Australien, qui jamais n'a pu concevoir l'idée de la mort naturelle (3), croit aussi qu'il continuera à vivre au-delà du tombeau, sous la forme d'un homme blanc, et dans cette existence *post mortem* il jouira de ce qu'il considère comme la suprême béatitude, c'est-à-dire de la faculté de fumer du tabac à volonté. Telle est du moins la croyance des tribus australiennes voisines du cap York (4).

Les Papous croient aussi à une vie future, diverse d'ailleurs suivant les îles et même les tribus. Certains Papous de la Nouvelle-Guinée, visités par O. Beccari, s'imaginent revivre sous la forme de certains animaux de leur île : le casoar ou émou étant le plus remarquable des animaux qu'ils connaissent, ils y ont logé les ombres de leurs ancêtres, et pour cette raison s'abstiennent d'en manger (5).

Chez les Vitiens, l'imagination mythologique est déjà très développée ; parfois ils vont jusqu'à doter l'homme de deux esprits (6). Mais ils ne s'arrêtent point là ; pour eux, tous les objets, tous les êtres, animés ou inanimés, ont une ombre, un esprit, une âme, en résumé une émanation invisible qui va dans le séjour des mânes, dans le *Bolotou*. Une hache que l'on brise, une maison que l'on démolit, une noix de coco que l'on casse, etc., se dédoublent et leur âme rejoint le Bolotou (7). Pour l'homme, ce dédoublement peut s'opérer durant la vie, et parfois, pendant le sommeil, il arrive que l'esprit du Vitien quitte son corps et va tourmenter d'autres personnes endormies aussi (8). Partout le rêve a joué un grand rôle dans la formation des conceptions religieuses et spécialement de la croyance à une âme quelconque.

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 181. — (2) *Lectures of the Aborigenes of Australia*, 14. — (3) Bonwick, *loc. cit.*, 185. — (4) Docteur Aram, in *Bulletins de la Société d'anthropologie de Paris*, 1868. — (5) O. Beccari, *loc. cit.* — (6) Williams, *Fiji and the Fijians*, I, 183. — (7) Mariner, *Tonga Islands*, II, 137. — (8) Williams, *Fiji and the Fijians*, I, 242.

L'âme est d'ailleurs conçue, à Viti, comme un être parfaitement matériel, se comportant à la manière du corps vivant et ayant bien du mal à gagner le paradisiaque *Bolotou*. Après la mort, l'âme d'un Vitien s'en va d'abord à la pointe occidentale de *Vanna Levou*, et durant ce voyage il est bien important qu'elle tienne à la main l'âme d'une dent de cachalot, car cette dent doit devenir un arbre au sommet duquel grimpe la pauvre âme humaine ; une fois perchée sur cette cime, forcé est à l'âme voyageuse d'attendre la venue des âmes de ses femmes, pieusement étranglées, pour servir d'escorte à leur maître. Sans toutes ces précautions et bien d'autres encore, l'âme du Vitien décédé reste tristement assise sur le promontoire fatal, jusqu'à l'arrivée du dieu *Ravuyalo*, qui la tue définitivement cette fois et sans remède (1).

Le Néo-Calédonien n'est pas moins religieux à sa manière que le Vitien. Pour lui, il n'y a pas d'enfer, mais seulement un paradis où vont indistinctement après leur mort tous les hommes de sa race, sans distinction de valeur morale. Ce paradis est dans quelque forêt, dans quelque île voisine, même sous la mer. C'est un lieu de délices, tout plein d'ignames, où l'on festine, où l'on danse sans cesse. En outre on y devient un être supérieur, surtout si l'on est un chef ; alors on peut se venger de ses ennemis, combler de bien ses amis, stériliser les champs ou les fertiliser, fortifier l'un, au contraire affaiblir le bras de l'autre et le faire succomber dans la bataille, etc. (2) ; en résumé, on a la faculté de satisfaire tous les désirs qui ont été déçus dans ce bas monde.

Pour être grossier, l'idéal religieux du Néo-Calédonien n'en a pas moins sur lui un grand empire. Souvent la concentration de l'attention sur cette mythologie élémentaire détermine une sorte d'extase, de délire religieux, pendant lequel l'inspiré néo-calédonien a des visions, voit les ombres des morts, participe à leurs fêtes, etc. S'il est chrétien, c'est l'enfer catholique qui lui apparaît ; il est en proie à une sorte de démonomanie qui se propage, comme il arrive en Europe, par la contagion de l'exemple (3).

(1) W. T. Pritchard, *Polynesian Reminiscences*, 365. — (2) De Rochas, *la Nouvelle-Calédonie*, 276-280. — (3) De Rochas, *ibid.*, 135.

II

La vie future selon les nègres d'Afrique.

Comme on vient de le voir, il y a chez les Néo-Calédoniens un certain fonds de religion, et les missionnaires catholiques peuvent espérer de trouver parmi eux des néophytes. Sous ce rapport les nègres africains sont moins imaginatifs, surtout dans l'Afrique australe. D'après Levaillant (1), Thompson (2), Campbell (3), les Hottentots n'ont aucune idée ni d'une vie future, ni d'un dieu ou de dieux rémunérateurs ; « ils croient mourir tout entiers, comme les bêtes, » dit Campbell.

Les Cafres, bien supérieurs d'ailleurs aux Hottentots, croient à une certaine survivance après la mort. Selon eux, l'homme qui meurt laisse après lui une sorte de fumée analogue à l'ombre que projetait le corps vivant, une sorte d'esprit dont les cadavres seraient dépourvus (4). Souvent ils choisissent pour en faire une manière d'ange gardien, l'esprit d'un chef ou d'un ami, l'appellent à leur secours dans les moments critiques, le remercient des services rendus, lui offrent une portion du bœuf qu'ils tuent, de leur gibier, de leur grain (5). A leurs yeux, cette ombre a toutes les qualités, tous les besoins de l'homme à qui elle a appartenu. En outre, comme tant d'autres races primitives, ils ont de la peine à croire à la mort naturelle. Pour eux, il n'y a que trois causes de mort : la faim, la violence et la magie ; aussi la mort même d'un vieillard est souvent une occasion de meurtres et de massacres, car il faut la venger (6).

Dans l'Afrique moyenne, la croyance à une vie future quelconque est aussi le plus souvent ou nulle ou fort bornée. Pour les nègres du Gabon, la mort, dont ils ont une horrible peur, n'est jamais naturelle. Comment un homme, bien portant il y a quinze jours, succomberait-il, si quelque sorcier ne s'en était mêlé (7) ? Même préjugé dans le bassin du haut Nil, selon Schweinfurth.

(1) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 51, 342. — (2) Thompson, *ibid.*, vol. XXIX, 196. — (3) Campbell, *ibid.*, vol. XXIX, 340. — (4) Burchell, *Travels*, II, 550. — (5) Cowper Rose, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 286. — (6) Philip, *South Africa*, I, 118. — Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 366. — (7) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 382.

Les nègres de cette région pensent, comme les Cafres, qu'un homme ne peut mourir si ce n'est par la faim, la sorcellerie ou la violence. Aussi malheur aux vieillards qui, après le décès d'un membre de la tribu, sont trouvés nantis d'herbes ou de racines suspectes ! Fussent-ils père ou mère du défunt, leur mort est certaine (1).

Chez beaucoup de tribus de l'Afrique équatoriale, il semble d'ailleurs n'y avoir aucune idée d'une survivance quelconque après la mort. « Tout est fini et pour toujours, » chantent les Africains orientaux après la mort d'un parent ou d'un ami (2). Au Gabon, les femmes chantaient dans une fête, en exécutant des danses fort lascives : « Tant que nous sommes vivants et bien portants, soyons gais ; chantons, dansons et rions ; car après la vie vient la mort et alors le corps pourrit, le ver le mange, et tout est fini pour toujours (3). » — « Tout est fini, » disent-ils douloureusement, après la mort d'un des leurs (4). Certains croient qu'en mourant l'homme laisse derrière lui une ombre qui lui survit, mais pour un temps seulement (5). L'ombre ou l'esprit de l'homme qui vient de mourir reste, pense-t-on, près de l'endroit où le cadavre a été enterré. Cette ombre est généralement malfaisante, et souvent on la fuit en changeant de campement. Les mânes durent juste autant que le souvenir du défunt. Par exemple, il n'y a pas à s'inquiéter de l'esprit de l'arrière-grand-père ; il est anéanti (6).

Au dire de Schweinfurth, les Bongos du haut Nil n'ont pas la moindre idée d'une vie future quelconque, « pas plus, dit le voyageur, que de l'existence d'un océan (7). »

Les Bambaras, les Mandingues, etc., races plus civilisées et chez qui d'ailleurs l'islamisme a plus ou moins pénétré, croient à une survivance après la mort. Les Bambaras prient les mânes des ancêtres (8). Les Mandingues parlent de la vie future, y aspirent dans leurs ennuis, mais déclarent d'ailleurs qu'on n'a à ce sujet aucune espèce de notion (9). Au Congo, on aurait des croyances

(1) G. Schweinfurth, *The Heart of Africa*, I, 306. — (2) Burton, *Trans. Ethn. Soc.*, I, 323. — (3) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 43. — (4) Du Chaillu, *loc. cit.*, 96. — (5) *Ibid.*, 378. — (6) Du Chaillu, *Trans. Ethn. Soc.*, I, 309. — (7) Schweinfurth, *loc. cit.*, I, 304. — (8) Raffenel, *Nouveau Voyage au pays des Nègres*, I, 396. — (9) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 298.

plus solides ; car un fils y tue parfois sa mère, afin que, transformée en esprit puissant, elle lui donne aide et assistance (1). C'est là un des nombreux méfaits qu'a inspirés la croyance à une autre vie. Etant donnée l'idée qui les inspire, ces parricides sont tout aussi logiques que les sacrifices humains destinés à assurer une escorte aux décédés, et qui sont ou ont été usités un peu partout, pour peu que le mort en valût la peine ; car on ne fait généralement pas un pareil honneur aux gens de rien, aux femmes et aux esclaves.

Cette idée de la survivance nécessaire des gens importants est la raison des célèbres hécatombes humaines en usage chez les Achantis. Comme la plupart des peuples, les Achantis croient que la vie future est tout simplement la continuation et l'image de la vie visible. Ils pensent qu'après la mort leurs rois et leurs grands dignitaires rejoignent les dieux en conservant auprès d'eux leur train de maison terrestre ; aussi se font-ils un devoir de leur procurer, par immolation, une suite convenable d'individus des deux sexes, chargés de vaquer à leur service et de contribuer à leurs plaisirs. C'est toujours en obéissant à la même croyance qu'ils coupent en morceaux le cœur de leurs principaux prisonniers, assaisonnent ces morceaux avec des herbes sacrées et les font manger à ceux des leurs qui n'ont encore tué aucun ennemi. Il n'y a pas, pensent-ils, d'autre moyen d'empêcher que l'esprit des défunts ne brise la force et n'énerve le courage de leurs jeunes guerriers. S'agit-il d'un ennemi célèbre, alors le cœur en revient au roi et aux grands dignitaires (2). Toutes ces croyances puériles conduisant à des actes atroces montrent évidemment que la conception de l'âme et de la vie future est, pour toute l'Afrique noire, des plus grossières et infiniment éloignée de l'âme, pur concept, des métaphysiciens modernes.

III

La vie future dans la mythologie égyptienne.

Pourtant des croyances aussi enfantines se retrouvent au fond de la métaphysique égyptienne, dont il est de mode aujourd'hui d'admirer la profondeur.

(1) Winwood, Reade, *Savage Africa*. — (2) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 430.

L'ancien Egyptien avait plusieurs esprits, plusieurs âmes : l'une relativement grossière, une sorte de corps affiné, ayant la couleur, les traits, les formes de l'individu. M. Maspéro appelle *le double,* cette âme si corporelle (1) ; c'était en effet un fac-simile éthéré du corps, identique aux mânes, aux ombres, etc., des morts, auxquels croient encore tant d'Africains. Le *double* avait d'ailleurs tous les besoins de l'homme vivant ; il habitait à côté de la momie le tombeau ou une pièce spéciale de ce tombeau. Pour suppléer à la momie, qui, si bien embaumée qu'elle fût, finissait par s'altérer, on offrait au *double* un nombre plus ou moins grand de statues faites à l'image du mort et placées dans le sépulcre. On avait soin d'ailleurs de ne point claquemurer trop étroitement le malheureux *double*, et sa chambre communiquait avec le monde extérieur par une petite ouverture carrée: un *double* a besoin de respirer. Il avait bien d'autres besoins : il recevait le culte des parents ; des prêtres étaient payés pour lui offrir des sacrifices ; il possédait des bestiaux et des terres, qui subvenaient à son entretien. On lui offrait des pains, des bœufs, des oies, du lait, du vin, de la bière, des vêtements, des parfums, souvent en réalité, parfois en paroles seulement. Car le *double,* qui d'abord était censé consommer réellement les ombres, les âmes, les *doubles* des provisions offertes, finit par être satisfait en les entendant nommer. Il y a des exemples de ces subtilités à la fois pieuses et économiques ailleurs que dans l'antique Égypte. Au seizième siècle, les religieuses d'un couvent de Florence offrirent ainsi en imagination, verbalement, et en rivalisant de splendeur, un précieux écrin à la vierge Marie ; elles prodiguèrent à l'envi, dans cette ombre d'offrande, des intentions de diamants, d'émeraudes, de turquoises, etc. La vierge dut être contente. Les Égyptiens faisaient de même et une inscription placée sur une stèle funéraire recommande aux vivants de dire : « Offrande à Ammon, maître de Karnak, pour qu'il donne des milliers de pains, des milliers d'oies, des milliers de vêtements, des milliers de toutes les choses bonnes et pures au *double* du prince d'Entew (2). »

Mais les Égyptiens avaient raffiné sur cette conception primitive. Outre le *double,* on avait imaginé une âme plus éthérée,

(1) Maspéro, *Histoire des âmes dans l'Egypte ancienne* (*Revue scientifique*, 9 mars 1879). Voir aussi A. Lefèvre, *la Philosophie* (Bibl. des Sciences contemporaines).— (2) Maspéro, *loc. cit.*

servant d'enveloppe à une parcelle du feu divin ou de l'intelligence divine, qui pouvait s'en séparer. Cette âme naissait à la vie, puis mourait pour renaître, après avoir navigué avec le soleil pendant les douze heures de la nuit, sous terre, dans de longs et sombres couloirs, où les démons torturaient les damnés (1). Ici, du reste, la croyance n'est pas uniforme ; pour certains, l'âme prenait une forme à son gré, venait rendre visite à son corps, à son *double*, montait au ciel, descendait sous terre. Il semble, selon M. Maspéro, que chaque individu se figurât pour son âme une vie future à sa convenance, comme le fait partout l'imagination primitive.

Mais, chez les Égyptiens comme chez tous les peuples qui ont créé une civilisation assez avancée, les croyances religieuses se sont associées aux idées que l'on avait sur la morale. Dans l'autre monde, l'âme rendait compte de sa vie terrestre et elle y devait arriver chargée d'œuvres charitables. Sur chaque momie on plaçait un exemplaire du livre des morts, qui disait : « J'ai donné du pain à qui avait faim ; j'ai donné de l'eau à qui avait soif ; j'ai donné des vêtements à qui était nu. Je n'ai pas calomnié l'esclave auprès du maître (2). » C'est parmi les âmes les plus pures, que devait être choisie l'âme des rois (3).

Cette mythologie est des plus intéressantes ; car nous y pouvons suivre la filiation des idées, depuis la croyance aux mânes grossières, à la fumée des ancêtres, telle que l'admet encore l'imagination du Cafre, jusqu'à une âme spirituelle, analogue à l'âme catholique.

IV

De la croyance à la vie future chez les Polynésiens.

Au sujet de la vie future, les Polynésiens avaient partout des croyances assez uniformes et qu'il est facile de résumer.

Pour eux, l'homme avait au moins un esprit analogue à l'*anima* des anciens Latins et résidant aussi dans le souffle. Le soir, le Polynésien disait souvent, en invoquant l'un de ses dieux : « Que moi et mon esprit vivions et reposions en paix cette nuit, ô mon dieu (4) ! » Une fois sorti du corps, malgré les soins des parents et

(1) Maspéro, *Hist. des âmes*, etc., et A. Lefèvre, *la Philosophie*. — (2) Maspéro, *loc. cit.* — (3) Ch. Figeac, *Egypte ancienne*, 143. — (4) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 82.

amis, qui bouchaient de leur mieux le nez et la bouche du mourant (1), cet esprit restait plusieurs jours, généralement trois jours, autour du cadavre et entendait parfaitement tout ce qui se disait (2). Dans beaucoup d'îles on croyait que l'esprit résidait spécialement dans l'œil gauche ; aussi à la Nouvelle-Zélande on avait soin de manger l'œil gauche de l'ennemi vaincu, et à Taïti, dans les sacrifices humains, on avait l'attention d'offrir au chef présidant à la cérémonie l'œil gauche de la victime, que d'ailleurs il refusait déjà au temps de Cook. Mais, à la Nouvelle-Zélande, on était convaincu encore qu'en mangeant l'œil gauche on s'incorporait l'âme du vaincu, on doublait son âme (3). Dans le même archipel, on logeait parfois un esprit dans chaque œil. L'esprit de l'œil gauche, l'esprit par excellence, se changeait en étoile ; l'autre allait dans le paradis néo-zélandais, dont nous reparlerons (4).

Ces esprits d'ailleurs ne survivaient pas toujours au corps. Dans beaucoup d'îles, la survivance était le privilège des chefs, des prêtres, etc. ; les gens de rien mouraient tout entiers. Telle était, par exemple, la croyance générale à Tonga (5). En outre, les Néo-Zélandais croyaient détruire ou tout au moins absorber le souffle spirituel d'un homme en le mangeant (6). A Noukahiva, pour que l'esprit d'un mort pût gagner le séjour des ancêtres et des dieux, le corps devait avoir eu des funérailles selon les rites sacrés. Était-il simplement inhumé ou jeté à la mer, alors l'esprit ne pouvait s'en séparer. Aussi, pour éviter ce malheur, les gens sans enfants s'en procuraient par adoption, en récompensant généreusement les vrais parents (7).

Presque partout on ne se bornait pas à accorder un esprit à l'homme ; tous les ustensiles, tous les objets inanimés, tous les animaux en étaient aussi pourvus (8). Quand une âme polynésienne quittait ce bas monde, elle était escortée par toutes les âmes des objets, des ustensiles, etc., qui lui avaient été offerts pendant ses funérailles (9). D'ordinaire, on avait bien soin de *tuer* ces objets en les brisant.

(1) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 251. — (2) *Proceedings of Church Missionary Society*, vol. V, 557. — (3) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 276. — (4) *Proceedings of Church*, etc., *loc. cit.*, 558. — (5) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 255. — (6) Tylor, *N. Zealand*, 101. — (7) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 181. — (8) Cook, *Third Voyage*, vol. II, 166. — (9) M. Radiguet, *loc. cit.*, 226.

Partout l'âme, quand elle existait, allait après la mort dans une sorte de paradis modelé comme tous les paradis sur la vie réelle des gens qui l'avaient imaginé. Tantôt ce séjour des ombres était situé au fond de la mer, tantôt dans le ciel ; parfois c'était simplement une île lointaine et mystérieuse. Sauf des différences de détail, ces imaginations puériles sont les mêmes dans toute la Polynésie. Toujours le paradis est le séjour des dieux, des *eatouas*. Selon les croyances taïtiennes, les âmes allaient rejoindre les *eatouas*, qui les *mangeaient* parfois. Mais les âmes privilégiées, celles des chefs, surtout celles des prêtres, devenaient *eatouas* à leur tour. En Polynésie, l'évhémérisme, où, au prix de tant de maladroits efforts, H. Spencer veut à tout prix trouver la base de toutes les religions, était généralement admis, mais seulement pour les dieux inférieurs, comme nous le dirons plus loin. La vie future était, comme partout, une image embellie de la vie réelle. Le paradis taïtien, le *Rohoutou noa noa* (le *Rohoutou* parfumé) était situé dans l'air au-dessus d'une haute montagne de Raïatea. Les prêtres, les chefs, surtout les membres de la célèbre société des *Aréois*, y entraient d'emblée. Les amis des chefs et même les simples particuliers y pouvaient à la rigueur aspirer, mais comme de raison à la condition de faire de riches offrandes aux prêtres, qui avaient le pouvoir de faire transmigrer les âmes du séjour des ténèbres (*Po*) au bienheureux *Rohoutou*. Mais cela coûtait si cher que le peuple ne se flattait guère de pénétrer dans cet empyrée (1). Comme on peut s'y attendre, le paradis des sensuels Taïtiens leur ressemblait. Le soleil y était éclatant ; l'air pur et embaumé ; les fleurs y étaient toujours fraîches, les fruits toujours mûrs, les aliments savoureux et abondants. On n'y connaissait ni la vieillesse, ni la maladie, ni la tristesse. On y charmait l'existence par des chants, des danses, des fêtes sans fin. Il va de soi que le plus grand attrait de ce paradis sensuel résidait dans les plaisirs amoureux, goûtés avec des femmes éternellement jeunes, éternellement belles (2). En résumé, c'était la vie voluptueuse des Aréois transportée dans le ciel. Les maris y retrouvaient leurs femmes et en avaient des enfants comme sur la terre. Les ennemis se rencontraient aussi dans le *Rohoutou* et s'y livraient encore de furieux combats (3). Dans ce délicieux séjour, on mangeait du fruit

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, I, 434. — (2) *Ibid.* — (3) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 239).

à pain et du porc qu'il n'était pas nécessaire de cuire. Ce paradis, si bien adapté aux goûts et aux mœurs polynésiennes, on n'y a pas renoncé sans peine, et quand Taïti, à l'instigation des missionnaires anglais, eut été christianisée à coups de fusil, la secte des *Mamaïa* refit l'ancien *Rohoutou*, en s'appuyant sur la Bible et la polygamie de Salomon (1).

La vie future des Noukahiviens se passait aussi dans une île délicieusement pourvue et située dans les nuages. L'esprit de l'homme tué à la guerre allait dans cette île, pourvu que son corps eût été emporté par ses amis et qu'on eût mis à sa disposition un canot et des provisions. Si le cadavre était resté au pouvoir des ennemis, l'esprit ne parvenait à l'île paradisiaque que si on avait tué pour manœuvrer le canot funéraire un équipage d'ennemis (2). Le ciel noukahivien était habité par les dieux, la classe aristocratique, les guerriers tombés sur le champ de bataille, les femmes mortes en couche, les suicidés. On s'y empiffrait de *popoi*, de porc, de poissons; on y avait de très jolies femmes, etc. (3).

Les âmes des Hawaïens allaient aussi rejoindre les *eatouas*, surtout quand elles avaient appartenu à des chefs, des prêtres, des héros (4). Notons que, pour les Hawaïens, comme pour tous les Polynésiens, l'âme résidait dans le souffle (5).

A Tonga, le paradis, le *Bolotou*, était une grande île, fort lointaine, où les esprits avaient bien du mal à aborder. C'était aussi un séjour délicieux, plein de plantes utiles, renaissant à mesure qu'on les cueillait. Le *Bolotou* était situé au nord-ouest de l'archipel Tonga. Il était surtout réservé aux chefs, aux personnes distinguées, qui y devenaient les serviteurs des dieux, les intermédiaires entre ceux-ci et les vivants. Quant aux gens du peuple, aux *Touas*, leur survivance était fort douteuse (6).

Trois jours après la mort, les âmes des chefs néo-zélandais se rendaient au *Reinga*, montagne située près du cap Nord, et de là partaient pour leur futur séjour, tantôt dans le ciel, tantôt sous la mer. Les *Coukis*, les gens du peuple, mouraient tout entiers (7). Le paradis était surtout réservé aux grands guerriers, aux victo-

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 504. — (2) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 315. — (3) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 226. — (4) Freycinet, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 95. — (5) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XI, 298). — (6) Cook, *loc. cit.*, vol. X, 84. — Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 255. — (7) *Cruise's Journal*, 282.

rieux. On y passait le temps dans de perpétuels combats (1), interrompus par de grands festins, où l'on se gorgeait de poisson et de patates douces (2). Un vieux chef, entendant un missionnaire wesleyen décrire la vie future des chrétiens, protesta énergiquement, déclarant qu'il ne voulait pas de ce ciel, encore moins de l'enfer, où il n'y avait que du feu à manger, qu'il entendait aller dans le *Po* néo-zélandais pour s'y régaler de patates douces avec ses amis d'autrefois (3).

Le souffle spirituel, qui survivait aux Polynésiens distingués, ne s'envolait pas toujours dans le séjour des esprits; dans tous les cas, il en descendait souvent pour se mêler aux vivants. A Taïti, cet esprit, ce *Tii*, habitait fréquemment les images de bois placées autour des cimetières (4). A Noukahiva, les esprits devenus *eatouas* inférieurs, les ombres des gens célèbres de leur vivant par leur force musculaire, celles des prêtres, se délectaient à tourmenter les humains en se couchant, la nuit, en travers des chemins, en faisant choir et étranglant les voyageurs; car ils conservaient dans l'autre vie les haines et les passions qui les avaient animés sur la terre (5). Les Néo-Zélandais, qui redoutaient aussi beaucoup les esprits des morts, espéraient les empêcher de revenir parmi eux, en sacrifiant des esclaves aux funérailles (6), afin de les apaiser, d'assouvir leur cruauté.

Il semble bien qu'en Polynésie, comme ailleurs, on ait commencé par ne pas croire à la mort naturelle; car nombre de maladies étaient attribuées à des maléfices, à la malice des esprits. Ceux-ci revenaient souvent dans leur île natale sous la forme d'animaux (7). A la Nouvelle-Zélande, ces *eatouas* animaux s'introduisaient maintes fois sous la forme de lézard dans le corps des vivants, dont ils rongeaient les entrailles. On expliquait ainsi nombre de maladies mortelles (8). Aux îles Sandwich, on exorcisait ces méchants esprits (9). Les prêtres avaient aussi le pouvoir de loger de malveillants esprits dans le corps de ceux qu'ils voulaient

(1) *Proceedings of Church*, etc., vol. V, 558.— (2) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 276. — (3) *Missionary Register for* 1826, 164. — (4) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 295. — (5) M. Radiguet, *les Derniers Sauvages*, 226-231-234. — (6) *Journal of M. Marsden, Second Visit.*, 291. — (7) Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 305. — (8) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 274. — (9) Freycinet, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 95.

perdre ou punir. On expliquait ainsi toutes les maladies délirantes et convulsives (1). Souvent aussi on consultait un sorcier, qui imputait parfois la cause du mal aux maléfices d'un des membres de la famille, lequel, terrifié, allait, la corde au cou, au *Moraï* implorer l'intervention des dieux (2).

Rien de plus naïf et de moins sublime que ces croyances primitives. L'âme y est conçue comme un souffle matériel, une ombre, que possèdent également les hommes, les animaux et les choses. L'âme humaine peut même transmigrer dans le corps des bêtes. Ainsi, aux îles Hawaï, on donnait parfois des hommes à dévorer aux requins. L'âme des victimes devait s'incorporer à l'animal et le rendre ainsi plus clément pour les parents de celui qu'il avait mangé (3).

Ces conceptions enfantines ne se rattachaient nulle part à des prescriptions morales. Elles avaient spontanément jailli de l'imagination de la race ; elles occupaient et amusaient les Polynésiens, souvent les tourmentaient et les portaient à des actes atroces, mais n'exerçaient d'ailleurs aucune influence sur leur développement moral et intellectuel.

V

La vie future dans la mythologie américaine.

Les idées que se fait l'homme primitif au sujet de l'âme et de la vie future sont si uniformes, qu'en passant en revue à ce sujet les diverses races humaines on est condamné à bien des redites. Presque partout, en effet, l'homme s'imagine qu'un esprit matériel se sépare de l'homme à la mort et mène dans une contrée invisible une existence calquée sur l'existence terrestre.

Partout aussi on a grand'peine à admettre et à comprendre la mort naturelle. Beaucoup d'indigènes de l'Amérique du Sud, notamment de ceux qui errent encore dans les pampas, attribuaient toujours la mort d'un des leurs à des maléfices. Après chaque décès, on se rassemblait pour chercher en commun qui pouvait être l'homicide, dont on tirait aussitôt vengeance (4). Partout on était convaincu que la vie terrestre se continuait au-delà du tom-

(1) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, I, 481. — (2) *Ibid.*, 543. — (3) Freycinet, *loc. cit.*, 95.— (4) Stevenson, *Travels in South America*, I, 60. Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 339.

beau, et c'était là la raison des offrandes d'armes, d'ustensiles, de vivres, des sacrifices d'animaux et d'êtres humains dont chaque cérémonie funéraire était ou est encore l'occasion.

Partout aussi la vie future offrait aux décédés toutes les jouissances qu'ils avaient le plus aimées ici-bas. D'ordinaire il ne se mêlait à ces superstitions aucune idée de récompense ou de châtiment; pourtant les plaisirs de la vie future étaient généralement réservés de préférence au meilleur guerrier, au chasseur le plus adroit. Les Patagons, les Araucanos, les Ancas, les Chiquitos, les Garrayos, etc., espèrent mener après la mort une vie de délices dans d'excellents territoires de chasse (1). Parfois les esprits des défunts reviennent parmi les vivants en revêtant des formes animales. Ainsi, chez les Abipones, des petits canards, volant, la nuit, en poussant de plaintifs gémissements, étaient regardés comme les esprits des morts (2).

L'âme de certains Indiens de la Colombie erre dans les bois que le défunt fréquentait pendant la vie, ou traverse certains lacs pour aborder à une terre délicieuse où elle danse constamment et s'enivre à bouche que veux-tu. Selon ces mêmes Indiens, les animaux ont une âme tout comme les hommes et, comme l'ivresse est pour ceux-ci la volupté suprême, ils ont soin de verser dans la gueule des animaux qu'ils ont tués une boisson enivrante. L'âme de la bête morte boit cette divine liqueur, puis elle fait part aux animaux de son espèce du plaisir qu'elle a goûté. On espère qu'alléchés par cette perspective, ces animaux auront à leur tour envie de se faire tuer (3).

Pour être générale, cette croyance à une vie future n'était pas universelle en Amérique. Certains Californiens s'imaginaient bien aller après leur mort soit dans les nuées, soit dans les gorges des montagnes (4); mais d'autres, vivant dans les vallées du Sacramento et du San Joaquin, disaient que la vie future existait seulement pour les blancs. Quant à leurs morts à eux, disaient-ils, comme ils étaient brûlés, ils étaient complètement anéantis (5).

Les Indiens Peaux-Rouges attribuaient aussi, comme tant d'autres peuples, la plupart des maladies aux sortilèges des *hommes-*

(1) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 405; II, 73, 74, 90, 168, 319, 330. — (2) Dobritzhoffer, *History of the Abipones*, II, 74. — (3) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 416. — (4) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 243. — (5) Schoolcraft, *Indian Tribes*, III, 107.

médecines (1). Ils pratiquaient même l'envoûtement, comme nos ancêtres du moyen âge (2). Pour eux, selon Charlevoix, les âmes étaient les ombres, les images animées du corps. Après la mort, ces âmes allaient dans une terre promise, une vaste prairie où régnait un printemps perpétuel, où se promenait un peuple de buffles, de chevreuils dont la chair était exquise et que l'on tuait sans verser leur sang (3). Tout le monde n'allait pas dans ce séjour béni, où la première place était réservée au chasseur le plus habile, au guerrier le plus heureux (4). Les esprits mal partagés se rendaient après la mort dans une région du nord couverte de neige et de glace et y souffraient la faim, la soif, etc. (5). Les Osages tâchaient d'accrocher à une perche plantée devant le tumulus mortuaire le scalp d'un ennemi, dont l'esprit devenait par là le serviteur du défunt dans l'autre vie (6).

Chez les Peaux-Rouges, il existe donc une tendance à classer les esprits, dans la vie future, selon leurs mérites terrestres. Les Esquimaux font de même. L'âme des bons Esquimaux s'en va après la mort dans un monde inférieur, où le soleil brille toujours, où des veaux marins, des poissons, des oiseaux aquatiques nagent dans des eaux limpides et se laissent prendre avec complaisance. Beaucoup d'entre eux même y sont déjà en train de bouillir dans des chaudières. Mais, pour pénétrer dans cet Élysée, il faut, de son vivant, avoir capturé beaucoup de veaux marins, avoir affronté de grands périls ou s'être noyé dans la mer. La femme morte en couches y entre aussi de droit (7). Moins favorisées, les âmes des mauvais Esquimaux vont dans un monde d'en haut où elles souffrent continuellement du froid et de la faim. Ces croyances ne semblent pas d'ailleurs communes à tous les Esquimaux ; car l'un d'eux, interrogé par Ross, n'avait aucune idée d'une vie future (8).

Quant à la croyance aux maléfices, aux sortilèges, elle paraît générale chez les Esquimaux. Les sorciers esquimaux, les *ange-*

(1) Franklin, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 480). — (2) Tanner, *Narrative*, 174. — (3) Domenech, *Voy. pittoresque dans les déserts du nouveau monde*, 585. — (4) Charlevoix, *Nouvelle-France*, III. — (5) Domenech, *Voy. pittoresque dans les déserts du nouveau monde*, 585. — (6) J.-M. Coy, *Hist. of Baptist Indian Missions*, 360. — (7) Rink, *Tales and Traditions of the Eskimo*, et Prichard, *Hist. nat. de l'Homme*, 281. — (8) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 20.

koks, ont des esprits à leurs ordres, maîtrisent les éléments, éloignent ou attirent les veaux marins, donnent des maladies et les peuvent guérir (1).

Le spiritualisme des Esquimaux est très vaste, comme celui de la plupart des sauvages ; il ne se borne pas seulement à l'homme. Les animaux ont aussi chacun un esprit, et les esprits des hommes peuvent très bien s'incarner dans des corps d'animaux. D'ailleurs tous les objets ont leur esprit. Cet esprit des objets s'appelle « possesseur » et il gouverne l'objet dont il est l'image (2).

Toute cette mythologie spiritualiste est, comme on le voit, très puérile. Pour être plus complexe, celle des anciens Péruviens et Mexicains n'était guère plus intelligente. C'était toujours une image de la vie réelle, projetée au-delà du tombeau.

Les Incas allaient, après la mort, retrouver le soleil, leur père. Les vassaux péruviens continuaient, dans la vie future, à servir leurs maîtres, comme ils l'avaient fait ici-bas (3). Les Péruviens, déjà fort civilisés, avaient aussi imaginé des séjours différents pour les bons et les méchants. Les bons vivaient dans l'autre monde au sein d'une voluptueuse tranquillité. Ils s'y reposaient du communisme laborieux de leur bas monde. Au contraire, les esprits des méchants étaient soumis à d'interminables et pénibles travaux (4). Le soin que l'on prenait, au Pérou, de dessécher les cadavres, a fait supposer que les anciens Péruviens croyaient à la résurrection des corps ; mais cette preuve est sûrement des plus insuffisantes.

Les Mexicains avaient été un peu plus inventifs que les Péruviens dans leurs rêves de vie future. Après la mort, leur âme pouvait aller dans trois séjours distincts. Les élus, à savoir les guerriers morts en combattant ou les victimes sacrifiées aux dieux, rejoignaient d'abord le soleil et l'accompagnaient dans son cours éclatant à travers les cieux, en chantant et en dansant. Puis, après quelques années de cette radieuse existence, ils allaient habiter des jardins fleuris et parfumés ; parfois ils s'incorporaient aux nuages, aux oiseaux les plus beaux (5).

(1) Crantz, *History of Greenland*, I, 210. — (2) Rink, *Tales and Traditions of the Eskimo*. — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 231, 304. — (4) W. Prescott, *Histoire de la conquête du Pérou*, I, 100. — (5) W. Prescott, *Histoire de la conquête du Mexique*, I, 45.

On le voit, en Amérique, du Patagon au Péruvien et au Mexicain anciens, si civilisés déjà, l'imagination humaine a simplement conçu la vie future comme une prolongation de la vie réelle. Pour trouver des conceptions plus hautes, se rapprochant davantage de la vérité scientifique, il faut arriver à certaines grandes religions asiatiques, au brahmanisme et surtout au bouddhisme.

VI

De la vie future selon les mythologies asiatiques.

Le vaste continent asiatico-européen, avec les nombreux archipels qui en dépendent, est le grand atelier de l'humanité, dont il renferme la majeure partie. Là se sont formées les plus nombreuses agglomérations d'hommes; là ont été inventées les langues les plus complexes; là ont grandi les races les plus intelligentes, celles qui ont porté au plus haut point de perfection les arts, les sciences, la philosophie. Au sein de ces races supérieures, la métaphysique religieuse a, comme tout le reste, atteint un degré de complication, parfois d'élévation, inconnu partout ailleurs. Tels sont les grands résultats du labeur et de la pensée des individus les plus éminents des races aryenne et mongolique. Mais ces deux grandes races ne sont pas arrivées d'emblée à l'apogée de leur développement; dans leur sein même, la masse est loin d'avoir toujours pu se conformer à l'allure trop rapide de ses conducteurs; enfin de nombreux échantillons des races inférieures subsistent encore en Asie. Quand il s'agit de l'Asie, il est absolument nécessaire de diviser et de subdiviser. Sans doute, nous avons surtout à parler de la vie future selon les grandes religions aryennes et sémitiques, mais nous ne pouvons cependant passer sous silence les idées des autres races asiatiques. Force nous est aussi de mentionner la mythologie védique, d'où sont issues les religions de Brahma et de Bouddha. Nous allons donc essayer de résumer brièvement toutes ces spéculations religieuses et métaphysiques.

Il y en a de fort grossières. Aux îles des Larrons, on pensait que l'esprit des morts transmigrait tout simplement dans le corps des poissons, et, pour mieux utiliser ces précieux esprits, on brûlait les parties molles des cadavres et on en avalait les cendres sus-

pendues dans du vin de coco (1). Les poissons étaient ainsi frustrés de l'incorporation des âmes humaines, pour lesquelles d'ailleurs ils sont si mal construits.

A Sumatra comme en Polynésie, règne, dans le peuple, la croyance que la vie future est le privilège des riches et des puissants; les pauvres meurent tout entiers (2). Cela suffit à montrer que les religions brahmanique et mahométane sont loin d'avoir pénétré dans la masse de la population malaise: c'est que partout les grandes religions, à métaphysique complexe, ne sont le partage que du petit nombre.

Chez les Mongoloïdes de l'Asie septentrionale, chez les Kamtschadales et les Sibériens, règne encore un polythéisme tout primitif. Des multitudes de divinités habitent les montagnes, les forêts, les torrents, etc., et les schamans ou sorciers servent de médiums entre ces dieux et les humains. Les Kamtschadales croient à la survivance après la mort. Selon eux, le monde invisible est fait comme le monde visible; seulement on y travaille moins, plus fructueusement, et on n'y a plus jamais faim (3). Les Sibériens des environs de Tobolsk ont de vives inquiétudes au sujet de leur vie future; car de méchants et diaboliques esprits guettent leur ombre au sortir du corps; aussi a-t-on bien soin, chez eux, d'appeler au chevet du moribond le kam, le sorcier, qui bat son tambour magique et fait avec les malins génies des conditions acceptables (4). Les Kamtschadales croient si fortement à la bienheureuse paresse de la vie future, que, pour en jouir plus vite, ils se suicident volontiers ou à tout le moins se font étrangler par leurs enfants (5).

Plusieurs grandes religions existent dans l'archipel japonais. Les principales sont: le sintoïsme, le bouddhisme et la religion de Confucius. La première seule est indigène; les autres sont importées. Nous aurons à reparler du polythéisme sintoïque. Pour le moment, nous n'avons à nous occuper que de la vie future selon cette religion primitive. Chez les Japonais, comme chez la plupart des races intelligentes, la croyance à la vie future est devenue la sanction mythique de la moralité. L'âme des sintoïtes japonais

(1) Alvar de Mindana, *Hist. univ. des voy.*, vol. I. — (2) Marsden, *History of Sumatra*, 289. — (3) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 389). — (4) Gmelin, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 265. — (5) *Races of Man*, by Peschel, 390.

survit au corps et des juges divins décident de son sort après la mort. L'âme des gens vertueux entre dans une sorte de paradis où elle est déifiée, où elle devient *kami*. L'âme des vicieux, au contraire, est plongée dans le royaume des racines (1). C'est déjà l'utilisation éthique des croyances religieuses.

Il ne semble pas que les Aryas védiques aient songé à rien de pareil. Leurs hymnes ne parlent ni de châtiment, ni de récompense après la mort. D'après un passage védique que nous avons précédemment cité, les Aryas védiques ont dû croire que le cadavre même n'était pas absolument privé de conscience et de sensibilité. D'après un autre hymne, il y aurait eu, dans leur croyance, partage des divers éléments du corps après la mort : le feu du regard retournant au soleil, le souffle aux vents, les membres à la terre ; une partie immortelle, recommandée à Agni, s'en allait au monde des pieux (2). Ce paradis (*Paradéça*) était situé au-dessus des nuages. On y était parfaitement heureux ; « la satisfaction y naissait avec le désir (3) ». L'âme védique n'était point d'ailleurs immatérielle. C'était une substance éthérée, mais corporelle (4), comme se la sont figurée tous les peuples primitifs.

Et comment s'imaginer l'âme autrement, à moins qu'on ne soit professeur de philosophie officielle en France, c'est-à-dire condamné à l'absurdité forcée ?

La matérialité de l'âme est aussi admise par la subtile métaphysique du brahmanisme, manifestement entée sur la doctrine védique. Selon cette grande religion, dont l'idée première, toute métaphysique à part, n'est pas inconciliable avec la science matérialiste, il existe des âmes individuelles, émanant de l'âme suprême, de l'âme du monde, comme des étincelles émanent d'un brasier. L'âme est une forme élémentaire, subtile, susceptible de s'atténuer de plus en plus. Elle est renfermée dans le corps comme dans un fourreau. Durant le sommeil l'âme se retire, pour revenir au réveil. A la mort, elle quitte définitivement son enveloppe et se met à transmigrer. Les âmes pécheresses tombent dans des régions infernales et y subissent mille tourments. Les âmes vertueuses vont recevoir dans la lune la récompense de leurs bonnes actions, puis redescendent sur la terre pour y animer de

(1) Kæmpfer, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, et Siebold, *Nippon Archiv zu Beschreibung von Japon*. — (2) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*, 432. — (3) *Ibid.*, 433. — (4) *Ibid.*, 434.

nouveaux corps. Les sages seuls vont plus haut que la lune, jusqu'au séjour et à la cour de Brahma, où, si leur libération est complète, ils rentrent dans la divine essence, se fondent dans l'âme du monde comme une goutte d'eau s'incorpore à l'Océan (1).

La doctrine du panthéisme, de l'émanation, des incarnations ou transfigurations, enfin de l'absorption dans le grand tout, du *Nirvâna*, existait donc déjà dans le brahmanisme, et le bouddhisme n'a fait que lui donner plus de relief. Selon la légende, Çakya-Mouni, le fondateur du bouddhisme, était parvenu à ressusciter dans sa pensée le souvenir de ses précédentes incarnations, et il reconnut alors que la totalité des ossements qu'il avait successivement animés, étant en état de péché, constituait une masse matérielle surpassant en volume les planètes et que la quantité de sang qu'il avait répandue, dans les innombrables décapitations subies en punition de ses crimes, durant ses incarnations antérieures, égalait celle des eaux de l'univers. Tous les êtres subissent des transmigrations analogues, et c'est seulement à force de vertu qu'ils réussissent à sortir enfin de ce cycle interminable et insupportable de l'existence personnelle, à s'abîmer dans l'absorption suprême, dans le *Nirvâna*. Mais tout le monde n'arrive pas à cet anéantissement si ardemment désiré; les natures inférieures, celles qui fléchissent dans la lutte vers le bien, en sont punies par des incarnations incessantes et de plus en plus infimes, en proportion de leur croissante perversité; elles peuvent même s'incorporer à des objets privés de vie (2). Le Bouddha lui-même, tout en s'anéantissant, laisse derrière lui des émanations, des hommes supérieurs, des Boddhisatwas, qui complètent l'œuvre du Bouddha. Les dalaï-lamas du Thibet sont des Boddhisatwas; mais il en est beaucoup d'autres : chaque lamaserie importante a son petit Boddhisatwa. Selon la croyance lamaïque, ces émanations vivantes du Bouddha sont immortelles, en ce sens qu'elles se réincarnent immédiatement après leur mort dans le corps d'un enfant, qui leur succède. Nous aurons, en parlant du clergé et du culte bouddhiques, à revenir sur ce dogme curieux et fructueux, que les catholiques ont eu le grand tort de ne point adopter encore.

Mais combien la grande métaphysique du brahmanisme et du

(1) H. T. Colebrooke, *Essais sur la philosophie des Hindous*, 192-206. — (2) B. Saint-Hilaire, *le Bouddha et sa Religion*, 125.

bouddhisme éclipse les puériles mythologies des religions chrétienne, sémitique, etc., dont il nous reste à parler ! En remplaçant les mots par des choses, en écartant tout l'attirail des subtilités cléricales et des superstitions populaires, en substituant à l'idée vague d'essence suprême la notion très scientifique d'une substance matérielle, toujours muable et mobile, d'une étoffe de l'univers changeant incessamment de forme, on arrive tout droit à la réalité, à la grande conception matérialiste, sortie des entrailles mêmes de la science et destinée à mettre à néant toutes les religions.

Auprès du brahmanisme, du bouddhisme, dont il serait bien facile de rapprocher la religion de Zoroastre, les religions monothéistes de Moïse, de Mahomet et du Christ sont de bien pauvres créations de la fantaisie humaine. Les opinions qu'on y professe au sujet de la vie future sont tellement connues qu'il nous suffira de les rappeler brièvement.

Le petit peuple hébraïque, le peuple de Dieu, a eu quelque peine à arriver à l'idée de la survivance de l'âme, ce *souffle divin* (1). De bonne heure cependant les Hébreux crurent à un séjour souterrain, au *Scheôl*, pays ténébreux, fermé par des portes, et où il y a des vallées (2). La pythonisse d'Endor évoque Samuel devant Saül; elle le fait monter du séjour inférieur (3). Il semble d'ailleurs que les habitants du *Scheôl* y demeurent dans un état de profonde torpeur. Les Hébreux, de leur nature fort peu métaphysiciens, n'attendaient de châtiments ou de récompenses que dans leur vie terrestre; ils ne comprenaient la survivance que sous la forme grossière et palpable de la résurrection des corps. C'est bien tardivement, et après bien des contacts avec les infidèles, que la doctrine dualiste pénétra dans leur esprit. Elle n'est nettement exprimée que dans l'Ecclésiaste : « La poussière retourne à la terre telle qu'elle était, mais l'esprit retourne vers Dieu qui l'a donné (4). »

Rien aussi de plus matériel que l'âme dans la primitive mythologie des Grecs, telle qu'elle est naïvement exposée dans le onzième chant de l'Odyssée. Les ombres avec lesquelles converse le prudent Ulysse ont conservé les besoins et les passions qu'elles ressentaient de leur vivant. Dans l'Hadès, l'ombre d'Ajax est tout aussi

(1) *Genèse*, 2, 7. — (2) *Proverbes*, IX, 18. — (3) *Samuel*, XXVIII. — (4) *Ecclésiaste*, ch. XII, 7.

courroucée contre Ulysse que le guerrier l'était de son vivant. Orion chasse, sur la prairie d'Asphodèle, les bêtes fauves que sa redoutable massue a jadis assommées sur les montagnes de son pays. Les eaux du lac, dans lequel Tantale est plongé, fuient ses lèvres altérées ; les fruits des poiriers, des grenadiers, des orangers, des figuiers, des oliviers, suspendus sur sa tête, se dérobent quand il les veut saisir. Enfin toutes les ombres, avec lesquelles Ulysse converse, sont inanitiées ; elles se précipitent pour s'abreuver du sang des victimes, que l'explorateur du sombre Hadès a recueilli dans un trou creusé avec la pointe de son épée ; le mari de Pénélope ne les en écarte qu'en les menaçant de son glaive, et elles ne consentent ou ne réussissent à parler qu'après avoir lappé quelque peu de ce sang vivant. En définitive, la demeure d'outre-tombe, où s'envolaient les âmes grecques, quand la flamme du bûcher avait consumé leur chair, n'est pas plus intelligemment conçue que le paradis des Polynésiens (1).

Dans le christianisme, doctrine sans originalité, où se sont mêlées confusément les antiques religions de l'Asie centrale, le Judaïsme, les conceptions mythiques de l'Egypte, le polythéisme gréco-romain et les superstitions populaires, l'âme fut longtemps considérée comme parfaitement matérielle. C'était une ombre, un corps plus affiné que le corps vivant, mais en ayant la forme. En résumé l'âme chrétienne fut d'abord l'âme gréco-romaine : « L'âme, dit Tertullien, est matérielle, composée d'une substance différente du corps et particulière. Elle a toutes les qualités de la matière, mais elle est immortelle. Elle a une figure comme le corps. Elle naît en même temps que la chair et reçoit un caractère d'individualité, qu'elle ne perd jamais (2). » Les grossiers tourments de l'enfer chrétien, les insipides jouissances du paradis qui lui fait pendant, impliquent d'ailleurs, de toute nécessité, la croyance à la matérialité de l'âme, et il a fallu l'influence des rêveries de Platon et la démence de ses successeurs, les néo-platoniciens, pour introduire dans la métaphysique chrétienne l'inintelligible conception de l'âme immatérielle.

Plus simple, plus logique, plus imprégné du bon sens terre à terre du judaïsme, le mahométisme se fait aussi de l'âme une idée fort concrète. Selon les musulmans, deux anges exterminateurs viennent examiner et même châtier rudement, dans le tombeau, le cadavre, qui, pour subir ce jugement, doit se mettre sur

(1) *Odyssée*, chant XI. — (2) *Traité de l'âme.*

son séant (1). On sait assez, d'ailleurs, que le Koran ne promet aux fidèles, dans l'autre vie, que des jouissances et des punitions fort sensuelles. Des fleuves de lait, de vin, de miel coulent dans le paradis (2). De belles vierges, dont la peau a la couleur des œufs d'autruche, y caressent les élus (3). Au contraire, les pécheurs sont plongés dans le séjour du feu et ils y sont abreuvés d'eau bouillante, qui leur brûle les entrailles (4). Cependant, comme les grandes religions de l'Asie centrale, comme le christianisme, qui dérive de ces dernières, l'islamisme a fait de la vie future un instrument de récompense morale ou de châtiment; bien supérieur en cela au grossier judaïsme primitif.

En terminant cette brève revue des chimères conçues par le genre humain au sujet de la vie future, nous mentionnons, seulement pour mémoire, nos sauvages ancêtres européens. Dans le Walhalla des Scandinaves, on se taille en pièces, le matin, pour ressusciter ensuite et boire, dans des crânes, de l'hydromel versé par les Valkyries. Les Gaulois, plus civilisés, avaient imaginé ou reçu de l'Asie centrale une théorie de la métempsycose; mais dans ces religions enfantines on ne constate aucun effort métaphysique nouveau. Le Walhalla ressemble fort au paradis des Néo-Zélandais, et la métaphysique gauloise est bien pâle auprès de celle du brahmanisme et du bouddhisme.

La revue que nous avons entreprise serait à l'étroit dans un gros volume et ressasserait à satiété des redites, si nous voulions y mentionner toutes les particularités imaginées au sujet de la vie future par tous les peuples, toutes les tribus, etc. Les faits nombreux et recueillis un peu partout que nous avons cru devoir citer suffisent largement à donner une idée générale de toute cette mythologie, à la rattacher à ses causes et à en bien montrer le peu de valeur.

VII

Evolution des idées de survivance.

En s'aidant des enseignements de l'ethnographie et de l'histoire, il est facile de retracer la genèse et l'évolution des idées du genre humain sur la vie future.

Pour l'intelligence si engourdie de l'homme primitif, la mort

(1) *Livres sacrés de l'Orient* (Préface de la traduction du *Koran* de Kasimirski. — (2) *Koran*, XLVII, 17. — (3) *Koran*, LII, 20 et *passim*. — (4) *Koran*, XLVII, 17.

naturelle est chose inconcevable. Comment, si l'on n'était victime de quelque méchant artifice, passerait-on de la bouillante ardeur de la vie à la froide immobilité de la mort? Mais la mort est-elle bien l'extinction de la vie? En dépit de la décomposition cadavérique, la personnalité du mort n'a point totalement disparu. Le souvenir du défunt vit toujours dans la mémoire des survivants; bien plus, on le voit; on lui parle encore, souvent dans le rêve, parfois dans l'hallucination. La mort n'est donc qu'apparente. C'est une simple dissociation de deux principes. Quand la vie semble s'éteindre, c'est simplement qu'un corps léger, une ombre se sépare du corps visible et se met à hanter les rochers, les forêts, les montagnes, sans cesser pour si peu de ressentir les besoins, les désirs, les passions, qui l'animaient jadis: tel est le premier degré de la croyance à la survivance.

Plus tard, on a l'idée de réunir ces ombres errantes dans un invisible séjour, un au-delà calqué sur la vie réelle, et dès lors la croyance à une existence future acquiert une importance extrême. Le séjour des ombres devient une image embellie de la vie terrestre, un suprême refuge où l'on jouit sans effort de tous les biens qu'on a vainement pourchassés ici-bas.

Une fois arrivé à cette conception si consolante, l'esprit humain s'y cramponne avec une invincible énergie; c'est, pour lui, au milieu des épreuves de la vie, un réconfort, bien mieux, une sorte d'opium intellectuel, qui le console en l'engourdissant.

Quand une fois le sens moral est né; quand on a des besoins de justice mal satisfaits sur la terre, de nouveaux et puissants motifs viennent fortifier la croyance à l'au-delà. La vie future devient alors la sanction de la morale. Après la mort, chacun est traité selon ses œuvres. Pour le méchant s'ouvre un abîme de douleur; un voluptueux paradis reçoit et console les bons. Pas de religion un peu complexe qui ne s'appuie volontiers sur ce côté éthique de la croyance à une vie future. En rêvant aux suprêmes délices qui les attendent au-delà du tombeau, les malheureux, les sacrifiés prennent plus facilement patience: « Laissez-nous la meilleure part de ce bas monde, leur disent nombre d'heureux et de puissants, vous serez largement récompensés dans l'autre. »

Tout va à souhait, tant que l'esprit humain est assez peu développé pour se payer de cette monnaie imaginaire; mais à mesure que la raison grandit, la science se fonde et, dans l'univers

infra ou supra-terrestre, son œil perçant ne trouve plus de place pour loger le séjour des âmes. On ne peut plus ne pas voir dans la vie consciente une fonction des centres nerveux muables et périssables. On en vient à considérer la vie comme le son d'une harpe, dont la mort rompt brutalement les cordes. Alors, pour durer, la métaphysique est obligée de subtiliser de plus en plus. L'âme cesse d'être une image éthérée du corps véritable, une ombre, pour devenir l'entité verbale de nos métaphysiciens, un rien tellement impalpable et inconcevable, que tout esprit robuste et libre se refuse à y croire. L'être humain sait alors que sa chétive personnalité est passagère, puisqu'elle résulte seulement du groupement éphémère d'atomes indestructibles que le choc de la mort viendra disperser. A partir de ce moment, l'homme est vraiment homme; le champ de son activité s'éclaire et se restreint; il fait descendre du ciel sur la terre ses rêves de bonheur, ses aspirations vers une justice réparatrice ; il sait où il doit aspirer et se résigne virilement à ce qu'il faut subir.

CHAPITRE XVI.

DES DIEUX.

I

De la mythologie en général.

La mythologie, qui, à une certaine période de l'évolution sociale, revêt un aspect si imposant et joue un rôle si capital dans la vie des nations, est bien humble au moment de ce que l'on pourrait appeler sa période ovulaire. Elle n'est alors que le reflet d'émotions fort simples,communes à l'homme et aux animaux supérieurs, et parfois un gauche essai d'explication des phénomènes naturels. Dans les deux cas, l'homme ne fait qu'extériorer naïvement les créations de son imagination, et ces créations sont des plus grossières. Ce n'est pas chose facile que de se figurer l'état mental de l'homme primitif. Pour y parvenir plus ou moins, il faut se reporter autant que possible aux années de l'enfance et observer les enfants ; il faut aussi faire l'analyse du rêve, du

délire, etc. Au début de son évolution mentale, l'homme, inhabile encore à observer, sent incomparablement plus qu'il ne pense ; très peu expert à trier les phénomènes subjectifs des phénomènes objectifs, il confond sans cesse le réel et l'imaginaire. Surtout il ne saurait mettre un instant en doute la réalité des êtres qui le visitent durant le rêve. Sans doute, ces êtres sont invisibles aux autres, mais lui les a vus ; il existe donc des *esprits* qui habituellement se dérobent aux yeux de l'homme. De plus, l'homme primitif sait mal distinguer l'animé de l'inanimé ; il est invincible ment porté à doter de conscience et de volonté, à anthropomorphiser ou à zoomorphiser, en un mot, à vivifier tous les agents naturels qui le servent ou lui nuisent ; il leur prête volontiers des émotions, des idées analogues à celles qu'ils éveillent en lui. Quant aux animaux spécialement, non seulement il ne les considère pas comme lui étant essentiellement inférieurs, mais il est nombre d'entre eux dont il fait le plus grand cas, qu'il redoute, qu'il vénère, qu'il regarde volontiers comme ses ancêtres ; car, faible et mal armé encore, il se sent parfois bien petit devant leurs griffes, leurs dents ou leur venin.

C'est bien tardivement, après bien des efforts, bien des expériences que l'homme, mettant un peu d'ordre et de contrôle dans sa vie consciente, sent diminuer sa crédulité et restreint sa mythologie. Ses dieux deviennent alors plus puissants et moins nombreux, plus spiritualisés et moins vivants à ses yeux. Comme il a gagné du terrain dans sa bataille contre le monde animal, il commence à dédaigner des rivaux à demi vaincus ; ses dieux sont alors anthropomorphes et de moins en moins nombreux. Le mirage mythologique se décolore, devient confus ; la philosophie le remplace peu à peu et finit, avec le temps, par considérer toutes les religions comme des rêves de l'enfance et de la jeunesse de l'humanité.

Si nous pouvions lire dans le cerveau des animaux supérieurs, nous y retrouverions sans nul doute toute une mythologie rudimentaire. Nombre de mammifères, les chiens par exemple, ont, comme l'homme, des rêves et des hallucinations ; ils savent déjà rapporter certains faits à leur cause réelle ou imaginaire. Il n'en faut pas plus pour arriver aux conceptions puériles de la mythologie primitive. Nulle différence essentielle au point de vue mental entre tel nègre d'Afrique adorant le crocodile, qui peut-être le mangera, et le chien rampant aux pieds de son maître et léchant la main qui le châtie.

Il va de soi que la religion ainsi comprise existe plus ou moins, non pas chez tous les hommes, mais chez la plupart des groupes ethniques. Pourtant certains peuples, certaines tribus sont, sous ce rapport, fort pauvrement doués ; nous les avons énumérés ailleurs (1).

En dépit du préjugé vulgaire, il est sûr que la croyance en des êtres imaginaires, dignes d'être appelés « dieux », est loin d'être universelle. Deux causes principales maintiennent certaines tribus et races en dehors ou au-dessus de ces erreurs : ce sont ou un cerveau si mal développé encore qu'il est incapable de toute spéculation, ou un sens pratique trop net, un bon sens natif trop solide. Parfois, comme chez les Cafres Makololos, ou Basoutos, une vague croyance aux mânes des ancêtres compose tout le bagage mythique ; parfois, à l'autre bout de l'échelle métaphysique, les penseurs bouddhistes en arrivent à faire de leur religion un vaste système mythologique reposant sur une métempsycose athée.

Néanmoins, il est incontestable qu'en général l'homme peuple plus ou moins le milieu cosmique, au sein duquel il vit, d'êtres fictifs enfantés par son imagination. Pour passer en revue toutes les rêveries de la spéculation mythique, il faudrait des volumes ; mais en citant seulement les faits typiques, en les comparant les uns aux autres, la besogne s'abrège beaucoup ; car les différences portent surtout sur les détails, sur la couleur, la forme et le nombre des mythes, dont la genèse et l'évolution sont partout plus ou moins les mêmes.

Tout cet ensemble de créations mythiques peut se classer, se subdiviser de bien des manières. La gradation la plus communément adoptée va du fétichisme au polythéisme, de celui-ci au monothéisme ; il faudrait y ajouter le panthéisme, qui comprendrait les grandes religions asiatiques. Cette classification est commode, mais critiquable pourtant ; car toutes ces mythologies résultent d'un même procédé mental, que Tylor a appelé *animisme* (2), et qui consiste à loger un moi analogue au moi humain au sein de certains êtres, de certains objets du monde extérieur. Car l'homme primitif admet difficilement le mouvement et l'action sans volonté et sans conscience. A ses yeux tout commence par être animé dans la nature, puis le champ d'abord

(1) Ch. Letourneau, *Science et Matérialisme*, 367. — (2) *Civilisatio primitive.*

indéfini de cette vie imaginaire va se rétrécissant de plus en plus à ses yeux, à mesure qu'il observe mieux et raisonne davantage. Cette conclusion générale ressortira clairement de la rapide revue mythologique qu'il nous reste à faire.

II

Des mythes en Mélanésie.

Les Tasmaniens, qui occupaient l'un des plus humbles degrés de l'échelle des races, tenaient aussi le dernier rang au point de vue de la fécondité mythologique. « Ils n'avaient aucune idée de la Divinité, » dit le révérend Bonwick (1). Cela veut dire qu'ils ne croyaient en rien d'analogue au dieu de l'Eglise anglicane, mais le docteur Milligan rapporte qu'ils avaient peuplé d'esprits les crevasses, les rochers, les montagnes. Ces esprits, créés par une race malheureuse et luttant péniblement pour l'existence, étaient généralement malveillants (2) et on ne leur rendait point de culte. De même les Australiens, si analogues aux Tasmaniens, n'avaient d'autre religion qu'une crainte vague des mauvais esprits, qu'ils ne songeaient pas à prier. Pendant l'orage, on maudissait ces êtres méchants, on les injuriait, on crachait à leur adresse vers le ciel. Les dieux australiens étaient généralement anthropomorphes ; parfois aussi ils revêtaient des formes animales. Certaines tribus croyaient à l'existence d'un serpent mythique se cachant dans les étangs, les rivières et s'efforçant de happer les gens qui venaient se désaltérer (3). La genèse de ces mauvais esprits est fort simple. L'Australien ne doute pas en général de la réalité de ses rêves ; pour lui, les êtres invisibles aux autres, mais qui le visitent pendant son sommeil, existent et il en peuple les forêts, les rochers, les grottes, etc. (4). Ce procédé a été par toute la terre, une des sources les plus fécondes de la mythologie.

En Australie, nous assistons pour ainsi dire à la naissance de la mythologie ; mais, à Viti, nous trouvons une mythologie toute faite, plus riche, plus compliquée, sans différer d'ailleurs essentiellement de l'autre. Il existe tout un peuple de dieux vitiens. Beaucoup d'entre eux sont simplement l'incarnation des passions, des instincts de leurs adorateurs ; ce sont : l'adultère, le ravisseur

(1) *Daily Life and Origin the of Tasmanians*, 171. — (2) *Ibid.*, 181. — (3) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.* — (4) Lubbock, *Origines de la Civilisation*, 511.

nocturne des femmes riches, le querelleur, le bretteur, le meurtrier, celui qui sort d'une tuerie, etc. (1). Ces divins personnages sont classés suivant une hiérarchie divine, analogue à la hiérarchie vitienne. Un maître des dieux, *Dengei*, s'occupe plus ou moins de tous les actes de la vie humaine ; immédiatement au-dessous de lui sont ses deux fils, qui communiquent à leur auguste père les demandes des Vitiens. Plus bas encore, s'agite tout une plèbe divine : les dieux des pêcheurs, les dieux des charpentiers, des dieux de la guerre, des dieux nationaux, des dieux de districts, des dieux de famille. Enfin chaque chef a son dieu familier, qu'il consulte dans les occasions graves (2). Chacun de ces dieux a un habitat terrestre dans l'archipel vitien. Le grand *Dengei* se loge dans le serpent. Les autres dieux séjournent qui dans une plante, qui dans un oiseau, qui dans le requin, l'anguille, la poule, etc. Chacun d'eux a ses fidèles : ainsi les adorateurs du dieu de l'anguille se font un devoir de ne jamais manger du poisson de leur dieu (3). Certains dieux résident dans des pierres levées, très analogues à nos menhirs druidiques, et auxquelles on offre parfois des animaux ; car il faut bien que les dieux mangent (4). Dans ce panthéon si riche, il y a place pour un bon nombre d'hommes déifiés, ayant de leur vivant frappé l'imagination de leurs compatriotes. Comme il est naturel, ces derniers surtout sont animés de toutes les passions humaines, de celles qu'ils ont ressenties alors qu'ils luttaient pour l'existence (5).

Par sa simplicité même, cette mythologie vitienne est des plus intéressantes. Tous ces dieux grossiers, ces crimes déifiés, sont manifestement des reflets extériorés et personnifiés des désirs, des émotions, des craintes, des terreurs, etc., des insulaires qui les adorent. Tel est et tel a toujours été le procédé de création mythique ; mais il n'est pas toujours aussi simple, aussi évident ; il le faut souvent démêler sous les ornements, les accessoires, les transformations, les interprétations plus ou moins subtiles.

Il n'en est pas encore ainsi pour les Néo-Calédoniens, si voisins des Vitiens par la race et si susceptibles d'émotions religieuses, qu'ils sont sujets aux visions, à une sorte d'extase. Comme les Vitiens, ils ont aussi un grand nombre de dieux invisibles, gouvernant les éléments ; comme eux aussi, ils déifient volontiers les mânes de leurs

(1) Williams, *Fiji and the Fijians*, I, 218. — (2) W. T. Pritchard, *Polynesian Reminiscences*, etc., 363. — (3) Williams, *loc. cit.*, I, 219. — (4) Williams, *loc. cit.*, I, 220. — (5) W. T. Pritchard, *loc. cit.*, 363.

ancêtres, surtout les mânes des chefs. Il existe aussi une certaine hiérarchie parmi les divinités néo-calédoniennes et quelques-unes de leurs peuplades ont même donné un chef suprême à la tribu des dieux ; ce Jupiter mélanésien est un esprit de la terre, ayant le gouvernement suprême des éléments (1).

Sous d'autres noms et avec des différences de détail, nous retrouverons un peu partout cette mythologie primitive.

III

Des religions africaines.

En faisant abstraction des idées religieuses importées, on peut dire que l'Afrique noire n'a pas dépassé l'animisme le plus inférieur, ce qu'on a appelé le fétichisme, auquel, dans certaines régions, on associe la croyance aux mânes, aux ombres des morts. La plupart des nègres croient volontiers à l'existence d'un esprit invisible, d'un moi conscient, analogue au leur et logé dans divers objets portatifs, très capricieusement choisis et que les Européens ont appelé *fétiches* ou *gris-gris*. De la même manière ils vivifient divers objets de la nature ambiante : des arbres, des rivières, des animaux, etc. En considérant d'une manière générale tous ces essais de mythologie africaine, on y peut suivre une gradation, qui va de l'irréligion à peu près complète à l'antique religion égyptienne. Nous en indiquerons les traits principaux.

Dans l'Afrique australe, chez les Hottentots et les Cafres, la religion est presque nulle. Selon Levaillant, les Hottentots en seraient totalement dépourvus (2). Certains d'entre eux pourtant croient que les morts laissent derrière eux des ombres généralement fort malveillantes. Un Bojesman ayant tué une sorcière, lui écrasa la tête, l'enterra et alluma sur sa tombe un grand feu pour empêcher son ombre d'en sortir et de le venir ensuite tourmenter (3). Cette même croyance à une survivance plus ou moins longue des mânes des décédés paraît être la seule idée mythique des tribus cafres ; encore n'est-il pas suffisamment démontré qu'elle existe partout. Ces ombres erreraient calmes, silencieuses, tantôt bonnes, tantôt méchantes, s'intéressant parfois à leurs descendants. On les maudit, on les injurie, quand elles nuisent ; on les

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 276. — (2) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 51, 181, 342. — (3) Lichtenstein, II, 61.

trompe, quand on peut ; ainsi les Basoutos, quand ils vont voler le bétail de leurs voisins, sifflent pacifiquement comme s'ils conduisaient leurs propres troupeaux, afin de tromper les *morimos* de la tribu chez qui ils vont en maraude (1). Toutes ces tribus n'ont d'ailleurs ni culte, ni idoles, etc. ; chez elles, la religion est réduite à son minimum. Chez quelques-unes cependant, notamment chez les Béchuanas, il y a des traces de zoolâtrie ; car elles portent des noms d'animaux et s'appellent : tribus du crocodile, du singe, du buffle, de l'éléphant, du lion, etc. En outre les Béchuanas s'abstiennent de manger la chair ou de se vêtir de la peau de l'animal, qui est le patron de leur tribu (2).

Les nègres de l'Afrique orientale, proches voisins des Cafres, croient aussi à l'existence d'esprits méchants, mais qui sont mortels, que l'on peut tuer. Quand Burton leur parlait de Dieu, ils lui demandaient où était ce dieu, pour l'aller mettre à mort : « C'est lui, disaient-ils, qui dévaste nos maisons, fait périr nos femmes et nos bestiaux, etc. (3). »

Dans l'Afrique équatoriale, la maladie mythique sévit avec bien plus d'intensité. C'est la patrie classique du fétichisme. On y adore des serpents, des oiseaux, des rochers, des pics de montagnes, des plumes, des dents, etc. On y a des idoles hideuses et chaque chef de famille possède la sienne au Gabon. Ces dieux inférieurs se conduisent d'ailleurs absolument comme les hommes; ils se promènent, boivent, mangent, etc.; on les peint, on les orne. A certains esprits errants, on bâtit des cases pour qu'ils puissent s'y reposer : c'est l'Eglise primitive. Ces dieux nomades sont parfois fort méchants. Il en est qui se blottissent le jour dans des cavernes et en sortent la nuit pour saisir et dévorer les voyageurs ; ils entrent parfois dans le corps d'un homme ou d'une femme et commettent alors mille méfaits, battant, assommant tout ce qu'ils rencontrent. Quelquefois on peut leur résister et même les tuer ; mais alors il faut avoir bien soin de brûler leur corps, sans en rien laisser subsister : ils renaîtraient du moindre petit os épargné (4). En résumé, les nègres de cette région extériorent les créations de leur imagination d'enfant. Ils animent ou, si l'on veut, divinisent tout. La pendule de Du Chaillu était pour eux

(1) Casalis, *les Basoutos*. — (2) Casalis, *les Basoutos*. — (3) Lubbock, *Origines de la civilisation*, 221. — (4) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 228, 267, 378, 379, 380.

un esprit très puissant, veillant attentivement sur le voyageur (1). Ils ne doutaient en aucune façon de l'existence du dieu biblique, dont leur parlait Du Chaillu ; mais ils ne voulaient pas s'en occuper : « C'était le dieu des blancs, auxquels il avait donné quantité de bonnes choses ; il ne se souciait point des noirs, qui en étaient réduits à leurs fétiches, à leurs idoles (2). » Quand les tribus possèdent des sorciers en titre, des prêtres primitifs, elles font consacrer, *bénir*, par ces puissants personnages, les gris-gris, les talismans : ainsi procèdent les Fans anthropophages (3).

Les Achantis, notablement plus civilisés cependant, n'ont pas dépassé ce premier degré de la mythologie. Ils ont des fétiches, de nombreuses idoles ; ils déifient leurs rois, leurs chefs, les grands dignitaires du royaume, qu'ils ne laissent pas partir pour l'autre monde sans une suite nombreuse de victimes immolées ; ils adorent des animaux, des serpents, des vautours. Chaque famille a ses fétiches domestiques, ses dieux lares (4). Jamais ils ne boivent sans faire une libation aux fétiches, en jetant à terre un peu de la liqueur. Ils ont déjà des cases à fétiches, des hommes-fétiches habitant la case sacrée, c'est-à-dire des églises, des prêtres : ce sont en somme des gens très pieux (5).

On trouve des croyances analogues, ni plus ni moins élevées, dans toute l'Afrique moyenne, non mahométane encore, dans la Sénégambie, la Guinée, le Soudan, jusqu'à l'Abyssinie. Les renseignements foisonnent et généralement se répètent ; nous n'en citerons qu'un choix, une anthologie fétichiste.

En Guinée, sur la Côte d'Or, on adore les vautours, les crocodiles, etc. (6). Dans le Yarriba (bassin du Niger), on a des arbres fétiches et une foule de gris-gris : fruits, calebasses, plumes, coquilles d'œuf, os d'animaux, etc. (7). Un objet quelconque, aussi capricieusement choisi que possible, peut servir de demeure à un esprit ou plutôt peut devenir esprit. On vénère les arbres fétiches ; on n'y attache point les animaux, mais on y suspend quantité de chiffons, de loques, de banderolles (8). Souvent les rivières sont déifiées ou fétichisées. Un guide donné à R. Lander par le roi de

(1) Du Chaillu, *loc. cit.*, 301. — (2) Du Chaillu, *Voyage dans l'Afrique équatoriale*, 286. — (3) *Ibid.*, 174. — (4) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 426. — (5) Hutton, *ibid.*, vol. XXVIII, 408. — (6) Hutton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 380. — (7) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 77. — (8) M. Park, *Travels*, 1817, vol. I, 64.

Khiama le supplia de ne point nommer de rivière en présence de celle de Mossa, qui était femme, mariée au Niger, et jalouse de son mari, lequel lui était disputé par d'autres rivières. Sans cesse elle reprochait au fleuve les familiarités qu'il se permettait avec ses rivales et, à l'endroit de leur jonction, il y avait incessamment une dispute conjugale effroyable, bruyante à l'excès (1). Avant de laisser s'embarquer sur le Niger R. et J. Lander, le roi de Boussa consulta le fleuve et en obtint la promesse « de conduire les voyageurs sains et saufs jusqu'à son embouchure » (2). Le conducteur d'un canot qui descendait le Niger avec les mêmes voyageurs, poussait de grands cris à chaque sinuosité du cours d'eau et, quand un écho lui répondait, il versait dans l'eau un demi-verre de rhum et y jetait un morceau d'yam et du poisson. C'était, disait-il, pour nourrir le fétiche, qui sans cela aurait été fort dangereux (3).

Car les fétiches ne sont pas de purs esprits; ils ont tous les besoins de l'homme. On recommanda à R. et J. Lander de faire rôtir un taureau, qu'ils avaient tué, sous le nez d'un fétiche habitant un petit temple couvert de chaume, afin que le dieu pût humer l'odeur du rôti et en manger un peu, si bon lui semblait (4). Car, dans toute cette région, on construit de grossiers édifices sacrés, on fait des sacrifices aux fétiches, on pratique même l'art augural.

Le temple est encore fort rudimentaire; c'est une case, une demeure, affectée au fétiche et contenant souvent de grossières sculptures en bois, représentant des hommes, des alligators, des boas, des tortues, etc. (5). On adore les fétiches en se prosternant; parfois on leur offre des cauris, etc. (6). Les adorateurs supplient le fétiche de ne pas les laisser dans le besoin, de les aider dans leurs entreprises, parfois dans leurs vengeances. Laing entendit, un jour, dans une case à fétiche, un nègre prononcer une imprécation tout à fait analogue aux formules de l'excommunication catholique. Le dévot demandait la mort d'un homme qui avait violé le tombeau de son père, et il avait au préalable sacrifié une volaille et un peu de vin de palme : « S'il mange, disait-il, que ses aliments

(1) *Journal de Richard Lander*, 284. — (2) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 228. — (3) *Ibid.*, 468. — (4) *Ibid.*, 405. — (5) Clapperton, *Second Voyage*, 122, 210, 228. Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 70. — (6) Clapperton, *Second Voyage*, 122.

le suffoquent; s'il marche, que les ronces le déchirent; s'il se baigne, que les alligators l'avalent; s'il va en canot, qu'il coule, etc. (1). » L'offrande ou le sacrifice d'un poulet est fort usité. Les Bambaras s'en servent même pour tirer des augures. Ils coupent à demi le cou de l'animal et le jettent à terre dans la case à fétiche. On consulte le dieu par oui ou par non. Si la poule meurt en rejetant la tête en arrière, c'est oui; c'est non. si elle la rejette en avant (2).

Parfois on bat le fétiche, quand il n'a pas exaucé les désirs de ses adorateurs (3).

On ne se borne pas toujours à sacrifier aux fétiches des poulets, des vaches, des moutons, etc. Dans l'Yarriba, l'homme du fétiche, le prêtre primitif, déclare parfois qu'un sacrifice humain est nécessaire (4).

Peu à peu le fétichisme se complique et s'organise. C'est d'abord l'animisme tout nu, l'attribution de pouvoirs supérieurs à un objet, à un animal quelconque; puis on construit une maison pour le dieu ou son emblème; enfin on fait garder la maison consacrée par l'homme du fétiche : dès lors le sacerdoce est institué; il y a des sorciers en titre, des hommes divins, faisant parler le fétiche, connaissant mieux que personne ses besoins, ses intentions, des médiateurs parasites entre les dieux et les dévots.

Dans le haut Nil, Schweinfurth a trouvé des croyances analogues chez les Niam-Niam et les Bongos. Les nègres de cette contrée croient à l'existence d'esprits, toujours méchants, ennemis de l'homme. Ces esprits sont cachés dans la profondeur des bois et le murmure du feuillage est leur langage. Grâce à certaines racines magiques, on peut se garantir de ces dangereux fantômes; on peut même s'en servir pour nuire aux autres. On a aussi recours aux augures soit avant d'entreprendre une guerre, soit pour découvrir un coupable, etc. (5).

La même mythologie primitive fleurit dans la vallée du haut Nil, jusqu'aux rives du lac Albert Nyanza, mais avec des nuances locales. Dans la grande monarchie du roi M'tesa, dans l'Ouganda, près du lac Albert, on avait des talismans, des cornes magiques, des fétiches, des sorciers, des sorcières; on croyait à des esprits

(1) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 35. — (2) Raffenel, *Voyage au pays des Nègres*, I, 238. — (3) Astley, t. II, 668. — (4) Clapperton, *Second Voyage*, 99. — (5) G. Schweinfurth, I, 304-306; II, 33.

des lacs, des forêts, communiquant avec les hommes par l'intermédiaire d'un clergé, grassement pourvu de biens de mainmorte. Dans l'Ounyoro, on a foi surtout à la magie, aux augures tirés des mouvements péristaltiques des intestins de poulets éventrés. Chez les Obbos, plus au nord, on ne croit plus guère qu'aux sifflets magiques, forçant les nuages à se résoudre en pluie. Enfin l'impiété la plus grande, l'athéisme le plus complet semblent régner chez les Latoukas, si l'on s'en rapporte à une intéressante conversation qu'eut sir S. Baker avec le roi (1). Nous avons cité ailleurs ce curieux dialogue (2).

D'une manière générale, on peut dire que toute l'immense zone africaine que nous venons d'examiner est fétichiste. Pourtant, par sa frontière septentrionale, l'islamisme y a plus ou moins pénétré. Les Arabes en ont été les missionnaires et les nègres Foulahs les néophytes ardents. Le conflit entre le monothéisme si simple et si sec des mahométans et le fétichisme multiforme des nègres est curieux à étudier. Cet examen prouve une fois de plus que la conversion d'une race inférieure à la religion d'une race supérieure est purement apparente. Comme toutes les grandes manifestations intellectuelles et morales, l'état religieux d'une race est l'expression d'un état mental propre à cette race, résultant de son degré de développement, des péripéties, du milieu, au sein desquels elle a soutenu sa lutte pour l'existence. Aucune métamorphose rapide n'est possible sur ce terrain, et la conversion n'est presque toujours qu'apparente.

Les Fellatahs récitent en arabe leurs formules et prières religieuses; mais la plupart n'en comprennent pas un mot. Ils prient d'ailleurs cinq fois le jour, et sont surtout fermement convaincus que les biens, les femmes, les enfants, etc., des infidèles leur appartiennent; qu'il est parfaitement légitime de voler ou de tuer un infidèle (3). Encore les Fellatahs sont-ils les mieux convertis. Presque partout ailleurs, on adore Allah sans renoncer aux vieux fétiches. Allah est seulement un fétiche de plus. Les Bambaras l'appellent *Nallah*. On a d'ailleurs simultanément des dieux indigènes, auxquels on sacrifie des poulets, auxquels on offre du mil cuit, etc. (4). Tout en se disant mahométan, à Kiama sur le Niger,

(1) *Découverte de l'Albert Nyanza.* — (2) *Science et Matérialisme*, 314. — (3) Clapperton, *Second Voyage*, II, 105. — (4) Raffenel, *Voy. au pays des Nègres*, I, 396-397.

on a grand soin de placer, à la porte des maisons, des fétiches chargés de les garder (1).

Et comment vivre sans gris-gris? Les Bambaras en sont tout chargés : ce sont des racines, des coquilles, des cornes, des pierres, des dents, des morceaux de peau séchée, surtout un fragment du cordon ombilical; on y ajoute seulement des saphis ou versets du Koran écrits par les marabouts. Ces derniers gris-gris sont cependant plus estimés et plus chers (2). De même les Nubiens du Sennaar, plus voisins cependant du grand foyer de l'Islam, adorent la lune, des arbres, des pierres (3). Les Abyssiniens, en dépit de leur christianisme, adorent encore des pierres levées, analogues à nos menhirs, et les couvrent d'amulettes, d'onctions de beurre, de fils votifs, de péritoines d'animaux (4). Ils vénèrent aussi les serpents, les prient, les consultent dans les affaires importantes. Ils respectent le Nil Bleu et s'abstiennent de s'y baigner, d'y laver leurs vêtements (5).

A Madagascar, le fétichisme sans mélange reprend son empire. On y a des gris-gris ; on y croit à des méchants esprits ; on a des idoles, auxquelles on offre des sacrifices d'animaux, que l'on prie, mais uniquement quand on a quelque service à leur demander. Certaines de ces idoles ont une existence officielle, des cases à elles, des prêtres, des apanages (6). Au point de vue mythologique du moins, Madagascar est bien africaine.

La rapide revue qui précède nous semble prouver à l'évidence que la forme la plus grossière de l'animisme, le fétichisme, est le fond de toute la mythologie africaine. D'elles-mêmes les races noires de ce vaste continent n'ont pas dépassé cette phase première de l'évolution religieuse. Le culte de l'antique Egypte ne fait pas exception, tout modifié qu'il ait été par l'introduction de certains mythes asiatiques supportant toute une métaphysique et un polythéisme distribué en séries géométriques.

Dans ce singulier pays, patrie originaire de tant d'arts, de sciences, etc., le culte des animaux atteignit les dernières limites

(1) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 131. — (2) Raffenel, *loc. cit.*, I, 403-435. Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 57. — (3) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 477. — (4) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, I, 285. — (5) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 454. — (6) Le père H. de Régnou, *Madagascar et le roi Radama II*, 30, 34, 39, 55.

de l'extravagance. Comme nombre de tribus nègres contemporaines, chaque localité de l'ancienne Egypte avait ses animaux sacrés, ses saints animaux. Les habitants de Mendès adoraient les chèvres et mangeaient les brebis; ceux de Thèbes honoraient les brebis et mangeaient les chèvres (1). Aux environs du lac Mœris, les crocodiles étaient vénérés; à Eléphantine, on les exterminait, etc. (2). Le meurtrier, même involontaire, d'un animal sacré était torturé et mis en pièces par le peuple (3). On nourrissait le plus délicatement possible un certain nombre de ces divins animaux dans des parcs consacrés; on les ornait de bijoux; on les parfumait. De gros revenus étaient affectés à leur entretien. Des personnages de haut rang les soignaient et s'ingéniaient à leur rendre la vie agréable (4). En cas d'incendie, un père de famille songeait d'abord à sauver son chat, puis tâchait d'éteindre le feu (5). La dynastie des bœufs Apis est justement célèbre.

A ce culte primitif se mêla plus tard un anthropomorphisme, toujours plus ou moins zoolâtrique. Horus portait la tête de son faucon sacré; Athor avait une tête de vache et Typhon un corps d'hippopotame. L'astrolâtrie se mariait à tout cela, puis l'adoration des principes générateurs, si répandue en Orient et dans l'antiquité classique. C'était Isis, *magna mater*, mère d'Horus; puis Osiris, le principe fécondant, dieu mortel, subordonné à sa femme Isis, immortelle et reine de toute la terre (6). La langue, la musique, l'écriture, l'architecture, etc., avaient été enseignées aux ancêtres par le dieu Thoth (7). Enfin par Ammon-Ra, le dieu suprême, les Egyptiens, qui avaient de la foi pour tous les genres de culte, avaient fini par tendre au monothéisme; mais, conservateurs par excellence, ils gardaient tous les dieux anciens et nouveaux, les animaux sacrés, adorés par les antiques ancêtres, et les dieux simplifiés et subtils, issus de la métaphysique sacerdotale. Pour mettre de l'ordre dans ce panthéon disparate, on avait distribué les dieux en triades scrupuleusement hiérarchisées, s'enchaînant les unes aux autres et ayant d'autant plus d'importance qu'elles se rapprochaient davantage de la triade suprême, formée par Isis, Osiris et Horus.

(1) Hérodote, II, 42, Strabon, XVII. — (2) Hérodote, II, 69-70. Ælian., *De nat. animal.*, X, 21-24. Strabon, XVII. — (3) Hérodote, II, 65, 66. — (4) Hérodote, II, 95. Diod., I, 93, 94, 95. — (5) Hérodote, II, 65. — (6) Diodore, I, 27. — (7) Ch. Figeac, *l'Egypte ancienne*, 134.

Dans cette religion bigarrée, dans cette foule de divinités zoolâtriques, astrolâtriques, anthropomorphiques, métaphysiques, chaque Egyptien trouvait sans peine un dieu à la taille de son esprit. Tout avait été conservé pieusement et la mythologie égyptienne ressemble à une vaste nécropole de croyances embaumées. Mais au fond, à la base de tout cela, il y a le fétichisme, conçu sur la plus vaste échelle qui ait jamais été ; et, par ce côté, le panthéon égyptien est bien indigène, bien africain.

IV

Des religions de l'Amérique meridionale.

En établissant le bilan mythologique du genre humain, comme nous essayons de le faire, on est obligé à bien des redites. Car, dans tous les coins de notre petit globe, la spéculation religieuse des races primitives a été fort indigente et fort monotone. Partout on a adoré les animaux ; partout on a peuplé les forêts d'esprits généralement malfaisants, anthropomorphes ou zoomorphes ; souvent on a déifié les astres, les fleuves, les hautes montagnes. En résumé, l'homme primitif a extérioré ses désirs, ses passions, ses émotions ; il en a doté tout ce qu'il apercevait de la grande nature.

Sous le bénéfice de cette vue générale, nous pourrons être bref en esquissant l'état religieux des races humaines d'Amérique. M. Darwin a vu en Patagonie un arbre sacré que l'on honorait en poussant de grands cris (1). En outre, les Patagons et aussi les Araucanos, les Puelches, les Charruas, etc., croient à l'existence d'esprits malfaisants, ennemis de l'homme, tandis que d'autres esprits, d'un meilleur naturel, prennent plaisir à aider la pauvre humanité. Ils ne s'abaissent pas d'ailleurs à prier les uns ou les autres (2). Les Moxos avaient des dieux de la moisson, de la pêche, de la chasse ; ils avaient aussi déifié le tonnerre (3), et les Yurucarès, la plupart des indigènes du Brésil, les avaient imités. Comment ne pas faire un dieu d'un phénomène aussi bruyant, aussi effrayant ? Les Yurucarès avaient aussi un dieu de la guerre,

(1) *Researches in Geology and Natural History*, 79. — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 405 ; II, 23. P. Mantegazza, *Rio de la Plata*, 429. — (3) D'Orbigny, *loc. cit.*, II, 235. G. Robertson, *Hist. Amér.*, liv. IV.

un dieu ravisseur, qui les guettait et les enlevait, quand ils erraient dans les bois.

Mais un des cultes les plus répandus dans l'Amérique du Sud était celui du jaguar (*felis onca*). Ce dieu, malheureusement trop réel, avait à coups de griffes gravé sa religion dans le cœur des Indiens. La terreur inspirée par cette divinité désagréable était telle, qu'elle avait donné aux Moxos l'idée de l'apaiser par un culte. On lui dressait donc des autels ; on lui consacrait des offrandes ; on jeûnait rigoureusement pour obtenir sa prêtrise, attribuée de préférence aux hommes qui avaient eu la chance de tomber entre ses griffes et d'en sortir (1).

Bien d'autres animaux ont été déifiés en Amérique, notamment le crapaud, auquel certains Indiens des bords de l'Orénoque attribuent la faculté de faire pleuvoir, et qu'ils fustigent quand il n'exauce pas leurs vœux (2).

Les Guarayos en étaient arrivés à l'anthropomorphisme ; ils adoraient Tamoï, le grand-père, le vieux du ciel. C'était leur premier ancêtre et il leur avait enseigné l'agriculture ; aussi lui édifiaient-ils des temples de forme octogone, où ils allaient demander de la pluie, de bonnes récoltes, etc. (3).

Chez bien des tribus, les astres avaient été divinisés, et cette astrolâtrie est d'autant plus commune qu'on se rapproche du Pérou, où elle était devenue une grande religion.

Les Chiquitos appelaient la lune leur mère ; quand elle s'éclipsait, ils lançaient des flèches contre elle afin de blesser et de mettre en fuite les chiens occupés, croyaient-ils, à la dévorer (4). Dans la Colombie, des Indiens adoraient le soleil (5). Les habitants de Bogota révéraient le soleil et la lune, mais comme leur civilisation était déjà avancée, leur animisme s'était fort perfectionné : ils avaient des temples, des autels, des prêtres, des cérémonies religieuses et pratiquaient les sacrifices humains (6), dont, par toute la terre, les dieux de toute provenance ont été souvent avides.

(1) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, I, 234, II, 235. — (2) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 416. — (3) D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 319. — (4) A. d'Orbigny, *id.*, II, 168. — (5) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 416. — (6) G. Robertson, *Hist. Amér.*, liv. IV.

V

Des religions dans l'Amérique centrale et septentrionale.

En passant en revue les conceptions mythiques des peuples de l'Amérique du Sud, de la Patagonie à l'Amérique centrale, nous avons vu le fétichisme multiforme des races primitives se simplifier, sans changer d'essence, et devenir, à Bogota, une astrolâtrie plus savante. Nous constaterons la même gradation en descendant des régions arctiques jusqu'à l'ancien Mexique. Bien des hypothèses sans fondement sérieux ont été faites pour rattacher quand même à l'ancien continent les civilisations antiques de l'Amérique centrale. A tout prix, il fallait que l'Eden biblique eût été le berceau du genre humain. Mais, comme nous le verrons bientôt, les mythologies yucatèque, péruvienne et mexicaine ne diffèrent pas au fond de l'animisme fétichique; ce sont simplement des formes un peu moins grossières de la zoolâtrie, du naturalisme, de l'astrolâtrie et de la croyance aux esprits.

Dans l'Amérique septentrionale, comme dans l'Amérique du Sud, nous retrouvons les racines de toutes ces croyances, sous une forme d'autant plus rudimentaire que la race est moins civilisée, que l'on est plus loin des grands empires de l'Amérique équatoriale.

Les Groënlandais et les Esquimaux avaient des croyances religieuses analogues, dans lesquelles dominait la foi en des esprits invisibles, dont le plus grand était Torngarsuk, dirigeant un peuple d'esprits inférieurs dont il mettait parfois un échantillon au service des sorciers ou angkoks, intermédiaires entre lui et les hommes. On avait aussi de merveilleux fétiches, des amulettes, qui donnaient à leur propriétaire la faculté de prendre la forme de l'animal avec la peau duquel ils étaient faits. On pouvait même se créer des animaux magiques, par exemple tailler dans une peau d'ours l'image de cet animal et charger ensuite ce fétiche d'aller mettre à mort un ennemi (1).

Plus au sud, chez les Peaux-Rouges, le culte des animaux était très répandu. On vénérait l'ours, le bison, le lièvre. Les Mandans adoraient les serpents (2). Les Selischs et les Sahaptins avaient

(1) Rink, *Tales and Traditions of the Esk.* — (2) Lubbock, *Origines de la civilisation,* 267.

déifié le loup des prairies (1). Quand les Peaux-Rouges arrivent sur les bords d'un grand lac ou d'un grand fleuve, ils font une offrande à l'esprit des eaux (2). On loge des esprits à forme humaine un peu partout. Un chef de Peaux-Rouges, effrayé par un violent orage, offrit du tabac au tonnerre en le priant de se taire (3). Les tribus les plus civilisées croyaient à un esprit plus puissant que les autres, à un grand esprit, de forme humaine comme la plupart de ses subalternes (4). Outre ces dieux invisibles, on avait des fétiches, des manitous dont on implorait le secours dans les moments critiques (5). Dans le Midi, l'astrolâtrie dominait et d'autant plus que l'on se rapprochait du Mexique. Les Comanches du Texas adoraient surtout le soleil, la lune, la terre (6). Les Natchez vénéraient particulièrement le soleil, entretenaient en son honneur un feu constant, lui avaient élevé des temples desservis par des prêtres, etc. (7). C'est déjà l'astrolâtrie, que nous allons voir dominer dans les grands empires de l'ancienne Amérique centrale.

VI

Des anciennes religions de l'Amérique centrale.

Au fond, les religions des anciens Etats de l'Amérique centrale, du Mexique, de l'Yucatan, du Pérou et des républiques voisines ne différaient guère de l'animisme primitif existant chez les tribus primitives des deux Amériques. Le panthéon mexicain était énormément peuplé, d'autant plus qu'on donnait volontiers le droit de cité aux dieux des peuples voisins.

On vénérait les serpents, le jaguar, le lion puma, etc., et des représentations de ces animaux figuraient dans les temples. On avait déifié jusqu'à la syphilis, et cette dégoûtante maladie était devenue le dieu Nanahuatl. De grandes fêtes étaient consacrées au dieu Tlaloc, le génie des eaux. Chaque mois, et il y en avait dix-huit dans le calendrier mexicain, était sous le patronage d'une divinité spéciale ; le dixième mois était consacré au dieu du feu ; le treizième au génie des montagnes ; le quatorzième au dieu des

(1) Domenech, *Voy. pittoresque dans les grands déserts.* — (2) Carver, *Travels*, 383. — (3) Tanner, *Narrative of Captivity among the Indians*, 136. — (4) Charlevoix, *Nouvelle-France*, III. — (5) *Ibid.* — (6) Schoolcraft, *Indian Tribes*, II, 127. — (7) Charlevoix *Nouvelle-France*, III.

chasseurs ; un autre aux dieux du vin et de l'ivresse, en l'honneur desquels on faisait de larges libations de pulque, etc.

Avec tous ces dieux et quantité d'autres on adorait le soleil, la lune, les étoiles ; mais le dieu favori, le grand dieu des Mexicains, était le dieu de la guerre, le féroce Huitzilopochtli. Presque toutes les fêtes religieuses du Mexique exigeaient des sacrifices humains ; jamais la folie religieuse n'a été plus sanguinaire que dans ce pays : ce ne sont que victimes, dont on ouvre la poitrine avec des couteaux d'obsidienne, ou que l'on jette au feu, etc.

A chaque avènement souverain, il fallait égorger assez de milliers d'esclaves pour former un petit lac de sang humain, capable de porter un bateau.

Mais le dieu de la guerre, le farouche Huitzilopochtli, était, de tous les dieux, le plus altéré de sang. A l'occasion de la dédicace du grand temple de cette divinité, à Mexico, on ne sacrifia pas moins de 80000 victimes humaines (1). On estime à 20000 au moins le chiffre des victimes annuellement immolées dans l'Anahuac mexicain, à tout propos. Les fidèles étaient convaincus que les individus sacrifiés allaient directement trouver les dieux et souvent ils les chargeaient de transmettre à ceux-ci leurs vœux et leurs prières.

En dépit du degré assez avancé de la civilisation mexicaine, de la savante organisation de sa religion atroce, de son nombreux clergé, des immenses Téocallis pyramidaux élevés en l'honneur des dieux et quotidiennement souillés de sang humain ; en dépit de certaines analogies du culte mexicain avec le culte catholique, comme le baptême, la confession, etc., nous ne voyons dans tout cela rien qui s'élève au-dessus du naturalisme borné de tous les peuples primitifs, rien qui autorise à croire au débarquement providentiel de prétendus civilisateurs asiatiques ou européens dans l'Amérique centrale. Les traditions de ce genre, qui avaient cours au Mexique lors de l'arrivée des Espagnols, ne diffèrent en rien des légendes de même nature, existant dans tous les pays du monde. La religion et la civilisation mexicaines nous paraissent tout à fait indigènes. Tout au plus les pourrait-on rattacher aux anciennes sociétés, dont on retrouve les nombreuses traces dans les vallées du Mississipi, de l'Ohio, etc. Les Américains dont

(1) Ixltixochitl, historien indigène de la famille royale de Texcuco. Prescott, *Hist. conq. du Mexique*, etc.

nous parlons, bien antérieurs aux anciens Mexicains, élevaient déjà d'immenses tertres, les uns funéraires, les autres religieux, de forme tantôt circulaire, tantôt elliptique, parfois pyramidale. Enfin ils adoraient vraisemblablement les animaux, comme l'attestent d'énormes tertres symboliques élevés par eux, et figurant des alligators, des serpents, etc. Comme les Mexicains, ils se servaient d'instruments en obsidienne et en cuivre (1). C'est vraisemblablement de cet antique centre que sont venues les migrations civilisatrices au Mexique, dans l'Yucatan, au Pérou, si tant est qu'il y en ait eu.

La grande masse de l'ancienne population mexicaine ne s'est pas élevée au-dessus du naturalisme grossier, que nous venons de décrire, et le monothéisme de Nezalmalcoyotl, roi de Tezcuco, qui fit bâtir un temple « au dieu inconnu, à la cause des causes » (2), est une opinion purement individuelle.

On a voulu aussi retrouver le même « dieu inconnu » dans la mythologie yucatèque, toute peuplée de divinités naturalistes : dieux de l'air, de la mer, des rivières, des forêts, du milieu desquels se détachent quelques dieux abstraits, le dieu de la mort, celui de la vie, celui de l'amour, etc. Enfin les Yucatèques mettaient encore dans leur panthéon ceux de leurs souverains, qu'ils avaient beaucoup aimés ou beaucoup redoutés, et surtout le grand Zamna, leur civilisateur légendaire. Eux aussi avaient des temples, des prêtres, des vestales ; eux aussi pratiquaient largement les sacrifices humains et les victimes étaient précipitées par centaines dans le puits sacré de Chichen, après avoir été chargées de commissions pour les dieux (3).

Rien dans tout cela qui doive exciter l'admiration, et il en est exactement de même pour la mythologie péruvienne.

Au Pérou, comme au Mexique, les dieux étaient fort nombreux, mais n'avaient pas tous le même rang dans la hiérarchie mythologique. On avait aussi coutume au Pérou de placer parmi les divinités secondaires de l'empire les dieux des peuples conquis. Comme partout, le peuple était fétichiste ; il adorait des arbres, des animaux, des montagnes, des rivières, des sources. Sous le

(1) Squier et Davis, *Ancient Monuments of the Mississipi* (*Valley Smithsonian Contributions to Knowledge*, I, 1868). — (2) W. Prescott, *Hist. conq. du Mexique*, I, 154. — (3) Louis Faliès, *Études histor. et phil. sur les civilisations*, t. I, 261.

nom de *Mama-Cocha*, la mer était la divinité principale des Chinchas (1). Mais la religion officielle était surtout astrolâtrique. Le dieu des dieux était le soleil, conçu évidemment comme un être anthropomorphe, puisque les Incas faisaient remonter jusqu'à lui leur généalogie et que lors de sa fête principale, au solstice d'été, alors qu'on allait en grande pompe guetter son lever, l'Inca lui offrait, dans un grand vase d'or, de la liqueur fermentée du maïs, du *maguey*. Si le dieu-soleil était le père des Incas, la déesse-lune, sa sœur, en était la mère ; si l'or était le métal consacré aux effigies et aux décorations du temple du soleil, l'argent jouait le même rôle dans les chapelles de la lune. Après ces astres souverains venait le cortège des étoiles, auxquelles on attribuait aussi une forme humaine. La planète Vénus, appelée Chasca ou « le jeune homme aux longs cheveux bouclés », était vénérée comme page du soleil. L'arc-en-ciel avait aussi son culte et il en était de même du tonnerre et de l'éclair, ministres des vengeances de l'astre-roi.

Tous ces dieux étaient adorés dans des temples nombreux, quelques-uns d'une extrême somptuosité, notamment le célèbre temple du soleil, à Cuzco (2). Enfin une armée de prêtres célébrait les cérémonies du culte, présentait les offrandes, immolait des lamas à la grande fête du solstice d'été et tirait des présages de l'inspection de leurs entrailles.

Les dieux fétiches et l'astrolâtrie ne peuplaient point seuls le panthéon péruvien. Dans le royaume de Quito, on avait élevé des temples au dieu de la santé. Enfin un grand esprit, Pachacamac, qu'on ne représentait par aucune image, avait un temple dans le Pérou méridional. Les mythologues, que possède la monomanie monothéiste, ont essayé de retrouver la personnification de leur idée fixe dans le dieu Pachacamac, divinité secondaire pourtant au Pérou et débris probable d'un culte fort ancien, bien antérieur aux Incas. C'est à cet antique dieu, que, selon le légendaire récit de Balboa, un Inca, Yupangui, aurait attribué le gouvernement du monde ; c'est lui que, dans une sorte de concile, il aurait proclamé comme étant la cause première. Il est prudent de tenir en légitime suspicion toutes les analogies catholiques que les écrivains

(1) *Report on the Indians Tribes*, 40. W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 104. — (2) W. Prescott, *Conquête du Pérou*, I, 107. *Ibid.*, I, 102.

espagnols du temps de la conquête se sont acharnés à retrouver au Pérou comme au Mexique. De la masse des renseignements recueillis sur la religion de ces deux pays, on est sûrement autorisé à conclure qu'elle ne dépassait pas l'astrolâtrie anthropomorphique. C'était simplement l'épanouissement de l'animisme primitif, que l'on trouve par toute la terre au début des civilisations. Nous aurons à en signaler bien d'autres exemples avant d'avoir terminé notre petit voyage à travers la mythologie du genre humain. Le vieil animisme de l'Amérique centrale est loin d'être éteint, en dépit des efforts et des cruautés de l'orthodoxie espagnole. Le docteur Bell a vu une source sacrée au Nouveau Mexique. Le colonel Mac-Leod a vu le feu sacré brûlant encore dans quelques vallées du Mexique méridional (1). Bullock a entendu, à Mexico même, un vieillard d'extraction indienne regretter les anciens dieux en dépit « des trois bons dieux espagnols » (2), et c'est uniquement au moyen de cérémonies éclatantes, de danses, de chants, etc., que les prêtres catholiques ont rattaché en apparence au catholicisme les Péruviens, les Chiquitéens, les Moxéens, les Guaranis, etc. (3). On ne saurait trop le répéter : c'est seulement par une longue et saine culture que l'on modifie sérieusement l'état mental d'une race.

VII

Des dieux polynésiens.

Quoique chaque île, chaque district, chaque tribu, quelquefois chaque chef eussent en Polynésie des dieux différents, le fond de la mythologie est tellement homogène dans tous ces archipels, disséminés pourtant sur un énorme espace, qu'il est facile de décrire à grands traits l'état religieux de leurs habitants. C'est là sûrement un des principaux arguments à invoquer en faveur de leur commune origine.

Tous les degrés de l'animisme se rencontrent dans la mythologie polynésienne, depuis le fétichisme le plus grossier, jusqu'à un petit nombre de dieux cosmogoniques, anthropomorphes et invisibles.

(1) Lubbock, *Orig. civil.*, 298-311. — (2) Bullock, *Hist. univ. des voyages*, vol. XLI, 137. — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 200.

A Tonga, tout ce qui excitait un sentiment de crainte, d'étonnement, etc., était adoré ; les animaux, notamment les requins, étaient déifiés (1). Ailleurs on préférait les reptiles. Dès qu'un insulaire avait choisi son dieu animal, il lui confiait ses craintes, le consultait sur ses projets, lui demandait secours (2). Les fétiches portatifs étaient fort répandus : c'était tantôt des plumes rouges, tantôt de nombreuses statuettes de bois, sortes de jouets divins, que Porter a vu un chef noukahivien ranger devant lui en chantant et en frappant des mains, des heures durant (3). Aux îles Pomotou, on avait pour fétiches des morceaux de bois décorés d'une mèche de cheveux humains. Autant que possible on remplaçait le bois par un fragment du fémur d'un ennemi ou d'un parent morts. A ces dieux on adressait des prières et l'on en changeait sans difficulté, quand ils n'exauçaient pas les vœux de leur adorateur (4). Les Noukahiviens avaient aussi, suspendus à leur cou, des petits dieux taillés dans des os humains (5).

A la Nouvelle-Zélande la matière des dieux portatifs changeait et les hommes portaient volontiers sur la poitrine une petite idole grimaçante, en jade vert (6).

Si la zoolâtrie est très commune dans le monde, l'anthropolâtrie, du moins la déification d'un homme vivant, l'est moins. Elle était pourtant pratiquée en Polynésie. Cook a vu, à Bolabola, un vieillard impotent qui était le dieu du pays (7). Ces hommes-dieux n'étaient pas très rares dans les divers archipels (8). Ce n'est d'ailleurs qu'une application grossière de l'anthropomorphisme divin. Pourquoi ne pas déifier les hommes, quand on se figure les dieux ancestraux, naturalistes, cosmogoniques, sous la forme d'esprits invisibles, ayant figure humaine ?

Or, les dieux invisibles des Polynésiens avaient généralement une forme humaine. C'est pourquoi les Hawaïens n'hésitèrent pas à adorer Cook et à lui décerner les honneurs divins. La mort même du célèbre navigateur ne désabusa point les insulaires, et ses ossements, pieusement recueillis et portés en grande pompe,

(1) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 256. — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 455. — (3) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 319. — (4) Beechey, *id.*, vol. XIX, 195. — (5) Porter, *loc. cit.*, 315. — (6) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 153. — (7) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. X, 105. — (8) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 479.

servaient chaque année à recueillir des taxes pour le dieu Rono (1). On sait d'ailleurs avec quelle facilité les Polynésiens déifiaient, après leur mort, les chefs, les personnages marquants, etc. Un chef de Somosomo disait à M. Hunt : « Si vous mourez le premier, je vous prendrai pour mon dieu » (2).

On attribuait la forme humaine aux nombreuses divinités inférieures, aux esprits de second ordre, dont on avait peuplé la nature. Les dieux habitaient dans les eaux, les bois, au fond des précipices, sur le sommet des montagnes. Chaque état, chaque travail de l'homme avait sa divinité tutélaire. L'une veillait au développement des plantes ; l'autre, à la maturité des fruits ; elles causaient la pluie, le vent, le chaud, le froid, etc. (3). Ces dieux familiers, généralement appelés *Tiis*, étaient souvent représentés par de grossières statues, le plus souvent de bois, parfois de pierre, que l'on plaçait, soit aux abords des moraïs, dont elles gardaient l'enceinte, soit sur les rochers, le long des rivages, pour maintenir la bonne harmonie entre la terre et la mer, etc. (4).

Comme l'avaient fait les Islandais, les Guanches de Ténériffe, etc., les Polynésiens des îles volcaniques avaient déifié leurs volcans. A Tonga, un dieu habitait le volcan de Tofoua ; il était couché au fond du cratère, mais mal couché, aussi éprouvait-il de temps en temps le besoin de se retourner, ce qui occasionnait un tremblement de terre (5). La puissante déesse Pélé, qui avait pour demeure le grand volcan d'Hawai, est célèbre. Il y a moins d'un demi-siècle, elle avait encore ses prêtresses aux îles Sandwich ; et souvent elle sortait de son cratère pour inspirer, posséder ces prêtresses, qui acquéraient alors le pouvoir de guérir les malades, etc. (6)

La mythologie inférieure des Polynésiens était dans un perpétuel devenir : de nouveaux dieux se créaient, d'anciens étaient oubliés. On adoptait volontiers les dieux d'une tribu victorieuse, souvent ceux du chef. Il y avait des dieux mâles et des dieux femelles. Du temps de Cook, c'était une déesse qui gouvernait, à Tonga, le tonnerre, les vents, la pluie, etc.; était-elle fâchée, elle détruisait les récoltes, etc. (7).

(1) *Revue britannique*, 1826. — (2) Erskine, *Western Pacific*, 246. — (3) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 451. — (4) *Id.*, I, 461. Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 309. — (5) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 114. — (6) *Revue britannique*, 1826. — (7) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 82).

Il existait aussi des dieux pour chaque maladie, presque pour chaque organe du corps humain. A la Nouvelle-Zélande, il y avait le dieu du mal de tête, celui du mal de cœur, un dieu-lézard causant les maladies de poitrine, un dieu de la phthisie, un dieu de l'estomac, un dieu des pieds, etc. (1).

Il y avait des dieux lares, d'ordinaire bienveillants, pacifiques, maintenant autant qu'il était en eux la paix dans les familles, châtiant les querelleurs par des maladies (2). Dans certaines îles, on avait déifié les vices les plus honteux chez les Européens ; ainsi un dieu spécial présidait aux amours contre nature (3). On faisait aussi des offrandes à *Hiro*, dieu des voleurs, quand on projetait quelque larcin.

L'astrolâtrie, qui prédominait dans la mythologie de l'Amérique centrale, jouait un rôle subalterne dans celle de la Polynésie. Pourtant, à Taïti, le soleil était déifié ; on y avait logé une divinité anthropomorphe, très belle, pourvue d'une chevelure qui lui tombait jusqu'aux pieds (4). Mais ce sont les mythes cosmogoniques qui donnent un caractère spécial aux croyances religieuses des Polynésiens.

Le dieu *Rii* avait séparé la terre des cieux, qu'il avait étendus au-dessus d'elle comme un rideau. Le dieu *Mahoui* avait tiré la terre du fond des eaux ; il avait, en réglant le cours du soleil, créé le jour et la nuit et réjoui les hommes qui jusqu'alors vivaient dans une profonde obscurité. *Rou*, le dieu du vent d'est, avait gonflé la mer et émietté la terre en îles nombreuses (5), etc., etc. Ces légendes, qui formaient la haute mythologie polynésienne, variaient dans chaque archipel ; mais toutes racontaient les hauts faits des dieux anthropomorphes, la manière dont ils avaient débrouillé le chaos, pêché des îles au fond de l'Océan avec des hameçons de nacre, etc. Les plus curieuses et les plus compliquées de ces légendes ont été recueillies à la Nouvelle-Zélande et l'une d'elles a quelque ressemblance avec le mythe aryen d'Ouranos (6).

Ces dieux supérieurs, cosmogoniques, habitaient d'ordinaire

(1) Yate, *New Zealand*, 141. — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles*, t. I, 454. — (3) *Id.*, I, 167. — (4) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 295). — (5) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 466. — (6) Sir G. Grey, *Polynesian Mythology*, I (cité par E. B. Tylor, *Civilis. primitive*, 369). On peut lire la même légende dans *Quatre Années en Océanie*, par A. E. Foley.

dans des cieux étagés, hiérarchisés et, d'après Moerenhout, on les avait, à Taïti, subordonnés à un dieu souverain, à un « grand esprit », appelé *Taaroa*, dont l'univers n'était que la coquille (1).

Tout en admettant dans une certaine mesure une vie future, dont nous avons déjà parlé, les Polynésiens n'y attachaient aucune idée de récompense ou de châtiment. Leurs dieux ne se souciaient aucunement de la moralité ou de l'immoralité humaines; ils punissaient seulement, et toujours durant la vie terrestre, les irrévérences commises à leur égard. Aussi la crainte de les offenser hantait perpétuellement l'esprit des pauvres Polynésiens. Chaque action de la vie était d'ailleurs liée au culte et marquée par quelque cérémonie. On ne coupait pas un arbre, à Taïti, avant d'avoir été, la hache à la main, au moraï pour en donner avis aux dieux, avant de leur avoir apporté le premier morceau de l'arbre. On n'enlevait une pirogue du chantier où elle avait été construite, qu'après des prières faites au moraï et en présence d'un prêtre, accompagnant la procession, qui la lançait à la mer, en ayant bien soin qu'elle ne touchât pas la terre auparavant. On ne recevait pas un étranger sans le consentement des dieux; on n'hébergeait pas un ami sans offrir aux dieux les prémices du repas, etc.

En résumé, la mythologie imprégnait la vie entière des Polynésiens. Aussi la religion y était-elle fortement organisée. On avait construit des moraïs ou temples, où il fallait apporter de fréquentes offrandes; car tous ces dieux mangeaient beaucoup. Des cochons, des fruits, etc., parfois des hommes, leur étaient souvent offerts. Parfois cependant on essayait de les tromper par des ruses enfantines. On leur apportait des fruits verts, en leur en promettant de meilleurs s'ils voulaient bien faire mûrir les fruits à pain (2).

Les Polynésiens n'en étaient déjà plus au culte primitif, purement individuel. Ils avaient un clergé nombreux, puissant, où le sacerdoce était héréditaire et dont les membres avaient le pouvoir de *tabouer*, de rendre inviolable toute chose et, dans nombre d'archipels, de désigner des victimes humaines pour être offertes aux dieux.

(1) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 437. — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles*, t. I, 523.

VIII

Des religions asiatiques.

Pour classer sans trop de peine les religions de l'Asie, il est utile d'avoir bien présente à l'esprit la distribution des races humaines dans le vaste continent asiatique et ses dépendances. Une race à la peau noire, mais aux cheveux bouclés, d'une petite stature et ayant les traits du visage plus fins, plus délicats, plus aryens que les nègres de la Mélanésie et de l'Afrique semble avoir primitivement habité l'archipel malais, la presqu'île de Malacca, Ceylan et toute la moitié méridionale et orientale de l'Inde. On en retrouve encore les débris dans toutes ces contrées et notamment chez les Weddahs de Ceylan.

Deux grandes races, les premières du genre humain, vinrent par des chemins divers se mettre en contact avec les noirs aborigènes : ce sont les races mongolique et aryenne. La première, qui domine dans les trois-quarts du continent asiatique, a probablement formé les sous-races mongoloïdes de la Malaisie, de Siam, de la Cochinchine en se mêlant aux races primitives. Ailleurs, dans la Mongolie, le Thibet, la Chine, le Japon, elle a mieux conservé son type. En Birmanie et dans la partie orientale de l'Inde, elle s'est croisée avec l'élément aryen. Ailleurs, en Sibérie, au Kamtschatka, elle existe encore à l'état sauvage.

L'autre grande race, la race blanche, aryenne, n'occupe en réalité que le quart sud-occidental de l'Asie et, si elle a dominé dans l'Inde, elle n'y a conservé sa pureté que dans le nord-ouest de cette contrée, où elle a pénétré par la vallée de l'Indus.

Au point de vue de la mythologie, nous avons à passer successivement en revue ces trois grandes couches ethniques.

A. *Mythologie des races primitives de la Malaisie et de l'Inde.* — Les débris contemporains de ces aborigènes et certaines races métisses, qui sont résultées, de leur croisement avec des immigrants étrangers, n'ont pas dépassé la phase rudimentaire de l'évolution mythologique : le culte des animaux, des arbres, des pierres, etc., la croyance aux mânes ou esprits des ancêtres, tout au plus à des génies personnifiant telle ou telle partie du milieu ambiant.

Les pauvres Weddahs de Ceylan offrent encore aujourd'hui du miel, des racines, de la chair de singe aux esprits des morts, pour

se les concilier (1). Les insulaires des Mariannes conservaient dans des huttes les os de leurs ancêtres. Suivant Alvar de Mindana, ils en incinéraient les chairs et avalaient la cendre en suspension dans du vin de coco (2). Les Tikopiens adoraient la murène (3). Dans l'île de Sambawa, les Orang-Dangos attribuent un pouvoir magique au soleil, à la lune, aux arbres, aux pierres, qu'ils identifient avec leurs génies (4). Chez certaines tribus Dayaks on confie la garde des sentiers qui mènent aux habitations à de grossières idoles de bois auprès desquelles on place un panier contenant des noix de bétel, sans doute pour les payer de leur peine (5). Chez d'autres tribus de la même race, sûrement métisse, il est interdit de couper certains arbres habités par des esprits (6). De même, certains Siamois offrent des gâteaux et du riz aux arbres avant de les abattre ; dans le même cas, les Karens de Birmanie commencent par prier l'esprit de l'arbre.

Aux îles Philippines, les indigènes, apercevant un alligator, jetaient à l'eau, pour le lui offrir, tout ce que contenaient leurs canots, puis suppliaient l'animal de ne point leur nuire (7). Les indigènes de Sumatra appellent les tigres « ancêtres », n'en parlent qu'avec respect et leur font des excuses, tout en préparant des pièges pour les capturer (8).

Les Dayaks ont aussi des génies : *Tapa*, créateur et protecteur de l'homme ; *Jirony*, qui préside à sa naissance et à sa mort, etc. (9).

Les Khonds de l'Inde ont une foule de dieux locaux, souvent représentés par des pierres levées. Ces divinités sont hiérarchisées et soumises elles-mêmes à une aristocratie divine, constituée d'abord par les esprits divinisés des ancêtres, au-dessus desquels planent quelques dieux souverains, savoir : le dieu de la pluie, le dieu de la chasse, le dieu de la génération, le dieu de la guerre, la déesse des premiers fruits, le dieu des frontières, etc., plus haut encore le dieu soleil et sa femme, la déesse de la terre (10). C'est à la déesse de la terre, *Tari-Pennou*, que les Khonds offraient ré-

(1) *Revue britannique*, 1876. — (2) *Hist. univ. des voy.*, I, 215. — (3) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 334. — (4) Zollinger, *Journ. Ind. Archip.*, II, 692. — (5) Saint-John, *Far East*, I, 198. — (6) Beeker, *Dyaks*, in *Journ. Ind. Archip.*, III, 111. — (7) Marsden, *Sumatra*, 303. — (8) Marsden, *History of Sumatra*, 292. — (9) Saint-John, *Far East*, I, 180. — (10) Macpherson, *India*, 84.

cemment encore des victimes humaines, des femmes ordinairement, des *Mériahs*, que l'on dépeçait toutes vivantes et dont on jetait dans les champs les lambeaux arrachés (1).

Les Karens de Birmanie construisent dans les champs une petite maison et y déposent, pour la déesse des moissons, des présents et aussi deux ficelles afin qu'elle puisse garrotter les esprits des intrus mal intentionnés qui pénétreraient dans le champ. Après quoi ils donnent à la déesse des instructions convenables : « Grand'mère, veille sur mon champ, » etc.; « attache les étrangers avec cette corde, » etc. Lors du battage du riz, ils s'adressent encore à la même divinité : « Secoue-toi, grand'mère ! Secoue-toi ! que mon tas de riz devienne aussi gros qu'une colline, qu'une montagne ! etc. » (2). En Birmanie encore, le démon de la fièvre règne dans les jungles et les attaques d'apoplexie sont des méfaits causés par d'autres méchants esprits, etc. (3).

Tous ces faits, dont il serait très facile d'allonger indéfiniment l'énumération, montrent assez que les populations dont nous nous occupons n'ont pas dépassé l'animisme le plus primitif. Nous allons retrouver des croyances équivalentes chez les fractions et les individus peu développés de la grande race mongolique.

B. *Mythologie des races mongoliques et mongoloïdes.* — Les Kamtschadales croyaient à une multitude de génies des forêts, des montagnes, des torrents, au-dessus desquels trônait un dieu plus puissant, *Koutka* ou Koutkou (4). Cela ne les empêchait pas d'adorer les baleines, les ours et les loups (5). Comme les Aïnos du Japon, les Yakuts de Sibérie adorent l'ours, et devant les tribunaux russes les Ostiaks prêtent serment sur la tête de cet animal. Ils plantent sur les montagnes des poteaux ornés de chiffons et les adorent. De même les Samoïèdes adressent leurs hommages à certaines pierres (6) ; en outre, comme un grand nombre de tribus tartares, les Tongouses, les Ostiaks, les Woguls, etc. (7), ils ont déifié le soleil, tout en ayant quantité de petits fétiches et croyant à des esprits de la forêt, des fleuves, du soleil et de la lune (8).

(1) Macpherson, *India.*, chap. VI. — (2) E. B. Tylor, *Civilisation primitive*, 475. — (3) *Ibid.*, 176. — (4) Beniousky, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 416, et Kotzebue, *ibid.*, vol. XVII, 389. — (5) Steller, *Kamtschatka*, 276. — (6) E. B. Tylor, *Civilisation primitive*, 212. — (7) *Ibid.*, 379. — (8) Samoiedia, *Pinkerton*, I, 531.

Du temps de Marco Polo, les Tartares avaient des dieux lares, gardiens de leurs familles, de leurs animaux, de leurs biens. Ils les représentaient par des idoles faites de feutre et de drap simulant le dieu, sa femme et ses enfants. On ne mangeait pas sans avoir au préalable frotté avec de la chair grasse la bouche de ces divinités protectrices (1). Timkowski a encore retrouvé chez les Mongols, le culte et les idoles, dont parle Marco Polo (2). Gmelin a vu les Tartares de Tobolsk se tourner chaque matin, vers le soleil levant, en lui disant : « Ne me tue pas ! (3). » D'autres tribus touraniennes ont divinisé et adoré le feu (Tylor).

Dans le Thibet, en plein pays bouddhique, des montagnards ont encore des idoles consacrées au dieu du brigandage (4).

Les Tartares de l'Altaï ont des dieux qu'ils se représentent sous la forme de vieillards barbus, vêtus en officiers de dragons russes (5) : chez l'homme peu développé, toute émotion forte peut engendrer un dieu.

Un trait général des religions primitives des Mongols est le rôle important joué par les sorciers, souvent appelés chamans, servant d'intermédiaires entre les hommes et les esprits, qu'ils évoquaient d'ordinaire au moyen d'un tambour magique et en simulant ou éprouvant une sorte d'extase. On a voulu voir dans ces pratiques quelque chose de spécial et l'on a désigné l'animisme mongol par le nom de *chamanisme*. Mais, sauf la pratique habituelle des convulsions sacrées ou de l'extase, il n'y a là rien de caractéristique. Par toute la terre, dans toutes les races, les croyances primitives ont suscité d'abord des sorciers, qui, plus tard, avec les progrès de la civilisation, se sont transformés en prêtres.

Les grossières mythologies que nous venons d'esquisser se retrouvent facilement dans les grands empires de la Chine et du Japon, plus savamment organisées dans ce dernier pays, où elles sont devenues la religion de Sinto.

En Chine, la croyance aux esprits de la nature est très répandue. Chaque chaîne de montagnes a sa divinité. On y élève des idoles au dieu du printemps, qui a, croit-on, la forme d'un jeune homme (6). On y croit à des démons incubes et succubes que

(1) Marco Polo, *loc. cit.*, 53. — (2) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 152. — (3) *Ibid.*, vol. XXXI, 265. — (4) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, II, 191. — (5) Lubbock, *Orig. civil.*, 227. — (6) Milne, *Vie réelle en Chine*, 90-145.

l'on tâche de mettre en fuite par le bruit des gongs et des pétards (1). On fait des libations de vin au demi-dieu *Chinnoung*, qui a enseigné aux hommes à faire la cuisine (2). La religion des *Tao-sse* ou « docteurs de la raison », tout en proclamant, selon les enseignements du fameux *Lao-tze*, contemporain de Confucius, la croyance à la « raison primordiale », admet aussi l'existence d'innombrables génies. Les prêtres et prêtresses pratiquent la magie, l'astrologie, la nécromancie, etc. (3).

L'ancien culte naturaliste, évidemment importé de la Mongolie, est la religion officielle de l'empereur et des lettrés. Le fils du ciel, et lui seulement, adore à Pékin, dans des temples différents, le ciel, la terre, le soleil, la lune, tous objets sacrés auxquels il est interdit à tout autre d'adresser des hommages. Les personnages d'un rang inférieur doivent se borner à sacrifier aux esprits du vent, de la pluie, du tonnerre, du dragon, etc. (4). Si l'on met au-dessus de tout ce monde mythologique, le « Ciel » ou *Tien*, seule divinité, vaguement conservée par Confucius, on aura presque exactement la religion des Samoïèdes, des Tongouses, de nombre de tribus tartares, qui considèrent le ciel comme un dieu présent partout et ayant délégué le gouvernement du monde à des dieux inférieurs : le soleil, la lune, la terre, le feu, etc. (5).

A ces croyances naturalistes, scrupuleusement conservées en Chine, s'ajoute le culte des ancêtres, qui semble y être pris plus au sérieux. C'est aussi d'ailleurs une relique mongolique. Ainsi les Mongols ont déifié et adoré Gengis-Khan et sa famille (6) ; de même, en montant sur le trône, la dynastie tartare-mandchoue a fait faire l'apothéose de *Kouang-ti*, fameux guerrier, Mars mongol, et l'a choisi pour esprit tutélaire de la dynastie (7), figurant dans le culte officiel et obligatoirement adoré par les fonctionnaires et surtout les mandarins militaires. On doit aussi sacrifier aux mânes de Confucius, à ceux de certains sages ou guerriers célèbres, à qui l'empereur a fait élever des temples, aux patrons des villes, choisis aussi par l'empereur parmi les personnalités célèbres. C'est le culte des grands hommes, réédité de nos

(1) Jurien de la Gravière, *Voyage en Chine*, I, 289. — (2) Milne, *loc. cit.*, 135. — (3) Huc, *l'Empire chinois*, II, 203. — (4) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, I, 80. — (5) E. B. Tylor, *Civilisation primitive*, 453. — (6) Castrén, *Finn. Myth.*, 122. — (7) Huc, *l'Empire chinois*, I, 313.

jours par A. Comte et ses adeptes (1). Le culte des mânes proprement dit est pris plus au sérieux par les sceptiques chinois. Ainsi les familles riches ont, dans leur maison, un petit sanctuaire, où sont déposées les tablettes des ancêtres (2). Les Chinois, ou du moins beaucoup d'entre eux, pensent que l'un des trois esprits présents chez l'homme vient, après la mort, habiter les tablettes des ancêtres et y recueillir les adorations des survivants; un second esprit demeure auprès du cadavre, que, pour cette raison, l'on conserve autant que possible dans un cercueil de laque dorée, près duquel on prie (3).

En Chine, comme ailleurs, les esprits des divinités inférieures et ceux des morts sont souvent animés des plus méchantes intentions; souvent ils se logent dans le corps des hommes pour leur nuire, les rendre malades, etc. Des médiums spéciaux, souvent de sexe féminin, ont qualité pour chasser ces démons, par des pratiques fort analogues à celle des chamans sibériens (4) et qui vraisemblablement ont même origine,

En voilà assez pour montrer que toute la mythologie mongolique s'est conservée en Chine, et l'introduction du bouddhisme n'a fait que lui apporter des éléments nouveaux. Nous aurons à parler de la grande religion de Çakya-mouni, en traitant des religions aryennes. Mais la doctrine bouddhique, dont l'idée primordiale est si scientifique, s'est beaucoup altérée en Chine, au contact des vieilles croyances mongoliques. En dépit des limites restreintes de cet ouvrage, qui ne nous permettent pas de nous étendre sur ces altérations, nous voulons cependant en mentionner une qui fait honneur à l'esprit humanitaire des Chinois. Dans le céleste empire, une secte nombreuse vénère, sous la figure d'une femme tenant un enfant dans ses bras, la déesse de la Pitié. Cette déification d'un des plus nobles sentiments humains constitue toute une religion, qui compte de nombreux sectateurs ayant leurs temples et même des couvents de femmes, dont le devoir est d'assister les fidèles, de visiter les pauvres et les malades. Ces nonnes chinoises de la Pitié font vœu non seulement d'abnégation, mais aussi de virginité. On les appelle « les annihilées », « les absorbées », parce que, conformément à la doctrine

(1) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, I, 80. — (2) Milne, *Vie réelle en Chine*, 166. — (3) E. B. Tylor, *Civilisation primitive*, 198. — (4) *Ibid.*, 176.

de Bouddha, elles espèrent mériter par leurs sacrifices l'absorption, l'annihilation après la mort (1). L'analogie avec les sœurs de charité catholiques est frappante ; mais la doctrine chinoise est plus noble et le dévouement plus désintéressé.

Nous venons de peindre l'état religieux des Chinois, il faut aussi dire quelques mots de leur état irréligieux. Au dire de tous les voyageurs, missionnaires et autres, il n'y a pas de pays au monde où l'indifférence totale en matière de religion soit plus répandue qu'en Chine. Sans doute l'homme du peuple est souvent superstitieux de la façon la plus grossière ; il a des idoles qu'il bat ou adore, suivant qu'elles n'exaucent pas ou exaucent ses vœux (2), mais les diverses catégories de lettrés, « les classes dirigeantes », sont le plus souvent indifférentes ou impies. C'est sans y croire qu'elles pratiquent les rites des cultes officiels, d'ailleurs purement civils. L'obséquieuse politesse des Chinois fait un devoir de dire aux gens, s'ils vous le demandent, que l'on croit à leur religion, quelle qu'elle soit ; car c'est chose indifférente (3). La loi chinoise va jusqu'à frapper d'une espèce de mort civile les bonzes et les tao-sse ; elle leur défend de sacrifier aux ancêtres, et même, à peine de cent coups de bambous, de porter le deuil de leurs parents morts (4).

Quelque temps avant son avènement au trône, un empereur, Tao-Kouang, adressa au peuple une proclamation dans laquelle, passant en revue toutes les religions de l'empire, y compris le christianisme, il concluait que toutes étaient fausses et que l'on ferait bien de les mépriser indistinctement (5). Ce fait, sûrement unique dans le monde, donne la mesure de l'impiété publique en Chine, de cette impiété qui désespère et paralyse les missionnaires catholiques et dont sont frappés tous les voyageurs (6).

Force bien est pourtant de louer un genre d'impiété admis par les Chinois et stigmatisé dans leur code avec un soin et une netteté qui font honneur à ce pays, si différent de notre Europe : « L'impiété, dit le code, est le manque de respect et de soins

(1) Milne, *la Vie réelle en Chine*, 117, 119. — (2) Astley, *Coll. of Voyages*, IV, 218.— (3) Lavollée, *la Chine contemporaine*, 249 (d'après une correspondance du *Times*, 1857). — (4) Huc, *l'Empire chinois*, II, 313. — (5) Huc, *l'Empire chinois*, I, 84, 146. — (6) S. de Mas, *Chine et Puissances chrétiennes*, I, 84. — Huc, *loc. cit.*, I, 173 ; II, 228-240. Milne, *Vie réelle en Chine*, 430.

pour ceux à qui on doit l'être, de qui l'on tient l'éducation et dont on est protégé. C'est être encore impie que d'intenter un procès à ses proches parents, de les insulter, de ne pas porter leur deuil et de n'en pas respecter la mémoire » (1) !

En dépit des progrès du bouddhisme, le vieux culte touranien se retrouve encore au Japon. Dans ce pays, l'antique religion nationale, celle de *Sin-Tou*, est officiellement reconnue, et l'on en retrouve des traces dans chaque hutte et dans chaque palais. C'est un animisme grossier, auquel est joint le culte des ancêtres, des *kamis*, promus au grade de génies bienfaisants, se recrutant sans cesse dans l'humanité ; car les mânes des hommes vertueux vont grossir le nombre des glorieux *kamis*, auxquels, matin et soir, on adresse des prières devant leurs chapelles.

On a divinisé en outre les animaux et les phénomènes naturels. A l'exemple des Aïnos, qui adorent l'ours, les Japonais ont érigé des temples au renard et ils le consultent dans les affaires épineuses (2). Les tremblements de terre sont attribués à une grosse baleine se traînant sous la terre ; les trombes sont des dragons volants, etc. (3). Le sintoïsme comprend aussi l'adoration des corps célestes. La déesse-soleil a ses temples, et on se la figure d'une manière tout anthropomorphique. Avant de la prier on met en branle une cloche, pour attirer son attention (4). Dans tout cela il n'y a qu'un animisme grossier sans aucune originalité. L'origine de ce culte remonte sans doute, comme le disent les Japonais, aux ancêtres, aux *kamis*, auxquels on attribue, à bon droit, la fabrication des reliques de l'âge de pierre japonais. C'est un ensemble de conceptions enfantines, comme on en trouve un peu par toute la terre, dans les sociétés primitives de toute race et de toute couleur.

Mythologie des races blanches. — A. C'est dans le sein des races blanches que sont nées les grandes religions, les mythologies les plus complexes, mais si, sous le rapport de la spéculation religieuse, comme sous tous les autres rapports, les variétés de ce type humain se sont montrées plus intelligentes et plus inventives que les autres, elles partagent avec elles les plus puériles croyances. Sans doute l'animisme de ces races est devenu plus

(1) Huc, *l'Empire chinois*, II, 310. — (2) Kæmpfer, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 116. — (3) *Id.*, 119-120. — (4) Smith, *Ten Weeks in Japan*, 49.

savant, mais, comme toutes les autres, elles ont pratiqué et pratiquent encore le fétichisme le plus grossier ; chez elles aussi, il est bien facile de retrouver toutes les phases de l'animisme.

Le culte des animaux se rencontre un peu partout, chez les nations aryennes et sémitiques. Le serpent a été adoré dans l'Inde, la Phénicie, la Babylonie, en Grèce, en Italie, chez les Lithuaniens, en Perse, etc. (1). Hamman, singe-dieu, avait dans l'Inde des temples et des idoles. Ganésa a une tête d'éléphant. La vache est encore, dans l'Inde, un animal sacré et il en était de même du chien dans la religion de Zoroastre. Les Lombards adorèrent une vipère en or jusqu'au jour où Barberousse s'en empara ; les anciens Prussiens faisaient aux serpents des offrandes d'aliments, etc., etc. (2).

Il y a, dans l'Indo-Europe, toute une mythologie des arbres. Ainsi dans le cours de ses innombrables transmigrations, Bouddha a été quarante-trois fois le génie d'un arbre (3). Le polythéisme gréco-romain avait ses dryades et ses hama-dryades. Suivant Caton, avant de s'attaquer à un bosquet sacré, le bûcheron doit sacrifier un cochon aux dieux et déesses du bois (4). Chaque village hindou a son arbre sacré (*ficus religiosa*). Les anciens Slaves consultaient les vieux chênes, et la vénération des Celtes pour les mêmes arbres est bien connue. Les sources sacrées étaient et sont encore sans nombre en Europe, sans même parler de celle de Lourdes.

Le culte des pierres est aussi très répandu dans l'Inde. Sans doute on y loge le plus souvent un esprit, une divinité : Shashty, Siva, les cinq Pandous; mais il est permis de croire que les premiers adorateurs avaient un culte moins subtil (5). Les Grecs avaient aussi leurs pierres sacrées, qu'ils arrosaient d'huile et priaient dévotieusement (6), etc., etc.

L'adoration des fleuves est moins rare encore. Pour l'Hindou, le Gange est toujours une divinité sacrée. Le fleuve Scamandre est déifié dans Homère, etc., etc.

Les vents divinisés, les Marouts védiques, chassent les nuées sur la mer en fureur. Dans l'Iliade, Achille offre des libations à Borée et à Zéphire, pour qu'ils soufflent sur le bûcher de Patrocle. Au-

(1) Voir toute cette bibliographie dans Lubbock, *Orig. civil.*, 263. — (2) E. B. Tylor, *Civil. primitive*, II, 312. — (3) *Id.*, 283. — (4) *De re rustica*, 139. — (5) Hislop, *Aboriginal Tribes*, 16. Ward, *Hindous*, II, 142, 182. — (6) Grote, *Hist. de la Grèce*, vol. IV.

jourd'hui encore, le paysan de la Carinthie place sur un arbre, devant sa maison, un vase de bois contenant de la viande, pour que le vent mange et s'apaise (1).

Le culte de la terre, des astres, du soleil, du ciel, a eu une bien autre importance. C'est la seconde phase de l'animisme, celle où le regard de l'homme portant plus haut et plus loin, on commence à dédaigner les petits dieux locaux, sans toutefois les abandonner.

La terre-mère, *prithivi mâtar*, est déifiée dans le Rig-Véda. Les Romains avaient aussi la terre-mère, *terra mater*, et Tacite retrouvait cette divinité chez les Germains. Hésiode raconte que chaque nuit, le ciel, *Uranus*, descendait sur la terre pour la féconder jusqu'au jour où Chronos, Saturne, le dieu du temps, ayant guetté un moment favorable, châtra Uranus d'un coup de sa faux, mythe gracieux et ingénieux, qu'il serait facile de traduire scientifiquement.

La terre déifiée par les diverses mythologies aryennes n'est pas le globe astronomique roulant dans l'espace, c'est la campagne fertile ayant pour chevelure des arbres, des moissons, etc. Aussi adorait-on en même temps la mer. Cléomène marchant sur Thyrée, sacrifia un taureau à la mer avant d'embarquer son armée (2). La mer, c'est le Poseidon d'Homère, le Neptune des Latins, le dieu qui ébranle la terre, etc.

Le soleil, la lune et les étoiles ont été divinisés un peu partout. La Bible prend même la peine d'en interdire le culte au peuple de dieu. L'astre d'argent, Sélènê, Diane, était fort respecté en Grèce et à Rome.

Les chantres védiques célébraient le grand *Sûrya*, qui sait tout, qui voit tout, devant lequel les étoiles s'enfuient comme des voleurs. « L'œil du soleil, disent-ils, est le bienfait suprême ». C'est l'Hélios des Grecs, le Mithra persan, le Baal tyrien, l'Apollon latin, dont le Noël chrétien fête encore, chaque année, inconsciemment, la renaissance. La grande religion de Zoroastre, basée sur la lutte de la lumière et des ténèbres, personnifiant le bien et le mal sous la forme d'Ormuzd et d'Ahriman, est la plus célèbre des religions solaires. En écartant même, avec toute l'irrévérence convenable, les mythes solaires créés de toutes pièces par l'esprit inventif de nombre de mythologues, il en reste encore un grand nombre

(1) E. B. Tylor, *Civil. primitive*, 350. — (2) Hérodote, VI, 76.

d'incontestables, dans toutes les antiques religions aryennes, jusque dans celles des Germains et des Celtes.

Par un plus grand effort de généralisation, nos ancêtres aryens ont divinisé le ciel tout entier. Tout d'abord ils adorèrent le ciel brillant *Dyu* (*Dyaus*), dans le sein duquel circulent les orages. Puis les chantres védiques spéculant à leur manière, le ciel devient, pour eux, *Dyaus pitar*, le ciel-père, mari de la terre-mère. Puis c'est le ciel étoilé, Varouna aux cent yeux, etc., que nous retrouvons, divinité toute-puissante, maître des dieux, dans le Zeus grec et le Jupiter latin (1). Des divinités secondaires accompagnent le grand dieu : c'est, par exemple, l'*Indra* indien, le dieu du tonnerre, etc.

Le puissant Odin des Scandinaves paraît aussi devoir être identifié avec le ciel, qui, comme nous l'avons vu, est, aujourd'hui encore, la divinité principale de la grande race mongolique.

Le ciel, conçu comme un être animé, vivant, est bien le mythe qui réalise le mieux l'omniprésence. On ne saurait échapper à sa vigilance ; il est bien partout, comme le dieu subtil de la métaphysique chrétienne, qui lui a vraisemblablement emprunté cette qualité.

Tous ces exemples, que l'on pourrait multiplier à satiété, prouvent sans conteste que dans sa mythologie primitive l'homme blanc ne s'est pas élevé au-dessus des races inférieures, et nous savons de plus que, comme elles, quand il a voulu se représenter ses divinités naturalistes, il les a conçues anthropomorphiquement. Il n'a pas été davantage supérieur aux autres types humains dans sa conception des mânes des ancêtres, des esprits et des génies.

B. Selon la mythologie védique, les mânes, les âmes des morts vont ou se confondre avec les esprits des vents, formant cortège à Indra, ou se réunir aux dieux dans les espaces célestes et partager leur existence, image amplifiée de l'existence humaine (2). Les mânes des Hindous ont besoin, comme ceux de tant d'autres peuples, qu'un descendant leur fasse des offrandes. Le treizième jour de la lune, on doit leur présenter du riz bouilli dans du lait, du miel, etc. Car ce sont des êtres très corporels, ayant plus ou moins les besoins de l'homme (3). Ils en ont aussi toutes les pas-

(1) Max Müller, *Lectures*, 2e série. — (2) Girard de Rialle, *les Aryas primitifs*, in *Revue scientifique*, mai 1879. — (3) E. B. Tylor, *Civil. primitive*, 155.

sions. Comme les insulaires des Marquises et tant d'autres peuples primitifs, les Romains croyaient que les esprits des méchants, devenus larves ou lémures, tourmentaient les hommes par leurs apparitions (1). Grecs et Romains pensaient que les mânes des hommes morts de mort violente ou laissés sans sépulture s'acharnaient à poursuivre et à perdre même les innocents (2). Pour conjurer les mauvais desseins des mânes, qui souvent attiraient à eux leurs proches, on leur offrait des sacrifices. Dans une épitaphe, un mari supplie sa bien-aimée femme défunte de l'épargner pendant bien des années, afin qu'il puisse continuer à lui offrir des sacrifices, à lui apporter des couronnes et à remplir d'huile parfumée sa lampe sépulcrale (3). On sait du reste quelle place occupent les apparitions des morts dans la mythologie chrétienne. Ces morts sont souvent animés de fort mauvaises intentions, si l'on en croit l'opinion populaire de la Bretagne contemporaine. Il est tel district de cette province où presque toutes les femmes ont vu des morts, des revenants leur apparaître, et où, la nuit, l'homme le plus courageux ne passe pas sans crainte auprès d'un cimetière.

La croyance aux démons et aux génies est tout aussi répandue. Dans l'Inde méridionale, on n'ose pas sortir après le coucher du soleil, de peur des esprits; au moins a-t-on soin de se munir d'un tison pour les écarter. Le jour même, on allume des lampes pour éloigner les démons (4). Les Grecs et les Romains ont cru aussi à la possession démoniaque. Les malades d'Homère étaient torturés par un horrible démon. Pythagore pense que des démons flottent dans l'air et causent les maladies. Les fous, les épileptiques surtout, étaient des possédés. Plutarque admet toute une hiérarchie démoniaque. Selon lui, les mânes des meilleurs parmi les hommes peuvent devenir héros; ceux-ci démons; et ces derniers sont parfois promus au rang de dieux (5). Le *Nouveau Testament* est plein d'histoires démoniaques, et tous les pères de l'Eglise chrétienne décrivent minutieusement la possession et les pratiques de l'exorcisme. Tout le moyen âge européen n'a été pour ainsi dire qu'une sorte de monomanie démonomaniaque. Nos bûchers orthodoxes ont dévoré des sorciers par centaines de

(1) Friedlænder, *Mœurs romaines du règne d'Auguste*, IV, 483. — (2) *Ibid.*, 484. — (3) *Ibid.*, 495. — (4) Colebrooke, *Asiatic Researches*, VII, 274. — (5) Plutarque, *Romulus*, XXIX, 18, *Isis et Osiris*, XXX.

mille et durant des siècles nos ancêtres ont été tourmentés par des démons incubes, des démons succubes, sucés par des vampires, etc., etc.

Comme beaucoup de sauvages, les Aryens ont parfois métamorphosé diverses maladies en mauvais génies. Les Persans ont vu sous une forme humaine la fièvre scarlatine : « Connaîtriez-vous Al? Elle a l'aspect d'une jeune fille rougissante, aux boucles de flamme, aux joues rosées (1). » Les Hébreux avaient fait de la peste un ange exterminateur; les Romains adoraient la fièvre paludéenne, etc., etc.

Les génies de l'antiquité, les anges gardiens et les anges en général de la religion de Zoroastre et du christianisme sont aussi des conceptions toutes primitives. Le génie de Socrate est célèbre. Ménandre croit à un génie serviteur, à un ange gardien attaché à chaque homme depuis sa naissance. Auguste avait un génie tutélaire, auquel il faisait des offrandes et par lequel il jurait, etc. Selon Maxime de Tyr, toute une légion de ces génies servaient d'intermédiaires entre l'homme et les divinités supérieures. Les caractères de ces génies sont aussi variés que ceux des hommes, et il y a d'ailleurs parmi eux beaucoup d'ombres humaines. Ils guérissent les maladies, donnent des conseils, protègent parfois de préférence certains individus. Il y en a, comme Esculape, qui continuent à s'occuper des choses qu'ils aimaient ici-bas. Il y en a d'une noire méchanceté, etc. (2). A Rome, la déification des empereurs, vivants ou morts, tient au même ordre d'idées, auquel se rattache aussi l'hagiographie chrétienne, et tout cela en fin de compte dérive d'une superstition toute primitive, de l'adoration des ancêtres.

Le culte des idoles, dans la race aryenne, ne s'élève en rien non plus au-dessus des rites les plus grossiers de nombre de tribus sauvages. Rien de plus inférieur, de plus fétichique que le culte des idoles et nous entendons par idoles les représentations figurées des divinités, quelles qu'elles soient. A ce titre la plupart des grandes religions aryennes se ravalent au niveau du fétichisme africain. On nous dit bien que ce sont des emblèmes et que l'adorateur adresse ses hommages aux purs esprits, représentés par ces grossières images; mais la plupart des dévots de

(1) Jos. Atkinson, *Customs of the Women of Persia*, 49. — (2) Maxime de Tyr, *Diss.* XIV, 8.

toutes les religions ne sont pas si forts en métaphysique; c'est bien le dieu, le saint de bois, de plâtre, de marbre qu'ils adorent. A Rome, les bigots venant prier dans les temples s'arrangeaient avec les desservants pour être placés le plus près possible de l'oreille de l'idole, afin d'en être mieux entendus (1). Les Tyriens enchaînaient la statue du soleil pour l'empêcher de quitter leur ville. Auguste châtiait en effigie Neptune, qui s'était mal comporté. Les anciens Arcadiens rossaient leur dieu Pan, quand ils revenaient de la chasse les mains vides. Le jour de la mort de Germanicus, on jeta par terre, à Rome, les autels des dieux (2).

Quand le missionnaire Dietrich renversa les idoles des Esthoniens, ceux-ci s'étonnèrent beaucoup de ne pas les voir saigner (3). On sait de reste que les catholiques vénèrent telle ou telle statue de saint ou de vierge de préférence à toutes les autres. En règle générale, la prière suivante d'un Finnois russe fait bien comprendre quelle idée grossière se fait des personnages divins et de leurs idoles l'Européen peu éclairé : « Dis-donc, Nicolas Dieu! peut-être mon voisin le petit Michel t'a-t-il dit du mal de moi ou peut-être t'en dira-t-il. S'il s'en avise, ne le crois pas. Je ne lui ai fait aucun mal et ne lui en souhaite aucun. C'est un vil fanfaron et un bavard. Il ne te révère nullement et joue l'hypocrite. Moi, je t'honore du fond de mon cœur; et vois! je te fais brûler un cierge (4). »

C'est sûrement dans ce style que le nègre d'Afrique s'entretient avec ses dieux, et si l'on veut bien songer que le fétichisme le plus sauvage, la vénération des gris-gris, des manitous, des reliques sont très largement pratiqués dans plus d'une religion dite supérieure, on pourra hardiment en conclure que, par une large portion de sa mythologie, l'homme blanc ne se distingue nullement des races inférieures. Pourtant, par un côté, cette mythologie des races blanches s'élève au-dessus des religions primitives, et c'est ce qui nous reste à examiner.

C. *Des grandes religions aryennes et sémitiques.* — Les principaux dogmes des grandes religions aryennes sont si connus, qu'il serait superflu de les rappeler ici; notre tâche est surtout de mettre en lumière le côté supérieur de ces mythologies.

Que dans la plupart des grandes manifestations du sentiment

(1) Sénèque, *Lettres*, 41, 1. — (2) Suétone, *Caligula*, V. — (3) E. B. Tylor, *Civil. primit.*, II, 222. — (4) M. Wallace, *la Russie*, I, 215.

et de l'intelligence, les races blanches aient surpassé les autres, cela est incontestable; mais il importe de ramener cette supériorité à sa vraie valeur. Il suffit de regarder autour de soi pour voir que chez les races dites aryennes le niveau moyen de la majorité des individus ne s'élève guère au-dessus de celui du nègre africain. Seulement les races privilégiées dont nous parlons ont fourni une très petite élite d'individus, tantôt meilleurs, tantôt plus intelligents que le reste de leur espèce. Ces intrus, naturellement novateurs, presque toujours bafoués, persécutés, souvent mis à mort, ont peu à peu élargi dans tous les sens l'horizon de l'esprit humain, et grâce à leurs conquêtes le vulgaire troupeau s'est fait une existence de plus en plus *humaine*.

C'est de cette manière que, comme tout le reste, les religions se sont lentement perfectionnées. Dans l'Asie Aryenne et son annexe, l'Europe, la masse a pratiqué et pratique encore le plus grossier animisme. En voyant le premier chemin de fer, des Hindous ont divinisé « la vapeur » et lui ont offert des guirlandes et du beurre fondu. De même ils avaient, de longue date, déifié la petite vérole, devenue la déesse Matadjie, etc., etc. Cette naïveté inintelligente n'est pas particulière aux Hindous. Burton a entendu une vieille femme de la tribu arabe des Eesa s'écrier dans un accès de névralgie dentaire : « Oh ! Allah ! Puissent tes dents te faire autant souffrir que les miennes (1) » ! Mais pour trouver des exemples de cette sauvagerie religieuse l'Européen n'a que faire de quitter son pays.

Tout cela est incontestable, et néanmoins les spéculations religieuses des races aryennes ont pris une ampleur tout à fait caractéristique. Nous savons par les Védas que les anciennes tribus blanches de l'Asie centrale ont tout d'abord voué au feu un culte tout à fait fétichique, ne se distinguant pas en cela de nombre de peuples primitifs, héliolâtres et pyrolâtres; mais, par un lent effort de la pensée, les descendants de ces fétichistes védiques ont ennobli leur culte et vu dans le dieu Agni à la fois le feu physique, la chaleur vitale et le principe pensant (2). Là ne s'est point arrêté leur progrès; à force de simplifier, de synthétiser leur polythéisme, ils ont fini par en dégager la trinité presque scientifique de Brahma, Vichnou et Çiva : production, conserva-

(1) Lubbock, *Orig. civil.*, 221. — (2) E. Burnouf, *Science des religions*, 154.

tion, dissolution ou retour dans le sein panthéistique de Brahma, d'où émanent tous les êtres, où ils rentrent tous après une série plus ou moins longue d'incarnations.

De même Agni, dont nous avons parlé, le dieu Agni, après avoir été longtemps alimenté avec du beurre fondu et la liqueur alcoolique de l'asclépias acide, le *Sôma* sacré, est devenu d'abord un enfant glorieux, puis une divinité métaphysique, un médiateur, vivant dans les pères, revivant dans les fils (1). Enfin d'Agni est sorti tout un mythe où l'on a pu retrouver avec une grande vraisemblance toute la légende du Christ (2).

De leur côté, les Parsis, dont les dogmes se sont si largement infiltrés dans le christianisme, ont d'abord considéré le feu comme un dieu anthropomorphe, donnant aux hommes le bonheur et la santé, mais à condition qu'on lui fournît amplement du bois, des parfums et de la graisse. De nos jours, devenus plus intelligents, c'est seulement à l'invisible esprit du feu qu'ils adressent leurs prières (3). Cette religion des Parsis, ou plutôt l'antique religion de Zoroastre, se distingue aussi des cultes inférieurs par l'extrême simplification de ses personnages divins, presque réduits au dieu de la lumière et au dieu des ténèbres, à Ormuzd et Ahrimane. De plus elle s'est honorée par la suppression des idoles, si chères aux Hindous.

Enfin, et ceci est encore un trait des religions supérieures, le brahmanisme, le mazdéisme, surtout le bouddhisme, ont dans une large mesure associé la morale à la mythologie. Le bouddhisme a même tenté toute une révolution sociale ; il a entrepris de briser la chaîne sociale des castes et d'inaugurer, dans le monde, le règne de l'humanité et de la paix. Or, quoiqu'elle soit surtout pratiquée aujourd'hui par les races mongoliques, cette religion est d'origine aryenne. Le Dalaï-Lama de Lhassa et tous les Chabérons du Thibet et de la Mongolie, qui exploitent si habilement la doctrine de la transmigration et des régénérations, vivent du bouddhisme, mais ne l'auraient pas inventé.

Cette absorption de la morale par la religion caractérise les grandes mythologies dont nous parlons. En effet, les créateurs de ces métaphysiques religieuses ne se sont pas contentés, comme

(1) E. Burnouf, *Science des religions*, 226. — (2) E. Burnouf, *loc. cit.*, ch. VIII. — (3) Wilson, *The Parsi Religion*, ch. IV; cité par E. B. Tylor, *Civil. primit.*

le faisait les tribus védiques, comme le font et l'ont fait tous les peuples primitifs, d'imaginer des mythes simplement, naïvement, uniquement pour incarner leurs émotions ou expliquer grossièrement les phénomènes du monde extérieur. Ils ont eu des visées de pratique sociale, ont intéressé leurs dieux à la conduite des hommes et fait de leurs religions la sanction de leur morale.

Ainsi procédèrent aussi, quoique plus tardivement et moins complètement, les polythéismes grec et romain, si évidemment dérivés des antiques croyances de l'Asie centrale et où l'on constate encore un autre caractère d'élévation : la divinisation de certaines idées, de certaines facultés supérieures du cerveau humain, par exemple la déification du Temps-Saturne, de la Raison-Minerve, etc.

Les grandes religions sémitiques, le judaïsme et l'islamisme, inférieures par tant de côtés aux synthèses mythologiques de l'Asie aryenne, ont aussi soudé étroitement leur morale et leurs dogmes, tout en proscrivant de leur mieux les fétiches, les idoles, etc. ; mais combien leur dieu anthropomorphe, violent, cruel, capricieux, véritable despote oriental, est au-dessous du panthéisme brahmanique et bouddhique, qui, au fond, exprime mythologiquement la grande formule de l'univers, la circulation de la vie ! comme l'a dit Moleschott.

En dépit du néant de sa métaphysique, le christianisme, religion hybride, amalgame confus de védisme, de mazdéisme, de brahmanisme, de bouddhisme, de judaïsme, mérite néanmoins quelques-uns des éloges que nous avons donnés aux grandes religions asiatiques. Comme elles, il s'est largement préoccupé de la morale, en leur empruntant d'ailleurs la plupart de ses prescriptions. Mais la métaphysique chrétienne, indigente et sans cohésion, ne se distingue que par l'adoption d'une idée insensée, l'idée de création *ex nihilo*, empruntée à Philon et aux rêveurs alexandrins. De plus, le christianisme s'est dégradé en s'incorporant toutes les grossières manifestations des religions primitives : les fétiches, les idoles, le culte des ancêtres, celui des génies, etc. Les rites, servilement calqués pour la plupart sur les rites bouddhiques, manquent absolument d'originalité. Enfin, et ceci est bien plus grave, le brahmanisme et le bouddhisme ne sont pas incompatibles avec la science, à laquelle le christianisme est radicalement antipathique : c'est malgré lui que la pensée scientifique est née et a grandi, c'est par elle qu'il doit mourir.

IX

Evolution de la mythologie.

La gradation mythologique, assez généralement admise, et partant du fétichisme pour aboutir au monothéisme et au panthéisme, en passant par le polythéisme, est commode pour l'exposition des faits, et elle répond assez bien aux principales phases de l'évolution religieuse. Pourtant, il faut se garder de lui accorder une valeur absolue ; surtout il ne faut pas croire qu'entre les diverses nuances de l'erreur il y ait des divisions tranchées. En définitive, tous ces degrés se fondent dans une même illusion, que Tylor a appelée l'*animisme* (1).

Durant les longues périodes de son enfance et de sa jeunesse, l'esprit humain s'extériore sans cesse lui-même; il dote libéralement de facultés conscientes, semblables aux siennes, tout ce qui tombe sous ses sens : arbres, montagnes, pierres, animaux, fleuves, etc., etc. Il y a pourtant dans cet animisme une gradation, qui correspond aux progrès de l'intelligence et de l'expérience.

Tout vaste qu'est réellement l'univers, le milieu ambiant est d'abord fort restreint pour la courte vue de l'homme. Pour les yeux mal ouverts du sauvage, rien n'existe au-delà du petit district où il se débat pour l'existence, et son animisme y est enfermé comme lui ; c'est seulement aux objets et aux êtres circonvoisins que l'homme primitif prête une conscience analogue à la sienne : c'est ce que l'on a appelé *fétichisme*.

Puis, à mesure que la vision intellectuelle devient de plus en plus distincte, l'horizon animique s'élargit; ce sont les grands phénomènes de la nature que l'on anthropomorphise. En même temps, la plèbe des petits dieux primitifs tombe de plus en plus dans le discrédit. Les divinités diminuent en nombre et croissent en importance: c'est, si l'on veut, le polythéisme.

Mais cette aristocratie divine, triée sur le volet, ne résiste pas plus que la démocratie antérieure aux progrès de la raison humaine, et, à force de supprimer tantôt l'un, tantôt l'autre de ces personnages imaginaires, on en arrive soit au monothéisme, soit au

(1) Voir A. Lefèvre, *Dialogue entre* A *et* B *sur la survivance et l'animisme*, in *Revue internationale des sciences*, mars 1879.

panthéisme. Enfin ces grandes et dernières conceptions mythiques subissent à leur tour la tragique destinée des dieux précédents, dont elles étaient la synthèse; elles succombent sous les coups de bélier de la science, malgré les efforts désespérés que fait la métaphysique pour rattacher l'homme au divin.

Cette fois, le cycle mythologique a été parcouru tout entier. L'homme a enfin une vue juste et précise de sa situation dans l'univers; la nature des choses, comme dit Lucrèce, en langage plus moderne, la raison éclairée par la science lui dit: « Pauvre être, si humble et si sublime à la fois; force est bien de le reconnaître, tu n'es que le premier des vertébrés terrestres. Ton extraction est bien infime; tu es de bien mauvaise maison; mais par une lente série d'efforts, tu as su t'élever au-dessus de tes frères inférieurs. Tu vois et comprends ce qu'ils ne savent ni voir ni comprendre, et l'ampleur acquise peu à peu par ta vie de conscience fait de toi un être singulier. Ton origine, tu la connais; mais le but vers lequel tu tends, à peine le peux-tu entrevoir. Persévère, travaille encore; le chemin qui te reste à parcourir est bien plus long que celui déjà parcouru. Avant que s'éteigne le noyau de matière stellaire, qui fut jadis Apollon, d'innombrables générations humaines auront à lutter, à souffrir, à vivre. »

Mais, pour ne point s'égarer, il importe à cette future humanité de bien savoir que le monde extérieur qui l'étreint est aveugle et sans pitié, que pour le dominer il faut surprendre ses lois; il lui importe surtout de ne pas oublier que, pour l'individu, la vie consciente est strictement limitée entre le premier vagissement et le dernier soupir. C'est seulement dans les futures destinées de l'humanité qu'il faut placer le souci de l'*au-delà*. S'améliorer soi-même, travailler au progrès général : tel doit être le but de l'effort humain. Il faut « payer la dette de l'ancêtre », comme disait Manou; c'est-à-dire léguer aux descendants, mais quelque peu agrandi, le patrimoine reçu des générations mortes. C'est là le grand devoir, et il porte avec lui sa récompense. En résumé, il faut vivre utilement et mourir sans se plaindre.

CHAPITRE XVII.

DU CULTE ET DU SACERDOCE.

L'évolution mentale, d'où sont sortis le culte et le sacerdoce, a été si analogue par toute la terre, que le sujet de ce chapitre se peut résumer en quelques pages.

Chez les races très inférieures, chez les Pécherais, les Tasmaniens, les Australiens, les Hottentots, etc., il n'y a ni temples, ni prêtres, ni rites. A cette phase primitive du développement humain, la religiosité consiste tout au plus à croire à l'existence d'esprits anthropomorphes ou zoomorphes, hantant les rochers, les grottes, les arbres, etc., et l'idée de communiquer avec ces êtres généralement malfaisants ne vient à personne.

Un peu plus tard, l'homme devenu plus avisé, plus raisonneur, en arrive tout naturellement à penser que, par des présents, des génuflexions, etc., il parviendra à peser sur les décisions de ses dieux, faits à son image. Alors le temple s'édifie et le prêtre apparaît. Au début le temple est bien humble ; c'est une case comme les autres. Les dieux étant conçus comme des êtres errants, très analogues aux hommes, on leur offre simplement une maison pour se reposer, un asile. Puis, dans cette demeure, on met l'image des dieux, qui souvent se confond avec eux-mêmes, quand on ne sait pas encore abstraire l'esprit de l'idole qui le représente (1). Rien de plus commun que ces temples primitifs dans l'Afrique équatoriale, dans la vallée du Niger, dans l'Aschanti, etc. Rien de plus naturel aussi, une fois l'idole ou le fétiche convenablement logés, que de leur offrir des aliments, des fruits, des animaux. Dans le principe, le sacrifice, l'offrande, n'ont d'autre but que de nourrir le dieu. C'est pour cela que le nègre d'Afrique égorge des poulets dans la case du fétiche ; c'est pour cela que les Polynésiens laissaient des cochons se putréfier dans leurs moraïs.

Avec le temple et souvent avant lui, apparaît le prêtre. Ce n'est pas encore le personnage majestueux et officiel des civilisations

(1) Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 405-468, et *Second Voyage*, 122, 210, 228. Hutton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 408.

plus avancées; c'est simplement un membre de la tribu, qui, de bonne ou de mauvaise foi, prétend posséder le privilège de communiquer avec les esprits, de servir de médium entre eux et les humains, de guérir les maladies, si souvent occasionnées par la malice ou la colère des puissances invisibles. Cet homme choisi n'est encore qu'un modeste sorcier. Nous le trouvons réduit à sa plus simple expression chez les Cafres, où il a seulement le pouvoir de faire pleuvoir.

Mais une fois la case de l'esprit édifiée, le sorcier devient très facilement l'homme-fétiche, le gardien, le serviteur du dieu. Pourtant il n'en est pas toujours ainsi. A cette période, le culte est souvent encore exercé par le chef de la famille ; car la famille a fréquemment des dieux qui lui appartiennent en propre. Chez les Aryas védiques, c'était le chef de la famille qui sacrifiait à Agni. Et il en est encore ainsi dans beaucoup de districts de l'Afrique équatoriale. Mais quand il y a des dieux de tribus le soin de communiquer avec eux est souvent dévolu soit aux chefs, soit à des sorciers spéciaux, à des prêtres, qui ayant l'oreille des divinités savent comment on doit s'y prendre pour se les concilier et que le public entretient pour ce service. Peu à peu ces prêtres, chez qui le sacerdoce était d'abord personnel, finissent par former, chez bien des peuples, une caste héréditaire. Il en était déjà ainsi dans la plupart des archipels polynésiens, à Taïti (1), aux Marquises (2), à Tonga (3), etc. Dès lors ces personnages importants se mêlent à tous les actes de la vie sociale. Leur grande fonction est de présenter aux dieux les offrandes, de sacrifier les victimes animales et humaines, parfois, comme en Polynésie, de désigner ces dernières; car, presque partout, les dieux primitifs sont grands mangeurs, grands amateurs de sang et souvent de sang humain.

Une fois constitués en castes ou même en classes bien définies, les prêtres tendent presque invariablement à gouverner la société civile et ils y arriveraient partout, si, dans les sociétés primitives, l'état de guerre perpétuel n'engendrait fatalement une classe de chefs militaires. Parfois cependant, comme dans l'Inde de Manou, l'aristocratie guerrière elle-même se soumet plus ou moins doci-

(1) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 295). — (2) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 158. — (3) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 255.

lement aux hommes divins, devenus aussi d'ordinaire les gardiens de la morale. Parfois il se forme seulement une alliance plus ou moins intime entre le roi, les nobles et les prêtres, entre les hommes du sabre et ceux de l'autel ; les pouvoirs spirituel et temporel se soutiennent mutuellement au mieux de leurs intérêts.

Il peut arriver aussi que la théocratie triomphe; mais pour cela il est presque nécessaire que le pays soit plus ou moins complètement à l'abri des invasions guerrières. La théocratie thibétaine nous offre le plus remarquable exemple de ce triomphe absolu du pouvoir religieux. Là existe un vrai peuple de lamas, entretenus par la partie laborieuse de la nation et habitant des milliers de riches couvents, d'où ils gouvernent le pays (1). Ce clergé, hiérarchiquement organisé, a ses koutoutkous, assez comparables aux cardinaux catholiques, et son Dalaï-Lama, le grand lama de Lha-ssa, pape trois fois saint, ayant sur son confrère du Vatican l'inestimable avantage d'être immortel, privilège que partagent d'ailleurs avec lui les grands dignitaires de l'église lamaïque. Aucun de ces saints personnages ne meurt. De temps à autre seulement ils transmigrent, quittant un corps usé pour renaître dans un enfant miraculeux qui a gardé le souvenir de son existence antérieure, ainsi qu'il le prouve dans un interrogatoire. Parfois même les dignitaires lamaïques désignent avant de changer de corps le lieu de leur future régénération (2). Beaucoup de simples lamas jouissent aussi de cette faculté de reviviscence et, dans certains couvents du Boutan, la part du bien temporel assignée à chaque père est proportionnelle au nombre de ses transmigrations (3).

Partout où le sacerdoce est fortement constitué, le rituel, sans cesse perfectionné, devient une science, et en même temps les demeures des dieux, si humbles au début, se changent en édifices somptueux. Mais en définitive, le cérémonial se ramène toujours à certaines pratiques obséquieuses destinées à apaiser les divinités ou à capter leur bienveillance. Toujours le culte n'est que l'art de demander des faveurs aux personnages divins. Cet art varie beaucoup suivant la race, le degré de civilisation, etc., mais le fond en est toujours l'offrande, le don spontané de présents que l'on suppose agréables aux dieux. Ces présents sont d'abord fort gros-

(1) Huc, *Voyage en Tartarie*, etc. Préjévolsky, *Mongolia*. — (2) *Voy. au Boutan par un auteur hindou*, in *Revue britannique*, 1827. — (3) *Ibid.*

siers. Ce sont, dans le principe, des aliments, des boissons, des parfums, etc., et souvent des victimes animales ou humaines; car l'anthropophagie existe ou a existé dans tous les pays, et partout les dieux ressemblent aux hommes, leurs créateurs.

Dans la phase la plus primitive, on a voulu seulement donner à manger aux dieux; puis, pour leur plaire, on s'est ingénié à s'imposer des privations, des souffrances ou à en infliger à des victimes choisies. Les faits de ce genre fourmillent dans les annales de l'humanité. Au moment de perdre une bataille, le roi des Moabites promet de brûler son fils aîné sous les murs de la ville. Le sacrifice de la fille de Jephté est célèbre. Les Phéniciens brûlaient en l'honneur de leur Moloch les enfants des plus nobles familles, etc. (1).

Mais à mesure que grandit l'intelligence d'un peuple, sa ferveur devient moins farouche et plus parcimonieuse. La prière et les génuflexions remplacent peu à peu les offrandes onéreuses et les sacrifices sanglants. Parfois, comme en Chine, on ne fait plus d'offrandes qu'en effigie; des images en papier tiennent lieu des objets réels et sont brûlées à leur place. L'homme primitif prie grossièrement, mais sincèrement, poussé par quelque besoin ou quelque émotion. « Viens à la prière, disait un missionnaire à un Malgache. — Prier quoi? répondit celui-ci. Je n'ai besoin de rien maintenant (2). » Plus tard, la prière devient une formule, mécaniquement débitée à heure fixe; les cérémonies et les rites s'accomplissent sans élan, sans ferveur, par pure habitude. Ce changement indique que les temps sont proches, que l'âge de foi va céder la place à l'âge d'examen, l'âge d'ignorance à l'âge de science.

(1) E. B. Tylor, *Civil. primitive*, II, 512. — (2) Le père H. de Régnon, *Madagascar et le roi Radama*, II, 30.

LIVRE IV.

DE LA VIE SOCIALE.

CHAPITRE I.

DU MARIAGE.

I

Des unions sexuelles dans le règne animal.

Au sujet du mariage, comme à celui de la plupart des questions psychologiques et sociologiques, un coup d'œil jeté sur le règne animal ne sera pas sans nous procurer quelques lumières.

La reproduction étant la condition *sine quâ non* de la durée d'une espèce organique, quelle qu'elle soit, tous les animaux à sexes séparés, surtout ceux chez qui l'accouplement est nécessaire, se cherchent et se rapprochent, à de certaines époques, pour vaquer à la fécondation. Si nous faisions de la psychologie, nous aurions à nous demander d'où naît, comment s'est formé l'instinct amoureux, sauvegarde de la durée de l'espèce, cet instinct tyrannique qui fait de l'altruisme avec de l'égoïsme. Au point de vue sociologique, nous n'avons qu'à constater le fait et à en énumérer les divers modes.

Ces modes sont multiples. Le plus inférieur de tous et l'un des plus communs est celui de la promiscuité. Nombre d'animaux copulent ensemble, au hasard du besoin, sans se soucier de la liberté du choix, sans se piquer de fidélité. Nous savons pourtant que chez certaines espèces, spécialement certaines espèces d'oiseaux, le mâle courtise la femelle et cherche à lui plaire. On se quitte d'ordinaire parfois dès que le désir est assouvi, souvent seulement après que les jeunes sont élevés.

Si la promiscuité est fréquente, chez les animaux, la polygamie n'est pas très rare. Alors le mâle s'approprie un certain nombre de

femelles et en éloigne ses rivaux. Notre coq de basse-cour est un type d'animal polygame et jaloux. Mais la polygamie est loin d'être la règle chez les espèces animales. En effet, elle n'est guère possible que chez les animaux sociables, vivant en troupeaux, que là aussi où le nombre des femelles l'emporte de beaucoup sur celui des mâles. Elle est de toute nécessité, par exemple, dans les sociétés d'hyménoptères, où une immense population de femelles ne possède que quelques mâles.

La polyandrie animale n'existe guère, puisque, chez presque toutes les espèces supérieures, la femelle, en raison de sa faiblesse relative, est contrainte à subir les caresses du mâle et ne saurait former et défendre un sérail masculin. Dans un certain nombre d'espèces d'ailleurs, la femelle semble avoir une prédilection décidée pour le plus fort et quand les mâles rivaux luttent avec plus ou moins de fureur pour sa possession, elle attend patiemment le vainqueur afin de se livrer à lui. Il faudrait fermer volontairement les yeux pour ne pas reconnaître jusque dans l'espèce humaine cette forme de sélection amoureuse, plus déguisée et plus variée seulement.

La monogamie, que certaines races humaines supérieures ont adoptée, avec des tempéraments d'ailleurs, et que nos moralistes ont l'habitude de considérer comme la forme par excellence du mariage humain, n'est pas très rare chez les animaux. Elle est d'abord nécessaire, chez les espèces très disséminées, ne pouvant guère vivre que par couples, soit parce que leur subsistance est rare, soit parce qu'elles sont particulièrement insociables. Cependant ces conditions ne sont pas absolument nécessaires. Le macaque *ouanderou* (*macacus silenus*) de l'Inde n'a qu'une femelle et lui est fidèle jusqu'à la mort. Dans l'espèce pintade, le mâle se borne à une femelle, quel que soit le nombre des poules (1). Parfois le mode d'union change avec le genre de vie. Ainsi le canard sauvage, qui d'ordinaire est monogame, devient polygame par la domestication. Peut-être les monogames sociables, comme la pintade, descendent-ils d'ancêtres qui ont longtemps vécu par couples isolés.

Chez certains animaux, on le sait, la vraie monogamie, la monogamie morale, s'élève bien au-dessus de la monogamie hu-

(1) J. C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, t. II, 394.

maine. Dans notre espèce, la mort d'un époux laisse assez rarement son conjoint inconsolable. Or, chez la perruche Illinois (*psittacus pertinax*), veuvage et mort sont d'ordinaire synonymes et un cas semblable a été observé chez un ouistiti (*hapale jacchus*), au jardin des plantes de Paris. C'est que, chez l'homme comme chez l'animal, la force des sentiments affectifs ne se proportionne pas toujours au degré d'intelligence.

Citons, pour finir, certaines espèces éminemment sociables, les abeilles, les fourmis, chez qui le souci de la prospérité publique a dominé les instincts personnels, au point que la reproduction est devenue, par division du travail, une tâche affectée à certains individus seulement. Tant d'abnégation ne s'est encore observée dans aucun groupe humain; car il semble bien que le célibat des lamas, thibétains et autres, ait un tout autre but que de se livrer au travail dans l'intérêt du corps social tout entier.

Mais, chez les animaux, il n'y a ni lois ni codes régissant et réglant l'union des sexes. Pourquoi les modes de cette union sont-ils si variés ? C'est uniquement dans la concurrence vitale, dans les nécessités de la lutte pour l'existence qu'il en faut chercher la raison. La dispersion ou l'agrégation des individus, la proportion des sexes dans l'espèce jouent sûrement le principal rôle dans la production de la promiscuité, de la monogamie ou de la polygamie. La forme conjugale, qui a le mieux assuré la reproduction de l'espèce, qui s'est le mieux adaptée aux circonstances de l'habitat, des rivalités à soutenir, etc., cette forme utile est nécessairement devenue objet de sélection, puis habitude et instinct. Nul doute que la monogamie à toute épreuve, dont nous avons cité des exemples, n'ait été, pour certaines espèces, dans des circonstances données, un avantage considérable ; elle leur permettait de mieux soigner leurs jeunes, d'en conserver un plus grand nombre.

Les mêmes lois, les mêmes nécessités ont poussé les diverses sociétés humaines dans telle ou telle voie conjugale. A vrai dire, sous ce rapport, l'homme, tout intelligent qu'il est, n'a guère été plus inventif que l'animal. Il l'a même été moins, puisqu'il n'a jamais songé à créer, comme les fourmis et les abeilles, des castes uniquement consacrées à la reproduction. Seulement l'homme a souvent, non toujours, mieux déterminé la forme de ses unions sexuelles. C'est surtout dans les sociétés humaines qu'il y a mariage, c'est-à-dire union sexuelle, réglée par des conventions so-

ciales, mais ces conventions sont loin d'avoir, partout et toujours, la forme de lois rigoureuses.

II

Du mariage humain.

Nous verrons que, dans beaucoup de sociétés humaines primitives, les unions sexuelles sont tout à fait animales, sans règle et sans frein. Cet état bestial est-il, chez l'homme, un premier degré, à partir duquel le mariage évolue en passant par des phases régulières, partout analogues, comme l'ont supposé quelques sociologistes? Nullement. Comme les animaux, les hommes obéissent aux lois d'airain de la nécessité et cette nécessité a des exigences fort variables. Comme les animaux aussi, les hommes primitifs satisfont autant qu'il est en eux leurs grossiers désirs. Aussi, dans le sein d'une même race, d'une même tribu, on peut trouver des formes diverses d'union sexuelle; car chez la plupart des sauvages il n'y a pas de lois sauvegardant la morale et protégeant les faibles. Nous avons vu combien, dans les sociétés primitives, la vie des enfants était abandonnée au caprice des parents. La vie des femmes n'est guère mieux protégée et leur liberté est moins garantie encore. Pourtant, comme en définitive la prospérité d'un groupe social dépend des actes individuels de chacun de ses membres, telles ou telles mœurs finissent par amener l'extinction ou la survie d'une tribu luttant avec ses rivales pour l'existence. Aussi, sous la pression des circonstances extérieures, les coutumes socialement utiles finissent par s'implanter dans les groupes ethniques. Il se forme des habitudes, des mœurs auxquelles il est mal de déroger; mais ces mœurs varient parce que les conditions de la bataille pour vivre ne sont pas partout les mêmes. C'est pourquoi la forme des unions sexuelles, des mariages, si l'on veut, est assez variable. Promiscuité, polygamie, polyandrie, mariages partiels n'obligeant les conjoints que pour une portion de la semaine ou du mois et permettant simultanément des unions multiples, monogamie, mariage exogamique, mariage endogamique, tout cela existe dans les diverses sociétés humaines, et assez capricieusement. Ainsi la monogamie persistante, que tous nos moralistes préconisent comme le type conjugal par excellence, est en vigueur chez les Weddahs de Ceylan, si

peu supérieurs à certains animaux. C'est que, comme nombre de ceux-ci, ils vivent à l'état de dispersion extrême, par couples, et la polygamie aussi bien que la polyandrie leur ont toujours été impossibles. Les formes conjugales les plus nobles, selon nous, ne sont donc pas toujours le signe d'un haut développement intellectuel. Le mariage, comme tout le reste, s'est réglé sur les nécessités de l'existence. C'est ce que vont démontrer les faits.

III

Du mariage en Mélanésie.

Il y avait en Tasmanie, et il y a encore, en Australie ainsi que dans la plupart des îles mélanésiennes, un mariage par capture, un mariage exogamique. C'est, chez ces races, la forme légale de l'union sexuelle, et nous aurons tout à l'heure à la décrire. Mais en dehors de ce mariage légal, une large promiscuité était permise. C'est même la forme amoureuse des unions sexuelles; car le mariage exogamique a uniquement pour but, en Australie, la possession d'une esclave, d'une bête de somme, qui portera l'eau, le bois, les fardeaux (1). Dans le sein de la tribu, les filles depuis dix ans, les garçons depuis l'âge de treize ou quatorze ans, cohabitent librement ensemble. On célèbre même certaines fêtes, donnant aux jeunes gens le signal et la liberté des accouplements. En outre, le devoir des jeunes filles est d'aller, la nuit, partager la couche des hôtes accueillis dans la tribu; les parents s'unissent souvent à leurs enfants, etc., etc. (2).

A vrai dire, le mariage n'existe pas en Australie, et en y regardant d'un peu plus près on se serait épargné des théories à perte de vue sur l'exogamie des Australiens. Ce que les voyageurs ont à tort appelé mariage est simplement la capture d'une esclave, qui, sans doute, pourra servir aux plaisirs amoureux du maître, si cela lui convient, puisqu'elle est son animal domestique, sa chose, un être, qu'il a le droit de frapper, de blesser, de tuer et même au besoin de manger. On conçoit que cette position peu enviable ait été réservée aux femmes violemment enlevées aux tribus rivales et que l'homme n'ait pas le droit de l'infliger aux femmes portant le même nom que lui, aux femmes de sa tribu. Eyre nous

(1) Eyre, *Discoveries*, vol. II, 321. — (2) *Ibid.*, II, 320.

a décrit ce prétendu mariage. L'homme commence par étourdir d'un coup de *douak* la femme qu'il a rencontrée loin des siens, puis il la traîne au loin par les cheveux. Il attend alors qu'elle soit revenue à elle, puis l'oblige à le suivre dans sa tribu (1). Il va de soi qu'il la viole, si bon lui semble. Ce rapt est une action fort louable en Australie et les enfants s'y exercent dans leurs jeux (2). C'est là la forme la plus brutale de l'union sexuelle, et sûrement elle ne mérite pas le nom de mariage. Le rapt adouci, qui se pratique quelquefois, est un peu plus digne de ce nom. Parfois, en Tasmanie, la femme était prévenue et le rapt seulement fictif, à en croire le révérend Bonwick (3). Cela était sûrement assez rare, mais souvent on entrait, après l'enlèvement, en arrangement avec la tribu de la femme. A un certain jour, en présence des deux tribus rassemblées, le ravisseur devait servir de but à la tribu adverse, qui lui lançait un certain nombre de javelots ; il avait d'ailleurs la liberté de parer avec son petit bouclier (4). Tout finissait d'ordinaire sans effusion de sang ; des agapes communes scellaient la réconciliation, et parfois on célébrait le mariage en attachant les conjoints au même arbre et en leur cassant une même dent incisive (5). A partir de ce moment, la femme enlevée appartenait légitimement à l'homme, qui avait le droit de la traiter à sa guise et aussi de la prêter ou de la louer à tout venant (6). Quant à la femme possédée, l'infidélité non autorisée lui était interdite et elle en était souvent brutalement punie (7) ; car la femme ravie était la propriété de son maître.

Ce prétendu mariage exogamique n'étant pas toujours facile à conclure, beaucoup d'Australiens sont célibataires, et la plupart ne volent guère de femme avant trente ans (8). Il va de soi que la polygamie ne leur est pas interdite. Ceux qui ne possèdent pas de femmes en propre ont pour ressource la promiscuité endogamique, quand ils ne louent pas, moyennant quelques présents, les femmes de leurs amis (9).

Ces coutumes, combinées avec l'infanticide des filles, main-

(1) Oldfield, *Trans. Ethn. Soc.*, III, 250. — (2) Collins, *English Colony in New South Wales*, 362. — (3) *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 85. — (4) *Souvenirs d'un déporté à la Nouvelle-Galles du Sud* (*Revue britannique*, 1826). — (5) A. E. Foley, *Quatre Années en Océanie*, etc., 182, 183. — (6) Eyre, *Discoveries*, II, 320. — (7) Bonwick, *loc. cit.*, 72. — (8) Baudin, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 34. — (9) *Ibid.*

tiennent la population au niveau des rares subsistances de l'Australie sauvage. Aussi, dans nombre de tribus, les femmes sont moins nombreuses que les hommes, d'où la nécessité de la promiscuité et une tendance naturelle à l'exogamie.

La coutume de capturer des femmes existe dans un certain nombre d'îles mélanésiennes. A Bali, île située entre Java et la Nouvelle-Guinée, l'enlèvement des femmes se pratique exactement comme en Australie, et il est immédiatement suivi de viol. Après quoi, le ravisseur paie aux parents le prix de la femme ravie, qui devient son esclave (1). Aux Fidji aussi, le rapt réel ou simulé était chose habituelle. Quant à la femme, ou elle se sauvait auprès de quelqu'un qui pût la protéger, ou elle acceptait le ravisseur pour mari et un festin donné aux parents légalisait l'affaire (2). A Viti, comme en Australie, les femmes sont la propriété de leurs maris; les chefs en possèdent parfois plusieurs centaines, parmi lesquelles un petit nombre de légitimes, dont les enfants seuls héritent. Les autres sont des concubines, des esclaves, des animaux domestiques, que le maître tient à la disposition de ses guerriers, afin d'encourager leur fidélité. Même les femmes légitimes des chefs vitiens ont à remplir vis-à-vis de leur mari de singuliers devoirs. Au moment de leur mariage, elles doivent choisir, dans le peuple, une très jeune fille, qu'elles élèvent avec sollicitude jusqu'à l'âge nubile; puis, un beau jour, après l'avoir lavée, parfumée, coiffée avec des fleurs, elles la conduisent, toute nue, à leur maître; après quoi elles doivent se retirer silencieusement (3).

Il ne semble pas que le mariage par capture soit fréquent à la Nouvelle-Calédonie. Les enfants y sont même fiancés de très bonne heure, ce qui d'ailleurs ne tire guère à conséquence. Comme dans tout le reste de la Mélanésie, la polygamie est permise à tous ceux qui la peuvent pratiquer; c'est elle qui remplace la domesticité inconnue aux Néo-Calédoniens.

A la Nouvelle-Calédonie, on ne se marie pas entre proches parents du côté maternel, ce qui, là comme ailleurs, indique vraisemblablement une antique époque de promiscuité, où le père était difficile à connaître. La Néo-Calédonienne mariée est aussi

(1) *Notices of the Indian Archipelago*, 90.— (2) Williams, *Fiji and the Fijians*, I, 174. — (3) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, *II*, 235.

la propriété de son mari, qui a le droit de la mettre à mort en cas d'adultère, mais qui parfois se contente de la corriger ou de la chasser, après lui avoir fait subir une sorte de scalp. A la Nouvelle-Calédonie, les relations sexuelles sont curieuses par leur brutalité même. Elles n'ont guère lieu la nuit, car les hommes et les femmes dorment dans des cases distinctes. C'est d'ordinaire le jour, dans les fourrés, que l'homme et la femme s'unissent et d'une manière toute animale, *more canino*, comme disent les théologiens (E. Foley, *Bull. Soc. d'anthropologie*, 9 octobre). Selon O. Beccari, des coutumes analogues existent aussi chez les Papous de la Nouvelle-Guinée.

Ajoutons que les mœurs néo-calédoniennes obligent tout homme, marié ou non, à épouser immédiatement la femme de son frère ; coutume d'ailleurs fort répandue, et qui était en vigueur jusque chez les juifs.

Ce qui précède montre combien peu l'union des deux sexes mérite le nom de mariage à la Nouvelle-Calédonie ; pourtant l'institution commence à naître, puisqu'il y a une convention amiable avec les parents, droit de propriété sur la femme et même dans certaines tribus, notamment à Kanala, une espèce de contrôle légal sur les choses conjugales. Dans cette dernière tribu, en effet, tout individu surpris en adultère est jugé par le conseil des vieillards, que préside le chef, et il est d'ordinaire mis à mort sur l'heure. C'est que cette infraction aux droits du mari est un grave attentat à la propriété (1).

On peut rapprocher du mariage ou du soi-disant mariage mélanésien la promiscuité des Andamanites. Elle est toute primitive, animale. Chez eux, les femmes appartiennent à tous les membres de la tribu ; résister à l'un deux est, pour elles, un grave délit, sévèrement châtié. Pourtant, une sorte d'union temporaire subsiste quelquefois entre un homme et une femme, quand celle-ci devient grosse, mais le sevrage de l'enfant y met toujours un terme (2).

En résumé, les mœurs mélanésiennes nous font assister à l'origine du mariage dans la race. Il y a eu d'abord une promiscuité complète, subsistant encore plus ou moins largement dans les di-

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 262. — (2) Lubbock, *Orig. civ.*, 80, 94 (d'après *Trans. Ethn. Soc.*, vol. V, 45, et vol. II, 35. Nouvelle série).

vers groupes ethniques; puis la rareté des femmes et le besoin d'une ou plusieurs bêtes de somme ont poussé à pratiquer autant que possible le rapt exogamique, d'abord avec une extrême violence, à la manière des fauves. Puis les tribus intéressées ont ratifié, après examen, convention débattue, le fait accompli. Enfin le rapt est devenu, de plus en plus, une cérémonie, une comédie concertée. Mais toujours la polygamie a été licite; toujours la femme a été la propriété du maître, ne pouvant lui être infidèle que s'il l'ordonnait, n'ayant jamais le droit d'être jalouse de son mari et exposée à tous les mauvais traitements qu'il convenait à celui-ci de lui faire subir.

IV

Du mariage en Afrique.

La promiscuité a-t-elle été générale dans toutes les hordes primitives? Cela est possible; mais on ne la retrouve déjà plus chez les Hottentots, et il en est de même du rapt exogamique, dont M. Lennan a voulu faire une phase conjugale existant ou ayant existé à peu près partout. La fille hottentote appartient à ses parents, qui la troquent à l'amiable, généralement contre un bœuf ou une vache (1). Comme les Hottentotes vieillissent vite, les hommes, mariés ou non, puisque la polygamie n'est pas interdite, ont l'habitude de retenir d'avance des petites filles de six à sept ans pour remplacer plus tard leurs femmes devenues vieilles. En effet les Hottentotes sont nubiles à douze ou treize ans (2) et leur vieillesse est précoce comme leur nubilité (3). Le mariage hottentot est d'ailleurs un acte purement commercial, dépourvu de toute sanction et résiliable à volonté (4). Chez les Hottentots, les femmes seraient plus nombreuses que les hommes; par suite la polygamie serait nécessaire; aussi dans les colonies agricoles fondées par les missionnaires l'introduction du mariage chrétien, monogamique, rencontre les plus grandes répugnances de la part des deux sexes (5). Rien dans tout cela qui ressemble, même de loin, au mariage tel que l'entendent les légistes et les moralistes d'Eu-

(1) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 363. Levaillant, *ibid.*, vol. XXIV, 348.— (2) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 163. — (3) *Ibid.* — (4) *Ibid*, 164. — (5) Burchell, *Hist. univ. des voy. vol.* XXVI, 204.

rope ; aussi les Bojesmans, que l'on peut considérer comme les moins civilisés des Hottentots, n'ont dans leur langage aucune expression pour distinguer une fille d'une femme mariée (1).

Relativement aux unions sexuelles, les mœurs cafres se rapprochent beaucoup de celles des Hottentots. L'amour n'y entre pour rien, dit Lichtenstein (2) et le témoignage de nombre d'explorateurs confirme cette appréciation. Les gens riches, les chefs, ayant toujours plusieurs femmes, la marchandise féminine est relativement rare sur le marché conjugal; aussi a-t-on coutume de les acheter aux parents dès leur enfance (3). Chez les Makololos, le prix payé au père de la future femme aurait pour objet de racheter le droit de propriété qu'aurait sans cela le beau-père sur les enfants de sa fille (4). Une fois dûment achetée, la femme cafre est, dans toute l'acception du mot, la propriété de son mari. Le maître de la femme en peut user et abuser ; il a le droit de la tuer, si elle a osé lever la main sur lui, etc. (5) ; il peut la battre comme il l'entend, la louer, moyennant rétribution, au premier blanc venu (6). De leur côté, les femmes cafres paraissent étrangères à toute jalousie; elles désirent même vivement que leur propriétaire achète d'autres femmes plus jeunes ; leur autorité s'en accroît et leur labeur s'en allège (7). L'exogamie ne semble pas exister, comme règle générale, chez les Cafres, à moins qu'on ne la veuille à tout prix retrouver dans les rapts exercés par les Damaras aux dépens des Hottentots Namaquois (8), ou dans la répugnance des Bakalaharis à épouser une femme qui leur soit alliée.

On trouve au Gabon des mœurs très analogues. Les filles sont achetées et retenues, fiancées, si l'on veut, dès l'âge de trois ou quatre ans ; elles sont mères à treize ou quatorze ans, vieilles de fort bonne heure et souvent meurent jeunes et stériles; car l'acheteur prend possession dès que la marchandise a huit ou neuf ans (9). Partout la polygamie existe et les femmes sont des bêtes de somme, cultivant la terre et obligées de fournir des aliments au maître, qui ne fait rien (10), et les lacère à coup de fouet, selon

(1) Wood, *Natural History of Man*, I, 269. — (2) *Travels in South Africa*, I, 261. — (3) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 357, et Burchell, *id.*, vol. XXVI, 486. — (4) Giraud-Teulon, *Orig. Famille*, 160. — (5) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVI, 479. — (6) Levaillant, *id.*, vol. XXIV, 211. — (7) Waitz, *Anthropology*, I, 299. — (8) Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 343. — (9) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 67. — (10) *Ibid.*, 376.

son caprice (1). La femme étant une propriété, ses adultères, auxquels elle est fort sujette, sont sévèrement punis sur elle et son complice, surtout s'il s'agit de la femme en chef, qui est ordinairement la première épousée. L'amant de cette première femme est à tout le moins vendu comme esclave (2). A la mort d'un homme, son héritier a le droit de s'approprier toutes ses femmes et la liberté de les distribuer, si bon lui semble, aux autres parents (3).

Chez les Aschantis, relativement civilisés, même polygamie, mêmes fiançailles précoces, à l'africaine. Les droits du mari sont toujours excessifs. Toute privauté prise avec sa petite fiancée est punie d'une amende à son profit. Plus tard, en cas d'adultère, le maître peut ou tuer sa femme ou lui couper le nez et la marier à un esclave. Il a aussi le droit de lui couper la lèvre supérieure, si elle trahit un de ses secrets; une oreille, s'il la surprend aux écoutes. Pourtant, si le mari disparaît pendant trois ans, sa femme peut se remarier, mais en cas de retour du premier mari les enfants du second lit lui appartiennent. Seules, les filles du roi ont la liberté de prendre tel amant ou mari qui leur convient, et ce dernier est littéralement leur esclave et obligé de se tuer si sa femme vient à mourir (4). Dans ce cas particulier, la prééminence masculine baisse pavillon devant le prestige monarchique.

Dans le bassin du Niger, dans le Soudan, où l'islamisme a plus ou moins pénétré, chez les Foulis, Iolofs, Mandingues, Bambaras, etc., le mariage s'est déjà un peu humanisé; la femme est moins maltraitée. Parfois même elle est plus ou moins consultée; le mari, s'il est riche, donne en douaire à sa femme des femmes esclaves, des objets de toilette, des mortiers et des pierres pour écraser le grain, etc. (5). Çà et là on accorde aux femmes certains droits; par exemple, à Wouou et Boussa une femme ne peut se marier qu'avec le consentement de sa grand'mère, tant que celle-ci est vivante (6).

Chez les Soulimas, la femme peut quitter son mari pour s'unir à un autre homme à la condition de restituer le prix payé pour

(1) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 377. — (2) *Ibid.*, 67. — (3) *Ibid.*, 268. — (4) E. Bowdich, *Relation d'une mission anglaise chez les Aschantis*, passim. — (5) Clapperton, *Deuxième Voyage*, II, 86. — (6) R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 244.

elle lors de son mariage (1). Les femmes fantis de la côte de Guinée ont un droit analogue ; mais, outre les restitutions, elles doivent acquitter un certain droit pour chacun des enfants que le mari a pris la peine de leur faire. Il faut ajouter que, dans cette région, les hommes font de la polygamie une source de revenus en trafiquant de leurs enfants (2).

Dans nombre de districts du Soudan, l'union des sexes s'effectue aussi brutalement que chez les nègres les plus inférieurs. Chez les Timanis, la fille n'est nullement consultée. L'homme l'achète aux parents pour des jarres de vin de palme, des étoffes, etc. (3). Mêmes mœurs chez beaucoup de Mandingues, qui, une fois l'affaire conclue, emportent la fille avec l'aide de leurs amis. C'est ici un vrai mariage par capture (4). Dans l'Yarriba, les indigènes prennent une femme avec la plus parfaite indifférence, « comme ils cueilleraient un épi de blé » (5). Dans le Kouranko, les jeunes filles commencent par être achetées par de riches vieillards, à la mort desquels elles prennent leur revanche en choisissant un jeune homme à leur gré; car, cette fois, elles sont libres (6). Dans l'Yarriba, le fils hérite des veuves de son père (7). Ailleurs les femmes sont vendues à la mort de leur mari, si elles n'en ont point eu d'enfant (8). Dans certains districts de la Sénégambie, on a inventé un justicier fantastique, le Mumbo-Jumbo, qui, vêtu d'un costume étrange, vient le soir, devant toute la population rassemblée à cet effet, choisir et fustiger les femmes malvivantes (9).

Si la négresse d'Afrique est presque partout traitée comme un bétail, elle semble, au dire de la plupart des voyageurs, avoir des mœurs fort dissolues. Il en est ainsi depuis le Gabon, selon Du Chaillu, jusqu'au bassin du haut Nil, d'après Schweinfurth (10). Là aussi le mariage est polygamique et la femme est achetée d'ordinaire au prix de divers ustensiles de fer; que, chez les Bongos, le père doit restituer, au moins en partie, en cas de divorce. La restitution doit même être totale si le mari garde les enfants (11).

(1) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 106.— (2) G. Teulon, *Orig. famille*, 143. — (3) Laing, *loc. cit.*, 31. — (4) Gray et Dochard, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 306. — (5) R. et J. Lander, *loc. cit.*, 94. — (6) Laing, *loc. cit.*, 71. — (7) Clapperton, *Second Voyage*, 90. — (8) *Ibid.*, 156. — (9) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 58.— (10) *The Heart of Africa*, II, 91. — (11) *Ibid.*, I, 301.

En droit, la propriété féminine est inviolable et l'adultère est puni de mort immédiate (1).

En résumé, presque partout dans l'Afrique nègre la femme est la chose de son mari, qui a le droit d'en user comme d'une bête de somme et presque toujours la fait travailler, tout comme il ferait d'un de ses bœufs. « Je l'ai achetée, disait un jour un Cafre en parlant de sa femme; elle doit donc travailler (2). » Chez les nègres musulmans, le marabout bénit le mariage, mais partout ailleurs c'est un contrat commercial et purement civil où la religion n'a rien à voir. Partout aussi il est polygamique, et moyennant certaines compensations pécuniaires le divorce est facultatif pour le mari. A Madagascar, où pourtant le mariage se conclut devant un magistrat et moyennant le payement d'un certain droit, le mari peut, en acquittant une seconde fois le même droit, répudier sa femme, qui devient libre si dans les douze jours l'homme ne revient pas sur sa détermination (3).

La virginité de la femme n'est appréciée et exigée que dans les pays musulmans où la race mauresque s'est plus ou moins infiltrée. A Kaarta, les femmes du pays se réunissent le lendemain des noces, le matin, pour examiner soigneusement le lit nuptial, qui doit, sous peine de nullité du mariage, témoigner avec éclat de l'innocence de la mariée (4). Il en est tout autrement chez les Sakkalaves de Madagascar, où les jeunes filles se déflorent elles-mêmes avant le mariage, si leurs parents n'ont pas songé plus tôt à exécuter cette opération préliminaire (5).

Dans l'Afrique arabe, berbère, nubienne, abyssinienne, les mœurs conjugales varient; car dans ces contrées les races sont diverses et certaines sont d'origine asiatique; enfin les civilisations et les religions de l'Égypte, de l'Arabie, de Byzance ont laissé des traces profondes dans toute cette région septentrionale du continent africain. Les anciens Égyptiens étaient monogames, dotaient les filles, punissaient l'adultère en donnant mille coups de verges à l'homme et coupant le nez à la femme (6). Aucune de ces coutumes n'a survécu; mais il faut peut-être rapporter à des traditions égyptiennes la grande liberté dont jouissent les femmes

(1) Schweinfurth, *The Heart of Africa*, II, 27. — (2) H. Spencer, *Sociologie*, II, 284. — (3) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 153. — (4) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 291. — (5) Noël, *Bull. Soc. Géogr. Paris*, 2e série, t. XX, 294. — (6) Diodore, liv. I.

berbères, maîtresses absolues de leurs biens, de leurs actes, de leurs enfants, qui portent leur nom (1). Dans certaines tribus du Sahara, berbères aussi selon toute apparence, la répudiation est un honneur pour les femmes. On les entend se dire : « Tu n'es qu'une femme de rien... les hommes t'ont dédaignée et un seul a voulu de toi (2). »

Chez les Arabes Hassiniyeh de la Nubie règne une coutume bien plus étrange encore ; celle des mariages aux trois-quarts, permettant à la femme de disposer de sa personne, un jour sur quatre (3). Dans d'autres tribus sahariennes et touâreg, la fille, avant de se marier, doit gagner par la prostitution le prix qu'elle a coûté à sa famille et elle est d'autant plus recherchée en mariage, qu'elle a eu plus de succès dans ce trafic (4). L'esprit d'initiative et de liberté en matière conjugale paraît être un trait caractéristique des Berbères ; car les Guanches, qui semblent bien avoir appartenu à cette race, au moins par leur civilisation, avaient, dans certaines des îles Canaries, établi la polyandrie (5).

Les mariages entre frères et sœurs, légaux et honorables dans l'ancienne Égypte, où nombre de reines se glorifiaient d'être « sœurs et épouses du roi », se retrouvent encore dans le Dar-Four. Dans cette contrée, où la liberté des mœurs est d'ailleurs fort grande; les filles du sultan sont aussi maîtresses absolues de l'homme, qu'elles admettent à l'honneur de partager leur couche, quoique la polygamie, le concubinage effréné et le servage des femmes soient dans les mœurs du pays (6).

Nous avons cité le mariage aux trois-quarts de certains Nubiens. A l'autre extrémité de l'Afrique septentrionale, chez les juifs du Maroc, nous trouvons des mariages temporaires, bénis par le rabbin, pour trois mois, six mois; l'homme fait seulement une donation et s'engage à reconnaître l'enfant, le cas échéant (7).

A Haïti et en Abyssinie, on pratique, aujourd'hui encore, le mariage libre, et déjà, du temps d'Hérodote, certaines tribus éthiopiennes ne connaissaient pas le mariage. Nous savons qu'en Abyssinie, en dépit de la religion chrétienne ou soi-

(1) Duveyrier, *Touaregs du Nord*. — (2) Raffenel, *Nouveau Voy. au pays des nègres*, I, 355. — (3) Peschel, *Races of Man*, 221. — (4) Duveyrier, *loc. cit.*, 340. — (5) Berthelot, *Mém. Soc. Ethn.*, 121, 155, 185, 210. — (6) Browne, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 409, 410. — (7) Decugis, *Bull. Soc. Géographie de Paris*, 1879.

disant telle, on se prend et l'on se quitte à sa guise. Bruce a vu une femme abyssinienne entourée de sept anciens maris (1). De même à Haïti, à côté du mariage légal, monogamique, etc., il y a des unions libres, n'entraînant nul déshonneur ; ce sont les unions des *placés*. Les personnes les plus respectables contractent de ces unions libres. Les enfants qui en naissent ont tous les droits des enfants légitimes et les séparations seraient plus rares chez les placés que les divorces chez les gens mariés (2).

De tout ce qui précède il serait bien difficile de déduire une théorie générale sur l'origine et l'évolution du mariage, mais nous sommes loin d'avoir terminé notre enquête. Voyons si l'Amérique, la Polynésie, l'Asie et l'Europe nous fourniront des documents nouveaux.

V

Du mariage en Amérique.

Chez les stupides Fuégiens, dès qu'un jeune homme est devenu suffisamment habile à la chasse, dès qu'il a su construire ou voler un des grossiers canots d'écorce dont se sert sa race, il a le droit de posséder une femme et d'ordinaire il l'enlève (3), mais le texte de Fitzroy semble bien indiquer qu'il s'adresse à une fille de sa horde et que l'enlèvement n'est pas exogamique.

L'enlèvement endogamique se pratique aussi chez les Araucanos, où les femmes défendent toujours la jeune fille avec des pierres et bâtons et où, en cas d'opposition des parents, le futur convoque ses amis à son de cor pour donner la chasse à la jeune fille qu'il convoite (4). Cet enlèvement endogamique n'exclut d'ailleurs en rien le rapt exogamique. Autant que possible on se fait un harem de prisonnières et, dans le sein de la tribu, l'enlèvement réel ou simulé, n'empêche pas de payer la femme plus ou moins cher (5). Chez les Charruas, polygames comme toutes les races primitives, la première femme avait pourtant la haute main sur les autres ; ce qui est fort habituel (6).

(1) *Travels*, IV, 487, I, 1. A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, I, 100, 128. — (2) *Science politique*, 1879. — (3) Fitzroy, *Voy. de l'Adventure et du Beagle*, II. — (4) Smith, cité par H. Spencer, *Sociologie*, II, 242, 243. — (5) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 403. — (6) *Ibid.*, II, 89.

Chez ces Indiens, comme chez la plupart des indigènes de l'Amérique du Sud, l'union des sexes était d'ailleurs une pure affaire civile, souvent commerciale, cessant, suivant le caprice de l'homme, qui avait sur sa femme un droit despotique, puisque chez les Moxos il pouvait la mettre à mort, alors qu'elle avortait (1).

Même polygamie, même servitude de la femme, chargée de tous les travaux agricoles, de toutes les corvées, chez les Guaranis ; mêmes enlèvements de femmes aussi. C'est même la cause de la plupart de leurs guerres et migrations (2). Mais la raison de ces rapts, c'est uniquement le désir d'avoir plusieurs femmes et nullement l'amour de l'exogamie. Au contraire, dans les unions de gré à gré, l'endogamie et même le mariage entre parents sont de règle chez la plupart des tribus de l'Amérique du Sud (3).

Ainsi faisaient les Caraïbes, qui épousaient leurs parentes indistinctement à l'exception de leurs sœurs (4). Sous ce rapport d'ailleurs, les coutumes varient d'une région à l'autre. Ainsi les Indiens de la Guyane sont exogames. Chez eux, aucun individu ne peut épouser une personne de la même famille, portant le même nom ; en outre l'enfant appartient à la famille maternelle et en prend le nom (5). Au dire de Thevet, les Brésiliens avaient sur ce point des idées tout à fait opposées. Selon eux, le père jouait dans la génération le principal rôle et celui de la mère n'était que secondaire (6). Rien d'uniforme dans les coutumes matrimoniales, au Brésil, nous dit Martins (7) : les mœurs résultent strictement de la nécessité. Dans les petites tribus isolées, les plus proches parents se marient entre eux ; au contraire, dans les districts peuplés, l'exogamie devient la règle. Il en va ainsi par toute la terre. « Nécessité fait loi, » comme dit le vieux proverbe français. Ainsi, quoique la polygamie soit générale dans l'Amérique du Sud, il faudrait faire une exception pour la tribu des Otonaques, pourtant des moins intelligentes (8).

Notons encore, que, chez les indigènes de l'Amérique du Sud, comme chez la plupart des races sauvages, la chasteté des filles est fort peu prisée. On n'en a cure ni souci tant qu'elles ne sont

(1) Prichard, *Hist. nat. de l'Homme*, II, 214. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 367. — (3) *Ibid.*, I, 135. — (4) Squier, *The States of Central America*, 237. — (5) Brett, *Indian Tribes of Guiana*, 98. — (6) A. Thevet, *les Singularitez de la France antarctique*, 215. — (7) Martins, *Von den Rechtszustaden unter den Ureinwohnern Brasiliens*, 63. — (8) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 416.

pas la propriété d'un homme (1). Plus tard l'adultère de la femme est sévèrement puni, de mort, s'il plaît au propriétaire (2) ; mais, nous dit Thevet, au Brésil, le châtiment ne frappait que la femme. On épargnait l'homme par crainte des représailles (3).

Dans l'Amérique du Nord, rien d'uniforme non plus en fait de mariage. Une promiscuité à peu près complète règne chez les Indiens de la Californie. On s'accouple sans aucune formalité et il n'y a pas de mot dans le langage pour dire « mariage » (4). Les femmes semblent appartenir à tous les hommes de leur tribu et la jalousie de ceux-ci s'éveille seulement quand elles prennent leurs amants dans une autre horde (5). Au contraire beaucoup de tribus des bords du Gilo, du Colorado et du Nouveau-Mexique sont monogames et l'adultère est chez eux fort rare et fort blâmé (6).

Partout ailleurs la polygamie est permise à quiconque est assez riche pour se procurer plusieurs femmes par achat ou autrement. Mais le trait général des mariages peaux-rouges est l'exogamie. Les sociologistes, qui, à l'exemple de M. Lennan (*Primitive Marriage*), veulent faire de ce mode d'union conjugale une phase générale, commune à toute l'humanité, ont puisé dans l'Amérique du Nord leurs arguments les plus convaincants.

Les tribus des Peaux-Rouges se divisent d'ordinaire en plusieurs clans ayant chacun leur blason animal, leur *totem*, et le mariage est habituellement interdit entre gens ayant le même *totem*. Cette coutume, déjà notée par Charlevoix (7), a été depuis constatée par nombre de voyageurs (8). Il s'agit ici d'une exogamie raisonnée, conséquente, entraînant une filiation exclusivement maternelle ; car les enfants prennent le totem de leur mère et appartiennent à son clan.

Chez nombre de tribus : les Sheyennes, les Jowas, les Kaws, les Osages, les Blackfeet, les Crees, les Minnitarees, les Crows, etc., l'exogamie se complique de polygamie consanguine ; car l'homme a le droit d'épouser les sœurs cadettes de sa femme, si

(1) Thevet, *les Singularitez*, etc., 215. — (2) D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 307. — (3) *Loc. cit.*, 212. — (4) Bagaert, *Smithsonian Report*, 1863, 368. — (5) Amiral de Wrangel, *Etudes ethnographiques sur les populations de l'Amérique russe*, Pétersbourg, 1839. — (6) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 510. — (7) *Hist. et Description gén. de la Nouvelle-France*, Paris, 1744. — (8) *Diverses citations* dans Lubbock, *Orig. civil.*, 128, 129, 141, etc.

celle-ci est l'aînée, et chacune d'elles se considère comme la mère des enfants de sa sœur (1). Cette exogamie pacifique a-t-elle succédé à l'exogamie par enlèvement ? Cela est possible, au moins dans certaines régions, au Canada par exemple, où le mari, une fois le mariage consacré par le chef, porte sa femme jusqu'à sa tente aux acclamations des spectateurs (2). Remarquons en passant qu'ici le mariage n'est plus considéré comme un acte individuel ; c'est déjà un fait social, que le chef de la tribu doit sanctionner.

Mais ce mariage ne résulte pas moins d'une transaction commerciale. Le mari doit acheter sa femme et, s'il est pauvre, force lui est de contracter un mariage par servitude, en se mettant, pendant un temps déterminé, au service des parents de sa fiancée (3), au profit desquels il chasse, cultive, creuse des canots. Dans certaines tribus une servitude relative était de règle. Ainsi le mari devait prélever sur les produits de sa chasse une dîme pour les parents de sa femme et il n'était exonéré qu'à la naissance d'une fille, laquelle devenait la propriété et dans la suite parfois la femme de son oncle maternel (4).

La règle exogamique, à laquelle sont soumises les unions sexuelles, chez la plupart des Peaux-Rouges, prouve que cette race tend déjà à faire du mariage une institution sociale. Mais cette tendance est bien faible encore. En effet, chez la plupart des tribus, le mariage se contracte sans témoins, sans magistrats, sans prêtre : c'est toujours un acte individuel (5) et souvent un simple accouplement. Les Indiens Tinné ne possédaient pas de mots pour dire « cher » ou « bien-aimé » ; l'idiome algonquin n'avait pas de verbe « aimer » (6). Les dialectes américains différant de tribu à tribu et le mariage des Peaux-Rouges étant habituellement exogamique, les époux parlent souvent des langues fort diverses et souvent se contentent de communiquer par signes, leur intimité morale étant si faible, qu'ils vivent ensemble des années durant sans apprendre la langue l'un de l'autre (7). Partout l'homme est polygame toutes les fois que cela lui est possible.

(1) Lubbock, *Orig. civil.*, 161, 173. — (2) Carver, *Travels in North America*, 374. — (3) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 508. Lafitau, *Mœurs des Sauvages américains*, I, 560. — (4) Lafitau, *loc. cit.*, I, 557, 561. — (5) Schoolcraft, *Indian Tribes*, 248, 132. — (6) Lubbock, *Civil. prim.*, 68. — (7) *Ibid.*, 152.

Chez les Apaches, on est d'autant plus respecté que l'on possède plus de femmes (1), et la religion s'en est mêlée. Ainsi les Chippeouays disent que la polygamie est agréable au Grand Esprit (2). Aussi, chez les Peaux-Rouges comme chez les Hottentots, les femmes sont demandées en mariage de fort bonne heure, dès l'âge de dix à douze ans (3) et l'union conjugale dure le temps qui convient au maître, lequel a toujours le droit de renvoyer sa femme pour la raison la plus légère ou sans raison (4). La chasteté n'est imposée aux femmes mariées qu'à titre d'esclaves, possédées par un maître. Les Natchez, une des tribus les plus civilisées pourtant, prêtaient sans difficulté leurs femmes à leurs amis (5). De même selon Hearne, deux amis algonquins troquent volontiers leurs femmes pour une nuit. Chez les Nandowessies, une femme libre s'honore en se donnant, après un festin, à tous les principaux guerriers de la tribu et un pareil exploit assure toujours à celle qui l'a accompli un mari de haut rang (6).

Acheter une femme ne suffit pas toujours à un Peau-Rouge pour être le maître légal de son acquisition. Dans beaucoup de districts, le mari doit être constamment prêt à défendre sa propriété féminine. Dans le nord de l'habitat des Peaux-Rouges, les hommes se disputent les femmes au pugilat et, à moins d'être un chasseur fort estimé, un homme faible garde rarement la femme qu'un plus fort désire s'approprier (7). Tous ces faits prouvent assez, qu'en dépit de l'exogamie, le mariage est loin d'être solidement institué chez les Peaux-Rouges. En outre cette exogamie souffre de notables exceptions. Ainsi les Chippeouays épousent souvent leurs sœurs, leurs filles et parfois cohabitent avec leur mère (8). Les mêmes Indiens obligent un homme à épouser la veuve de son frère, que son mariage ait été ou non exogamique : C'est la fameuse coutume du lévirat en vigueur chez nombre d'autres tribus, chez nombre de races même, sans parler des juifs.

Cette coutume du lévirat, incestueuse selon notre morale

(1) H. Spencer, *Sociologie*, 283. — (2) *Ibid.*, 285. — (3) Domenech, *Voy. pitt.*, etc., 506. — (4) Lafitau, *Mœurs des Sauvages américains*, I, 580. — (5) *Lettres édifiantes*, 20e recueil, 116. — (6) Carver, *Travels in North America*, 142. — (7) *Journey to the Northern Ocean*, 30 juin 1771. — (8) Hearne, *Journey to the Northern Ocean*, 24 mai 1771. Franklin, *Journey to the Shores of the Polar Seas*, vol. VIII, 43, etc.

européenne, a évidemment sa raison d'être dans les phases primitives de la civilisation, partout où, pour une femme, l'abandon équivaut à la mort. C'est un fait instructif, montrant que dans ses dispositions essentielles, la morale s'inspire nécessairement de l'utile. De plus, chez les tribus sauvages, la fécondité des femmes est d'ordinaire courte et fort limitée, par suite la coutume du lévirat a dû être favorable aux groupes humains primitifs dans la lutte pour l'existence.

Les Esquimaux, dont les coutumes sociales sont curieuses à tant d'égards, semblent avoir jadis plus ou moins pratiqué l'exogamie, si, comme il est probable, le mariage par enlèvement doit être considéré comme un reste de cette coutume. L'Esquimau du cap York (1) et aussi le Groënlandais (2) traitent d'abord le mariage de gré à gré avec les parents, puis procèdent à un enlèvement simulé, dans lequel la fille fait une résistance, d'ordinaire simulée aussi. Nous retrouverons une coutume analogue chez les Kamtschadales, si analogues aux Esquimaux d'Amérique.

Rien de moins rigide d'ailleurs que les coutumes des Esquimaux, relativement aux unions sexuelles. Les chefs des Noutka-Colombiens avaient l'habitude d'échanger leurs femmes (3). Chez les Groënlandais, prêter sa ou ses femmes à ses amis était considéré comme un acte très louable, indiquant un noble caractère (4). Le prêt de la femme, chez les Esquimaux, peut se faire pour plusieurs mois ; c'est une marque toute particulière d'affection donnée par le prêteur à son ami, seulement ce dernier doit rendre la ou les femmes prêtées exactement à l'époque fixée, si du moins il est un galant homme (5). Les Esquimaux pratiquent d'ailleurs simultanément la polygamie et la polyandrie. Au sein de certaines tribus observées par Ross, les mariages polygamiques étaient autorisés par les mœurs uniquement dans les cas de stérilité. En effet, chez les Esquimaux les enfants sont considérés comme une richesse ; ils se rendent utiles dès l'âge de huit ans, et soutiennent leurs parents lorsque ceux-ci sont vieux ; aussi une veuve se remarie d'autant plus facilement qu'elle a une lignée plus nombreuse (6).

(1) Hayes, *Open Polar Sea*, 432. — (2) Egède, *History of Greenland*, 143. — (3) Meares, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 375. — (4) Egède, *History of Greenland*, 142. — (5) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 158. — (6) *Ibid.*, 173.

De tous ces faits il est permis de conclure que chez les tribus sauvages des deux Amériques l'union des sexes est peu ou point réglée, et que dans toutes ces vastes régions il n'y a rien qui mérite vraiment le nom de mariage. C'est seulement dans les sociétés déjà civilisées que le mariage se légalise et prend la forme d'une institution. Il en était arrivé à cette période chez les anciens Mexicains et Péruviens, dont il nous faut maintenant parler.

VI

Du mariage au Mexique et au Pérou.

Dans les grands empires de l'Amérique centrale, dont la structure sociale était fort complexe, les unions sexuelles n'étaient plus considérées comme des transactions purement individuelles. Au Pérou, où toute la population était en quelque sorte la propriété de l'Inca, où l'homme était parqué par groupes réglementaires et exploité comme une sorte de bétail, le mariage était devenu un acte administratif. Chaque année, on réunissait dans tout le royaume de Cuzco, sur les places des villes et villages, tous les individus des deux sexes en âge de se marier. A Cuzco, l'Inca en personne mariait, sur une place publique, les personnes de sa famille, en mettant les unes dans les autres les mains des différents couples. Les chefs de districts ou *curacas* remplissaient, dans leurs circonscriptions respectives, les mêmes fonctions vis-à-vis des personnes de leur rang ou d'un rang inférieur. Le consentement des parents était, dit-on, nécessaire, mais celui des parties contractantes ne l'était pas (1). Aux termes de la loi, l'âge des gens mariables devait être de 24 à 26 ans pour les hommes, de 18 à 20 ans pour les femmes. Au populaire on imposait la monogamie ; la polygamie était un luxe réservé aux grands et à l'Inca (2). Ce dernier en usait largement, car le dernier Inca, Montézuma, avait 3 000 femmes ou concubines. Contrairement aux habitudes exogamiques de l'Amérique du Nord, une endogamie rigoureuse était de règle au Pérou. Il était sévèrement interdit de se marier hors du groupe administratif dont on faisait partie ; par conséquent les mariages ne pouvaient guère se faire

(1) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 121. — (2) Garcilaso de la Vega, *Com. de los Incas*, 25, 218, 113.

qu'entre parents; l'Inca seul épousait sa propre sœur, pourvu cependant qu'elle ne fût pas de la même mère (1). Pourtant cette faculté incestueuse finit par être laissée aussi aux grands de l'empire.

L'ingérence de l'Etat dans les mariages péruviens avait son côté bienfaisant. Une habitation était en effet préparée, pour les nouveaux époux, aux frais du district, et une portion de terre d'une étendue déterminée leur était assignée pour leur entretien. C'était le communisme autoritaire dans toute sa rigueur; et il servit sûrement de modèle à l'organisation des missions jésuitiques au Paraguay et dans diverses contrées de l'Amérique. Les jésuites allèrent pourtant plus loin encore que les Incas, puisque, dans les provinces de Moxos et de Chiquitos, ils avaient soin de faire réveiller les époux une heure avant la messe, mais sans les obliger à se lever : curieuse application du précepte biblique : « Croissez et multipliez (2). »

En sanctionnant le mariage le curaca faisait prêter aux époux le serment de fidélité conjugale, généralement tenu, selon P. Pizarre ; car la loi punissait l'adultère de la peine capitale. A Quito, où la loi n'intervenait pas dans les rapports des sexes, où les époux pouvaient se séparer par un simple consentement mutuel, la femme adultère était cependant enterrée vive avec son complice. Il semble, du reste, qu'à Quito, comme à Cuzco, la loi se souciât surtout de la conduite des femmes mariées; car, dans les deux royaumes, la prostitution était tolérée.

Au Mexique aussi, la monogamie était la règle. Sans doute les grands pouvaient avoir plusieurs femmes; mais une seule était légitime, et ses enfants, à l'exclusion des autres, héritaient du titre et des biens paternels. Le lévirat était légal, même quand le frère du mari défunt était déjà marié (3).

Le mariage se célébrait, au Mexique, avec beaucoup d'apparat, mais il se traitait de gré à gré entre les parents, sans que le pouvoir civil intervînt. Nulle trace non plus d'exogamie au Mexique; pas le moindre enlèvement simulé. Au contraire la fiancée était conduite en grande pompe au domicile du fiancé, qui sortait au-devant d'elle avec sa famille. Au moment de la rencontre, on se parfumait mutuellement avec des cassolettes où brûlait de l'en-

(1) Prescott, *loc. cit.* — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 43. — (3) Fr. Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 263.

cens. Puis les deux fiancés allaient s'asseoir sur une natte et un prêtre les mariait, en nouant un bout de la robe de la jeune fille au manteau de son futur mari. Dès lors la femme appartenait à la famille de son époux.

Ajoutons que le mariage ne se contractait qu'après diverses consultations de devins et d'augures. Rigoureusement il ne devait se consommer qu'au bout de quatre jours, durée des fêtes nuptiales, auxquelles les mariés ne prenaient point part (1). En principe, l'union conjugale devait persister jusqu'à la mort; mais le divorce était admis et il y avait même un tribunal spécial, uniquement chargé de trancher toutes les questions s'y rattachant (2). Après un minutieux examen des faits et trois comparutions des parties, les époux qui persévéraient dans leur résolution étaient renvoyés sans jugement, et par cela seul libres désormais et séparés à jamais; mais la loi ne voulait pas prononcer le divorce explicitement : elle le tolérait seulement (3).

Dans cette courte étude sur le mariage en Amérique nous avons tâché de citer les faits les plus intéressants, les plus significatifs. Sans doute ils sont bien insuffisants. Car les groupes ethniques de l'Amérique ou n'ont pas d'histoire ou n'ont qu'une histoire légendaire, incomplète et ne remontant guère dans le passé. Néanmoins, tous ces documents semblent bien prouver qu'en Amérique aussi, l'institution du mariage n'a pas évolué régulièrement, par phases rigoureuses. Chaque tribu, chaque groupe ethnique a consulté ses besoins, ses inspirations, et de grandes nations, à peu près également civilisées, comme le Mexique et le Pérou, avaient réglementé leur institution du mariage, chacune à sa guise et suivant un type légal fort différent. Ces faits et bien d'autres prouvent combien il est prématuré aujourd'hui de prétendre formuler des lois sociologiques, précises et rigoureuses, comme les lois scientifiques. Rassembler des faits, les grouper et hasarder prudemment quelques théories générales, sujettes à révision : voilà à peu près tout ce que nous pouvons nous permettre dans nos essais de sociologie.

(1) L. Faliès, *Etudes hist. et phil. sur les civilisations*, II, 53-54. — (2) W. Prescott, *Hist. de la Conquête du Mexique*, I, 28. — (3) L. Faliès, *Etudes hist. et phil. sur les civilisations*, etc., II, 56.

VII

Du mariage en Polynésie.

Après ce que nous avons dit du penchant désordonné des Polynésiens pour les plaisirs de l'amour, de leur naïve impudeur, de la société des Aréois, fondée sur la promiscuité et l'infanticide, on ne saurait s'attendre à trouver chez eux un mariage sévèrement réglementé.

Presque partout, en Polynésie, les femmes et filles non mariées étaient libres de se donner à qui bon leur semblait et elles ne s'en faisaient point faute, presque dès l'enfance. Aux îles Marquises (1) et un peu partout, les filles se livraient à la débauche dès l'âge de douze ans. Grâce à ce genre de vie, la fécondité était assez rare ; aussi une fille grosse trouvait sur-le-champ vingt épouseurs (2). Dans quelques îles pourtant, notamment à Rotouma, la virginité des filles étaient fort prisée. Son absence pouvait justifier la répudiation, et les filles qui l'avaient su conserver, en faisaient montre en se poudrant le sinciput avec de la chaux de corail et se fardant les joues en rouge (3).

Chose assez singulière, en Polynésie, où les rites religieux intervenaient dans la plupart des actes de la vie, le mariage, ou plutôt l'union des sexes, ne donnait lieu à aucune cérémonie : c'était une transaction purement individuelle (4), conclue entre les parties et surtout entre l'homme et les parents de la fille, auxquels il offrait des cochons, des étoffes, etc. (5). L'union, consommée sur-le-champ dans une des cases de l'une des familles, était célébrée d'ordinaire par un festin, dont un porc faisait les frais (6). Une fois mariée, la femme, si volage jusqu'alors, ne pouvait plus être infidèle à son mari sans l'autorisation ou l'ordre de ce dernier, facile du reste à acheter. Ce mariage libre était résiliable à volonté, parfois à la volonté de l'une ou de l'autre partie, et il était souvent résilié, surtout quand il n'y avait pas d'enfants. Dans ce dernier cas, lors d'une séparation, les enfants suivaient soit le père, soit la mère, aux termes d'une convention

— (1) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 180. — (2) *Ibid.* — (3) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 164. — (4) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 67. — (5) *Ibid.*, 62. — (6) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 179.

préalable (1). La femme infidèle sans autorisation était châtiée par le mari, parfois même mise à mort, car elle était la propriété du maître. A la Nouvelle-Zélande, le père ou le frère, en donnant sa fille ou sa sœur au futur époux, lui disait : « Si vous en étiez mécontent, vendez-la, tuez-la, mangez-la. Vous en êtes le maître absolu. » (Moerenhout, *Voy. aux îles, etc.*, t. II, 68.) Ce que l'opinion publique condamnait avec le plus de sévérité, ce n'était pas l'adultère, mais bien la mésalliance. Avoir un commerce intime avec une femme d'un rang supérieur, c'était encourir la peine capitale (2). Une femme appartenant à l'aristocratie était *tabouée* pour un plébéien et il lui était interdit de l'épouser (3).

Après avoir été cédée à un homme, une jeune fille dépendait encore de son père, qui parfois la reprenait, quand il n'était pas content des présents reçus, pour la revendre plus avantageusement (4).

La polygamie était partout permise, surtout aux riches, sans préjudice de nombreuses concubines. A Samoa, spécialement, les chefs se constituaient ainsi de nombreux harems, qu'ils renouvelaient selon leur caprice. Souvent les maîtresses, dont les grands étaient las, étaient attachées au service de certains caravansérails, où les étrangers, gratuitement hébergés, trouvaient le vivre, le couvert et l'amour (5). Enfin le lévirat était légal, dans ces îles, comme dans tant d'autres contrées.

Aux îles Marquises, certaines femmes étaient polyandres (6) ; car les Polynésiens étaient sans préjugés sur le chapitre des unions sexuelles. Ellis parle même de la polyandrie de certaines femmes tahitiennes mariées à des chefs. Aux îles Hawaï, il y avait aussi des maris constitutionnels, régnant sans gouverner, et légitimant seulement les enfants de leurs femmes, qui conservaient leurs propriétés personnelles (7). Le mariage entre frères et sœurs, assez rare dans la plupart des archipels et pratiqué seulement par les nobles pour éviter une mésalliance (8), était très ordinaire aux îles Hawaï. Souvent aussi, dans ces îles, les frères d'un côté, les

(1) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 62. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 31). — (3) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 67. — (4) Cook, *loc. cit.*, 232. — (5) W. T. Pritchard, *Polynesian Reminiscences*, etc., 132-372. — (6) M. Radiguet, 180. — (7) *Revue de l'Orient*, 1844. — (8) Moerenhout, *Voyage aux îles du grand Océan*, II, 67.

femmes de l'autre, possédaient en commun leurs femmes et leurs maris (1).

La grande liberté conjugale des Polynésiens coexistait à la Nouvelle-Zélande avec la pratique de l'endogamie, à laquelle se rapporte aussi le mariage incestueux des Sandwichiens. Epouser ou plutôt acheter une femme appartenant à une autre tribu était sévèrement interdit aux néo-zélandais et il fallait un puissant motif politique pour faire lever l'interdiction (2). Pourtant l'endogamie néo-zélandaise était accompagnée d'enlèvement et de combat simulé, en un mot de toute la cérémonie du mariage par capture : fait instructif, montrant une fois de plus le néant des théories hâtives mises en avant au sujet de l'évolution du mariage. La cérémonie du mariage par capture n'est donc pas nécessairement un signe ou un vestige d'exogamie, comme l'a prétendu M. Lennan. L'endogamie n'est donc pas davantage spéciale aux races pacifiques, comme le veut H. Spencer, car rien n'était plus belliqueux que les Néo-Zélandais ?

La prudence du serpent est la vertu qu'il ne faut pas se lasser de recommander aux sociologistes de nos jours, chargés de fonder ou plutôt d'ébaucher la science sociale.

VIII

Du mariage en Malaisie, etc.

Nous ne parlerons guère que pour mémoire des coutumes matrimoniales usitées dans les archipels mongoloïdes de l'océan Pacifique. La polygamie y est générale; les femmes y sont généralement achetées à leurs parents. L'adultère y est blâmé et puni, comme étant un attentat à la propriété; aussi, aux îles Carolines, le mari outragé se laisse-t-il apaiser par un présent convenable et ne fait pas difficulté de prêter sa femme ou ses femmes aux étrangers (3). Dans la plupart de ces îles, notamment aux îles Pelew (4), le mariage n'est, comme en Polynésie, qu'une transaction purement individuelle.

(1) De Varigny, *Quatorze Ans aux îles Sandwich*, 14. — (2) Yate, *New Zealand*, 99. Earle, *Residence in New Zealand*, 244. Moerenhout, *loc. cit.*, II, 68. — (3) Freycinet, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 82. — (4) Wilson, *ibid.*, vol. XIII, 385.

Aux îles Philippines, chez les Akitas, on a conservé encore le cérémonial du mariage par capture. L'amant doit chercher et trouver dans les bois sa future, qu'il lui faut ramener avant le coucher du soleil et à qui on donne sur lui une heure d'avance (1).

Les modes de mariage sont plus variés et plus intéressants en Malaisie. A Sumatra, diverses coutumes matrimoniales étaient simultanément en vigueur: 1° La femme pouvait acheter l'homme, qui dès lors devenait propriété de la famille de son épouse; dès lors, cette famille était responsable des écarts du mari acheté; en revanche, celui-ci travaillait pour elle, ne possédait rien en propre et pouvait toujours recevoir son congé; 2° La femme et l'homme pouvaient se marier sur le pied d'égalité; 3° Enfin l'homme pouvait acheter sa femme ou ses femmes (2). Dans ces mariages ou dans l'un d'eux, car les détails nous manquent, le cérémonial de la capture était conservé.

Quant à la coutume de l'endogamie ou de l'exogamie, il est impossible de rien dire de général en ce qui concerne la Malaisie, et il est permis de croire que dans ces grandes îles si peuplées les habitudes étaient et sont encore fort diverses. Pourtant, les Kalangs de Java étaient endogames et, chez eux, avant d'obtenir une fille en mariage, l'homme devait prouver qu'il faisait partie de sa famille (3). En fait de mariage, comme pour tout le reste, il n'y a sûrement rien d'uniforme dans l'archipel malais, où plusieurs races se sont mêlées, où diverses civilisations se sont superposées.

IX

Du mariage chez les aborigènes de l'Inde.

Dans l'Inde, l'invasion aryenne, de date relativement récente, ne détruisit point les races inférieures, pour la plupart négroïdes, qui occupaient antérieurement la contrée. Elle les refoula seulement, sur bien des points, dans les montagnes, d'où leur dénomination de *Paharias* (montagnards), contractée souvent en *Parias*. Mais ces îlots ethniques, que leur indignité même, au point de vue brahmanique, a tenus en dehors de la civilisation des conquérants, ont conservé en grande partie leurs mœurs

(1) Lubbock, *Civil. prim.*, 107. — (2) Marsden, *History of Sumatra*, 262. — (3) Lubbock, *loc. cit.*, 135.

antiques ; et leurs coutumes matrimoniales surtout sont des plus curieuses.

Déjà nous avons signalé la monogamie des Weddahs de Ceylan, qui doit sans doute s'attribuer à leur extrême infériorité intellectuelle, entraînant une dissémination par couples. Il va de soi que ces pauvres gens sont endogames, mais déjà avec certaines restrictions. Selon Bailey, ils épouseraient sans difficulté une sœur cadette, jamais une sœur aînée ou une tante.

Ailleurs, depuis Ceylan jusqu'au Thibet, bon nombre d'îlots ethniques, débris des vieilles races, pratiquent la polyandrie, qui dans bien des cas doit être une forme amoindrie et légalisée de la promiscuité primitive. Cette dernière se retrouve même encore chez certaines tribus, notamment chez les Sonthals, où, comme dans l'ancien Pérou, tous les mariages se célèbrent simultanément, une fois l'an, et sont toujours précédés de six jours de promiscuité (1). On peut aussi rapprocher de cette coutume les mariages à l'essai de Ceylan, unions provisoires pendant quinze jours, puis ensuite annulées ou confirmées (2).

Pour les tribus habitant les communes de Chittagong, le mariage est une simple union animale et aussi un moyen commode de faire cuire son dîner ; car il entraîne la servitude de la femme (3).

Chez les Reddies de l'Inde, on marie une fille de seize à vingt ans à un enfant de cinq à six ans. Puis l'épousée devient la femme effective d'un oncle ou cousin, parfois du père de son mari fictif. Pourtant, ce dernier est réputé le père légal des enfants de sa prétendue femme. Une fois le mari constitutionnel devenu grand, sa femme légale est déjà vieille ; aussi, rendant ce qu'on lui a fait, il engendre à son tour des enfants pour le compte d'un autre bambin marié (4).

Chez les Naïrs du Malabar, chez les Todas des collines du Nilgherry, chez les Yerkalas de l'Inde méridionale, chez les Cingalais de Ceylan, ce sont déjà des formes diverses de la polyandrie, qui sont en usage : elles sont assez variées et certaines ne sont évidemment qu'une promiscuité réglementée.

Chez les noirs formant la caste supérieure des indigènes du Malabar, la femme a d'ordinaire cinq ou six maris, mais elle en

(1) Dubois, *Peuples de l'Inde*, I. — (2) Davy, *Ceylan*, 286. — (3) Lewin, *Hill Tracts of Chittagong*, 116. — (4) Shortt, *Trans. Ethn. Soc.*, nouvelle série, vol. VII, 194.

peut épouser dix à douze. Parfois même, il lui est permis de cohabiter avec un nombre quelconque d'hommes, sauf certaines restrictions relatives à la tribu et à la caste. Quand le nombre des maris est limité, la femme cohabite avec chacun d'eux, à tour de rôle, pendant une dizaine de jours. Dans ces singuliers ménages, la bonne intelligence est généralement parfaite. D'ailleurs il est licite à chaque homme de faire partie de plusieurs combinaisons matrimoniales (1). Ce genre d'association conjugale est bien une sorte de mariage, mais réduit à sa plus simple expression. Chez les Todas, une fille épousée par un homme devient la femme de tous les frères puînés de son mari, à mesure qu'ils arrivent à l'âge viril, et réciproquement ceux-ci deviennent les maris de toutes les sœurs cadettes de la première épousée aussitôt qu'elles deviennent nubiles. Le premier enfant de ces unions, incestueuses selon nos mœurs, est attribué au frère aîné, le second au frère cadet, etc. (2). Une coutume du même genre règne chez les Yerkalas, où l'oncle maternel peut réclamer comme femmes, pour ses fils, les deux filles aînées de sa sœur (3).

Chez les Cingalais de Ceylan, surtout dans la classe aisée, la polyandrie est générale et les maris communs sont presque toujours des frères. (J. Emerson Davy). C'est la famille et non l'individu qui se marie; c'est à elle que les enfants appartiennent en indivis (4).

Chez les Tottiyars de l'Inde, les femmes sont possédées en commun par les frères, les oncles et les neveux (5).

Cette polyandrie des vieilles races de l'Inde coexiste parfois avec l'exogamie et l'endogamie. Chez les Todas, il y a cinq classes sociales, entre lesquelles le mariage est interdit (6). Ainsi, dans nombre de tribus, on ne peut épouser une fille de son clan. Au contraire, chez les Khonds et chez un certain nombre de tribus de l'Inde centrale, le cérémonial du mariage est un enlèvement simulé (7).

Nous retrouverons la polyandrie au nord de l'Inde, parmi les montagnards mongoliques de l'Himalaya, du Thibet, et aussi au

(1) Forbes, *Oriental Memoirs*, I, 385. H. Spencer, *Sociologie*, II, 265. — (2) Shortt, *loc. cit.*, 240. — (3) Shortt, *ibid.*, 187. — (4) M. Joinville, *Asiat. Res.* or *Tr. of the Soc. Bengal*, vol. VI, 425. — (5) Dubois, *Description des peuples de l'Inde*, 3. — (6) Metz, *Tribes of the Neilgherry Hills*, 21. — (7) W. Elliot, *Trans. Ethn. Soc.*, 1869.

sein d'anciennes races européennes, probablement d'origine asiatique. Même dans le code brahmanique de Manou, les curieux versets autorisant le frère à féconder sa belle-sœur stérile peuvent être considérés comme des vestiges de la polyandrie primitive. Celle-ci a-t-elle, toujours et partout, succédé à la promiscuité ? C'est ce qu'il nous faudra examiner en terminant cette étude ethnographique sur le mariage.

X

Du mariage chez les Indo-Chinois, Birmans et Thibétains.

Chez les Mongoloïdes Cochinchinois, Cambodgiens, Birmans, etc. les mœurs sont fort libres, et l'on peut dire que le mariage existe à peine.

En Birmanie, la cérémonie nuptiale consiste simplement en un échange de promesses, que l'on sanctionne en goûtant d'une feuille de thé trempée dans de l'huile. On se quitte d'ailleurs sous le plus frivole prétexte et avec moins de façon encore. En outre le mari a toujours le droit d'acheter autant de concubines qu'il lui plaît (1).

Du temps de Marco Polo, aucune femme ne pouvait se marier en Cochinchine avant que le roi l'eût vue et n'eût exercé sur elle, s'il lui convenait, son droit de prélibation ; seulement, dans ce dernier cas, il la devait doter. A l'époque dont nous parlons, le monarque régnant avait trois cent quatre-vingt-six enfants (2).

Au treizième siècle, d'après une relation analysée par A. Rémusat (3), le roi du Cambodge avait cinq femmes légitimes, dont une principale, et plusieurs milliers de concubines. Les particuliers, très assouplis au despotisme monarchique, se faisaient un devoir de faire entrer leurs filles au service du palais, pour peu qu'elles fussent belles. Comme c'est la coutume, de nos jours encore, au Japon, les filles ne se mariaient souvent qu'après avoir mené pendant un certain temps une vie licencieuse et elles n'étaient pas déshonorées pour cela (4).

D'ailleurs les époux cambodgiens ne se piquaient point de fidé-

(1) Cox, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 461. — (2) Marco Polo, *loc. cit.*, 187. — (3) A. Rémusat, *Nouveaux Mélanges asiatiques*, I, 113. — (4) *Ibid.*, I, 118.

lité. Au dire du voyageur chinois qui nous fournit ces renseignements, les femmes ne supportaient pas de dormir seules plus d'une dizaine de nuits. Quant aux maris, ils étaient libres d'acheter des concubines à leur gré (1).

Dans ce licencieux pays, les filles étaient mariées, autant que possible, dès l'âge de sept à neuf ans. Seules, les pauvres attendaient jusqu'à onze ans, à cause de la singulière coutume du *Tchin-than* ou défloration légale et religieuse, dont il faut dire quelques mots. Chaque année, le jour de cette étrange cérémonie était fixé par un fonctionnaire public et les parents pourvus de filles à marier en devaient faire la déclaration; après quoi ils réclamaient les services d'un prêtre de Fo (Bouddha) ou d'un prêtre *tao-sse*. Le saint homme acceptait d'ordinaire et recevait en retour de riches présents. Les parents pauvres étaient naturellement servis les derniers, aussi leurs filles attendaient quelques années de plus que celles des riches, à moins que quelque personne pieuse ne se chargeât de payer les frais de la cérémonie. Une fois la convention arrêtée, le prêtre était porté, au jour dit, en grande pompe, le soir, dans la maison en fête; puis reconduit de même le lendemain matin avec palanquin, parasol, tambour et musique. La besogne étant achevée, on lui faisait alors de nouveaux présents, pour racheter la fille, qui, sans cela, n'aurait pu se marier, étant censée appartenir au bonze, qui avait daigné la déflorer (2).

Dans l'Himalaya thibétain et dans le Thibet proprement dit, les filles peuvent disposer d'elles à leur gré avant le mariage et sans que leur réputation en soit ternie (3). La polygamie n'est point interdite, mais c'est le régime polyandrique qui domine. Il est curieux que dans le foyer du bouddhisme, dans ce pays profondément religieux, où les pratiques du culte se mêlent à tous les actes de la vie, le mariage ne soit pourtant qu'un contrat purement civil dont les prêtres ne s'occupent pas. C'est un simple engagement mutuel devant témoins, qui constitue toute la céré-

(1) A. Rémusat, *Nouveaux Mélanges asiatiques*, I, 115. — (2) *Audivi illum cum virgine simul in proximum cubiculum ingredi, ibique eam, manu adhibitâ, constuprare. Manum deinde in vinum immittit, quo, si quibusdam credideris, pater, mater, proximi tandem atque vicini, frontem signant; si aliis, vinum ore ipsi degustant. Sunt et qui sacerdotem puellæ pleno coitu misceri asserunt, alii contra contendunt.* A. Rémusat, *loc. cit.*, 118. — (3) Turner, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 437.

monie (1), et le divorce est aussi facultatif si les époux y consentent (2).

Aux yeux des lamas, qui, par état, fuient les femmes, aux yeux des fonctionnaires d'un rang élevé et même à ceux de beaucoup de Thibétains, le mariage est chose odieuse, honteuse. C'était, on le sait, à peu près l'opinion de saint Paul. Au Thibet, il n'y a guère que les gens du peuple qui daignent concourir à la reproduction de l'espèce (3) et ils s'associent pour alléger le fardeau. En général les coassociés sont frères et l'aîné choisit une femme pour tout le monde (4). Les enfants provenant de ces ménages polyandriques donnent le nom de « père » tantôt à l'aîné (5) des maris, tantôt à tous les époux (6). Parfois la polygynie fraternelle existe aussi concurremment avec la polyandrie. Ainsi un jeune homme qui épouse une vieille femme dispose en même temps de sa sœur plus jeune (7).

Les maris associés vont d'ordinaire habiter la maison de leur épouse commune ; car c'est la femme qui possède et c'est d'elle que les biens se transmettent aux enfants (8), lesquels sont même sa propriété (9). En dépit de sa polyandrie, la Thibétaine n'en est pas moins morale à sa manière; elle est fort laborieuse, tisse, laboure, commerce et s'efforce de mériter le titre d'accomplie, en plaisant à tous ses maris (10). Au dire de tous les voyageurs, ces ménages en commun sont d'ordinaire fort paisibles, nullement troublés par la jalousie. Ces polyandres ne comprenaient même pas V. Jacquemont, quand il leur demandait si les préférences de la femme pour l'un d'eux ne suscitaient pas de querelles conjugales (11). Ajoutons que l'adultère, rare selon les uns, fréquent selon les autres, n'est que légèrement puni, et concluons que la morale est chose fort variable.

(1) Turner, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 437, 454. — (2) *Ibid.*, 437. — (3) *Ibid.*, 435. — (4) *Ibid.*, 434. — (5) *Voyage au Boutan par un auteur hindou*, in *Revue britannique*, 1827. — (6) Rousselet, *Ethnographie de l'Himalaya occidental, Revue d'Anthrop.*, 1878. — (7) *Ibid.* — (8) Rousselet, *Renseignements inédits.* — (9) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 477. — (10) Turner, *loc. cit.*, 450. — (11) G. Teulon, *Orig. famille*, 79.

XI

Du mariage chez les Mongols et Mongoloïdes du nord de l'Asie.

Les Thibétains et les Bhots de l'Himalaya sont déjà des gens civilisés, et leur polyandrie, tout opposée qu'elle est à nos idées sur le mariage légal, est pourtant une forme régulière et policée de l'union des sexes. Des mœurs beaucoup plus barbares existent chez les Mongoloïdes encore sauvages du nord de l'Asie. Ainsi, chez les Kamtschadales, le prétendant doit tout d'abord se constituer, souvent pendant un long laps de temps, le serviteur des parents (1). Puis, quand il est agréé, il lui faut pratiquer sur sa future femme un attentat à la pudeur poussé plus ou moins loin. C'est une sorte de cérémonie publique. Fortifiée par des camisoles, des caleçons, des courroies, la fiancée est gardée, en outre, par les autres femmes de la yourte. Le prétendu se rue sur elle, quand le père lui a dit : « Touche-la, si tu peux »; mais la fille est vigoureusement défendue et d'ordinaire des assauts multipliés sont nécessaires. La victoire de l'homme est proclamée seulement après un attouchement intime, que la femme reconnaît elle-même en criant : « *Ni, ni,* » d'un ton plaintif. Cette épreuve est de rigueur, mais les parents peuvent ne point l'autoriser, et alors le prétendant perd tout son temps de servage (2).

Le mariage des Kamtschadales et des Tongouses est sûrement une des formes les plus singulières du mariage par capture; il est d'ailleurs monogamique ou polygamique, selon les goûts de chacun. Le mariage est aussi résiliable à volonté et peut se conclure à tous les degrés de parenté, sauf entre père et fille ou fils et mère (3).

Chez presque tous les peuples mongoliques de l'Asie, on retrouve avec des formes plus ou moins adoucies cette union conjugale à la fois si brutale et si fragile.

En effet, ces races, qui toutes ont vécu ou vivent encore à l'état nomade et étaient jadis si belliqueuses, ont un faible pour le ma-

(1) Kotzebue, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 392). — (2) Kotzebue, *loc. cit.*, 393. — Beniouski, *Hist. univ. des voy.* vol. XXXI, 408. — (3) *Ibid.* vol. XXXI, 410.

riage par capture. Les Tongoutans (1) et les Turcomans (2) le pratiquent encore en réalité. Les premiers enlèvent les femmes de leurs voisins ; les seconds ravissent aussi les filles de leurs tribus, sans parler des prisonnières de guerre. Les cas de rapt guerrier exceptés, l'enlèvement est suivi d'un arrangement, d'une indemnité, qui se paie en chameaux, chevaux, etc. Cependant les vieilles mœurs tombent en désuétude, et la forme régulière du mariage est le mariage par achat sans que les époux, surtout quand ils sont jeunes, soient même consultés ; car ils appartiennent à leurs parents, qui les marient de fort bonne heure et stipulent par contrat, après de longs débats, le nombre de chevaux, de bœufs, de moutons, la quantité de toile, de beurre, de farine, d'eau-de-vie de grain, que doit livrer le futur (3). Du temps de Marco Polo, les Mongols allaient jusqu'à marier fictivement des enfants morts en bas âge. On brûlait ensuite l'acte pour l'expédier dans l'autre monde aux époux défunts et les familles se considéraient dès lors comme parentes (4).

Le mariage une fois conclu, on le célèbre en simulant un mariage par capture. Chez les Turcomans, la jeune fille, en costume de fiancée, fuit sur un cheval fougueux en emportant à l'arçon de sa selle un chevreau ou un agneau, que l'on vient de tuer fraîchement ; le fiancé et les jeunes gens de la noce, à cheval aussi, se lancent à sa poursuite (5). Chez les Mongols proprement dits, il faut seulement forcer la porte de la mariée et placer celle-ci sur un cheval, malgré la résistance simulée des parents, des amis, surtout des femmes (6).

Les Mongols n'ont qu'une femme légitime ; c'est elle qui gouverne seule la maison, et ses enfants possèdent seuls le droit d'héritage ; mais le mari peut à son gré acheter un grand nombre de « petites épouses », soumises d'ailleurs à la première (7). Pourtant cette polygamie déguisée n'est à la portée que des riches ; car les femmes semblent être en Mongolie beaucoup moins nombreuses que les hommes, et ce serait même là la raison majeure du célibat des lamas (8).

(1) Préjévolsky, *Mongolia*, II, 121. — (2) Burnes, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVII, 130, 270. — (3) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, I, 299. — (4) Marco Polo, *loc. cit.*, 61. — (5) Vambéry, *Voy. d'un faux derviche*, etc. 295. — (6) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 332. — Huc, *loc. cit.*, I, 299. — (7) Préjévolsky, *Mongolia*, I, 69. — Huc, *loc. cit.*, I, 301. — (8) Préjévolsky, *loc. cit.*, 71.

Les femmes suppléeraient, dit-on, au nombre par une grande liberté de mœurs avant et pendant le mariage (1). Pourtant l'adultère est légalement puni : l'homme coupable paie en bétail, une amende qui est perçue par les princes, le délit étant considéré comme social; quant à la femme, elle est fort châtiée par son mari, qui peut même la mettre à mort (2). Mais cette sévérité doit être rare; car, suivant Préjévolsky, les femmes ne prennent même pas la peine de cacher leurs amours illégitimes.

Rien de plus fragile d'ailleurs que le lien conjugal, en Mongolie. Le divorce est facultatif et il est, comme le mariage, un acte purement individuel, où n'intervient aucune autorité civile ou religieuse (3). Pour répudier sa femme, le mari n'a nul besoin de donner des raisons; il en perd seulement le prix; c'est un simple contrat commercial qui est résilié. Si c'est la femme, qui, d'elle-même, retourne chez ses parents, ceux-ci doivent la renvoyer jusqu'à trois fois au mari; mais à la quatrième fois le divorce est nécessaire et les parents sont obligés de restituer une partie du bétail payé jadis par l'acquéreur (4).

De même que le mariage mongol n'est qu'une atténuation du mariage kamtschadale, le mariage chinois n'est à son tour qu'une forme adoucie du mariage mongol.

XII

Du mariage à la Chine et au Japon.

L'évolution de la plupart des races que nous venons de passer en revue étant peu ou point connue, nous n'avons pu signaler les modifications subies par les rites conjugaux au sein d'un même groupe ethnique, comme nous nous efforcerons de le faire pour les grandes nations civilisées de l'Asie et de l'Europe. A en croire leurs traditions, les Chinois auraient débuté par la promiscuité et c'est à leur premier souverain Fo-Hi, qu'ils attribuent l'institution du mariage (5). Le mariage par capture a-t-il été en usage chez leurs ancêtres? Il est permis d'en voir des vestiges dans la coutume, qui leur est commune avec tant d'autres peuples, d'en-

(1) Préjévolsky, *Mongolia*, 70. — (2) Timkowski, *loc. cit.*, 341. — (3) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, I, 301. — (4) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 332. — (5) Goguet, *Orig. des lois*, I, 38.

lever la fiancée au-dessus du seuil quand elle entre pour la première fois dans la maison de son mari (1). Jadis aussi les Chinois ont dû être polygames, puisque chez eux, comme chez les Mongols, la monogamie légale coïncide avec la coutume d'acheter « des petites femmes » soumises à la femme légitime. Dans ces familles, mi-partie légitimes et illégitimes, la « grande femme » est mère putative de tous les enfants, qui lui donnent ce titre de son vivant, et après sa mort portent son deuil et non celui de leur mère réelle (2). Comme partout, la polygamie chinoise n'est guère que le privilège des grands. Dans la classe moyenne, l'opinion publique blâme l'achat de petites femmes, excepté quand l'épouse légitime est stérile depuis dix ou douze ans (3); car, pour une Chinoise, la stérilité est un opprobre ; c'est même un cas de répudiation (4). De pareilles mœurs conjugales indiquent assez que dans le Céleste Empire la femme occupe une place fort humble. Sa sujétion est en effet extrême : fille, elle est soumise à ses parents ; femme, à son mari ; veuve, à ses fils (5). La jeune fille chinoise n'a pas même l'idée qu'on la puisse consulter sur le choix d'un mari (6). Les arrangements matrimoniaux sont arrêtés souvent, non seulement dès l'enfance des futurs, mais même avant leur naissance, dans l'hypothèse d'une différence de sexe (7), par les pères et mères, ou, à leur défaut, par les aïeux ou les plus proches parents (8). Comme en Mongolie, la fille est achetée, et une partie de la somme se paie en signant le contrat (9). En cas de mort de l'un des fiancés, l'opinion publique prescrit à la jeune fille, à elle seule, de se vouer au célibat (10). Une fois mariées, les femmes aisées vivent en recluses dans leurs appartements intérieurs (11). En cas d'adultère de la femme, le mari a le droit de la vendre ou de la faire vendre judiciairement. Le flagrant délit autorise même l'époux à tuer les coupables. Ce droit si féroce est en vigueur un peu par toute la terre, et, sous ce rapport, les Européens, qui dédaignent si fort les Chinois, n'ont rien à leur envier (12). En revanche, l'épouse chinoise doit adorer son

(1) Lubbock, *Orig. civil.*, III. — (2) Huc, *l'Empire chinois*, II, 258. — (3) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, I, 51. — (4) Huc, *loc. cit.*, II, 309. — (5) Milne, *Vie réelle en Chine*, 159. — (6) *Ibid.* — (7) *Ibid.*, 151. — (8) Huc, *l'Empire chinois*, II, 255. — (9) *Ibid.*, 256. — (10) Milne, *loc. cit.*, 153. — (11) *Ibid.*, 154. — (12) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, I, 54.

maître, et son suicide, en cas de veuvage, est considéré comme une action très louable, que l'on enregistre sur des tablettes d'honneur et qui s'accomplit parfois solennellement devant des milliers de spectateurs (1).

En Chine, le divorce par consentement mutuel est permis; mais le mari a en outre le droit de répudier sa femme pour stérilité, pour immoralité, pour mépris envers ses père et mère, à lui mari, pour propension à la médisance, pour penchant au vol, en outre si elle a un caractère jaloux ou une maladie habituelle (2).

Nous aurons achevé de noter les principaux traits du mariage chinois en disant qu'il est exogamique. Il n'y a guère que cent noms de famille dans toute la Chine et le mariage entre personnes de même nom est interdit (3). On est fondé à voir, dans cette coutume, un vestige traditionnel de l'ancien mariage par capture; car il semble bien, cette fois, que, du Kamtschatka à la Chine, en passant par la Mongolie, nous ayons la filiation d'un type conjugal, depuis sa forme primitive et grossière jusqu'à son institution légale et réglée dans tous les détails. En effet, nous voyons dans cette vaste région le mariage par capture incliner graduellement vers la monogamie, qui, fictive en Mongolie et en Chine, devient réelle aux îles Lou-Tchou, où l'on parle avec horreur de la polygamie chinoise, tout en maintenant encore les femmes dans une dure sujétion (4).

Le Japon ancien, qui a reçu de la Chine toute sa civilisation, garda jusqu'à le fin de son âge féodal le mariage chinois, despotiquement décidé par les parents et résiliable pour les mêmes causes. Peu à peu cependant, la sujétion féminine s'est relâchée (5), et aujourd'hui la jeune fille japonaise a voix au chapitre, quand il s'agit de choisir un mari. L'adultère de la femme donne toujours au mari japonais le droit de la tuer avec son complice, mais non de tuer l'un des coupables sans l'autre. Il va sans dire qu'au Japon comme partout, il y a, pour le mari et la femme, deux poids et deux mesures. Ainsi en cas de divorce la femme japonaise rentre dans sa famille, mais sans emmener ses enfants (6).

(1) Sinibaldo de Mas, *la Chine*, 55. — (2) Huc, *loc. cit.*, II, 309. — (3) Goguet, *Orig. des lois*, III, 21. Davis, *The Chinese*, I, 282. Giraud-Teulon, *Orig. fam.*, 108. — (4) Hall, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXI, 190, 191. — (5) Masana Maëda, *la Société japonaise*, in *Revue scient.*, août 1878. — (6) *Ibid.*

D'autre part, la monogamie n'est guère mieux assise au Japon qu'en Chine. Elle y est fort adoucie, pour l'homme, par la liberté de mœurs concédée aux filles du peuple avant leur mariage. On sait qu'au Japon les parents pauvres louent volontiers leurs filles pour un service de quelques années dans le quartier réservé aux prostituées, dans les grandes villes. Certaines de celles-ci, à qui on enseigne les arts d'agrément etc., sont fort honorées, figurent dans les processions religieuses, ont, après leur mort, des statues dans les temples (1). D'une manière générale, on les peut comparer aux célèbres hétaïres grecques. La profession de prostituée n'étant nullement stigmatisée par l'opinion publique du Japon, n'empêche aucunement les femmes de se marier à l'expiration de leur bail. Enfin, au Japon, comme en Chine, le mari a la faculté d'introduire dans sa maison un nombre illimité de concubines, luxe polygamique, réservé à peu près uniquement aux classes supérieures ; car il est fort coûteux.

En résumé, la grande race mongolique, envisagée dans son ensemble, nous fait assister, dans l'espace et dans le temps, à une véritable évolution du mariage. Depuis le rapt brutal, encore pratiqué par les Kamtschadales, les Tongouses et les Samoyèdes, jusqu'à la monogamie fort tempérée des Chinois et des Japonais, en passant par la polygamie des nomades. En même temps le sort de la femme s'améliore. D'abord enlevée comme une proie, elle est ensuite seulement achetée. Absolument soumise au début à l'autorité des parents, propriété de la famille, elle acquiert peu à peu une liberté de plus en plus grande ; elle est de plus en plus traitée comme une personne.

Enfin la curieuse organisation de la prostitution japonaise autorise peut-être à supposer que, dans un lointain passé, une période d'hétaïrisme a précédé, au Japon, l'institution du mariage. Incontestablement cette évolution est un fait sociologique des plus importants ; car la race mongolique représente à elle seule au moins le tiers du genre humain. Nous nous garderons cependant de l'ériger en loi commune au genre humain tout entier, car l'humanité est un tout fort bariolé, et à travers les âges écoulés les groupes ethniques se sont pliés de bien des manières aux nécessités de la lutte pour vivre. Aussi, en essayant de formuler des lois sociologiques précises, rigoureuses, comme les lois de la

(1) Ch. Letourneau, *Science et Matérialisme*, 275.

physique et de la chimie, on ne fait peut-être que chevaucher à la poursuite d'un beau rêve.

XIII

Du mariage chez les races blanches d'Asie.

Pictet et plusieurs autres indianistes distingués ont prétendu, en donnant la question aux textes védiques, en extraire des notions précises sur le mariage des Aryas primitifs, nous ne les suivrons pas dans ces tentatives aventureuses, où les notions positives sont ce qui manque le plus.

Des renseignements un peu plus précis nous sont fournis par le poème du Mahabharata (1), qui parle de la promiscuité comme d'une coutume fort ancienne et en soi point blâmable. D'autre part, un reste adouci de cet état primitif semble avoir longtemps subsisté dans l'Inde; car à Goa, à Pondichéry et dans certaines vallées du Gange, c'était pour les filles une obligation de se présenter d'abord dans les temples de Jaggernaut (2), et des vestiges de coutumes analogues se sont conservés jusqu'aux temps modernes. Au Malabar, lors du mariage du roi, les trois premières nuits appartenaient au grand prêtre, qui recevait même cinquante pièces d'or en échange du service rendu ; cette étrange coutume n'est évidemment pas autre chose que le *Tchin-Than* cambodgien, dont nous avons précédemment parlé (3). Ailleurs toute femme lasse de son mari, toute veuve fatiguée de sa viduité, devenaient libres de disposer à leur gré de leur personne, à la condition d'offrir un sacrifice dans l'un des temples de Tulavâ (4). Aujourd'hui encore, des troupes de courtisanes sont attachées à divers grands temples hindous, au profit desquelles elles exercent leur profession nullement flétrie par l'opinion publique. Jusqu'à une époque toute récente, c'étaient même les seules femmes de l'Inde, qui reçussent de l'éducation (5). Au temps de Bouddha la grande maîtresse des courtisanes était fort respectée dans la ville de Vesali, et Çakymouni, cette divine incarnation, ne dédaigna pas de loger chez

(1) *Le Mahabharata, onze épisodes, etc.*, par Ed. Foucaux, *intr. XV.* — (2) Grosse, *Hist. abrégée des cultes*, I, 431, II, 108. — (3) J. Forbes, *Oriental Memoirs*, I, 416, Londres, 1813. — (4) Fr. Buchanan, *Journey from Madras*, etc., vol. III, 65. — (5) Dubois, *Description du peuple de l'Inde*, 217, 402.

elle (1). Si tous ces faits ne suffisent pas à prouver l'existence d'une antique période de promiscuité, ils attestent au moins un grand laisser-aller dans les mœurs.

Déjà le code de Manou prescrit un vrai mariage, en apparence monogamique. Ce mariage est indissoluble, et les époux se doivent mutuellement fidélité. En cas de veuvage, l'homme peut se remarier, ce qui, pour la veuve, est une action fort blâmable. Les hommes de toute caste peuvent prendre femme dans les castes inférieures, mais il leur est interdit sévèrement d'épouser une femme appartenant à une caste supérieure à la leur (2).

Contre l'adultère, le code édicte des peines atroces. Le roi doit faire dévorer par des chiens, sur une place publique très fréquentée, la brahmine infidèle, et son complice, s'il n'est point brahmane, doit être couché sur un lit de fer rougi au feu (3). Quant au mari *brahmane*, ses écarts ne sont châtiés que fort légèrement (4) : Dieu protège les siens.

Le mariage hindou est exogamique. On ne peut épouser une femme de même nom que le futur époux, ni une parente jusqu'au sixième degré.

Comme il advient fréquemment, cette exogamie coexiste avec une extrême sujétion de la femme. Le mari doit traiter sa compagne comme un enfant, il doit lui faire observer la loi. Il peut pourtant lui permettre d'innocents plaisirs ; mais en revanche elle lui doit une obéissance absolue. En dehors de l'état de mariage, la femme vit sous l'autorité de ses parents masculins. Une femme peut être répudiée, si elle est d'un caractère méchant, si elle est adonnée à l'ivresse, si elle a été stérile pendant huit ans ou n'a pas donné d'enfant mâle à son mari pendant onze ans (5). Bien plus le mari a le droit de faire féconder sa femme stérile, une fois et même deux fois, par un frère ou un parent, et les veuves peuvent être traitées de même (6) ; car il faut « payer la dette de l'ancêtre ».

Le code ne fait nulle mention des *sutties*, qui semblent être un raffinement relativement moderne, mais il considère la femme comme un être dangereux, malfaisant. « Il est dit-il, dans la nature du sexe féminin de chercher à corrompre les hommes (7).

(1) Mrs. Spier, *Life in Ancient India*, 28. — (2) *Code de Manou*. — (3) *Ibid.*, VIII, v. 371, 372. — (4) Ch. Letourneau, *Science et Matérialisme*, 267. (5) *Code de Manou*. — (6) *Ibid.*, liv. IX, 50, 60, 61. — (7) Liv. II, 213.

Il ne faut pas demeurer dans un lieu écarté avec sa sœur, sa mère ou sa fille, etc. (1). »

De nos jours encore, dans l'Inde, le libre choix n'a rien à voir dans l'union conjugale ; ce sont les familles des jeunes gens qui les marient à leur gré (2). Enfin la polygamie est tolérée chez les personnages d'un rang élevé (3).

Les veufs se remarient le plus tôt possible, car, dans l'Inde, un homme non marié est en quelque sorte exclu de la société. Comme les mariages se négocient sans consulter la fille, dont les parents tiennent surtout à la fortune, on voit souvent des brahmanes sexagénaires épouser ou plutôt acheter pour femmes des enfants de cinq à sept ans (4). Au total la femme hindoue est une honnête esclave, qui n'a même pas le droit de manger avec son mari (5).

Dans le nord de l'Inde, le mariage a des formes plus brutales, plus primitives. Les Khasias du district d'Almorah, rigides Hindous d'ailleurs, pratiquent encore l'exogamie sauvage, le rapt réel. La femme ainsi enlevée est considérée comme une propriété que l'on maltraite à son gré, que l'on accable de corvées (6).

Dans certaines régions himalayennes, près des sources de la Jumma, dans le Népaul, etc., les Aryens Hindous ont adopté la polyandrie thibétaine. Les femmes sont pour eux une véritable marchandise qu'ils vendent et achètent. Du temps de Fraser, une femme, chez les paysans, coûtait de 10 à 12 roupies, somme qu'il était doux de recevoir et douloureux de débourser. Aussi on vendait volontiers les filles, et les frères de chaque famille achetaient une femme commune, qu'ils louaient d'ailleurs sans difficulté aux étrangers (7). Là, comme dans toutes les contrées où règne la polyandrie, les femmes n'en sont nullement scandalisées, et cette coutume ne préjudicie pas toujours à la moralité générale. Ainsi, chez les polyandres des sources de la Jumma, le mensonge, même innocent, est en horreur (8). D'autre part, les polyandres du Népaul sont les meilleurs cultivateurs de la contrée (9). Nulle discussion non plus au sujet des fruits de ces unions polyandriques. Le premier-né est la propriété du frère aîné, et ainsi de suite (10).

(1) *Code de Manou*, liv. II, 245. — (2) Sonnerat, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 350.— (3) *Ibid.*, 341, 349.— (4) *Ibid.*, 350. — (5) *Ibid.*, 341. — (6) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 239. — (7) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 462. Skinner, *ibid.*, vol. XXXVI, 458, 468. — (8) Skinner, *ibid.*, 459. — (9) Fraser, *loc. cit.*, 462. — (10) *Ibid.*

Dans l'Afghanistan, le sort des femmes est aussi des plus humbles. Les Afghans, mahométans et conséquemment polygames, achètent leurs femmes, qu'ils ont le droit de répudier selon leur caprice et de louer à leurs hôtes (1).

Pour eux, le lévirat est un devoir. La veuve continue d'ailleurs à être une chose possédée, comme elle l'était du vivant de son mari, et en cas de second mariage les parents du nouvel époux payent la valeur de la femme aux parents du premier (2).

Chez les autres rameaux de la race blanche asiatique, chez les Persans et les Sémites, les unions sexuelles ont été aussi et sont toujours bien loin de la monogamie idéale. Au siècle dernier, les Persans contractaient encore des mariages temporaires. On faisait, pour un temps donné, un bail conjugal, à la fin duquel les contractants reprenaient leur liberté. Si, à ce moment, la femme était enceinte, le mari transitoire devait pourvoir à sa subsistance pendant un an. L'enfant issu de cette courte union, appartenait au père ou à la mère, suivant qu'il était de sexe masculin ou féminin (3). Du temps de Chardin, une grande liberté régnait dans le même pays à l'endroit des unions sexuelles. Le mariage, polygamique comme dans tous les pays musulmans, se contractait sans le consentement des parents, et tous les enfants étaient légitimes, que leur mère fût épouse, concubine ou esclave (4).

Chez les populations de l'Asie Mineure, où se sont plus ou moins mélangées les races iranienne, sémitique, caucasique, on peut aussi noter des traits de mœurs curieux et significatifs, surtout dans l'antiquité. Il semble bien que la promiscuité ait été plus ou moins largement pratiquée jadis dans ces régions. Strabon nous parle des Tapyres (Parthes), chez qui une femme devait changer de mari, quand elle avait eu deux ou trois enfants d'un homme (5). A Babylone, une loi fondée sur un oracle ordonnait à toutes les femmes de se rendre, au moins une fois dans leur vie, au temple de la déesse Mylitta pour s'y prostituer à des étrangers, et cela moyennant un salaire, quelque modique qu'il fût (6). Ensuite, mais seulement ensuite, elles vivaient chastement (7). De même,

(1) M. Elphinstone, *Tableau du roy. de Caboul*, I, 168. — (2) *Ibid.* 168. — (3) Hanway, *Travels through Russia into Persia*, 1744. — (4) Chardin, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 236. — (5) Strabon, II, 514. — (6) Hérodote, I, 109. Strabon, I, XVI. — (7) Hérodote, I, 199.

à Chypre, les jeunes filles devaient à de certains jours aller sur le bord de la mer offrir, en se prostituant, leur virginité à Vénus (1). Aux îles Baléares, primitivement peuplées selon toute apparence par des colonies phéniciennes, les mariées appartenaient, la première nuit de leurs noces, à tous les hôtes présents (2).

En Lydie (3) et en Arménie (4), les prêtresses avaient, par privilége spécial, la faculté d'être polyandres, et dans certains cantons de la Médie il était honorable pour une femme d'avoir au moins cinq maris (Strabon, XI).

Chez les Sémites proprement dits, si adonnés aux plaisirs et aux excès sensuels, comme le prouvent leurs religions et leur histoire, la polygamie est de tradition tout à fait primitive. Le vertueux Salomon avait sept cents femmes, trois cents concubines (5), et le commun des Hébreux imitait autant que possible ce glorieux exemple. Les Arabes ont fait et font comme leurs cousins d'Israël, avant et depuis l'islamisme. Mais les uns et les autres mettaient et mettent, au rebours des Babyloniens, le plus grand prix à la virginité de leurs femmes. Chez les Hébreux, toute femme accusée par son mari de s'être mariée sans être vierge était passible de la lapidation si les parents ne parvenaient pas à prouver aux anciens la fausseté de l'accusation (6).

Aujourd'hui encore, en Arabie, la même faute est un cas de répudiation immédiate, et, dans l'Yémen, le mari va quelquefois jusqu'à tuer la coupable (7). Ce qui n'empêche point, d'ailleurs, dans la sainte ville de la Mecque, tous les gens riches d'entretenir à côté de leurs épouses légitimes des concubines, généralement abyssiniennes (8).

D'autres Arabes, dépaysés, il est vrai, ne se soucient nullement de la fidélité de leurs femmes. Ce sont les Arabes Hassanyeh du Nil Blanc, chez qui le fiancé achète seulement certains jours déterminés de la semaine, en payant un nombre de têtes de bétail proportionné à ses prétentions. Les jours non réservés dans le contrat, la femme dispose de sa personne comme elle l'entend (9).

(1) Strabon, XVIII, 5. — (2) Diodore de Sicile. — (3) Hérodote, *Histoires*, liv. I. — (4) Strabon, *Géographie*, liv. XII. — (5) *Rois*, XI, v. 3. — (6) *Deutéronome*, XXII, v. 18, 20, 21. — (7) Niebuhr, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 330. — (8) Burckhardt, *ibid.*, vol. XXXII, 148. — (9) *Ausland*, janvier 1867.

En voilà plus qu'il n'en faut pour établir qu'en ce qui touche les mœurs conjugales les races blanches d'Asie non seulement ne possèdent aucune noblesse innée, mais même qu'elles se sont rapprochées et se rapprochent encore en bien des points des races inférieures. C'est en Europe seulement que l'on s'est efforcé d'introduire plus de dignité dans le mariage et de relever quelque peu la femme de la sujétion qu'elle subit par toute la terre ; mais cette besogne, qui est loin d'être achevée, n'a pas été l'œuvre d'un jour.

XIV

Du mariage gréco-romain.

La civilisation grecque, ce levain de l'esprit humain, a été, comme toutes les autres, greffée sur un état de sauvagerie primitive. La tradition affirme, en effet, qu'avant Cécrops (environ au dix-septième siècle avant Jésus-Christ) les Grecs vivaient dans la promiscuité. A cette époque, les enfants ne connaissaient que leur mère et en portaient le nom (1). C'est une légende, mais elle est corroborée par bien des vestiges, qui se sont perpétués dans les temps historiques.

Lycurgue autorisait encore les maris à prêter leurs femmes à ceux qu'ils jugeaient dignes de cet honneur, afin qu'elles pussent en avoir des enfants. Le mari âgé faisait, selon le même législateur, une action louable en cherchant, pour sa femme plus jeune, un homme beau et vertueux (2). En pleine floraison de la civilisation athénienne, Platon blâmait Minos et Lycurgue de n'avoir pas déclaré les femmes communes (3) et, dans sa *République*, il enseigne que les femmes doivent passer de main en main (4). Socrate, pratiquant les préceptes de son maître, prêta sa femme Xantippe à Alcibiade (5). Enfin on sait de quelle considération certaines courtisanes étaient entourées à Athènes.

Le mariage hellénique fut d'abord fort grossier. On achetait la fille soit par des présents, soit par des services rendus au père (6). De bonne heure le mariage fut monoganique, mais les concubines étaient tolérées. Etre le fils d'une concubine n'était

(1) Varron, in *Cité de Dieu*, de saint Augustin, liv. XVIII, c. 9. — (2) *Vita Lycurgi*, dans Plutarque. — (3) *Des Lois*, liv. VI et VII. — (4) Liv. V. — (5) Tertullien, *Apologétique*, ch. XXXIX. — (6) Aristote, *Politique*, II, 8.

d'ailleurs nullement honteux, puisque tel était le cas d'Ulysse (1). Seulement ces enfants illégitimes n'héritaient pas de leur père. Enfin, en Grèce comme à Rome, le mariage primitif ne suffisait pas à établir la filiation, qui se basait uniquement sur la déclaration paternelle (2).

Des traces d'un ancien mariage par capture subsistèrent longtemps à Sparte, où le jeune homme devait enlever sa fiancée « non point petite garse, mais grande fille, vigoureuse, et déjà mûre pour porter enfants (3). » En outre, pendant un certain temps, le nouveau marié ne pouvait voir sa femme qu'à la dérobée (4).

Peu à peu, au lieu de vendre les filles, on en vint à les doter, et même à mépriser les filles sans dot ; mais primitivement, en Grèce et à Rome, il fut permis à la jeune fille de gagner sa dot en trafiquant de sa personne (5). La dot payée par les parents fut constituée d'abord par des gages, des cautions donnés en présence de témoins, puis par un acte public ; elle était hypothéquée sur les biens du mari (6).

En dépit de la dot, la femme grecque était considérée comme une chose. Son père la pouvait marier sans la consulter. Quand elle héritait, à défaut d'héritier mâle, elle faisait corps avec l'héritage et devait épouser le parent, qui, sans elle, eût été légataire, ou le plus vieux des parents, s'il y en avait plusieurs (7). Si, au moment d'hériter, elle était légitimement mariée, son mariage antérieur était annulé (8). Le père pouvait léguer sa fille avec son héritage, et le mari avait le droit de léguer sa femme à un ami ; ce qui était arrivé à la mère de Démosthène (9).

La femme mariée, surprise en flagrant délit d'adultère, pouvait être mise à mort par son mari, mais pourtant après délibération devant témoins (10).

Les mœurs conjugales des Latins étaient très analogues à celles des Grecs. Chez les Samnites, les notables assemblaient chaque année les jeunes gens, les classaient par ordre de mérite et leur permettaient ensuite de choisir une jeune fille successivement et

(1) *Odyssée*, XIV. — (2) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 205. — (3) Plutarque, *Vie de Lycurgue*. — (4) *Ibid.* — (5) Giraud-Teulon, *loc. cit.*, 83. — (6) *Revue de législation*, oct. 1845. — (7) *Revue de législation*, oct. 1845. — (8) Isée, *Succession de Pyrrhus*. — (9) *Démosthène contre Aphobus*. — (10) Legouvé, *Hist. morale des femmes*, 182.

d'après leur place hiérarchique (1). Des traces du mariage par capture subsistèrent à Rome, jusqu'aux empereurs, dans la coutume de soulever la fiancée au-dessus du seuil et de lui partager les cheveux avec un javelot (2). La jeune fille ne se mariait point elle-même. On contractait pour elle, souvent dès son enfance, mais alors elle ne devenait femme légitime qu'à l'âge de douze ans (3). Le père, qui avait le droit de marier sa fille sans son consentement, avait aussi le droit d'annuler son mariage (4), et ce droit exorbitant ne fut atténué que par Antonin (5). Dans les premiers âges de Rome, la femme ne faisait partie de la famille du mari qu'à titre d'esclave, comme ses enfants d'ailleurs, puisqu'un fils émancipé n'héritait plus. Elle était primitivement possédée comme une chose, puisque le vertueux Caton prêta à son ami Hortensius sa femme Marcia et la reprit à la mort de cet ami (6). Le mari romain avait le droit de battre sa femme; car, selon l'expression de Monique, mère de saint Augustin, le mariage romain n'était qu'un « contrat de servitude » (7).

La femme fut longtemps achetée et le mariage *per coemptionem* subsista toujours. Si la fiancée était de race patricienne, la vente était déguisée par la cérémonie de la confarréation, consistant à partager avec le futur, devant dix témoins, un gâteau donné par le pontife de Jupiter. Car, à Rome, le mariage, les *justes noces*, longtemps privilège des seuls patriciens, réclamait la consécration religieuse. Mais une fois mariée, par coemption ou confarréation, la femme appartenait à son mari corps et biens; elle était « dans sa main ».

La coutume de la dot vint modifier ce mariage barbare, en assurant aux femmes une indépendance, dont elles abusèrent souvent.

Par le mariage dotal, la fille restait dans la famille paternelle, héritait des biens de son père et les régissait elle-même. D'ordinaire elle se déchargeait de ce soin sur un esclave spécial, *l'esclave dotal* (8), ou un procureur, qui devenait son confident. Ce « mariage libre » devint presque le seul en usage dans les classes

(1) Montesquieu, *Esprit des lois*, liv. VI, ch. VII. — (2) Friedlaender *Mœurs des Romains*, I, 358. — (3) Plutarque, *Parallèle de Lycurgue et de Numa*. — (4) Plaute, *Stichus*. — (5) Laboulaye, *Droit romain*. — (6) Lubbock, *Orig. civil.*, 117. — (7) Saint Augustin, *Confessions*, liv. IX, ch. IX. — (8) Plaute, *Asinaire*.

supérieures sous l'empire, et les écrivains latins ne tarissent pas en critiques au sujet de l'arrogance et de l'inconduite des femmes ainsi mariées (1). Certes, il y avait loin de ces mœurs libres et libertines aux sauvages coutumes de la Rome primitive, quand la femme adultère était traduite devant le tribunal domestique et exécutée par les parents eux-mêmes, comme ils l'entendaient : « *Cognati nécanto uti volent* », dit la loi des Douze Tables.

De ce rapide coup d'œil jeté sur notre antiquité classique il appert que le mariage y a été une institution assez tardive, que sa forme première a été des plus barbares, mais qu'elle s'est adoucie peu à peu et que la femme, d'abord esclave, sujette à être vendue, achetée, léguée, prêtée, a peu à peu conquis une assez large indépendance. Il faut ajouter que, de fort bonne heure, le mariage gréco-romain a été monogamique, sans interdire d'ailleurs à l'homme le concubinat, puisque les concubines avaient même à Rome une situation légale, et que Commode put se donner ostensiblement le luxe d'un harem de trois cents femmes (2).

XV

Du mariage européen en dehors de la Grèce et de Rome.

Des mœurs analogues à celles des Grecs et des Romains primitifs ont existé chez les autres races aryennes de l'Europe ; elles furent aussi fort grossières et ne s'humanisèrent sérieusement qu'après une large infiltration de la civilisation latine. Il est donc permis de repousser avec un sourire l'opinion fantaisiste des théoriciens, qui, en appliquant aux textes védiques une sorte d'alchimie linguistique, démontrent l'existence, dans l'hypothétique Arye, d'un mariage noble, pur, monogamique, etc., etc.

Le mariage par capture était en usage chez les Slaves primitifs (3). Longtemps il fut pratiqué en Russie, en Lithuanie, en Pologne et dans quelques parties de la Prusse. Les jeunes gens enlevaient d'abord leurs amantes, puis entraient en négociation avec les parents. Tout récemment encore, chaque mariage était, dans le pays de Galles, l'occasion d'un simulacre de combat (4).

(1) Friedlænder, *Mœurs romaines*, I, 363. — (2) *Ibid.*, 118. — (3) X.-K. Branicki, *Nationalités slaves*, 60, etc. Lubbock, *Orig. civil.*, 110. — (4) Lord Kames, *History of Man*, II, 59.

Chez les Slaves, les Scandinaves, les Francs et les Germains, le mariage légal n'était qu'une vente de la jeune fille. L'époux devait payer le *mundium*, c'est-à-dire acheter le droit de propriété du père (1). Peu à peu cependant les Germains substituèrent à l'achat pur et simple un douaire constitué à la nouvelle mariée au fur et à mesure de sa possession par le mari. Celui-ci paya l'oscle (*osculum*), le prix du premier baiser, puis le « don du matin », le *morgengabe*. Que de verbiage on a dépensé pour essayer de poétiser ces grossières coutumes, qui consistaient simplement à payer à la jeune fille elle-même le prix de sa possession ! Mais la coutume des fiançailles, germanique aussi, est plus raisonnable et indique déjà une certaine noblesse morale. De bonne heure, ces fiançailles constituèrent pour le fiancé un engagement sérieux, que l'on n'éludait pas sans de graves motifs (2). Ce ne fut pas non plus d'emblée que tous ces peuples arrivèrent à la monogamie sacramentelle. César signale, chez les anciens Bretons, des cas de polyandrie (3). Les Slaves primitifs furent longtemps polygames et, avant de se laisser baptiser, un de leurs rois, Vladimir, n'entretenait pas moins de huit cents concubines dans trois localités différentes (4). Aujourd'hui encore, dans le *Mir* russe, il existe souvent un concubinage incestueux, tout spécial. Le chef de famille, *pater familias*, marie volontiers des garçons de huit à dix ans à des filles de vingt-cinq à trente ans et ensuite il devient fréquemment l'amant de sa belle-fille, en attendant la puberté du mari légal.

Dans toutes les sociétés barbares de l'Europe, la femme fut ce qu'elle a été partout, une chose possédée. Chez les Saxons, les Bourguignons, les Germains, etc., la veuve était soumise à la tutelle de son fils aîné, dès qu'il avait atteint l'âge de quinze ans ; elle ne pouvait ni se marier, ni entrer dans un couvent sans son consentement, à peine de perdre ses biens (5). Sous le régime féodal, la vassale de tout fief royal avait, pour se marier, besoin du triple consentement de son père, du seigneur et du roi. Parfois même le seigneur pouvait la contraindre à épouser tel mari qu'il lui convenait, dès qu'elle avait atteint l'âge de douze ans (6).

(1) Branicki, *Nationalités slaves*. Nials Saga, I, 9, 10. Laboulaye, *Hist. de la succession des femmes*. — (2) Legouvé, *Hist. morale des femmes*, 109. — (3) *De Bello Gallico*, V, 14. — (4) X.-K. Branicki, *Nationalités slaves*, 60. — (5) E. de Laveleye, *De la propriété*, 35. — Lois Lombardes, titre 37. — (6) Legouvé, *Hist. mor. des femmes*, 92

Enfin, comme du Cange et Boetius l'ont établi, la jeune fille devait à sa manière au seigneur le service de son corps, d'où l'ignoble droit de marquette, commué plus tard en une redevance.

Une fois mariée, la femme était l'esclave de son mari. « Tout mari peut battre sa femme, quand elle ne veut pas obéir à son commandement, ou quand elle le maudit, ou quand elle le dément, pourvu que ce soit modérément, et sans que mort s'ensuive (1) ».

Chez les Scandinaves, qui conservèrent le plus tardivement les lois germaniques, le divorce était facultatif pour l'homme, qui pouvait répudier sa femme selon son caprice (2).

L'adultère de la femme était partout sévèrement puni. Chez les Germains, la coupable était promenée nue à travers la bourgade (3). Dans certaines tribus celtiques, le mari s'assurait de la légitimité de son enfant nouveau-né, en le lançant sur un fleuve dans un bouclier. Était-il submergé, cela voulait dire que la femme avait enfreint le pacte conjugal et devait être mise à mort. Au moyen âge, la femme adultère était encore enfermée pour toujours dans un couvent et, en cas de flagrant délit, le mari pouvait la mettre à mort, en réclamant au besoin l'aide de son fils (4). C'est du droit canonique ; et les rédacteurs de ce code n'ont pas même songé à punir l'adultère du mari. Que l'on vienne après cela célébrer l'émancipation de la femme par le christianisme !

Chez les Tcherkesses du Caucase, qui ont sûrement conservé beaucoup des anciennes mœurs européennes, le mariage, au temps de Klaproth, n'était permis qu'entre gens de même classe, noble avec noble, paysan avec paysanne. Le mari pouvait répudier la nouvelle épousée, si elle n'était pas vierge, et, dans ce cas, les parents, dont elle était la propriété, la vendaient ou la mettaient à mort. Même traitement pour la femme adultère ; mais, avant de la renvoyer, le mari offensé lui rasait les cheveux et lui fendait les oreilles. Toujours et dans tous les cas, le droit de divorce appartenait au mari (5).

De tout ce qui précède il résulte incontestablement que la race blanche, qui aujourd'hui tient la tête dans la marche en avant de l'humanité, a eu, au point de vue moral comme à tous les autres, de bien grossiers commencements. Sans doute actuellement

(1) Beaumanoir, titre 57.— (2) Nial Saga. — (3) Tacite, *Mœurs des Germains.* — (4) *Summa cardinalis Hostiensis*, lib. V, *De adulteriis.* — (5) Klaproth et Gamba, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLV, 435.

aucun groupe ethnique de la race blanche ne vit à l'état vraiment sauvage, mais pendant des milliers et des milliers d'années nos primitifs ancêtres n'ont pas dépassé le niveau moral et social des races inférieures actuelles. On est donc fondé à ne pas trop désespérer de celles-ci, à ne pas trop glorifier ceux-là.

XVI

Evolution du mariage.

Nous voilà parvenus au terme de notre longue énumération. Certes, les notions qu'elle nous fournit sont bien incohérentes, bien insuffisantes surtout. Pourtant quelques données générales en résultent, et il nous reste à les résumer.

Aux degrés inférieurs de la civilisation, dans les hordes humaines les plus primitives, il n'y a rien encore qui mérite le nom de mariage. C'est au hasard des besoins que se font les unions sexuelles ou plutôt les accouplements, et une seule loi les régit : la loi du plus fort. Dans ces troupeaux humains, on ne se pique ni de chasteté, ni de pudeur, ni d'humanité ; c'est exactement comme un bétail, qu'en raison même de sa faiblesse la femme est possédée et exploitée. Alors la promiscuité existe plus ou moins ; mais le plus souvent elle n'existe pas seule ; souvent en effet l'homme le plus fort s'arroge la propriété d'une ou de plusieurs femmes, soit en les capturant aux dépens des tribus voisines, soit en achetant à ses compagnons les femmes capturées, soit en les prenant dans le sein de sa propre tribu, parce qu'il s'appelle lion. La femme ainsi possédée, étant un butin, appartient plus spécialement à l'homme qui s'en est emparée. Elle est à lui, comme son chien, comme ses armes ; il a le droit de la céder, de la prêter, de la vendre, de la battre, de la tuer, d'en user et d'en abuser. C'est sa femme, dans l'acception la plus entière de l'adjectif possessif, et y toucher sans son autorisation, c'est le léser, c'est attenter à sa propriété. Cette possession d'une femme par capture coexiste d'ailleurs avec la promiscuité endogamique et on n'est nullement fondé à en faire une phase nécessaire et générale de l'évolution du mariage.

Dès qu'une femme est un objet, une propriété, plusieurs hommes se la peuvent partager et on n'y répugne pas ; si cette forme d'union sexuelle est commode, avantageuse, si dans un pays peu

giboyeux ou stérile elle réprime un accroissement fâcheux de la population, comme il arrive dans le Thibet (1), on la pratique sans scrupule. Elle a du reste un effet moral, qui est de restreindre la romiscuité animale.

Posséder des femmes capturées était bien tentant. Ces pauvres êtres étant dépourvus de tout appui dans la tribu du maître, celui-ci pouvait mésuser à son aise de ces captives à tout faire; mais souvent la tribu volée réclamait son bien, usait de représailles, se vengeait. Aussi, de bonne heure, on eut l'idée de légaliser le rapt exogamique et de dédommager les propriétaires dans le rapt endogamique. Pour cela on légitima l'enlèvement par une transaction amiable. Le rapt devint de plus en plus une cérémonie établissant seulement le droit du capteur ; le fait accompli fut légalisé : ce fut le traité après la guerre. Nulle règle d'ailleurs dans le mode de ces unions ; chaque petit groupe ethnique procéda à sa guise. L'un fut exogame, l'autre endogame ; mais du moment où il y eut convention délibérée, il exista un mariage, polygamique le plus souvent, polyandrique parfois, plus rarement monogamique.

Comment naquit la monogamie? D'abord, généralement, de la nécessité, là où, le nombre des femmes n'excédant pas celui des hommes, la possession de plusieurs femmes ne pouvait être qu'un luxe d'homme riche ou puissant. D'autres causes y poussèrent : la rivalité, le conflit des convoitises, car chacun réclamait ses droits ; enfin la constitution plus rigoureuse de la famille, la filiation étant plus régulière, plus strictement établie dans les mariages monogamiques. Mais on ne s'y résigna pas sans peine. Longtemps, pour le mari, la monogamie fut une fiction légale et presque partout il fut permis à l'époux d'entretenir, à côté de la femme légitime, des concubines, des « petites femmes », souvent des esclaves ; car durant les phases inférieures de la civilisation la jalousie est interdite aux femmes. Avec le temps, surtout chez les races aryennes, le mariage monogamique se fit plus rigoureux; mais les infractions au pacte conjugal furent toujours fort peu réprimées chez le mari, et l'on est en droit de conclure que la monogamie réelle, sérieuse, répugne encore aujourd'hui à la majeure partie de l'espèce, surtout masculine. Pourtant cette forme de mariage ayant été plus ou moins adoptée, en Amérique, en

(1) Wilson, *The Abode of Snow* (H. Spencer, *Sociologie*, II, 270).

Asie, en Europe, par les groupes ethniques les plus civilisés de leur race, il faut la regarder comme supérieure aux autres genres de mariage en usage jusqu'ici, sans pourtant y voir le terme ultime de l'évolution conjugale.

Avec l'établissement de la monogamie, le sort de la femme s'améliore de plus en plus ; de la condition de chose possédée elle s'élève peu à peu jusqu'à devenir une personne. Longtemps on la marie, sans même la consulter, parfois quand elle est encore enfant. La famille, les parents contractent pour elle, d'abord en la troquant soit contre des présents, soit contre une somme d'argent, quand il existe une monnaie. Peu à peu cependant, la femme acquiert une certaine indépendance. Tantôt le futur lui remet à elle-même sa valeur, qui lui constitue un douaire ; tantôt les parents lui allouent une dot, qui reste sa propriété. Une fois élevée à la dignité de propriétaire, la femme fut beaucoup plus respectée, tout en restant cependant dans un état de sujétion plus ou moins dure. Longtemps elle fut répudiable à volonté ou pour les raisons les plus légères. Toujours son adultère, presque toujours le sien seulement, fut sévèrement puni. Dans notre mariage européen, où les coutumes barbares et féodales, les traditions légales de l'ancienne Rome, les idées chrétiennes sont arrivées à un compromis boiteux, la femme n'est plus ni esclave ni servante ; elle est simplement mineure, et la loi fait de l'union conjugale une association que la mort seule peut dissoudre, du moins dans la plupart des pays catholiques.

En sera-t-il toujours ainsi ? Évidemment non. Dans l'évolution des sociétés il n'y a pas de dernier mot. Déjà le divorce légal, admis ou sur le point de l'être dans divers pays d'Europe, a ébranlé la fiction du mariage monogamique et inébranlable.

Nous l'avons vu : aucune forme de mariage n'est absolument nécessaire et on en a essayé un bon nombre. On innovera sûrement encore. Dans quel sens ? Nous ne pouvons guère que le conjecturer ; mais ce sera sûrement dans le sens le plus utile socialement. Or l'utile varie avec la constitution si diverse des sociétés. Là où l'Etat se désintéressera de l'élevage des enfants, une monogamie plus rigoureuse sera nécessaire ; la famille devra être solidement constituée ; car se sera seulement dans son sein que les générations nouvelles pourront trouver abri, protection, éducation.

Là au contraire où les intérêts individuels iront en se solidarisant

de plus en plus, l'Etat tendra graduellement à se substituer à la famille dans le soin d'élever ses futurs citoyens. Peu à peu la société s'occupera moins de réglementer le mariage, et plus de former les générations nouvelles ; le souci de l'enfance deviendra pour elle un intérêt capital ; les unions sexuelles en elles-mêmes tendront à être de plus en plus considérées comme des actes de la vie privée. Élever, bien élever l'enfant, voilà à quoi visera l'Etat, et il se chargera de plus en plus de cette importante besogne ; alors il n'y aura nulle raison pour ne pas laisser une latitude beaucoup plus grande aux contrats conjugaux. Les intéressés auront la faculté de les combiner à leur guise, comme les autres contrats, en observant seulement quelques règles très générales, consacrées par l'expérience.

Qu'on n'essaye pas de glorifier « le sanctuaire de la famille ». Il faut s'aveugler de parti pris pour ne pas voir quel est ce sanctuaire dans la plupart des familles et combien l'enfant y est trop souvent torturé dans son corps et dans son âme. On est donc fondé à croire, contrairement à l'opinion de H. Spencer, que dans certaines sociétés au moins le rôle de la famille ira s'amoindrissant sans cesse. Comment s'effectuera cette transformation profonde dans l'organisme social ? On ne le saurait prédire. En matière aussi grave on ne peut évidemment procéder par *à priori*. C'est lentement que s'opèrent les évolutions sociologiques. Pour qu'un Etat disposât de ressources capables de parer aux nouvelles charges qui lui incomberaient dans l'hypothèse où nous nous plaçons, il faudrait que la propriété individuelle fût en grande partie devenue un usufruit ; mais pour cela il serait nécessaire que l'altruisme en arrivât à primer de beaucoup l'égoïsme, que le niveau moral se fût considérablement élevé. Ce ne sera sûrement pas l'œuvre d'un jour. Pourtant le progrès est fatal ; car toute société est un organisme en évolution, que la concurrence ethnique pousse incessamment à la recherche du mieux.

CHAPITRE II.

DE LA FAMILLE.

I

De la famille animale.

Pour étudier quelque peu sérieusement la famille, il faut commencer par oublier tous les lieux communs tant de fois débités et imprimés à ce sujet. Il n'est peut-être pas de thèse au sujet de laquelle la rhétorique ait épanché plus abondamment les flots de son verbiage. La famille est un fait social comme un autre. On peut en scruter la genèse et le développement, en signaler les bons et les mauvais côtés, en rechercher les origines dans le règne animal, dire quelle en est la raison d'être et montrer même qu'elle n'est pas absolument nécessaire au maintien des sociétés. Étudions-la d'abord dans le règne animal.

Pour qu'une espèce animale quelconque se maintienne, il faut de toute nécessité qu'elle engendre des jeunes et que ces jeunes survivent en nombre suffisant. Ce résultat indispensable se peut obtenir de diverses manières. Règle générale, le nombre des germes ou des rejetons est d'autant plus considérable que l'espèce animale est plus inférieure, moins intelligente et que les adultes s'occupent moins de leurs descendants. C'est ainsi que, chez beaucoup de poissons, la femelle pond des œufs par centaines de mille, mais ne s'en préoccupe nullement. De ces germes ainsi abandonnés à tous les hasards destructeurs, la plupart périssent, mais il en survit toujours assez pour assurer la permanence de l'espèce. La famille n'existe pas encore, même à l'état le plus rudimentaire. On la voit poindre chez quelques reptiles. Déjà certaines femelles de crocodiles montrent un peu de sollicitude pour leurs œufs ; elles essayent de les cacher ; parfois elles portent elles-mêmes dans l'eau les petits éclos. La femelle d'un crocodile de la rivière de Guayaquil, après avoir caché ses œufs dans le sable, revient au moment de l'éclosion, casse les œufs avec précaution et prend les jeunes sur son dos pour les porter à l'eau. Le mâle la suit, mais animé d'un tout autre souci, celui de manger les

petits qui tombent à terre durant le trajet (1). Car, dans la plupart des espèces, c'est d'abord chez la femelle que s'éveille la sollicitude pour les jeunes.

Pourtant, chez nombre d'espèces d'oiseaux, le mâle partage plus ou moins cette tendresse maternelle, surtout dans les espèces monogames où déjà existe une famille temporaire ; car d'ordinaire, chez les animaux, l'affection des parents, même celle de la mère, s'éteint entièrement dès que l'élevage est terminé.

Chez les mammifères, où l'élevage des petits réclame toujours un certain temps, c'est surtout la femelle qui en prend souci ; parfois même elle doit protéger les jeunes contre la férocité du mâle. Chez la plupart des vertébrés, même supérieurs, l'amour paternel est rare ou faible ; quant à l'amour filial, il est tout à fait exceptionnel ; pourtant on en cite des exemples observés chez un des mammifères les plus intelligents, chez l'éléphant. On a vu en effet un jeune éléphant caresser et défendre sa mère tombée sous les coups des chasseurs (2).

Les grands singes, notamment les chimpanzés, vivent aussi en famille rudimentaire. Progéniteurs et jeunes restent associés, plus ou moins longtemps ; et d'ordinaire la troupe obéit à un mâle adulte, conservant le pouvoir tant qu'il est le plus fort, tant que les jeunes ne songent pas à s'affranchir de son autorité, soit en l'abandonnant, soit en le tuant.

Le plus souvent, c'est la femelle mammifère qui est le centre de la famille animale et c'est autour d'elle que se groupent les jeunes. Même quand le mâle reste dans l'association, c'est bien plus par attachement pour la femelle que pour les petits. Le matriarcat, que nous trouverons si fréquemment chez les races humaines inférieures, est déjà en germe dans le règne animal.

Mais la famille est loin d'être indispensable aux sociétés animales. L'élevage et l'éducation des jeunes, voilà l'essentiel, et il est plus d'un procédé pour y pourvoir. Ainsi, dans les plus compliquées des sociétés animales, dans celles des fourmis, si supérieures à nombre de sociétés humaines, la famille est supprimée. C'est à une caste spéciale qu'incombe le soin des jeunes, et les progéniteurs n'en ont ni cure ni souci.

Dans l'espèce humaine, l'institution de la famille semble mar-

(1) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, etc., II, 98. — (2) *Ibid.*, 110.

quer une phase du développement social. Tantôt elle manque à peu près ; ailleurs elle ne s'élève guère au-dessus de la famille de certains mammifères supérieurs. Au sein des groupes ethniques plus ou moins civilisés, la famille se constitue selon des modes assez variés, comme nous le verrons en passant en revue le genre humain.

II

De la famille en Mélanésie.

La famille du chimpanzé semble exister encore dans toute sa rudesse chez certains sauvages, errant dans les forêts de l'intérieur de Bornéo et qui sont sans doute les débris de populations négroïdes, ayant primitivement occupé les archipels malais (1). Ces aborigènes rôdent dans les bois comme des bêtes fauves. Parmi eux, le mâle enlève la femelle et s'accouple avec elle dans les fourrés. Dès que les enfants sont capables de trouver seuls leur nourriture, les parents se séparent. La famille, si l'on peut l'appeler ainsi, passe la nuit sous un gros arbre. On attache les enfants aux branches dans une espèce de filet et on allume autour de l'arbre un grand feu pour écarter les bêtes féroces. Pour tout vêtement, on n'a qu'un morceau d'écorce. De même aux îles Andaman, l'homme et la femme se séparent aussitôt que l'enfant est sevré et, dès lors, le père, qui n'est pas d'ailleurs facile à désigner, ne s'occupe plus en aucune façon de la mère (2). On sait d'ailleurs que le sevrage est tardif chez les sauvages. Néanmoins tout cela n'est guère encore que de l'accouplement animal.

En Australie, la famille, dans le sens européen du mot, n'existe pas non plus. A peine la trouve-t-on à l'état d'ébauche ! La parenté par la mère, le matriarcat, est déjà institué, mais la famille est sans père et souvent c'est l'oncle qui exerce l'autorité paternelle. Le mariage étant exogamique et les enfants appartenant à la tribu de leur mère, ils sont, en cas de guerre, obligés de rejoindre la tribu maternelle et de combattre contre leur père (3), qui, dans l'opinion publique, n'est pas considéré comme leur parent (4). Çà et là pourtant un lien commence à se former entre

(1) J. Lubbock, *Orig. civil.*, 9. — (2) *Trans. Ethn. Soc.*, vol. V, 45. — (3) Giraud-Teulon, *Orig. fam*, 44. — (4) Tylor, *Researches in Early History of Mankind*, I, ch. IX.

le père et le fils. Parfois, quand le fils aîné d'un homme a reçu un nom, son père prend le même nom (1); parfois on voit le fils succéder à son père, quand celui-ci est un chef renommé.

Un système de parenté analogue est en usage à Viti, où le père et le fils ne sont point considérés comme parents (2), où le neveu a le droit de prendre ce qui lui convient des biens de son oncle (3). Car, chez les Vitiens comme chez beaucoup d'autres peuples, les termes « parents », « enfants, frères, sœurs » indiquent surtout la succession des générations, des classes, la position relative dans la tribu bien plus que le degré de consanguinité (4).

Cette famille informe ne saurait être évidemment considérée comme une institution primordiale, comme « la cellule » des sociétés. A vrai dire, entre la structure des sociétés et celle d'un organisme animal, il n'y a aucune similitude réelle. La comparaison entre les éléments histologiques d'un animal et les individus ou familles constituant une société humaine n'est qu'un artifice de rhétorique; elle peut fournir des métaphores, des développements oratoires, rien de plus.

III

De la famille en Afrique.

La filiation par les femmes, ce que les sociologistes ont appelé « le matriarcat », est manifestement la forme la plus inférieure, la plus animale de la parenté; aussi est-elle fort commune, presque ordinaire, dans toutes les sociétés primitives. Dans toute l'Afrique noire, elle est générale. Il faut cependant en excepter les Bushmen, qui n'ont pas de mot pour distinguer une femme mariée d'une fille (5); car, chez eux, il n'y a ni famille ni parenté établies.

Presque partout ailleurs, le matriarcat domine; les fils n'héritent d'ordinaire que des biens de la famille maternelle; souvent ce ne sont pas les fils d'un homme, mais ses neveux, les fils de sa sœur, qui lui succèdent ou héritent de lui (6). Chez les Cafres

(1) Eyre, *Discoveries in Australia*, II, 325. — (2) Erskine, *Islands of the Western Pacific*, 153-215. — (3) Williams, *Fiji and Fijians*, I, 34. — (4) J. Lubbock, *Orig. civil.*, 170-171. — (5) Brace, *Man. of Ethnol. The Races of the Old World*, 233. — (6) D'Alberti, *Collection Walckenaer*, XXI, 261.

Béchuanas, le pouvoir du chef passe, à sa mort, à son frère, s'il en a un, et à défaut de frère, au neveu maternel (1).

Chez les Kimbundas, les enfants appartiennent à l'oncle maternel, qui a le droit de les vendre. Le mari n'a sur eux aucune autorité et ne considère comme ses fils que les enfants de ses femmes esclaves (2). La parenté par les femmes domine de même au Sénégal, au Loango, au Congo (3). Sur la côte de Guinée, les enfants suivent rigoureusement la condition de la mère; ils sont esclaves quand elle est esclave, quand même leur père serait roi (4). Chez les Commi, la filiation et les successions suivent la ligne maternelle; le fils d'un Commi et d'une femme étrangère n'est pas un Commi (5). Dans l'Afrique centrale, dit Caillié, la souveraineté ne se transmet jamais du père au fils; c'est d'ordinaire le fils de la sœur qui succède.

Même chez les Touâreg, l'enfant n'est le fils que de sa mère; il hérite de sa position sociale et est esclave ou noble comme elle. En outre, les biens collectifs, acquis par toute la famille, reviennent au fils aîné de la sœur aînée; les enfants n'héritent que des biens strictement individuels acquis par le père (6). La succession masculine s'établit pourtant ou tend à s'établir, chez les nègres africains, là où ils ont réussi à former des sociétés quelque peu complexes. Ainsi est-il arrivé dans le royaume de Dahomey (7). Néanmoins à Madagascar le matriarcat subsiste encore; c'est « le ventre qui teint l'enfant » (8).

Dans les contrées du nord et du nord-est de l'Afrique, là où ont pénétré plus ou moins l'islamisme et le christianisme, le patriarcat tend à supplanter le matriarcat; cependant chez les Nubiens c'est encore au neveu que se transmet le pouvoir du chef.

Chez les anciens Égyptiens, le patriarcat régnait déjà sans mélange. Tous les enfants d'un homme étaient égaux, que leurs mères fussent libres ou esclaves, femmes légitimes ou non (9). Il en est de même aujourd'hui encore en Abyssinie (10), où, comme

(1) Letourneau, *Science et Matérialisme*, 381. — (2) G. Teulon, *Orig. famil.*, 166. — (3) *Ibid.*, 26, 27, 268. — (4) Bosman, *Voy. en Guinée*, 197. — (5) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 282. — (6) H. Duveyrier, *les Touâregs du Nord*, 337, 393, etc. — (7) H. Spencer, *Sociologie*, II, 340. — (8) Noël, *Bull. soc. géogr. Paris*, XX, 297, deuxième série. — (9) Champollion-Figeac, *Egypte ancienne*. 193. — (10) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 358.

nous l'avons vu, le lien conjugal est d'ailleurs très fragile, tellement qu'un accident fréquent dans les guerres abyssiniennes, l'éviration, le rompt et fait passer la femme du mutilé dans le lit de son beau-frère (1).

En résumé, en Afrique, la famille, dans le sens européen du mot, n'est pas encore constituée, du moins, chez les races vraiment nègres. Presque partout les intérêts de la famille sont subordonnés à ceux de la tribu. On confond les fils et les neveux ; le plus souvent même ces derniers priment les autres. Avec un tel régime, l'affection du père pour ses enfants est naturellement fort légère. Parfois le mari se soumet à la cérémonie de *la couvade*, pour renforcer ses liens de parenté avec les enfants de sa femme. Partout aussi l'adoption est facile et on ne distingue guère entre le fils réel et le fils adoptif. L'adoption est une vraie parenté, que l'on scelle, à Madagascar, en s'arrosant mutuellement de son sang et en en buvant quelques gouttes (2), ou, en Abyssinie, ce qui est plus significatif encore, en présentant le sein aux lèvres de l'adopté, qui s'engage par serment à se conduire comme un fils (3).

IV

De la famille en Amérique.

Dans toute l'Amérique du Sud, la paternité existe peu ou point, et partout c'est la filiation maternelle qui domine. L'exogamie est générale et se règle d'après la généalogie féminine. Il en est ainsi chez les Araouaks (4), chez les Indiens de la Guyane (5), etc. Chez mainte tribu, on observe aussi l'habitude de la couvade, qui semble bien être un effort pour créer la filiation paternelle. Les Cayuvavas s'abstiennent de tout travail pendant la menstruation de leurs femmes (6). Les Guaranis jeûnaient à l'occasion de la nubilité de leurs filles, de la grossesse et surtout de l'accouchement de leurs femmes. Pendant les grossesses de celles-ci, ils ne se risquaient point à chasser les bêtes féroces (7). Chez les Chiriguanos, tribu des Guaranis, la femme vaque à ses occupations

(1) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, 273. — (2) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 201. — (3) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, 272. — (4) *Notice of the Indians of British Guinea Roy. Geog. Soc.*, vol. II. — (5) Brett, *Indian Tribes of Guiana*, 98. — (6) D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 257. — (7) *Ibid.*, II, 320.

ordinaires immédiatement après son accouchement, tandis que son mari se couche pendant plusieurs jours dans son hamac, jeûne, évite les courants d'air et est l'objet d'une tendre sollicitude (1). La couvade s'observe encore chez les Abipones (2), chez les Caraïbes (3), etc. Cette coutume de la couvade, si répandue chez les races primitives, par toute la terre, équivaut à une adoption ; par elle, en effet, l'homme affirme sa paternité ; il essaye d'instituer la filiation paternelle en regard de la filiation maternelle, antérieurement adoptée et si prédominante, que chez les Indiens du Brésil l'homme était presque dépourvu de tout sentiment d'affection pour ses enfants (4).

L'exogamie et la filiation utérine dominent aussi dans l'Amérique du Nord. C'est la mère qui donne le nom ; c'est d'après elle que se règlent les droits de succession et la consanguinité ; les enfants appartiennent à la tribu de leur mère (5). Les dénominations employées chez les Indiens de l'Amérique du Nord pour désigner les degrés de parenté semblent indiquer un état primitif où les frères et les sœurs vivaient en promiscuité et où par conséquent on ne distinguait pas les enfants des neveux. Puis, les frères et les sœurs ne pouvant plus se marier ensemble, les premiers eurent cependant leurs femmes en commun, tandis que les sœurs appartenaient toutes au même homme. Alors les femmes appelèrent « neveux » les fils de leurs frères, « fils » les fils de leurs sœurs, et inversement (6). C'est ainsi que se règle encore la parenté chez les Mic-Mac de l'Amérique du Nord (7). Chez quelques tribus on est arrivé, de restriction en restriction, à donner aux enfants le nom paternel, mais c'est encore un privilège des riches et des chefs ; les gens de peu en sont restés à la famille utérine et leurs enfants prennent exclusivement le nom de la mère. Il en est ainsi, par exemple, chez les Tlinkithes de l'Amérique russe (8).

Çà et là aussi, on trouve dans l'Amérique du Nord l'habitude de la couvade, notamment chez les Chaktas (9).

(1) D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 338. — (2) Dobritzhofer, *Historia de Abiponibus*, II, 231. — (3) Brett, *Indian Tribes of Guiana*, 355. — (4) Spix et Martius, *Reise in Brasilien*, Bd. I, s. 381. — (5) Carver, *Voy. Amér. sept.*, 285. — (6) Giraud-Teulon, *Orig. fam.*, 112. Lubbock, *Orig. civil.*, 172, 175. — (7) Lubbock, *ibid.*, 175. — (8) Holmberg, *Skizzen über die Wœlker des Russischen Amerika*, 32. — (9) Du Tertre, *Hist. gén. des Antilles*, II, 371.

Comme nous venons de le voir, les termes usités chez les Peaux Rouges pour désigner les divers degrés de parenté semblent bien indiquer des habitudes de promiscuité restreinte, de promiscuité familiale ; mais peut-être faut-il faire la part de la confusion inhérente à l'esprit et au langage des sauvages et se méfier des inductions hâtives. Ainsi l'Esquimau donne à son ou à ses beaux-pères le titre de « père », même quand il n'y a entre eux et lui aucune différence d'âge (1). C'est que, en tout, l'esprit de l'homme primitif perçoit les choses en gros, comme celui de l'enfant.

Nous n'avons que des renseignements bien incomplets sur la constitution de la famille dans les grands Etats de l'Amérique centrale, tels qu'ils étaient avant la brutale intrusion de la conquête espagnole. Mais ces antiques civilisations semblent en tout bien indigènes. En dépit de mainte légende inventée à leur sujet, on les doit considérer comme s'étant développées sur le fond même des races américaines, dont elles représentent la plus haute floraison. Or, la filiation par les femmes étant de règle dans tout le continent américain, il faut s'attendre à en retrouver des traces dans l'ancienne Amérique centrale. En effet, au Pérou, le matriarcat était général et le patriarcat commençait seulement à poindre. Déjà il était institué pour la race des Incas, dont les descendants masculins avaient seuls le droit de se prévaloir de leur origine et dont les fils héritaient, tandis que, d'après Gomara, dans la masse de la nation, l'héritage se transmettait aux neveux et non aux fils (2). Il faut entendre évidemment l'héritage de certains objets mobiliers, puisque, chez les Péruviens, le sol était encore propriété commune.

Au Mexique, l'évolution familiale était plus avancée ; on était arrivé au patriarcat. En effet, c'est toujours la personnalité paternelle qui domine ; c'est le père qui dicte aux enfants des règles de conduite, des préceptes de morale, qui nous ont été conservés (3). Les mères recommandent aussi à leurs filles d'être soumises à leur mari, de lui obéir, de s'efforcer de lui plaire, etc.

On assiste donc en Amérique à la formation graduelle de la famille. Au degré le plus inférieur, il existe une promiscuité, qui va se restreignant de plus en plus. Puis la famille utérine s'établit

(1) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 126. — (2) H. Spencer, *Sociologie*, II, 340. — (3) Zurita, *Rapport sur les différentes classes de la Nouvelle-Espagne*, 136 à 150.

peu à peu pour faire enfin place à la famille paternelle. Nous retrouverons en d'autres points du globe cette remarquable évolution.

V

De la famille en Polynésie.

Que nombre de sociétés primitives aient débuté par la promiscuité et ne soient arrivées que graduellement à constituer la famille, cela semble incontestable. *A priori*, on peut s'attendre à trouver des traces de cet état grossier chez les voluptueux insulaires de la Polynésie, dont le mariage était si fragile, pour qui la pudeur n'existait pas. Ajoutons que, toutes choses égales d'ailleurs, la promiscuité a plus de chances de s'établir dans les îles, où l'habitat est forcément restreint, où il est impossible à l'individu de s'isoler et où par conséquent les tentations érotiques s'éveillent à chaque instant. Les Polynésiens n'essayaient guère de s'y soustraire. Au contraire, aux îles de la Société, on voyait souvent vingt personnes mariées vivre en commun dans la même case (1) et coucher sur la même natte. Aussi la famille n'existait presque partout qu'à l'état d'ébauche. Les Hawaïens, qui avaient des mots spéciaux pour désigner un fils adoptif, les parents d'un gendre, etc. (2), n'en avaient point pour dire « cousin, oncle ou tante, neveu ou nièce, fils ou fille, père ou mère ». Dans la nomenclature familiale des Hawaïens, les parents étaient classés en cinq sections : grands-parents, parents, frères et sœurs, enfants, petits-enfants. Tous les membres d'une de ces sections étaient entre eux frères et sœurs. L'enfant appelait « parent femelle » sa mère et les sœurs de sa mère ; « parent mâle » s'appliquait également au père, aux oncles, même à des parents éloignés. Le terme usité pour dire « enfant » signifiait seulement un petit (3). En résumé, le père hawaïen n'était pas parent de son fils (4); aussi l'adoption était extrêmement facile ; on se donnait à volonté des pères et des fils (5). Pourtant, au siècle dernier, on commençait à restreindre la promiscuité primitive. Le plus souvent les frères possédaient encore leurs femmes en commun ; les sœurs avaient

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 69. — (2) Lubbock, *Orig. civil.*, 168, 169. — (3) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 90, 91, 102. *Revue de l'Orient*, 1844. — (4) De Varigny, *Quatorze Ans aux îles Sandwich*, 14. — (5) *Revue de l'Orient*, 1844.

aussi des maris communs, mais ces maris ne pouvaient être leurs frères. Au temps de Cook, la famille utérine se formait déjà pour les chefs, dont le rang et les dignités se transmettaient dans la ligne féminine (1).

A Tonga, la filiation maternelle était bien établie. Le père n'y était point parent de son fils (2), mais le rang se transmettait par les femmes, qui même régnaient quelquefois (3). Enfin, dans ces dernières années, la filiation masculine se substituait peu à peu à la filiation féminine (4).

Aux îles de la Société, la filiation masculine était généralement adoptée pour les chefs et même avec exagération, puisqu'en droit le fils premier-né d'un chef succédait, dès le moment de sa naissance, à son père, qui, réduit dès lors aux fonctions de régent, devait rendre hommage à son fils au point de ne pouvoir rester en sa présence sans se découvrir jusqu'à la ceinture (5).

Nous avons dit quelques mots de l'excessive facilité avec laquelle se pratiquait l'adoption aux îles Sandwich. C'était une coutume générale et, par ses abus même, elle montre combien on attachait peu d'importance à la filiation. Aux îles Marquises, il n'était pas rare de voir des personnes âgées se faire adopter par des enfants ; on adoptait même des animaux. Ainsi un chef avait adopté un chien, auquel il avait offert dix porcs et des ornements précieux ; il le faisait porter constamment par un *kikino* et l'animal avait sa place marquée aux repas des chefs à côté de son père adoptif (6). Aux îles Tonga, on ne faisait point de distinction entre une mère réelle et une mère adoptive (7).

Tout ce qui précède prouve à l'évidence qu'en Polynésie la famille était seulement en voie de formation. Mais on retrouve, chez bien d'autres races, des états sociaux analogues.

(1) De Varigny, *Quatorze Ans aux îles Sandwich*, 14. — (2) Mariner, *Voy. aux îles des Amis ou Tonga*, II, 165. — (3) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 260. — (4) Erskine, *Islands of the Western Pacific*. — (5) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 417). — Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 13, 15. — (6) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 181. — (7) Mariner, *Tonga Islands*, II, 98.

VI

De la famille dans la race mongole, etc.

Aux îles Mariannes, il n'y a point de parenté entre le père et le fils (1). A Sumatra, dans nombre de localités, le père prenait le nom de son premier-né, et dans le district de Batta le titre du chef se transmettait au fils de sa sœur (2). Nous avons vu d'ailleurs que, dans une antique forme de mariage malais, le père était considéré comme la propriété de la famille de sa femme et pouvait être chassé à volonté (3). L'établissement de la filiation masculine est sûrement incompatible avec de telles coutumes.

En Birmanie, le langage ne distingue pas entre le père et l'oncle, la mère et la tante, le fils et le neveu (4).

Les Cambodgiens étaient plus avancés, dès le septième siècle ; car, au dire d'un auteur chinois, ils avaient dès lors des dénominations différentes pour désigner le père et l'oncle (5).

Une grande confusion règne encore dans la terminologie familiale chez les grossiers Karens dispersés dans le Tenasserim, la Birmanie, le royaume de Siam ; dans leur langue, les enfants des cousins sont appelés neveux ; les enfants des neveux sont regardés comme petits-enfants et les frères et sœurs d'un grand-père s'appellent respectivement grand-père et grand'mère. Par une singularité, qu'il faut bien attribuer seulement à l'analogie du développement mental et social, la nomenclature familiale est presque identique chez les Karens et les Esquimaux (6).

Des vestiges de promiscuité se retrouvent aussi chez presque tous les groupes ethniques vraiment mongoliques. Au Boutan, au Thibet, où règne encore la polyandrie, c'est-à-dire une forme restreinte de la promiscuité, la paternité est le plus souvent impossible à déterminer et le matriarcat s'impose. Chez les anciens Mongols, la famille paraît aussi avoir été fort confusément déterminée, puisque Baber, le fondateur de l'empire mongol de Delhi, parle, dans ses mémoires, d'un de ses lieutenants qui possédait toute une tribu d'oncles maternels (7).

(1) De Freycinet, *Voy. autour du monde.* — (2) Marsden, *History of Sumatra.* — (3) W. Marsden, *History of Sumatra,* 262. — (4) Lubbock, *Orig. civil.*, 177. — (5) A. de Rémusat, *Nouv. Mélanges asiatiques*, I, 121. — (6) Lubbock, *loc. cit.*, 189. — (7) Giraud-Teulon, *Orig. fam.*, 165.

En Chine, la filiation masculine est établie depuis longtemps, mais le langage garde encore les traces d'un ancien état social, où les frères pratiquaient entre eux la communauté des femmes ; car un Chinois appelle toujours « ses fils » les fils de son frère, tandis qu'il considère ceux de sa sœur comme ses neveux (1).

Au Japon, la filiation est subordonnée à l'indivision et à l'inaliénation du patrimoine. C'est au premier-né, garçon ou fille, que se transmet l'héritage ; il lui est interdit de le quitter, et lors du mariage le conjoint doit prendre le nom de l'héritier ou de l'héritière : la filiation est donc tantôt masculine, tantôt féminime. Mais l'oncle maternel porte encore le nom de « second petit-père » ; la tante paternelle s'appelle « petite-mère » ; l'oncle paternel est un « petit-père » ; la tante maternelle est une « petite-mère, » etc. (2).

Sans doute, comme nous l'avons déjà remarqué, l'imperfection de la terminologie familiale n'implique pas nécessairement la confusion familiale ; mais nous savons que cette confusion a existé ou existe un peu partout, et les Japonais sont trop intelligents pour qu'on les puisse soupçonner de n'avoir pas su distinguer dans le langage ce qu'ils distinguaient dans la réalité.

On peut donc considérer comme acquis que, chez les Mongoloïdes et chez les Mongols, la famille se constitue ou s'est constituée fort lentement ; qu'une promiscuité plus ou moins restreinte a existé chez la plupart de leurs groupes ethniques, et que la polyandrie en est encore un vestige vivant ; qu'enfin, au sein de ces races, la filiation s'est établie parfois dans la ligne féminine, plus souvent dans la ligne masculine.

VII

De la famille chez les aborigènes de l'Inde.

Chez nombre de tribus aborigènes de l'Inde, la famille est à peine ébauchée ; elle est à l'état naissant.

Chez les Naïrs, qui, nous l'avons vu, en sont encore à la promiscuité restreinte et régularisée, il n'y a nulle parenté entre le père et le fils, par la raison fort simple qu'un fils ne peut guère

(1) L.-H. Morgan, *Systems of Consanguinity*, etc., in *Smithsonian Contributions*, XVII, 416, 417. — (2) Lubbock, *Orig. civil.*, 177.

connaître son père. Aussi un Naïr considère comme ses enfants ses neveux utérins et c'est à eux que revient son héritage (1), duquel il faut exclure la propriété foncière ; celle-ci se transmet par les femmes et ne sort jamais du clan maternel.

Chez les Cingalais de Ceylan, il n'y a point non plus de parenté entre le père et le fils. C'est la tribu qui est censée se marier, et les enfants lui appartiennent, de même que les terres, qui restent toujours indivises (2). Ce sont là des coutumes malaises, qui peuvent contribuer à éclairer l'origine des Cingalais.

Un régime analogue existe chez les Khasias, chez les Kochs, où il n'y a non plus nulle parenté entre le père et le fils (3).

Une tribu du sud de l'Inde, nommée Macua, a institué deux sortes de mariages, l'un que l'infidélité de la femme peut seule dissoudre, l'autre qui est une sorte de mariage libre, suivant lequel les enfants doivent suivre la mère, en cas de séparation (4).

C'est que, chez la plupart des peuples primitifs, les enfants sont considérés comme une simple propriété, lucrative ou onéreuse suivant les cas. C'est d'après cette donnée brutale que se règle la filiation dans les mariages polyandriques. Ainsi certains polyandres du Népaul assignent la propriété du premier-né à l'aîné des époux généralement frères, le second enfant appartient au frère puîné le plus âgé, etc. (5). Ailleurs, chez d'autres tribus polyandres et bouddhistes, habitant une contrée du Turkestan située entre l'Oxus et l'Hindou-Kô, les enfants appartenaient tous à l'aîné des frères (6). Ce fait est des plus curieux ; c'est un cas de filiation masculine, uniquement basée sur les convenances sociales, sans le moindre souci de la consanguinité, dont, par toute la terre et dans toutes les races, on se préoccupe d'autant moins qu'on est moins civilisé.

VIII

De la famille chez les races blanches d'Asie.

Sous peine de divorcer avec le bon sens, il faut dédaigner comme elles le méritent, nombre d'élucubrations sociologiques, la-

(1) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 15, 41. — (2) *Ibid.*, 15, 60. — (3) M. Lennan, *On Primitive Marriage*, 189, 213. — (4) Buchanan, *A Journey from Madras*, etc., II, 527. — (5) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 462. — (6) A. de Rémusat, *Nouv. Mélanges asiatiques* d'après un écrivain chinois du treizième siècle), I, 245.

borieusement extraites, à l'aide du forceps, de l'interprétation linguistique des textes védiques. Pas plus que les autres, la race blanche n'a surgi du néant, toute civilisée, parée des plus nobles attributs moraux et intellectuels. Comme les autres types humains, l'homme blanc est issu de bien bas et il a évolué fort lentement. Pour lui, comme pour ses frères de diverses couleurs, ébaucher, perfectionner, préciser les relations familiales n'a pas été une mince besogne.

La race qui a composé les Védas, et dont les origines nous sont absolument inconnues, en était, à ce qu'il semble, déjà arrivée au patriarcat; mais, pour elle, le père n'était pas seulement le générateur, il était encore ce qu'il avait sans doute commencé par être, le propriétaire (*pitâ-ganitâ, pater-genitor*) (1). Les Aryas védiques avaient aussi des dénominations pour désigner le « frère du père » et le « fils du frère du père ». D'autres mots signifient « le père, la mère, le frère, la sœur de l'épouse, les sœurs et les frères de l'épouse, les femmes de ces frères ». De tout cela on peut conclure que la famille védique était déjà assez bien constituée. Mais il n'en avait sûrement pas toujours été ainsi, puisqu'on retrouve, jusque dans le code de Manou, des vestiges d'un état familial antérieur et des plus grossiers.

D'après le législateur Manou, l'enfant d'une fille-mère, secrètement accouchée, appartient à l'homme que cette fille épouse (2); l'enfant d'une femme enceinte, qui se marie sans déclarer sa grossesse, appartient au mari (3). Tous les frères de père et de mère sont les pères du fils de l'un d'eux (4) ; toutes les femmes d'un même mari sont les mères de l'enfant mâle de l'une d'elles (5). Quand on n'a pas d'enfant, on peut faire féconder sa femme par un frère ou un parent (6). Le fils légitime, le fils engendré par le parent autorisé, le fils adopté ou donné, le fils né clandestinement et dont le père est inconnu, le fils rejeté par ses parents naturels sont tous les six parents et héritiers de la famille (7). Le code de Manou est d'ailleurs en plein patriarcat et la filiation y est toute masculine. « La femme, dit-il, est considérée par la loi comme le champ et l'homme comme la semence (8). » Quelle que

(1) Rig-Véda, I, 33, 166. Max Müller, *Mythol. comp.*, trad. Perrot, 29. — (2) *Code de Manou*, liv. IX, v. 173. — (3) *Ibid.*, v. 172. — (4) *Ibid.*, v. 182. — (5) *Ibid.*, v. 183. — (6) *Ibid*, v. 59, 63. — (7) *Ibid.*, v. 159. — (8) *Ibid.*, v. 33, 35, 36.

soit la bassesse de son extraction, une femme, mariée légitimement, acquiert les qualités de son mari et il en est de même de son fils (1). Le droit d'aînesse existe, mais dans la ligne masculine seulement (2) ; l'aîné prélève sur l'héritage la plus forte part; les filles n'héritent pas, mais les frères doivent les doter en leur octroyant le quart de leur part (3), etc., etc.

Une antique période de promiscuité est plus nettement accusée encore à Babylone, dans l'Asie-Mineure, etc., par les cultes de Mylitta, Anaïtis, Aphrodite. Nous avons vu que, pour obtenir le droit de se marier, c'est-à-dire de n'appartenir qu'à un seul homme, les femmes devaient d'abord faire acte d'hétaïrisme, dédommager la communauté.

Chez les Cyrénéens nomades de l'antiquité et chez certaines tribus arabes, dont nous parle Strabon, les femmes étaient encore assignées à tous les membres d'une même famille ; puis, le progrès moral engendrant le progrès social, la famille se fonda peu à peu. Il est sûr, d'ailleurs, que, chez certaines nations de l'antique Asie, la filiation par les femmes, le matriarcat, précéda le patriarcat. Les Lyciens, dit Hérodote, prenaient le nom de leur mère, établissaient leur généalogie par leur mère et leurs aïeules, les enfants d'une femme noble et d'un père esclave étaient nobles, etc. (4).

Y a-t-il eu, chez les Arabes, une période de promiscuité suivie d'une période de matriarcat? On le peut supposer, mais il est difficile de le savoir. Dans le Coran, qui résume les mœurs arabes au temps de Mahomet, la filiation masculine est déjà nettement établie. Les femmes, dit le saint livre, sont le champ de l'homme (5). Le mari doit assigner une dot à ses femmes (6). Après le décès du père, le fils hérite de la portion de deux filles (7). Enfin c'est le nom paternel qui est porté par les fils. Mais des mœurs grossières sont attestées par certaines prohibitions mêmes ; ainsi le Koran défend aux fils d'épouser les femmes qui ont été épouses de leur père, mais il est dit expressément qu'il n'y aura pas de rétroactivité dans l'application de ce précepte (8).

Les degrés de parenté sont d'ailleurs bien établis par le Koran; car il est interdit d'épouser sa mère, ses filles, ses sœurs, les tantes

(1) *Code de Manou*, v. 9, 22. — (2) *Ibid.*, v. 104, 117. — (3) *Ibid.*, v. 118. — (4) Hérodote, liv. I, 173. — (5) *Koran*, ch. II, 223. — (6) *Ibid.*, ch. IV, 3. — (7) *Ibid.* ch. IV, 12. — (8) *Ibid.*, ch. IV, 26.

paternelles et maternelles, aussi les sœurs de lait, l'allaitement commun étant considéré comme constituant une parenté (1), ainsi qu'il était d'usage en Écosse et ailleurs.

Ces mœurs, plus ou moins altérées par les coutumes locales, plus anciennes, se sont introduites chez les nations, sémitiques ou autres, où s'est implanté l'islamisme.

Considérées en général, les races blanches d'Asie sont donc arrivées au patriarcat, après avoir traversé une phase, probablement fort longue, où les relations familiales étaient fort confuses. De même les nations dites *aryennes* de l'Europe ont passé par une évolution analogue, attestée d'ailleurs par de nombreux documents, que nous avons en partie cités en parlant du mariage.

IX

De la famille dans l'Europe barbare.

La communauté des femmes a sans doute régné dans nombre de tribus ou hordes anciennement fixées en Europe. Diodore de Sicile en relate encore un vestige, existant presque de son temps, aux îles Baléares, où toute fiancée devait d'abord appartenir aux parents et amis du mari.

Mais la promiscuité engendre nécessairement la filiation utérine, alors que l'homme commence à se soucier de sa généalogie et essaye de constituer la famille; aussi les traces et les restes de cet antique état social ne manquent pas en Europe.

La couvade, qui existait, selon Strabon (2), chez les Ibères, est encore en usage de nos jours dans quelques vallées de la Biscaye et du Guipuzcoa (3); car les mœurs des Ibères se sont en partie conservées chez leurs descendants, les Basques contemporains. Pour eux, le domaine familial devait rester indivis et inaliénable sous l'administration du premier-né; quand ce premier-né était une fille, son mari venait habiter chez elle et prenait son nom, qui se transmettait aussi aux enfants (4), exactement comme au Japon.

(1) *Koran*, ch. IV, 27. — (2) Strabon, 3, 165. — (3) Laborde, *Hist. de l'Espagne*, I, 273. — (4) F. Le Play, *Organisation de la famille*, 41. Eug. Cordier, *le Droit de famille aux Pyrénées* (*Revue hist. de droit français et étranger*, 1859).

Chez les Cosaques Zaporogues, c'était par les femmes, que se déterminaient la parenté et la généalogie (1).

Tacite dit des Germains que les oncles maternels ont autant et quelquefois plus d'affection que les pères pour les enfants (2). Une confusion plus ou moins grande dans les relations familiales a vraisemblablement existé dans tous les pays et dans tous les temps où le sol était une propriété commune, exploitée par le clan tout entier, qui souvent habitait sous le même toit. Or il en était ainsi dans l'antique Germanie; il en est encore de même dans les communautés familiales de la Croatie et des confins militaires autrichiens, dans celles de la Lombardie, etc. (3).

Ce sont autant de petites républiques, où le sentiment de la famille est très vif, parce qu'il repose sur des intérêts de premier ordre. Nestor, ancien historien des Slaves, vante, chez eux, la force de ce sentiment : s'affranchir des liens de la famille était pour un Slave violer les plus saintes lois de la nature (4). C'est que là où tout est commun, l'égoïsme devient un crime. On chercherait en vain, le plus souvent, quelque chose de semblable dans notre famille actuelle, qui semble bien être le résultat de l'émiettement des anciennes communautés et dont il nous reste à retracer la genèse.

X

De la famille en Grèce et à Rome.

A en croire la tradition grecque, le mariage fut inconnu, chez les Hellènes, avant Cécrops, d'où l'on peut induire qu'il y a été précédé d'une période de promiscuité et de confusion familiale. Le matriarcat en sortit, comme l'atteste un passage de Varron cité par saint Augustin (5), et suivant lequel, dans la primitive Athènes, les enfants portaient le nom de leur mère. Puis la filiation masculine s'établit; et c'était déjà une coutume ancienne à l'époque homérique. Les fils portaient alors le nom de leur père; les filles n'héritaient qu'à défaut d'enfant mâle et elles étaient considérées comme une propriété, que le père avait le droit de léguer (voir le chapitre *Mariage*). Les Grecs en arrivèrent même à pousser jusqu'à l'absurde la théorie de la filiation masculine.

(1) M. Lennan, *On Primitive Marriage*, 189, 213. — (2) *De mor. Germ.*, XX. — (3) E. de Laveleye, *De la propriété*, 206. — (4) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 202. — (5) *Cité de Dieu*, XVIII.

Dans la troisième partie de son Orestie, dans *les Furies*, Eschyle expose tout au long cette étrange appréciation de la consanguinité : la mère, selon lui, n'est que dépositaire ; c'est le père seul qui enfante. En fin de compte, Oreste est absous de son matricide parce qu'il n'était pas parent de sa mère.

A Rome aussi la famille n'arriva à se constituer que tardivement, après une longue période de confusion. Néanmoins, dès l'origine de Rome, la filiation masculine, la parenté agnatique était établie chez les clans grossiers, qui se groupèrent pour former le noyau du grand peuple romain. Mais, au début, les patriciens, ceux qui étaient capables de nommer leur père, n'étaient qu'en petit nombre ; car la masse ne pratiquait pas le mariage solennel, les *justes noces*. Cette masse se composait de plébéiens, vivant dans un état de quasi-promiscuité, *more ferarum*, et n'ayant point de paternité légale. La famille patricienne elle-même avait pour base bien plus la raison sociale, la propriété, que la consanguinité, puisque le mot *familia* signifiait la collectivité des esclaves d'un praticien. Par lui-même le mariage ne suffisait point à établir l'agnation, la filiation masculine : la déclaration, la reconnaissance de l'enfant par le père étaient nécessaires. Les enfants d'un même père et de mères différentes étaient agnats ; mais aucune parenté légale ne reliait les fils d'une même mère et de pères différents (1). Jusqu'au temps de Nerva, l'adoption se symbolisait encore à Rome par un accouchement simulé (2) et l'on ne faisait nulle différence entre le fils adoptif et le fils consanguin. Celui-ci même cessait de faire partie de la famille et par conséquent d'hériter, alors qu'il était émancipé, c'est-à-dire cessait d'être l'esclave de son père. C'est que, dans la Rome primitive, tout reposait sur la propriété, le sol appartenait à la famille et le père n'avait pas le droit d'en disposer par testament. Avant tout on était membre de la communauté familiale, et cela constituait une qualité, que l'on pouvait perdre ou acquérir.

Ce fut lentement, graduellement, que l'idée de filiation, de consanguinité, en vint à primer celle de copropriétaire, mais sans cesser de lui être intimement associée, puisque dans nos codes modernes, issus des codes romains, le degré de la consanguinité confère encore un droit rigoureux et proportionnel à l'héritage,

(1) Giraud-Teulon, *Orig. fam*, 71, 205, 206. — (2) Bachhofen, *Das Mutterrecht*, 254.

du moins dans les pays qui ont plus ou moins adopté le droit romain.

XI

Evolution de la famille.

Grâce aux faits énumérés dans les pages précédentes, nous pouvons maintenant suivre l'évolution de la famille depuis son origine jusqu'à nos jours et même hasarder quelques conjectures sur son avenir.

Dans les âges les plus lointains, quand l'homme commença à se distinguer de l'animalité, une sorte de famille simienne dut exister dans l'espèce humaine. Nos primitifs ancêtres errèrent alors dans les forêts, par petits groupes, composés chacun du père, du mâle plutôt, de sa ou de ses femmes, des jeunes : le tout formant une asoociation temporaire sous l'autorité paternelle. C'est ainsi que vivent encore aujourd'hui les Weddahs des jungles à Ceylan. Puis l'intelligence des grossiers progéniteurs du genre humain se développant un peu, en même temps que leur instinct de sociabilité, ils s'associèrent en hordes, composées de plusieurs familles; car l'union fait la force. Dans ces sociétés rudimentaires, composées d'êtres infiniment peu intelligents et dépourvus de toute délicatesse morale, le régime de la promiscuité dut s'établir; toutes les femmes appartinrent à tous les hommes, mais surtout aux hommes d'un certain âge, mieux pourvus de force et d'expérience. Aujourd'hui encore, dans certaines tribus australiennes, les hommes âgés ont un droit de possession privilégiée sur les femmes de leur groupe. Nécessairement, dans une pareille société, les enfants n'ont pas de pères; ils appartiennent à la communauté.

Pourtant de cette promiscuité émergea peu à peu la famille et ce fut vraisemblablement l'œuvre de la femme. Que la femelle éprouve pour les jeunes une affection instinctive, beaucoup plus vive que celle du mâle, c'est une loi chez tous les mammifères. Dans la horde, les enfants n'avaient pas de pères, mais ils avaient des mères, qui les allaitaient pendant plusieurs années, s'attachaient à eux et ne les abandonnaient que de plus en plus tardivement. La filiation féminine commença donc à s'établir et peu à peu se régularisa. Les enfants héritèrent des objets mobiliers ayant appartenu à leur mère, tandis que l'héritage de l'homme finit par se transmettre aux neveux utérins, aux enfants de la tante paternelle.

Mais à mesure que nos pauvres ancêtres se développaient moralement et intellectuellement, leurs instincts génésiques devenaient un peu moins animaux; un peu d'amour se mêlait à leur rut; ils en arrivèrent à s'attacher à telle femme plutôt qu'à telle autre. De là une certaine prédilection pour les enfants de la femme préférée. En même temps ils commençaient à se préoccuper de leur généalogie et de leur descendance; ils en vinrent à vouloir posséder en propre une ou plusieurs femmes, d'ordinaire brutalement conquises, ou au moins achetées. Ces femmes et les enfants de ces femmes, ils les considérèrent comme leur propriété. Dans le sein de la tribu, une grande liberté des relations sexuelles continuait à régner, mais les femmes appartenant à un homme à titre d'objet mobilier, d'animal domestique, étaient plus ou moins respectées. Or ces femmes pouvaient désigner le père de leurs enfants, qui néanmoins continuèrent longtemps à porter le nom de leur mère, souvent à appartenir à sa tribu. En fin de compte cependant, la filiation masculine finit par s'établir, mais seulement dans les groupes ethniques à civilisation complexe, là où le mariage était devenu une institution sérieuse, servant de base à une famille bien définie.

Telle semble avoir été l'évolution de la famille, indépendamment de la race, dans tous les groupes ethniques qui ont réussi à sortir définitivement de la sauvagerie primitive.

En même temps que se constituait la filiation, d'abord féminine, puis masculine, on se préoccupait des parentés collatérales; on notait divers degrés de consanguinité, en leur appliquant des dénominations spéciales, d'autant plus précises que la race était plus intelligente et la langue plus riche. La répartition de la propriété finit par suivre celle de la consanguinité; on se mit à morceler le fonds primitivement possédé par toute la tribu et la communauté familiale se substitua à celle du groupe ethnique.

Il s'établit alors de petites sociétés consanguines, des clans, vivant sous le même toit, ayant les mêmes intérêts. Dans ces clans, le sentiment de la famille s'exalta et finit par primer les intérêts plus généraux de la tribu ou de la nation. Durant cette phase sociale, la famille devint, pour l'individu, l'abri, le refuge par excellence; tout fut subordonné à son maintien et l'égoïsme familial fut promu au rang de vertu. Il n'en pouvait être autrement; car alors la grande communauté, l'Etat, la nation, ne se souciaient guère de l'individu, qui s'élevait et vivait comme il pouvait.

Mais, dans l'humanité, l'évolution morale et intellectuelle ne s'arrête point. Aussi un travail de fusion, de solidarisation sociales succéda au morcellement des clans et des familles. En face des intérêts de famille, les intérêts généraux se dressèrent, l'Etat se constitua et, sous la tutelle des lois établies par lui, les individus exigèrent une plus grande somme de liberté personnelle; par suite les entraves légales, dont le maintien ne semblait pas nécessaire à la prospérité commune, se relâchèrent peu à peu. On en est là en Europe et dans les Etats civilisés à l'européenne. La famille existe encore et l'héritage se répartit toujours d'après la consanguinité; mais, d'autre part, les intérêts généraux, personnifiés dans l'Etat, veulent de plus en plus être respectés. Sans cesse grandit l'ingérence de l'Etat dans l'éducation des enfants; on attente toujours davantage à la propriété individuelle par des droits de succession, de mutation, constamment en voie d'augmentation; car il faut pourvoir aux charges publiques, tous les jours plus pesantes.

Somme toute, le lien familial se relâche, moralement et légalement. L'autorité des parents sur les enfants se restreint sans cesse; elle est en raison inverse des obligations, toujours plus graves, que la grande communauté sociale impose à l'individu.

Si ce mouvement continue, comme il est probable, que deviendra la famille?

Ici il faut distinguer. Sans doute, à mesure que l'esprit scientifique prévaudra davantage dans la direction des sociétés humaines, on se préoccupera de plus en plus de la consanguinité, directe et collatérale; le vocabulaire familial s'enrichira, à mesure que l'on sera plus familier avec les lois de l'hérédité. Il y a un intérêt social de premier ordre à connaître autant que possible les ascendants d'un individu, puisque chaque homme, dans ses vertus et dans ses vices, dans ses qualités et dans ses défauts, résume toute une lignée d'ancêtres. C'est là le côté scientifique de la famille; mais le côté sentimental évoluera en sens inverse. Le sentiment familial ira déclinant toujours; il cèdera peu à peu le terrain à un altruisme plus large, au souci grandissant de l'intérêt général. Qui oserait nier que, dans la grande majorité des cas, le milieu familial ne soit, pour la plupart des enfants, une déplorable école, faite tout exprès pour étioler le corps, pervertir le cœur et fausser l'esprit?

Au fur et à mesure des progrès sociaux, toujours extrêmement

lents, l'Etat substituera de plus en plus son autorité et sa direction aux aveugles et souvent malsaines influences de la famille. Comment s'effectuera cette métamorphose? Jusqu'où ira-t-elle? Autant de questions, auxquelles il est aujourd'hui impossible de répondre. Plus d'une voie peut mener au but. Là comme partout, plus que partout, il faut s'en rapporter à l'observation sagace, à l'expérimentation prudente. L'écheveau des faits sociologiques est infiniment complexe et on ne saurait le démêler qu'à force d'essais et de tâtonnements.

CHAPITRE III.

DE LA PROPRIÉTÉ.

I

Origine de la propriété.

Dès qu'un être, animal ou homme, est capable d'éprouver du plaisir et de la douleur, dès qu'il garde le souvenir des impressions perçues et est plus ou moins susceptible de prévoyance, il s'ingénie à écarter ce qui lui déplaît, à s'approprier ce qui lui plaît; il a, en résumé, le sentiment de la propriété. Rien n'est plus égoïste, mais rien n'est plus naturel et plus nécessaire dans la lutte pour vivre.

Ainsi les fourmis considèrent comme une propriété collective les galeries qu'elles ont construites, les aveuues qui y aboutissent, les pucerons qu'elles traient et auxquels elles ont bâti des étables (1); elles revendiquent même la possession du territoire ambiant. Certains animaux carnassiers ont aussi leur territoire de chasse, qu'ils défendent au besoin contre l'intrusion de nouveaux concurrents. Nos chiens domestiques ont à un haut degré le sentiment de la propriété personnelle et ils le manifestent de cent manières. Nos enfants, qui commencent par être des animaux assez inférieurs, ont de fort bonne heure, pour la propriété personnelle,

(1) P. Huber, *Recherches sur les mœurs des fourmis indigènes*, 171, *173, et passim.*

un goût très vif, qui s'étale au grand jour avec un égoïsme naïf, dont Pascal avait été frappé.

Dans les sociétés humaines, le sentiment de la propriété est universel; mais, comme tout le reste, il a revêtu, revêt et sans doute revêtira bien des formes, que nous avons à passer en revue. Que de déclamations creuses n'auraient jamais vu le jour, si les théoriciens de la propriété s'étaient d'abord attachés à en étudier la genèse et l'évolution! En soi, la propriété n'a rien ni d'exécrable ni de sacré. Comme tous les grands faits sociologiques, elle a et a eu sa raison d'être; comme eux, elle est destinée à se modifier sans cesse, à mesure que le cœur et l'esprit humains s'élargiront, à mesure que le sentiment de la justice deviendra plus délicat, que la solidarité sociale sera plus étroite. Or, à peine d'extinction, la concurrence ethnique impose à chaque groupe l'obligation de progresser indéfiniment, d'utiliser de mieux en mieux ses forces vives, c'est-à-dire de se donner une organisation, qui soit de plus en plus scientifique et équitable. Mais c'est le passé qui a enfanté le présent, d'où sortira l'avenir. Par conséquent, pour se former sur la propriété des idées justes, pour faire, sur ses métamorphoses futures, des conjectures vraisemblables, rien ne saurait être plus utile que d'en retracer les modes principaux chez les diverses races humaines.

II

De la propriété en Mélanésie.

Chez les Mélanésiens, la propriété, nous entendons la propriété territoriale, foncière, est commune, dans certains groupes ethniques, et individuelle chez d'autres.

Chez les Tasmaniens, chaque tribu ou horde avait son territoire de chasse, bien délimité et qu'un étranger ne pouvait violer qu'au péril de sa vie (1); car entreprendre sur ce domaine, c'était léser la tribu dans ce qu'elle avait de plus précieux au monde; c'était lui couper les vivres. Mais ce bien appartenait sans distinction à tous les membres de la communauté, et la propriété foncière, personnelle, était inconnue (2).

Il en était tout autrement chez les Australiens, où le bracon-

(1) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 83.— (2) Rév. W. Ridley (cité par Bonwick, *loc. cit.*).

nage était toujours puni de mort, mais où, du moins chez certaines tribus, la propriété individuelle était déjà instituée. Chaque individu mâle possédait une parcelle bien limitée du territoire de la tribu ; il avait le droit de la vendre, de l'échanger, même de la subdiviser de son vivant entre ses fils (1). Il est curieux de trouver, chez une des races les plus inférieures de l'humanité, la propriété individuelle et aliénable, c'est-à-dire telle qu'elle existe chez les races les plus civilisées. En outre, il n'y a pas lieu d'invoquer ici l'influence de l'agriculture, qui n'était pas même soupçonnée en Australie.

Une circonstance pourtant a pu favoriser l'établissement de la propriété foncière individuelle en Australie : c'est la rareté des espèces animales de grande taille. Le kangourou et l'émou étaient à peu près les seuls animaux qu'il fût nécessaire de poursuivre longtemps et loin. Le plus habituellement le petit opossum, des reptiles, des larves d'insectes, des racines, des gommes, le poisson des rivières, les coquillages du littoral faisaient le fond du régime australien ; il n'y avait donc pas grand inconvénient à cantonner chaque individu dans une large parcelle du vaste territoire appartenant à la tribu, qui d'ailleurs conservait toujours le domaine éminent. Ainsi les familles n'avaient le droit d'aller dans certains districts riches en gommes comestibles qu'au moment de la récolte (2). La chasse même était aussi assujettie à certains règlements ; par exemple, il était interdit aux jeunes gens de manger la chair de l'émou.

La propriété individuelle existe aussi à la Nouvelle-Calédonie, où tout homme, noble ou plébéien, possède une étendue plus ou moins considérable de champs cultivés (3), et cette propriété est respectée même par les chefs. Les conditions de la vie néo-calédonienne, l'absence totale de grands mammifères, la pratique de l'agriculture, se prêtaient mieux encore qu'en Australie au morcellement de la propriété.

Néanmoins ces faits sont instructifs ; ils prouvent sans réplique que la propriété foncière individuelle n'est en aucune façon le signe et le sceau d'une civilisation très avancée.

A Viti, la propriété individuelle se retrouve encore, mais moins

(1) Eyre, *Discoveries in Australia*, II, 297. — (2) Grey, *Journal of two Expeditions of Discovery in North-West and Western Australia, II, 298.* — (3) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 261.

démocratique, les chefs, toujours exposés à être dépossédés par leurs neveux, sont seuls propriétaires et bénéficient du travail de leurs serfs (1). Au total, les races mélanésiennes semblent avoir eu un goût précoce pour la propriété individuelle.

III

De la propriété en Afrique.

En Afrique, au contraire, la propriété foncière ne s'individualise plus ou moins qu'en Abyssinie et dans les contrées du nord où s'est introduite la culture musulmane; encore y est-elle, comme nous le verrons, soumise à bien des restrictions. Mais, dans l'Afrique noire, la propriété foncière, quand elle est instituée, appartient en principe à la communauté ou au chef qui la représente.

Chez les Hottentots, nomades et pasteurs, ce sont les bestiaux qui constituent les vraies richesses, et la propriété consiste seulement en territoires de pâture et de chasse assez mal définis.

Chez les Cafres, déjà agriculteurs, le territoire arable appartient à la tribu, mais n'est pas exploité en commun.

Chaque année, le chef répartit les parcelles cultivées ou cultivables entre les membres de la tribu (2). Puis, une fois en possession de son champ, chaque famille s'y établit, s'y isole, vivant surtout du grain qu'elle a récolté et qu'elle broie entre deux pierres (3). Des coutumes analogues règnent, selon M. Fleuriot de Langle, sur la côte de Gorée, chez les Yoloffs, où, chaque année, le chef d'un village, assisté du conseil des anciens, répartit les terres à cultiver, en calculant les lots, suivant les besoins de chaque famille (4). A Sackatou, pour avoir le droit d'enclore et de défricher un terrain, il faut au préalable en avoir obtenu la concession du gouverneur (5).

Dans les contrées de l'Afrique équatoriale visitées par Du Chaillu et où la sauvagerie est plus grande, la faculté de cultiver le sol paraît être abandonnée au caprice de chacun. Les villages sont

(1) W.-T. Pritchard, *Polynesian Reminiscences*, 370. — (2) Ch. Letourneau, *Bull. Soc. d'anthrop.*, VII, 688, deuxième série. — Campbell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 351. — (3) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 208. — (4) E. de Laveleye, *De la propriété*, 100. — (5) Clapperton, *Second Voyage*, II, 91.

peu stables; on les brûle souvent, dès qu'un des habitants est mort de maladie, pour aller s'établir ailleurs. On a d'ailleurs à sa disposition beaucoup plus de terres arables qu'on n'en peut mettre en valeur. La vraie richesse consiste dans la possession d'un grand nombre de femmes et d'esclaves, que l'on fait travailler à sa guise. (1). En résumé, un petit nombre de privivilégiés s'arrogent l'usufruit de quelques parcelles arables, en se servant de l'homme et surtout de la femme comme d'animaux domestiques.

Dans les sociétés plus stables et plus savamment organisées, l'usufruit viager devient propriété inaliénable; alors les plus forts s'associent pour former une ou plusieurs castes se partageant les produits d'un sol, que cultivent, pour eux, des esclaves. Tel était le régime agraire de l'Egypte ancienne, où le populaire, le fellah d'alors, labourait le limon du Nil, parfois en s'attelant lui-même à la charrue, pour le compte de la famille royale, de la caste sacerdotale et de celle des guerriers. Un cinquième des récoltes ainsi obtenues était prélevé pour remplir des greniers d'abondance; car il faut bien nourrir l'homme attaché à la glèbe. Seule, la caste sacerdotale était exonérée de cet impôt : elle recevait l'aumône, mais ne la faisait pas (2).

D'après les idées musulmanes, le sol appartient au souverain. C'est le principe; mais dans la pratique il n'est pas toujours scrupuleusement respecté. Ainsi, dans l'Egypte moderne, la plus grande partie du territoire est *mirieh*; les possesseurs n'en sont qu'usufruitiers et ne peuvent transmettre leurs biens fonciers sans l'autorisation du chef de l'État; mais une portion du sol est *moulk* et abandonnée à la libre disposition des propriétaires (3).

Dans l'Algérie musulmane, les régimes agraires sont divers. Les Arabes proprement dits reconnaissent quatre sortes de propriétés : celle de l'État, celle des corporations religieuses, celle des communautés ou tribus, celle des particuliers. En fait, c'est la tribu qui exerce le domaine éminent. La part d'une famille reste indivise entre les ayants droit, qui la cultivent en commun et s'en partagent les produits. Chaque copropriétaire peut vendre sa part, mais les autres membres de la famille ont le droit de

(1) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 294, 372. — (2) Champollion-Figeac, *Egypte ancienne*, 43, 86, 91, 146, et passim. — (3) E. *de Laveleye*, *De la propriété*, 369.

retrait lignager : ils peuvent récupérer la portion vendue en en restituant le prix.

Dans la Kabylie, pays essentiellement agricole, la propriété individuelle est instituée à l'européenne; les champs, bien délimités, sont souvent enclos; il y a des titres de propriété fort détaillés, mentionnant jusqu'au nombre des arbres.

De même, dans les oasis plantées de palmier, chaque arbre constitue une propriété individuelle (1).

L'organisation familiale de la propriété foncière se retrouve dans l'Abyssinie chrétienne, et nous la rencontrerons désormais un peu partout, en dépit de la dissemblance des religions et des civilisations. Chez les Abyssins, les domaines familiaux sont délimités avec soin; ils se transmettent rarement hors de la famille, et les femmes, qui, par leur mariage, pourraient faire passer à des étrangers le bien commun, n'héritent qu'à défaut d'héritiers mâles jusqu'aux sixième et septième degrés (2).

Au total, l'individualisation et la mobilisation de la propriété foncière n'existent en Afrique qu'à titre d'exception. Nous verrons que presque par toute la terre cette forme de l'appropriation du sol est la moins généralement et la plus tardivement admise.

IV

De la propriété en Amérique.

L'Amérique indigène est ou était presque partout communiste.

A la Terre-de-Feu, on n'a pas encore inventé la propriété foncière ; la mer est le principal garde-manger de la race, et chaque Fuégien ne possède en propre que son canot d'écorce et ses ustensiles mobiliers.

Chez les tribus sauvages de l'Amérique du Sud, pour qui l'agriculture n'est qu'un accessoire, par exemple chez les riverains de l'Orénoque, les districts de chasse et de pêche sont possédés en commun par chaque tribu, mais toute parcelle mise grossièrement en culture devient propriété personnelle de ceux qui l'ont plus ou moins défrichée (3). Le territoire est si vaste, que la tribu

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 97. — (2) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, 101, 121, 122. — (3) Gilii, *Nachr. v. Lands Guiana*, 327.

ne songe pas encore à réprimer ces insignifiantes tentatives d'appropriation personnelle ou familiale.

En Colombie, les Indiens sont, pour la plupart, étrangers à toute idée de propriété foncière, individuelle, mais ils ont à un haut degré le sentiment des droits de propriété possédés par leur tribu sur les territoires de chasse. C'est avec un soin jaloux qu'ils surveillent leur gibier, et les délits de braconnage entraînent souvent des conflits sanglants (1).

Il en est exactement de même chez les Peaux-Rouges de l'Amérique du Nord. Les vastes territoires de chasse ou de pêche de chaque tribu sont propriété indivise de tous les membres de l'association ; les frontières en sont plus ou moins bien délimitées et leur violation est un délit qui souvent suscite des guerres. Dans l'enceinte du territoire de la tribu, de sa petite patrie, le droit de chasse et de pêche appartient à tous les membres de l'association, et chacun possède en propre le gibier et le poisson dont il s'est emparé. De même, le défrichement d'une parcelle du sol confère le droit de propriété individuelle sur les produits de ce sol, mais à titre d'usufruit, et jamais il n'y a transmission de possession d'un Indien à un autre (2). Certains Peaux-Rouges du littoral nord-occidental étaient de forcenés propriétaires ; ils allèrent jusqu'à vouloir faire payer aux marins de Cook le bois et l'eau qu'ils embarquaient pour leur usage (3).

Les règles qui régissent la propriété chez les Esquimaux sont bien plus nombreuses, bien plus curieuses. Nulle part, le domaine éminent de la communauté n'a été plus hautement proclamé, car il s'exerce même sur les produits de la chasse, même sur les objets mobiliers, qui, presque partout, sont la propriété incontestée de l'individu, de celui qui les a fabriqués.

Les Esquimaux forment entre eux de petites associations, habitant souvent la même demeure, et ils ont soin de déterminer les limites d'un petit district qui sera exploité en commun. Les règles de cette exploitation sont précises et curieuses :

Les baleines, les morses, les ours, tous les gros animaux, de quelque manière qu'ils aient été pris, sont propriété commune ; car on considère que, sauf de rares exceptions, un individu est incapable de s'en emparer tout seul.

(1) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 410.— (2) G. Richardson, *Hist. amér.*, liv. IV. — (3) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. X, 360.

De tout phoque pris à une station d'hiver, de petites parts de chair et de gras sont distribuées entre les associés d'un même groupe.

En cas de perte ou de dégât d'une arme ou d'un ustensile empruntés, l'emprunteur ne doit aucun dédommagement au prêteur; car on ne prête jamais que son superflu.

Un Esquimau n'a le droit de posséder en propre que deux kayaks. S'il en a un troisième, il doit le prêter à un compagnon de la maison commune : ce qui ne sert pas est considéré comme étant sans propriétaire.

La propriété individuelle est donc, par ces règlements, limitée à quelques armes et ustensiles, à de très petites provisions.

Cependant les amateurs de propriété individuelle ont la faculté de sortir du district habité par l'association, de se bâtir hors de ces frontières une hutte qui leur est personnelle, et de chasser et pêcher à leur guise et à leurs risques.

En outre, même dans la communauté, chacun a le droit de s'approprier tout morceau de bois flottant, à la seule condition d'être assez fort pour le traîner tout seul sur le rivage hors des atteintes du flux. Une pierre posée sur l'épave suffit alors pour en garantir la propriété (1).

Ce n'est pas sans étonnement que l'on trouve, chez une race si peu développée sous tous les autres rapports, un système d'association si ingénieux, si équitable, un si vif sentiment de la solidarité humaine, uni au respect de l'indépendance individuelle. La plupart des Européens, si fiers de leurs arts, de leurs sciences, etc., en un mot de leur civilisation, sont sûrement, au point de vue des aptitudes sociales, fort inférieurs aux Esquimaux.

V

De la propriété au Pérou et au Mexique.

Comme les Esquimaux dont nous venons de parler, les anciens Péruviens avaient pris le communisme pour base de leur société; mais, chez eux, il n'était plus question de communisme républicain et égalitaire : c'était un communisme patriarcal et autoritaire, laissant le travail à la plèbe, que guidaient à leur gré des

(1) Rink, *Tales and Traditions of the Esq.*

castes dirigeantes. C'est le plus large essai de communisme centralisé et despotique qui ait jamais été réalisé dans le monde : il vaut la peine de le décrire avec quelque détail :

Le territoire de l'empire péruvien était divisé en trois parties : une pour le soleil, c'est-à-dire la caste sacerdotale ; une autre pour l'Inca ; la troisième, pour le peuple.

Les terres du soleil produisaient un revenu consacré à l'entretien des temples, à la célébration de somptueuses cérémonies et enfin à subvenir aux besoins d'un nombreux clergé.

Le luxe de la cour, le personnel considérable qui y était attaché, l'immense famille de l'Inca, absorbaient les revenus des terres royales.

Le reste du territoire était partagé entre le peuple et la répartition des lots se répétait chaque année. Pour qu'elle fût équitable, on avait soin de la baser sur une statistique soignée de la population et des ressources de chaque district. Rien n'était abandonné aux caprices individuels. Tout Péruvien devait se marier à un certain âge, et à ce moment le district auquel il appartenait lui fournissait une habitation et un lot de terre suffisant pour lui et sa femme. A la naissance de chaque enfant, une parcelle additionnelle était ajoutée au lot primitif, qui croissait ou diminuait chaque année en proportion de la famille. Les *curacas*, ou employés du gouvernement, recevaient un lot, dont l'importance était proportionnée à celle de leur fonction (1).

Le peuple, en retour, travaillait pour tout le monde ; les trois espèces de terres arables étaient labourées par lui et dans un certain ordre. D'abord on cultivait les terres du soleil : dieu et ses ministres devant naturellement passer avant tout. Venaient ensuite, et cela est curieux dans un état despotique, les terres des incapables et des empêchés par quelque service public : celles des vieillards, des malades, des veuves, des orphelins, des soldats en activité de service. Puis chacun était libre de travailler pour soi, mais avec l'obligation générale d'assister ses voisins. Enfin, et en dernier lieu, on s'occupait des terres de l'Inca. On s'était efforcé de faire de ce dernier travail une réjouissance publique ; c'était en chantant et revêtue de ses habits de fête que la population labourait les terres royales (2).

(1) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 62. — (2) *Ibid.*, *64*.

Tous les travaux s'exécutaient de la même manière : exploiter les mines, faire paître et soigner les nombreux troupeaux de lamas, les tondre, tisser les étoffes de laine ou de coton, tracer des routes, etc. Mais chaque Péruvien ne devait à l'État qu'une part réglée de son temps. Aussitôt sa tâche terminée, il était remplacé par un autre (1); de plus il était entretenu par l'État tant qu'il était requis par lui.

La plus grande partie des récoltes, de la laine des lamas, etc., était déposée dans trois catégories de magasins répondant aux trois grandes divisions sociales ; mais les magasins du soleil devaient au besoin combler les déficits de ceux de l'Inca, dont le trop-plein refluait à son tour dans les magasins populaires servant à entretenir les malades, les infirmes, etc. (2). Les étoffes étaient fabriquées par les femmes, qui s'entendaient très bien à filer et à tisser. Avec ces étoffes les familles s'habillaient d'abord, puis l'excédant était déposé dans les magasins de l'Inca. Des employés surveillaient la distribution des matières premières et l'exécution du travail.

En résumé, tout se faisait par réquisition et les divers emplois passaient ordinairement de père en fils.

Grâce à ce système, la famine était inconnue au Pérou (3) ; il n'y avait ni mendiants, ni charité privée. L'abandon n'était à craindre pour personne ; la communauté obviait de son mieux à tout : à la vieillesse, aux maladies, aux infirmités, aux accidents, etc. (4).

Le régime péruvien a donc réalisé, point par point, certains systèmes modernes considérés comme des utopies irréalisables. Ajoutons que pendant des siècles ce système a donné au Pérou toute la prospérité compatible avec une civilisation d'ailleurs peu avancée. Excluait-il tout progrès, comme on l'a prétendu ? Qu'en serait-il sorti ? La sauvage conquête espagnole a mis fin à l'expérience ; mais c'est un fait sociologique important que celle-ci ait réussi dans une si large mesure. Le « chacun pour soi, dieu pour tous » de nos sociétés européennes a ses bons côtés : il stimule l'activité personnelle, excite l'individu à s'ingénier, à inventer ; mais que de sacrifices il exige ! Et combien de fois, dans l'inexorable lutte pour vivre, le meilleur ne succombe-t-il pas devant le

(1) W. Prescott, *Hist. conq. du Pérou*, I, 69. — (2) *Ibid.*, 70. — (3) *Ibid.*, 174. — (4) *Ibid.*, I, 74.

pire, la dignité devant la bassesse! Combien de fois une vie d'honnêteté et de labeur n'aboutit-elle pas à une vieillesse misérable et abandonnée! Dans une société bien organisée, il faudrait réussir à concilier la solidarité de tous les membres avec leur indépendance individuelle : pour être ardu, le problème n'est peut-être pas insoluble.

Rien de comparable au communisme systématique et autoritaire des Péruviens n'existait au Mexique. Cependant une organisation sociale, ayant la communauté pour base, paraît avoir préexisté à la fondation de l'empire aztèque, et l'on en retrouve encore les restes dans les *pueblos* actuels du Nouveau-Mexique, évidemment faits à l'image de ces *casas grandes* à cinq, six, sept étages qui étonnèrent jadis les conquérants. A l'exposition anthropologique de 1878, on a pu voir des modèles de ces curieuses constructions pyramidales, dont chaque étage est en retrait sur l'étage inférieur. Tout l'édifice est divisé en chambres, en cellules où l'on pénètre par un trou percé dans le plafond. Point d'escalier ; on ne communique d'un étage à l'autre qu'au moyen d'échelles extérieures. Chaque construction forme un village, d'accès difficile, gouverné par un chef élu chaque année. Tout le monde s'accorde à faire l'éloge des Indiens des pueblos; ils sont paisibles, hospitaliers, industrieux et intelligents ; en dépit de la vie commune, ils pratiqueraient assez strictement la monogamie.

L'organisation générale de l'ancien Mexique était fort différente ; pourtant le domaine éminent était presque toujours exercé par l'empereur. C'était un sorte de régime féodal, dans lequel l'empereur, propriétaire du sol en principe, accordait des fiefs dont l'investiture devait être confirmée à chaque avènement. En retour, les tenanciers devaient fréquenter la cour du prince, le soutenir au besoin avec leurs vassaux armés, et lui payer un tribut annuel. Pourtant la propriété personnelle existait déjà pour certains domaines conquis ou donnés en récompense de services publics; il était seulement interdit aux titulaires de disposer de leur bien en faveur d'un plébéien ; certaines de ces possessions n'étaient transmissibles qu'aux fils aînés et, à défaut d'hoirie, revenaient à la couronne (1).

En résumé, nous voyons en Amérique la propriété foncière, nulle chez les Fuégiens, apparaître chez les autres indigènes sous

(1) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 21.

la forme de territoires de chasse et de pêche possédés en commun, mais dont il est parfois permis aux individus de s'approprier quelques parcelles au prix d'un défrichement. Dans l'Amérique centrale, la propriété foncière s'organise plus savamment : au Pérou, dans le sens de la communauté ; au Mexique, dans celui de la propriété individuelle. Là encore on ne peut dire que la propriété individuelle procédât d'une civilisation supérieure. Les deux sociétés mexicaine et péruvienne étaient sensiblement au même degré de développement intellectuel et la seconde surpassait de beaucoup la première en développement moral.

VI

De la propriété en Polynésie.

En Polynésie, on trouvait et on trouve encore les trois principaux modes de posséder : la communauté par tribu, la communauté par famille et la propriété individuelle.

Dans certains districts de la Nouvelle-Zélande, il existe de petites sociétés vivant dans un état de communisme absolu, même avec promiscuité (1). Les étoffes, les filets sont en commun. Labourer la terre, fabriquer les filets, attraper les oiseaux, pêcher dans les pirogues : voilà le labeur des hommes. Recueillir les racines de fougère et, sur le bord de la mer, des coquillages, des crustacés, etc., préparer les aliments, confectionner les étoffes : tel est le lot des femmes (2). Ailleurs une portion du sol est affectée à chaque famille et cette portion se subdivise en parts individuelles délimitées à la naissance de chaque enfant (3).

A l'île de Pâques, de grandes maisons communes logeaient, comme les pueblos mexicains, des centaines de personnes (4). A Uliétea existaient aussi des édifices analogues (5). Aux îles Marquises, tout indigène en course a le droit de pénétrer dans une case quelconque, de plonger la main dans le baquet à *popoï* et de se retirer, aussitôt repu, sans même remercier (6). Dans ces mêmes îles, le vol n'est considéré que comme un délit véniel, rarement puni (7).

(1) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 50. — (2) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 194). — (3) Tylor, *N. Zealand and its Inhabitants*, 344. — (4) La Pérouse, *Hist. univ. des voyages*, vol. XII, 92. — (5) Cook, *Second Voyage, loc. cit.*, vol. VIII. — (6) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 158. — (7) *Ibid.*, 166.

Ailleurs la propriété individuelle était instituée parfois dans toute sa plénitude. A Tongatabou, la maison des chefs et les cabanes de leurs domestiques ou serfs étaient construites au milieu d'une plantation close de haies (1). Aux îles Hawaï, il existait une organisation féodale basée sur la conquête. Le chef conquérant partageait le district conquis entre des grands vassaux qui subdivisaient leur part entre des tenanciers taxés à volonté par le maître (2). Un régime analogue régnait à Taïti. Les seigneurs de district en concédaient des portions à des vassaux qui faisaient exécuter tous les travaux pénibles par la plèbe, par les *tatous* (3). La propriété individuelle était constituée dans toute sa rigueur. Chaque parcelle avait son propriétaire particulier. On avait même imaginé ce qu'on appelle dans la Bretagne française le domaine congéable ; parfois les arbres appartenaient à un individu et le sol à un autre (4). Par une singularité que nous avons déjà signalée, la nue propriété des immeubles passait du père au fils aussitôt la naissance de ce dernier (5).

On était même parvenu, à Taïti, au degré extrême du droit de propriété individuelle : le mourant avait le droit de tester ; il dictait ses volontés dernières, réputées sacrées, à ses parents et amis (6).

Conséquemment à une telle organisation de la propriété, le vol n'était plus toléré, comme aux îles Marquises, et ceux qui s'en rendaient coupables s'exposaient au moins à la bastonnade, parfois à la mort (7).

A Taïti, comme en bien d'autres contrées, l'institution de la propriété individuelle, quoique presque romaine dans la forme, coïncidait avec un état social fort peu avancé. Mais les conditions générales de la Polynésie avaient hâté l'évolution du droit de posséder. Dans des îles de médiocre étendue, où la grande chasse est inconnue, puisqu'il n'y existe aucun grand mammifère sauvage, il faut vivre surtout aux dépens du règne végétal, et recourir pour se procurer des substances animales à la pêche et aux animaux domestiques. On peut donc, sans dommage pour per-

(1) Cook, *Troisième Voyage*, *loc. cit.*, vol. IX, 398. — (2) *Revue de l'Orient*, 1844. — (3) Cook, *Premier Voyage*, *loc. cit.*, vol. V, 314. — (4) Ellis, *Polynesian Researches*, II. — (5) *Ibid.*, II, 346, 347. — (6) *Ibid.*, II, 362. — (7) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 5.

sonne, restreindre le droit de possession foncière et, quand on en arrive à pratiquer l'agriculture, on est vite amené à fonder la propriété individuelle. Cependant le domaine éminent est toujours exercé par le chef et le principe de la primitive communauté n'est point aboli.

VII

De la propriété en Malaisie, etc.

Aux îles Pelew, l'organisation de la propriété est en contradiction avec l'effet habituel de l'habitat insulaire ; c'est que les diverses races n'obéissent pas toutes de la même manière aux mêmes causes ; c'est aussi que tout se modifie et évolue.

Aux îles Pelew, l'individu ne possédait en propre que sa maison, ses meubles et son canot ; le roi était le propriétaire général des terres, et il en rétrocédait l'usufruit aux particuliers. L'usufruitier venait-il à se déplacer, la parcelle dont il avait la jouissance revenait au roi, et chaque année il y avait une répartition nouvelle des terres libérées (1).

Aux îles Carolines, il existe aussi une communauté relative. Chaque district possède une grande maison publique où l'on s'assemble, où l'on conserve les pirogues, les métiers à tisser, les instruments utiles à la communauté (2).

Mais c'est surtout à Java que règne pleinement la communauté agraire et un régime qui, dans bien des provinces, se rapproche de celui du *mir* russe.

Dans l'opinion des Javanais, le sol appartient au créateur, à Dieu, et par suite au représentant de Dieu sur la terre, au souverain. Ce dernier concède la jouissance du fonds soit à la commune, soit à l'individu qui l'a mis en valeur. Le concessionnaire en jouit, lui et ses descendants, aussi longtemps qu'il remplit les conditions déterminées par la coutume (3). En conséquence le sol est inaliénable, la majorité même d'une commune ne peut y porter atteinte.

L'administration coloniale des Hollandais n'a affaire, pour la perception des impôts et les corvées, qu'aux communautés de vil-

(1) Wilson, *Relation des îles Pelew*, tr fr. II, 155 et *Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 381. — (2) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 175. — (3) *Discours d'un représentant en Néerlande*, 1866-67, cité par E. de Laveleye, *De la propriété*, 60.

lage (1). La culture du riz, qui est la céréale par excellence des Javanais, est très favorable à la formation et au maintien des communes ; en effet, à Java, pour cultiver le riz, il est presque toujours nécessaire de créer un système d'irrigation pour l'exécution duquel l'association est indispensable ; aussi les terres fertilisées par le travail commun deviennent tout naturellement la propriété indivise des travailleurs (2). Les champs irrigués sont répartis entre les familles des intéressés, tantôt chaque année, tantôt tous les deux ou trois ou cinq ans ; mais pour obtenir une part il faut posséder un joug, c'est-à-dire une paire de buffles ou de bœufs : il y a donc des prolétaires ne participant point à l'allotement.

La commune javanaise (*dessa*) est régie par un chef annuellement élu, et auquel on alloue presque partout une part de terre plus grande ou plus avantageuse (3). Les maisons et les jardins attenants sont seuls propriété privée.

Çà et là pourtant la propriété individuelle se crée. Dans certaines provinces, les bois et les terrains vagues sont biens communaux, mais en défrichant une partie du fonds communal l'individu en devient propriétaire, tantôt pour plusieurs années, tantôt pour un temps indéfini ; le champ mis en culture peut même passer aux descendants du premier propriétaire, et ceux-ci en jouissent tant qu'ils continuent à le cultiver (4). La vente des parts tenant à la propriété commune est interdite si l'acquéreur est un étranger (5).

Ce régime semble très favorable à l'accroissement de la population. En effet, il rend inutile ce que Malthus appelle le *moral restreint*. De temps en temps des essaims de famille quittent la communauté pour fonder un nouveau village. Aussi la population de Java, qui, en 1780, n'était que de 2 029 500 individus, s'élevait en 1808 à 3 730 000 ; en 1826, à 5 400 000 ; en 1863, à 13 649 680 ; en 1872, à 17 293 200.

De pareils faits se recommandent d'eux-mêmes à l'attention des hommes d'Etat ayant charge de légiférer dans certains pays d'Europe où la propriété individuelle, quiritaire, semble avoir pour conséquence le décroissement progressif de la natalité.

(1) Cf. E. Giglioli, *Viaggio dello Magenta intorno al Globo*, Milano, 1876. — (2) E. de Laveleye, *De la propriété*, 64. — (3) *Ibid.*, *50-61*. — (4) *Ibid.*, 53. — (5) *Ibid*, 54.

VIII

De la propriété chez les races mongoles.

Chez les Mongols nomades et pasteurs, c'est la propriété des troupeaux qui importe, et elle est toujours plus ou moins commune. Même quand ces troupeaux sont possédés par un grand propriétaire, tout individu appartenant à un groupe de tentes est, dans une certaine mesure, intéressé aux bénéfices de l'exploitation ; il a droit à un minimum fixé par la nature même de ses besoins (1).

Dans la transmission héréditaire de la propriété, les Tartares ont remplacé le droit d'aînesse par le droit de jeunesse. A mesure que les fils aînés d'un homme arrivent à la majorité, ils quittent la tente paternelle avec les bestiaux que leur père veut bien leur abandonner. Après ce prélèvement, les biens paternels reviennent au plus jeune. Cette coutume, aussi humaine et raisonnable que le droit d'aînesse l'est peu, se retrouve aussi dans certains districts de l'Inde (2) ; elle a existé dans quelques provinces anglaises, notamment dans le comté de Cornouailles et le pays de Galles ; par conséquent en pays celtique. Enfin le même usage a été en vigueur dans l'Armorique française, où il s'appelait le *droit du juveigneur* (3).

En Tartarie, les habitudes communistes ont entretenu à un tel point le sentiment de la solidarité, que les habitants d'un groupe de tentes sont tenus d'aller à la recherche des animaux perdus par des voyageurs ayant campé dans leur voisinage, et de les remplacer s'ils ne les retrouvent point (4). Partout le caractère des peuples finit par se modeler sur les institutions sociales.

La longue durée de l'empire chinois nous fournit un tableau fort instructif de l'évolution du droit de propriété. Selon les anciennes chroniques, vers 2205 ans avant Jésus-Christ la Chine, déjà agricole, était divisée en communes s'administrant elles-mêmes, élisant leurs chefs, auxquels on assignait un lot convenable de terre. Le reste du sol était réparti entre tous ceux qui pouvaient le cultiver, de l'âge de vingt à celui de soixante ans. Puis,

(1) Le Play, *les Ouvriers européens*, 18, 19, 45, 50. — (2) Lewin, *Hill Tracts of Chittagong*, 194. — (3) *Acad. sciences mor. et pol.*, 5 oct. 1878. — (4) Huc, *Voyage dans la Tartarie*, I, 99.

comme il est arrivé un peu partout, les bergers entreprirent contre le troupeau, les chefs de provinces usurpèrent l'hérédité, les souverains se mirent à concéder des fiefs, etc. Cependant, jusqu'en 254 avant Jésus-Christ, les familles des cultivateurs se partageaient le sol arable proportionnellement au nombre de bras. Un lot sur neuf était cultivé au profit de l'Etat. Mais peu à peu les riches accaparèrent les terres, puis les louèrent en métayage aux cultivateurs dépossédés, en percevant de part le droit du plus fort la moitié du produit (1). Pourtant, aujourd'hui encore, l'empereur est en principe propriétaire de tout le sol de l'empire; le fisc traite encore avec des communes autonomes, élisant leurs chefs; mais en fait le droit impérial se borne à exproprier pour cause de non-paiement d'impôts et à confisquer pour crimes d'Etat (2). En retour le gouvernement veille à la création, à l'aménagement du vaste système d'irrigation qui sillonnait déjà les provinces du nord de la Chine six cents ans avant Jésus-Christ (3). En résumé, la propriété foncière s'est individualisée en Chine par suite d'une lente série de violences et d'usurpations.

Au Japon, l'origine de la propriété individuelle est aussi fort brutale : elle repose uniquement sur le droit de conquête. Les premiers occupants mongoliques du Japon y établirent violemment le régime féodal. Les chefs concédèrent à leurs compagnons des terres dont la possession les anoblissait eux et leurs descendants, en perpétuant le privilége. Les fiefs étant considérables, les titulaires les partagèrent entre leurs hommes-liges, qui constituèrent une noblesse de second rang, et ceux-ci, moyennant une redevance, louèrent le sol dont ils avaient la libre disposition à des paysans dont le travail nourrissait tout le monde (4).

Mais à la base de tout cet édifice féodal se retrouve encore la communauté familiale. Ainsi le premier-né, quel que soit son sexe, hérite du domaine sans avoir le droit de le quitter. La qualité d'héritier prime tout; aussi l'héritière impose-t-elle son nom à son mari (5). Ce sont là évidemment les derniers vestiges du communisme primitif.

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 143. — (2) Huc, *Empire chinois*, I, 96. — Milne, *Vie réelle en Chine*, 269. — (3) J. de la Gravière, *Voyage en Chine*, I, 299. — (4) M. Maéda, *la Société japonaise*, in *Revue scientifique*, août 1878. — (5) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 178.

IX

De la propriété dans l'Asie non mongolique.

Le régime de la communauté était ou est encore en vigueur chez nombre de tribus aborigènes de l'Inde. Ainsi, chez les Naïrs, la propriété foncière se transmet par les femmes et ne sort jamais du clan maternel (1). A Ceylan, chez les Cingalais, où, lors d'un mariage, c'est la famille qui est censée se marier et avoir des enfants, les terres ne sont jamais divisées entre les individus (2). Les Teehurs de l'Oude vivent ensemble dans de grands établissements où tout est commun et où le lien du mariage n'est que nominal (3).

Quand il traite de la propriété, des impôts, etc., le code de Manou ne parle jamais que des villages, qui, aujourd'hui encore, sont, dans l'Inde, les unités politiques et économiques.

Avant la domination anglaise, le droit de propriété n'impliquait pas celui d'aliéner. Les indigènes ne pouvaient concevoir qu'on saisît et vendît des terres pour acquitter une dette particulière (4) ; ils ne connaissaient pas le testament et n'en avaient pas même l'idée ; ils ne vendaient, ne louaient, ni ne léguaient la terre (5). Peu à peu, dans certains districts, on en arriva à aliéner les terres, mais il y fallait le consentement des parents, des copropriétaires, des voisins (6).

C'est que l'ancien village hindou était une communauté agricole, exploitée en commun par les ayants droit, qui à la fin de l'année se partageaient les fruits et les moissons, ainsi que le rapporte déjà Néarque, lieutenant d'Alexandre (7).

Aujourd'hui encore, dans le Penjaub, le village est une association d'hommes libres ayant ou croyant avoir un ancêtre commun (8). Dans la présidence de Madras, certains villages ne se soumettent qu'en apparence, depuis cinquante ans, à l'impôt individuel ; mais en réalité ils paient l'impôt en bloc, en le répar-

(1) Giraud-Teulon, *Orig. famille*, 41. — (2) Joinville, *Asiatic Researches*, vol. VI, 425. — (3) *The People of India*, by J. Watson et J.W. Kaye, vol. I, 85. — (4) Campbell, *Systems of Land Tenure*, 151. — (5) E. de Laveleye, *De la propriété*, 170. — (6) Colebrooke, *A Digest of Hindu Law*, II, 161. — (7) Strabon, liv. XV, chap. I. — (8) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 351.

tissant entre les membres de la communauté. Le village possède la forêt et les terrains incultes. La terre arable est allotie entre les familles et leur appartient. On accorde un lot de terre au corroyeur, au cordonnier, au prêtre, au secrétaire-trésorier. Chaque famille obéit à un patriarche jouissant d'un pouvoir despotique. Quant au village, il reconnaît un chef élu ou héréditaire (1). Pourtant la propriété individuelle tend à se fonder : par le seul fait de sa naissance, un fils a, dans certains districts, droit à une portion des biens paternels (2).

Chez les Afghans, le régime de la communauté s'est mieux conservé. Après une période quinquennale ou décennale, suivant la coutume locale, on procède à un allotement égal des terres entre les familles. Les domaines sont échangeables, mais seulement entre les membres de la tribu (3).

Les Bhots polyandres sont déjà arrivés à établir la propriété individuelle. Chez eux, la fortune des maris est réunie sur la tête de la femme, dont les enfants héritent conjointement, et le plus souvent même par avancement d'hoirie ; en effet, d'habitude les parents transmettent leurs biens, par parts égales, à leurs enfants, au moment de leur mariage, en ne gardant pour eux que le strict nécessaire (4).

En parlant du régime de la propriété dans l'Afrique musulmane, nous avons parlé des propriétés communes entre tous les membres d'une tribu, d'une communauté, d'une famille. Ce régime est fort ancien chez les Sémites ; car Diodore (ch. 34) signale déjà l'existence sur les côtes de l'Arabie heureuse, dans l'île Panchaia, de communautés agricoles récompensant leurs membres suivant les œuvres de chacun, et assignant au plus habile cultivateur une part plus forte dans la récolte. Il faut noter comme une exception ce souci de la véritable équité, qui est rare dans les communautés primitives.

Chez les anciens Hébreux, la terre était possédée collectivement par la famille ; il y avait des familles riches et des familles pauvres, mais tous les cinquante ans un jubilé réparateur et égalitaire venait annuler la vente des terrains aliénés et rendre la

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 66, 67. — (2) Maine, *Ancient Laws*, 228. — (3) Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul*, tr. fr., Paris, 1817, t. III, 205, 209. — (4) Communication de M. L. Rousselet, auteur de *l'Inde des Rajahs*.

liberté aux esclaves hébreux. C'était comme une marée communiste, submergeant les îlots de la propriété individuelle (1). Cette périodique annulation du droit de propriété prouve assez que la propriété commune avait précédé la propriété familiale.

X

De la propriété en Grèce et à Rome.

Dans notre antiquité classique de la Grèce et de Rome, la propriété commune a aussi précédé l'autre.

Sparte avait un vaste domaine communal comprenant les forêts et les montagnes, et dont le revenu servait à défrayer les repas publics (2). Le territoire de Lacédémone étant pays conquis, cultivé par les anciens possesseurs (hilotes) réduits en esclavage, Lycurgue réussit, sans trop de peine, à le faire répartir en portions égales (3); il régularisa en même temps l'usage des repas communs, aussi en usage en Crète et dans diverses parties de la Grèce.

Des portions du sol lacédémonien pouvaient être octroyées, même à des étrangers, pourvu que ceux-ci se soumissent aux lois du pays; mais il était interdit à tout le monde d'aliéner les parcelles possédées (4). D'autres pratiques, bien plus communistes encore, étaient en vigueur; ainsi il était licite aux Lacédémoniens de se servir des chevaux, des chiens, des ustensiles de leurs voisins si ceux-ci n'en usaient point eux-mêmes (5).

L'interdiction de vendre le sol et la défense de tester maintinrent longtemps l'égalité des fortunes à Sparte. Ce fut seulement après la guerre du Péloponèse que s'introduisit dans la république l'usage du testament. Le droit de tester et la faculté d'hériter laissée aux femmes engendrèrent peu à peu l'opulence, l'accumulation de grands biens entre les mains d'un petit nombre d'individus. Il faut ajouter que les femmes recevaient souvent des dots considérables (6). Le père ou, à son défaut, le tuteur, mariaient à leur gré la fille héritière et en même temps ses biens (7).

(1) S. Munck, *Palestine*, 185. — (2) E. de Laveleye, *De la propriété*, 179. — (3) Plutarque, *D'Amyot. Apophtegmes des Lacédémoniens*, XVI, 68. — (4) *Ibid.*, 115. — (5) *Ibid.* — Aristote, *Politique*, II. — (6) Aristote, *Politique*, II, 6. — (7) *Ibid.*

Aussi avec le temps les deux cinquièmes du territoire laconien devinrent propriété féminine (1); avec l'inégalité des fortunes naquirent une inimitié violente entre les riches et les pauvres et des dissensions sociales, corollaire ordinaire d'un semblable état de choses.

Des causes analogues produisirent les mêmes effets à Athènes, où les lois de Solon avaient individualisé bien davantage la propriété. Les biens fonciers appartenant aux individus furent délimités avec soin ; on en vint même à régler la distance minimum à laquelle devaient être plantés les arbres des voisins (2). Enfin, et ceci est bien plus grave, le droit de tester fut accordé à quiconque n'avait pas d'héritier mâle (3), et la propriété foncière put se transmettre par le mariage des filles héritières.

Néanmoins, Solon et ses successeurs soumirent la propriété individuelle à de lourdes restrictions, vestiges probables du communisme primitif. Aux termes des lois de Solon, la vente d'une propriété entraînait pour le vendeur la perte de ses droits de citoyen (4) ; les biens fonciers subissaient un impôt progressif (5). En outre, les riches étaient astreints à remplir des charges publiques fort dispendieuses (6), et un droit de mutation d'un centième de la valeur était prélevé lors de toute vente d'immeubles (7).

Enfin, à côté du droit de propriété individuelle, des coutumes absolument communistes avaient été conservées : le Trésor public dotait les filles pauvres ; on distribuait à bas prix et même gratuitement des grains aux nécessiteux ; chaque jour on donnait des représentations théâtrales auxquelles tout citoyen pouvait assister sans bourse délier (8).

Au total, le dogme de la propriété individuelle était mal assis encore dans la législation athénienne : l'Etat n'y était pas ce qu'il est devenu plus tard, un personnage abstrait ne s'occupant guère des individus que pour châtier leurs délits ou leur imposer des charges.

A Rome comme en Grèce, ce fut lentement que la propriété individuelle se dégagea de la propriété commune.

(1) Aristote, *Politique*, II. — (2) Plutarque, *Vie de Solon*, LXVII. — (3) Plutarque, *Vie de Solon*, XL. — (4) Eschine, *contre Tinarque*, *Diogène Laërce*, I. — (5) Dumesnil-Marigny, *Histoire de l'économie politique des anciens peuples*, etc., 3e édit., t. III, 202. — (6) *Ibid.*, 206. — (7) *Ibid.*, 209. — (8) *Ibid.*, 214.

Le droit de propriété ne s'applique d'abord qu'aux esclaves, au bétail, aux objets mobiliers, à cela seulement que la main pouvait saisir (*mancipatio*).

C'est par la communauté de village que débute à Rome la propriété foncière ; puis cette communauté se fractionne en communautés de famille (1), en *gentes*. C'est par les mâles que se continuent la famille et la *gens*. La famille proprement dite est constituée par le groupe des *agnats* ; c'est une série généalogique, dont les degrés sont connus, se peuvent compter.

Les *gentiles* descendent aussi d'un ancêtre commun, mais légendaire ; on ne peut plus énumérer les anneaux de la chaîne ancestrale qui les relie au commun progéniteur (2).

Les *agnats* ont l'hérédité réciproque, parce qu'ils ont un même culte domestique et que leurs ancêtres reposent dans le même tombeau (3).

Les *gentiles* n'héritent qu'à défaut de fils et d'agnats (4), dit la loi des Douze Tables.

Dans l'association familiale, tout appartient à tous, et la famille romaine est une communauté comprenant hommes et choses. Le personnel s'en recrute non seulement par la consanguinité, mais aussi par l'adoption. Le père est avant tout le chef, l'administrateur ; on lui donne le nom de père, même quand il n'a pas de fils ; la paternité est une question de droit, non une question de personnes (5). L'héritier ne fait que continuer la personne du défunt ; il est héritier malgré lui, pour l'honneur du défunt, pour les dieux Lares, le foyer, le sépulcre héréditaire et les mânes (6).

Le patrimoine est immobile, comme le foyer et le tombeau, auquel il est attaché. C'est l'homme qui passe, ce sont les générations qui se succèdent, et qui, à tour de rôle, continuent le culte et prennent soin du domaine. L'héritier hérite de lui-même ; il est *heres suus* (7).

Le fils émancipé est exclu de l'héritage ; le fils adoptif n'hérite que de la famille adoptante ; enfin, du vivant de son père un fils n'est jamais majeur.

A partir de la loi des Douze Tables, la propriété individuelle

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 183. — (2) R. Gubain, *les Lois civiles de Rome*, 415. — (3) *Ibid.*, 414. — (4) E. de Laveleye, *De la propriété*, 197. — (5) R. Cubain, *loc. cit.*, 412. — (6) *Ibid.*, 413. — (7) Fustel de Coulanges, *Cité antique*, 79, 80.

est fondée, puisque le droit de vente et le droit de testament sont établis.

Pourtant la vente est encore entourée de formalités religieuses ; il y faut la présence d'un prêtre.

Le droit de tester vint, avec le droit de vente, achever la mobilisation de la propriété. Pourtant le droit de *l'héritier sien* subsista à moins d'exhérédation expresse ; or, l'exhérédation était une sorte d'excommunication excluant l'exhérédé du sacerdoce domestique et du sépulcre héréditaire (1), qui resta toujours inaliénable.

Cependant plusieurs lois, postérieurement édictées, limitèrent le droit de tester, dont on ne tarda pas à sentir les abus. La loi *Voconia* défendit de léguer à qui que ce fût plus qu'aux héritiers naturels ; la loi *Falcidia* assura aux héritiers naturels le quart de la succession ; la loi *Glicia* obligea le testateur à donner de bonnes raisons pour deshériter ses enfants, etc. La loi Voconia interdit de léguer à des femmes plus du quart du patrimoine.

Enfin, le droit de conquête, qui dans l'antiquité ne respectait pas la propriété, familiale ou individuelle, constitua longtemps à Rome un *ager publicus*, distinct des *heredia*.

En définitive, l'idée religieuse et morale, qui dans la Rome primitive présidait au droit de propriété, s'évanouit peu à peu. Tout sentiment de solidarité s'éteignit. Le droit de tester, le droit de vente, le droit d'hériter accordé aux femmes avec celui de posséder une dot, le bénéfice d'inventaire, etc., finirent par faire de la propriété une chose absolument mobile, qui pouvait s'accumuler en énorme quantité entre les mains d'un individu. Les mœurs s'en ressentirent bien vite ; l'importance sociale se mesurant à la fortune bien plus qu'au mérite, la cupidité se déchaîna ; les renards eurent le pas sur les lions. Dès lors la captation devint une industrie des plus fécondes et des plus exploitées ; on acquit la richesse *per fas et nefas*, et Pline put écrire avec raison : *Latifundia perdidere Italiam*. La grande propriété dévora la petite. Dans certaines provinces, tout l'*ager publicus* fut possédé par quelques familles ; la moitié de l'Afrique romaine appartenait à six propriétaires, quand Hiéron les fit mettre à mort. (2).

Le même émiettement de la communauté primitive, la même

(1) R. Cubain, *Lois civiles de Rome*, 422, 425. — (2) Pline, *Hist. nat.*, *XVIII*, 7.

transformation du droit de propriété dans le sens égoïste se sont effectués, comme nous l'allons voir, dans tout le reste de l'Europe.

XI

De la propriété européenne en dehors des contrées gréco-romaines.

Avant la conquête romaine, le régime de la communauté existait plus ou moins dans l'Europe entière. Les membres de la tribu celtibère des Vaccéens, dit Diodore de Sicile, se partageaient annuellement le sol pour le cultiver ; mais les récoltes étaient mises en commun et chacun en recevait sa quote-part. On avait même édicté la peine de mort contre quiconque enfreindrait ces dispositions (1). Dans ses *Commentaires*, Jules-César parle de la communauté familiale, qu'il a encore trouvée chez les Aquitains. Selon Strabon, les Dalmates faisaient tous les huit ans un nouvel allotement de la terre.

Chez les Gètes des bords du Danube, une semblable répartition s'effectuait chaque année, au dire d'Horace. Au temps de César, les Germains, assez peu adonnés encore à l'agriculture, ne cultivaient jamais deux années de suite le même champ ; chaque année, les magistrats assignaient les parts aux familles. En Gaule, les domaines communaux étaient considérables à l'époque romaine, et nos biens communaux actuels nous en représentent les débris.

Dans l'ancienne Germanie, le testament était inconnu. Le fils aîné héritait, mais seulement de la maison et de l'enclos attenant. Parfois on construisait dans cet enclos des habitations pour les frères puînés, alors qu'ils se mariaient (2) ; car ce petit coin constituait la terre salique, transmissible par succession aux enfants mâles et aux proches, toujours à l'exclusion des femmes. Une haie vive entourait cette propriété privée; mais tout le reste du territoire appartenait au clan, dont les membres se tenaient pour issus d'un même ancêtre. Il y avait des allotements ; on formait des lots arables, que l'on tirait ensuite au sort, et qui tous, sauf celui du chef, étaient égaux (3).

L'allod, ou domaine spécial de la famille, était la copropriété du père et de ses fils (4).

(1) Diodore, liv. V, ch, 44. — (2) E. de Laveleye, *De la propriété*, 95. — (3) *Ibid.*, 76, 82, 93. — (4) Maine, *Ancient Laws*, 228.

Le territoire commun du clan germain s'appelait *mark* ou *allmend* ; il comprenait les terres arables, la forêt et les eaux ; les familles n'y possédaient qu'un droit d'usage (1). César trouva en Gaule une organisation analogue (2).

La Mark était une petite patrie; elle avait ses autels et son tribunal (3).

C'est par l'agriculture que la propriété individuelle semble s'être implantée dans l'antique Germanie. Pour des tribus, barbares encore, dispersées sur un vaste territoire couvert de forêts, l'agriculture est loin d'avoir l'importance qu'elle acquiert dans les sociétés plus civilisées. Aussi le défrichement, étant considéré comme un travail considérable, donna en Germanie sur la parcelle mise en culture un droit de propriété héréditaire : dès lors l'inégalité des fortunes commença (4). Puis le droit de tester, introduit avec la législation romaine, porta un nouveau coup à la communauté.

Enfin le régime féodal l'acheva en se substituant dans la plus grande partie de l'Europe aux clans primitifs, barbares, mais plus ou moins républicains.

La féodalité, reposant presque partout sur le droit de conquête, fit bon marché des droits antérieurement acquis par les communautés conquises. Cependant, au fond du droit féodal on retrouve encore le principe de la communauté. C'est le conquérant, le suzerain qui possède le domaine éminent et il concède le fief, le bénéfice, mais en jouissance usufruitière et comme rétribution de services rendus et à rendre. Le bénéfice fut d'abord viager, et il entraînait l'obligation de s'acquitter de certaines fonctions et surtout du service militaire (5).

Puis la jouissance viagère se transforma en droit héréditaire, et, la faculté de tester aidant, de grands domaines se formèrent, tout spécialement au bénéfice de l'Eglise, dont les biens de mainmorte, définitivement soustraits au domaine commun et exempts de toute charge, allaient s'étendant toujours, à ce point qu'au neuvième siècle déjà le tiers de la Gaule appartenait au clergé (6). D'autre part, la noblesse féodale entreprit sans cesse contre les territoires communaux, de par le droit du plus fort; elle envahit

(1) Tacite, *Germ.*, ch. VII.— (2) *De bello gall.*, liv. VI, 29.— (3) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 76. — (4) *Ibid.*, 110. — (5) E. de Laveleye, *De la propriété*, 114-131. — (6) *Ibid.*, 112.

d'abord les forêts, puis les terres cultivées. Guillaume le Bâtard, duc de Normandie, ruina vingt-six paroisses de son duché pour y faire une forêt de trente lieues. La forêt Nantaise, allant de Nantes à Clisson et de Machecoul à Rincé, fut établie sur les ruines de nombreux villages, pour que le duc de Retz put chevaucher, en chassant, d'un de ses châteaux à l'autre (1).

En Angleterre, où, en vertu de la conquête normande, le roi fut et est encore considéré en principe comme propriétaire de toutes les terres du royaume, les concessions féodales, faites d'abord en échange de certains services, sont devenues en fait des propriétés absolument indépendantes, et la grande propriété a fini par exproprier complètement la propriété communale et absorber la petite propriété. Cette absorption, commencée d'abord par l'usurpation et la violence, se continue aujourd'hui par achat; car les frais d'examen légal sont tellement considérables en Angleterre, que les gros capitalistes seuls sont assez riches pour faire de petites acquisitions. En résumé, l'effet combiné des abus du passé et du présent a eu pour résultat, en Angleterre de faire passer la propriété de certaines provinces entre les mains de cinq ou six personnes (2). Ainsi la moitié de l'Angleterre appartient à cent cinquante individus; la moitié de l'Ecosse, à dix ou douze personnes (3).

En dépit de ces transformations, dont nous aurons bientôt à apprécier la moralité, l'ancien régime des communautés de village et de famille est loin d'avoir disparu en Europe.

En Lombardie, il existe encore des associations agricoles de quatre ou cinq ménages, habitant en commun de grands bâtiments de ferme, sous la direction d'un chef élu (*reggitore*) et d'une ménagère en chef (*massaia*) (4).

En Espagne, le droit de clôture, supprimant la vaine pâture, n'a été accordé que tout récemment et a provoqué plus d'une rébellion.

En Angleterre il subsiste encore des associations agricoles coopératives dont chaque membre ne peut vendre sa part que du consentement de la communauté et du propriétaire. Au moyen âge, des associations du même genre entre serfs ou paysans exis-

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 326. — (2) *Ibid.*, 141-142. — (3) J. Bright, *Discours à Birmingham*, 27 août 1866. — (4) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 245.

taient en grand nombre ; elles étaient personnes civiles et possédaient sans interruption (1).

En Irlande, les communautés de village, avec tirage annuel de lots et parfois travail en commun, durèrent jusqu'au règne de Jacques Ier. Walter Scott trouva encore de semblables associations aux îles Shetland et Orkney (2). Enfin les petites îles bretonnes d'Haedic et de Houat sont aujourd'hui encore possédées et cultivées en commun sous la direction du curé, assisté d'un conseil de douze vieillards (3).

Ce fut seulement en 1793 que s'effectua en France le partage de la plus grande partie des biens communaux, en vertu d'un décret de la Convention. Mais, en dépit des décrets et du Code civil, la communauté familiale subsiste encore, chez les Basques français, d'après l'ancien mode. La loi a été éludée et le bien familial se transmet toujours à l'aîné des enfants, garçon ou fille. C'est au domaine que le nom de famille est attaché, et il est donné par la coutume au mari de l'héritière. Les produits de ce domaine, propriété réputée inaliénable de l'héritier ou de l'héritière, sont affectés aux intérêts généraux de la famille, à l'éducation des enfants, au mariage et à l'établissement des adultes hors du foyer familial (4).

La Mark germanique n'a pas non plus disparu complètement devant les empiètements incessants de la propriété individuelle. Elle existe encore dans la région sablonneuse de la Néerlande, où le champ commun est encore soumis à la rotation triennale et divisé en trois parties où l'on sème du seigle d'hiver, du seigle d'été, du sarrazin. C'est seulement après délibération des intéressés que sont fixées les époques des labours, des semailles, des moissons, etc. (5).

En Suisse, les marches ou *allmenden* sont encore nombreuses dans les cantons de Schwytz, de Saint-Gall, de Glaris, etc. Dans ces communautés, le droit d'usufruit ou d'usage appartient héréditairement aux descendants de familles qui l'ont possédé de temps immémorial. Les *allmenden* comprennent des terres arables, des forêts, des pâturages. Les terres arables, situées près du

(1) E. de Laveleye, *De la propriété*, 224. — (2) *Ibid.*, 89. — (3) Notice de l'abbé Durand, cité par E. de Laveleye, *loc. cit.*, 241. — (4) F. Le Play, *Organisation de la famille*, 31, 122, etc. — (5) E. de *Laveleye, Propriété*, 316.

village, sont alloties en parcelles, que l'on tire au sort tous les dix, quinze ou vingt ans ; parfois le droit d'usage est viager. La veuve et les enfants héritent du droit d'usage jusqu'à nouvel allotement. Les ayants droit se réunissent d'habitude, une fois par an, pour entendre la reddition des comptes et régler les affaires courantes. L'assemblée élit son président, ses fonctionnaires et nul ne peut se refuser à remplir une fonction. Un conseil de quelques membres élus règle l'exploitation des bois, le partage des coupes, l'allotement ; il fait exécuter les petits travaux, fixe le montant des amendes et dommages-intérêts ; il représente la corporation dans les instances judiciaires, etc. (1). Partout les *allmenden* sont admirablement cultivés, tout en n'étant pas propriété individuelle. Partout aussi les usagers sont soustraits à l'extrême misère. Enfin une portion de la propriété commune est affectée aux services publics, à l'école, au bureau de bienfaisance, à l'église.

Mais c'est surtout dans les pays Slaves, en Croatie, en Slavonie, dans les confins militaires autrichiens, particulièrement dans la grande Russie, au-delà du Dnieper, que la communauté de village s'est conservée dans toute son intégrité. Le *mir* russe en est le type et il existe encore chez une masse slave de 30 à 35 millions d'individus.

Jadis, dans les communes slaves, le travail d'exploitation s'effectuait en commun et les produits en étaient répartis entre les ayants droit. Il en est encore ainsi dans quelques districts de la Serbie, de la Croatie, de la Slavonie autrichienne et chez quelques groupes de Raskolniks. En Russie, la terre arable de la commune, soumise à la rotation triennale, est généralement divisée en trois zones concentriques au village, puis chaque zone est subdivisée en bandes étroites, larges de 5 à 10 mètres et longues de 200 à 300 mètres.

Jadis on procédait chaque année à un allotement par tirage au sort ; aujourd'hui la répartition se fait à des intervalles divers, variant de trois à quinze ans (2). La prairie est aussi soumise à un allotement annuel ; mais la redistribution périodique n'atteint jamais la maison et le jardin possédés par chaque famille dans le village et qui sont propriété héréditaire (3).

C'est la commune qui paie les impôts ; elle est d'ailleurs com-

(1) E. de Laveleye, *Propriété*, 120-308, etc. — (2) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 18. — (3) M. Wallace, *la Russie*, I, 189.

plètement autonome, nomme elle-même son *starosta*. C'est l'assemblée du *mir* qui fixe l'époque de la fenaison, du labour du champ en friche, qui admet les nouveaux membres, accorde ou non la permission de changer de domicile, de s'absenter d'une façon permanente, mais moyennant caution. L'assemblée, dont les décisions sont sans appel, est composée de tous les chefs de famille, même des femmes, en cas de veuvage ou d'absence du mari (1).

En principe, chaque habitant mâle et majeur a droit à une part égale de la terre commune.

Dans le mir, c'est la raison d'utilité commune qui prime tout. La qualité de copropriétaire et de co-imposé ne se perd pas même par l'absence prolongée (2) : il y a là des devoirs qu'il n'est pas permis d'éluder.

Les chefs de famille, réunis en assemblée générale, peuvent dissoudre le *mir* et instituer la propriété individuelle; mais pour cela les deux tiers des voix sont nécessaires (3).

Le même caractère utilitaire domine dans la constitution de la famille, qui est l'unité de la commune russe. Le chef de la maison est appelé *khozaïn*, mot qui signifie administrateur et n'éveille aucune idée de parenté. Quand un ménage se dissout, les membres n'héritent pas; ils se partagent la propriété collective. Ainsi tous les membres mâles reçoivent une part égale, mais la fille mariée et le fils précédemment séparé du ménage sont exclus (4). S'il ne reste que des mineurs, un parent voisin vient s'établir avec eux et devient copropriétaire (5).

En Serbie, c'est seulement quand tous les membres de la famille sont morts que le dernier survivant peut disposer à son gré de la propriété (6).

Cette organisation, à coup sûr fort intéressante, de la propriété, a des avantages et des inconvénients. D'une part, elle rattache intimement entre eux les membres des familles et des communes par la solidarité des intérêts et des devoirs; elle prévient à la fois la richesse et la pauvreté excessives; elle abolit à peu près complètement le salariat; elle rend inutile toute taxe des pauvres, tout bureau de bienfaisance, etc.

(1) M. Wallace, *la Russie*, I, 172, 173, 177, 180, 181. — (2) M. Wallace, *la Russie*, I, 198. — (3) E. de Laveleye, *De la propriété*, 22. — (4) M. Wallace, *loc. cit.*, 125. — (5) E. de Laveleye, *loc. cit.*, 23. — (6) *Ibid.*, 210.

D'autre part, et c'est un inconvénient des plus graves, elle entrave la liberté individuelle ; elle rend chacun des membres de la communauté plus ou moins esclave de tous. Elle gêne toute initiative privée, partant tout progrès.

La somme des biens résultant de la propriété commune l'emporte-t-elle ou non sur la somme de ses inconvénients? Faut-il la regretter? Doit-on viser à la rétablir en l'amendant? Ce sont là des questions auxquelles on ne saurait répondre avant d'avoir jeté un coup d'œil d'ensemble sur l'évolution du droit de propriété. C'est ce qui nous reste à faire.

CHAPITRE IV.

ÉVOLUTION DE LA PROPRIÉTÉ.

I

De la longue exposition qui précède, il résulte clairement que notre conception actuelle du droit de propriété est relativement récente. Notre propriété moderne, soumettant au despotisme absolu d'un individu une partie du sol commun, est presque une anomalie quand on embrasse d'un regard synthétique l'évolution du genre humain dans le temps et dans l'espace.

Au début des sociétés, les familles primitives ou les groupes de familles, les clans, les tribus, ordinairement composés d'individus consanguins, ne songeaient guère à la propriété quiritaire. Les populations formaient de petites associations luttant entre elles pour l'existence. De cette concurrence résulta une sorte d'appropriation collective du sol. Chaque petit groupe défendant *unguibus et rostro* le coin de terre où il trouvait sa provende quotidienne, il s'ensuivit forcément un cantonnement général. Bon gré mal gré, chaque petit clan dut élire domicile dans un district limité avec plus ou moins de précision. Dans cet habitat relativement très vaste, chaque tribu vivait comme elle pouvait, chassant, pêchant, recueillant çà et là des fruits, des racines comestibles. C'était une petite patrie fort précieuse, car elle servait de garde-manger ; aussi y était-on fort attaché, et autant que possible on n'y permettait pas l'intrusion de convives étrangers, tout en ne se faisant pas faute d'empiéter, le cas échéant, sur le territoire

des voisins : du conflit incessant de tous ces appétits, de tous ces égoïsmes résultaient naturellement des guerres perpétuelles.

Le plus souvent on ne songeait pas à l'appropriation individuelle. Le territoire de chasse était possédé en commun par toute la tribu. Il en était toujours ainsi là où pour vivre il fallait pourchasser à de grandes distances de grands animaux. Quand le gros gibier était rare, comme en Australie, ou absent, comme dans les îles du Pacifique, les membres masculins de la tribu s'avisaient parfois de morceler en propriétés individuelles le territoire commun, en stipulant toutefois des restrictions d'intérêt général. Ce précoce établissement de la propriété foncière individuelle a une grande importance théorique ; car il prouve que l'appropriation personnelle n'est nullement liée à une haute civilisation.

Quand les chasseurs des tribus primitives en arrivèrent à la vie pastorale, le pâturage resta indivis, comme l'avait été la forêt ; car les migrations étaient pour les troupeaux une condition d'existence.

Dès son apparition, l'agriculture suggéra l'idée et le désir de la propriété individuelle ; mais cette propriété fut d'abord bornée à l'usufruit. Quand un membre de la tribu, plus intelligent et plus prévoyant que les autres, s'avisa de défricher et d'ensemencer plus ou moins grossièrement un coin de forêt ou de prairie autour de sa cabane, cela fut tout d'abord considéré comme un fait insignifiant, tant les terrains de chasse ou de pâture étaient immenses ! L'original qui, à la sueur de son front, ou plus souvent du front de ses femmes ou de ses esclaves, avait abattu ou brûlé les arbres, sarclé ou ensemencé le sol, resta donc le plus souvent propriétaire incontesté de sa récolte. Mais, d'une part, l'art des assolements et des fumures n'était pas même soupçonné ; d'autre part, le village changeait souvent de place ; aussi la parcelle défrichée était vite abandonnée par le premier occupant agricole, qui allait ailleurs renouveler ses essais.

Plus tard, quand l'agriculture au lieu d'être accessoire devint une industrie importante, exigeant la mise en culture de vastes espaces de terrain et le concours de tous les bras, le sol arable fut, comme le pâturage, comme la forêt, possédé en commun. La tribu exerçait sans conteste le domaine éminent ; le sol était exploité par des communautés de village obéissant à un chef élu et, après la moisson, les produits du labeur commun étaient répartis *entre les* ayants droit.

Peu à peu le besoin d'indépendance individuelle se développant chez les sociétaires, le clan tendit à se fractionner en groupes plus petits. Au lieu d'exploiter en commun, on en vint à allotir périodiquement la terre entre chaque famille, qui formait à son tour une communauté usufruitière obéissant à son chef, d'ordinaire fort despotique. Mais même alors la prairie et la forêt continuèrent le plus souvent à être possédées en commun. Cette forme de possession a persisté dans le *mir* slave et l'*allmend* suisse.

Mais les formalités de l'allotement, les servitudes qui en résultaient pour les familles, constituaient une gêne que l'on finit par secouer. En principe, le clan resta bien propriétaire du fond, mais la jouissance de chaque lot fut accordée à chaque famille pour un laps de temps indéfini. D'ailleurs les familles vivaient encore en communauté, chacune obéissant à un chef, père ou administrateur. C'est surtout dans la Rome primitive que l'on retrouve le type complet de cette phase de la propriété. Maître absolu des choses et des gens, le *pater familias* avait le droit de tuer sa femme et de vendre son fils. Prêtre et roi tout à la fois, c'était lui qui représentait la famille dans le culte domestique, et quand, après sa mort, il allait se coucher dans le tombeau commun, à côté des ancêtres, il était déifié et grossissait le nombre des dieux Mânes.

Cette communauté familiale est sûrement la forme la plus noble qu'ait revêtue le droit de propriété ; mais elle avait ses règles et ses bornes : les filles n'héritaient point, et le père de famille n'avait ni le droit d'aliéner ni celui de tester.

A son tour, la rigide organisation de la famille romaine devint intolérable aux individus, du moins dans certaines contrées, chez les races les plus perfectibles, les plus novatrices : alors naquit la propriété individuelle. Le père eut d'abord le droit de tester et d'exhéréder tel ou tel membre de sa famille ; puis il eut la faculté d'aliéner le patrimoine, de le morceler ; les femmes héritèrent, reçurent de grosses dots, et portèrent, en se mariant, dans une autre famille tout ou partie du patrimoine de la leur. Dès lors la propriété quiritaire fut constituée, et le droit de propriété individuelle poussé jusqu'à l'extrême. Le droit romain dit : *Dominum est jus utendi et abutendi re suâ* ; pourtant, même alors, la grande communauté civique attestait encore son ancien droit en formulant une réserve : *quatenus juris ratio patitur*.

C'est en Europe seulement que s'établit ce droit de propriété

presque absolue ; mais, grâce à la conquête romaine, il se glissa dans presque toutes les parties de ce continent, battant en brèche l'antique propriété commune.

A l'empire romain succéda la féodalité, qui, basée sur la conquête entraînant le droit d'éviction, fit passer en principe la propriété de tous les pays conquis entre les mains du chef conquérant, lequel, selon son bon plaisir, concédait à ses compagnons des portions du territoire volé. Pourtant cette concession n'était, en théorie, qu'usufruitière. Le maître restait le vrai propriétaire. et le fief, accordé d'abord en viager, entraînait non seulement des redevances, mais encore l'obligation de s'acquitter de certaines fonctions, notamment de rendre la justice et de prendre, les armes à la main, le parti du suzerain dans ses guerres. Peu à peu cependant les concessions temporaires devinrent héréditaires, sauf les formalités de l'investiture, et le possesseur féodal finit parjouir de presque tous les droits du propriétaire romain. Une fois de plus, l'instinct d'indépendance individuelle avait réussi à secouer presque complètement le joug du domaine éminent. Pourtant les communes conservèrent longtemps et en les défendant pied à pied de vastes domaines, objet constant des convoitises desgr ands feudataires et du clergé, qui, les premiers par la force, le second sournoisement et par des captations d'héritages, s'en appropriaient incessamment de nouvelles portions.

Mais ce fut seulement lors de l'écroulement du système féodal que la propriété individuelle fut affranchie totalement, aussi bien en droit qu'en fait. La possession cessa d'être un fief concédé, une tenure entraînant certaines charges ; elle ne releva plus que d'elle-même et ne correspondit plus à aucune fonction sociale. La propriété devint une chose vénale et mobilisable suivant les besoins et les caprices du propriétaire. On n'eut même plus à craindre comme autrefois la confiscation décrétée par le maître ou l'éviction pratiquée par le conquérant, dernier danger qui, à tout le moins, rendait le propriétaire forcément patriote. On en arriva à notre droit moderne de la propriété individuelle. Selon cette conception, chaque parcelle du sol forme un petit empire dont le possesseur est maître absolu. A lui appartient non seulement la superficie, mais le fond ; il dispose du dessus et du dessous de chaque domaine foncier, petit ou grand, qui représente un cône ou une pyramide ayant son sommet au centre du globe. En outre, *le droit de* tester fut plus ou moins admis. Dans tous les cas, à

défaut de testament, la propriété individuelle survécut à l'individu, et à sa mort, elle passa à ses descendants directs ou à ses consanguins collatéraux, lesquels, pour jouir de l'énorme privilège de posséder en maîtres absolus, ne se donnèrent d'autre peine que celle de naître.

Nous en sommes là. En résumé, dans les pays de civilisation européenne, le droit de propriété a constamment évolué et toujours dans le sens d'une plus grande indépendance laissée à l'individu ; à parler net, il a évolué au profit de l'égoïsme individuel. Cette évolution est-elle terminée? Avons-nous, en matière de propriété, réalisé le beau idéal? Qui oserait le prétendre? L'évolution, et une évolution progressive, est, pour les sociétés, une condition d'existence. Le droit de propriété devra donc évoluer encore; mais dans quel sens? C'est ce qu'il nous reste à conjecturer.

II

L'exposition par laquelle commence cette étude prouve de reste que « le principe de la propriété » n'a en soi rien d'inviolable, rien de saint et de sacré. Le *jus utendi et abutendi* a grandi bien lentement, et, en général, ne s'est établi qu'à grand renfort de violences et de ruses. Mais enfin, en dépit de ses origines, y a-t-il intérêt social à le conserver tel qu'il est? Est-il essentiel au progrès des sociétés? Qu'il ait rendu de grands services, on ne saurait le nier; car, malgré d'innombrables injustices de détail, il a garanti le loisir et l'indépendance à une minorité que les liens serrés de la propriété commune auraient paralysée. Parmi ces privilégiés, la plupart ont usé de leur privilége uniquement dans leur intérêt personnel ; mais certains ont employé leur initiative à pousser en avant le chariot si cahoté du progrès. Beaucoup même, tout en ne visant qu'à des satisfactions égoïstes, ont servi la cause commune, par cela seul qu'ils étaient libres. Mais, somme toute, le résultat utile n'a été qu'une différence. Il est donc à croire que l'avenir portera de sérieuses atteintes au droit de propriété individuelle ; car de plus en plus l'homme civilisé a soif de justice, de mieux en mieux il sait aménager scientifiquement les ressources sociales. Ajoutons qu'en vertu de la concurrence ethnique chaque nation doit progresser ou disparaître dans un temps donné ; mais pour progresser toute société doit utiliser

autant que possible la totalité de ses forces, et pour cela il lui faut établir entre ses membres une solidarité de plus en plus sérieuse.

Mais les défenseurs de la propriété actuelle, et avec eux (qui s'y serait attendu ?) Proudhon lui-même (1), s'écrient que la propriété est un bouclier contre la tyrannie, « la cuirasse de la personnalité » (2). Mais le souci de se défendre contre la tyrannie s'évanouit avec la tyrannie elle-même, et les gouvernements despotiques sont en voie de disparition. D'autre part, la « cuirasse de la propriété » ne peut tout au plus garantir que l'individu cuirassé ; or, les autres, étant dépourvus de toute armure défensive, se trouvent livrés, pieds et poings liés, à la merci des hoplites. Enfin, si la propriété individuelle et héréditaire, telle qu'elle est constituée dans les pays de droit romain et féodal, peut être une bonne cuirasse, elle est aussi pour beaucoup un excellent oreiller sur lequel il leur est loisible de dormir, à poings fermés, du plus profond sommeil. Combien d'individus qui, stimulés par la nécessité, seraient devenus des citoyens laborieux ont vécu et vivent en parasites oisifs, parce que, de par leur filiation présumée (*Is pater est quem nuptiæ demonstrant*), ils n'ont jamais eu besoin de faire le plus léger effort ! Le poids de leur cuirasse les a tenus éloignés du champ de bataille.

L'énormité du privilége résultant de notre droit moderne de la propriété a été condamnée par nombre d'écrivains qu'on ne saurait accuser de manie démagogique. Nous ne les énumérerons pas tous, car il faudrait remonter à Platon, puis aux Esséniens et aux chrétiens primitifs. Mais, sans sortir de la littérature moderne, on n'a, en fait de protestations, que l'embarras du choix.

« Le droit de propriété, dit M. Laboulaye, est une création sociale... Toutes les fois que la société change de moyens, qu'elle déplace l'héritage ou les priviléges politiques attachés au sol, elle est dans son droit, et nul n'y peut trouver à redire en vertu d'un droit antérieur, car avant elle et hors d'elle il n'y a rien ; en elle est la source et l'origine du droit (3). »

Le grave Stuart Mill, après avoir proposé de supprimer le droit d'héritage pour les collatéraux (*Principes d'économie poli-*

(1) P.-J. Proudhon, *Théorie de la propriété*. — (2) *Ibid.*, 237. — (3) E. Laboulaye, *Histoire du droit de propriété* (couronné par l'Académie des inscriptions et belles-lettres).

tique, II, 256) et de restreindre la quotité de l'héritage direct à une provision suffisante (*ibid.*, 259), ajoute : « Je ne reconnais ni comme juste ni comme bon un état de société dans lequel il existe une « classe » qui ne travaille pas; où il y a des êtres humains qui, sans être incapables de travail et sans avoir acheté le repos au prix d'un travail antérieur, sont exempts de participer aux travaux qui incombent à l'espèce humaine (*ibid.*, 360). »

J. Fichte prédit que la propriété « perdra son caractère exclusivement privé pour devenir une véritable institution publique. Il ne suffira plus de garantir à chacun la propriété légitimement acquise; il faudra faire obtenir à chacun la propriété, qui doit lui revenir en échange de son légitime travail... Le travail est un devoir pour tous ; celui qui ne travaille pas nuit à autrui, et par conséquent mérite une peine (1). »

« La justice, dit H. Spencer, n'admet pas la propriété appliquée au sol, car, si une partie du sol peut être possédée par un individu, qui la retient pour son usage personnel, comme une chose sur laquelle il exerce un droit exclusif, d'autres parties de la terre peuvent être occupées au même titre et ainsi toute la surface de notre planète tomberait entre les mains de certains individus » (2).

« Il faut arriver, dit E. de Laveleye, à réaliser cette maxime supérieure de la justice : « *A chacun suivant ses œuvres,* » de sorte que la propriété soit réellement le résultat du travail et que le bien-être de chacun soit en proportion du concours qu'il a apporté à l'œuvre de la production (3) » — « Aujourd'hui la propriété a été dépouillée de tout caractère social : complètement différente de ce qu'elle était à l'origine, elle n'a plus rien de collectif. Privilège sans obligations, sans entraves, sans réserves, elle semble n'avoir d'autre but que d'assurer le bien-être de l'individu (4). » — « Le produit net des terres est absorbé maintenant par les consommations individuelles, qui ne contribuent aucunement en elles-mêmes au progrès de la nation (5), etc., etc., etc. »

Quoi donc! Doit-on revenir au *mir* slave, faisant de chaque citoyen un travailleur surveillé, attaché à la glèbe? Non sans doute. L'antique propriété commune a péri précisément à cause de son caractère tyrannique, et la civilisation générale a progressé en raison même du degré de liberté accordé à l'individu. Mais la

(1) *System der Ethik*, B. II, paragr. 93, et 97. — (2) H. Spencer, *Social Statics*, ch. IX. — (3) E. de Laveleye, *De la propriété*, XII. — (4) *Ibid.*, XX. — (5) *Ibid.*, 363.

liberté individuelle ne saurait cependant dégénérer en un privilège hérité. Une réaction est donc probable. Tout en respectant la liberté individuelle, cette réaction la ramènera vraisemblablement, lentement et par une série de mesures graduées, à n'être plus qu'un usufruit viager, récompensant l'intelligence, les efforts utiles, les services rendus. Il va de soi que cette réforme, en raison même de son caractère radical, ne saurait s'effectuer qu'avec d'infinies précautions et de manière à porter bien plus sur les générations futures que sur la génération contemporaine.

Mais alors la famille se dissoudrait! — Nombre de familles subsistent, tout en n'héritant point. Ajoutons que la même tendance fatale à l'individuation, qui déjà a détruit la propriété commune, détendra sûrement de plus en plus les liens de la famille, qu'il y a utilité à remplacer par des liens sociaux d'un caractère plus général. Mais y a-t-il quelque chose de plus funeste au sentiment de la famille que les malsaines cupidités résultant du droit d'héritage? Aussi, ce sentiment de la famille, si puissant dans les communautés slaves, va-t-il en s'éteignant de plus en plus chez nous! S'il conserve encore de la force, c'est sûrement en vertu du fonds moral légué par les ancêtres, ayant vécu sous un régime plus collectif. Sans doute, dans nos générations contemporaines, les meilleurs ne se disent pas que la vie d'un père, d'une mère, etc., est une barrière entre eux et le luxe, le bien-être, cent choses désirables; mais les moins bons et les pires se le disent incessamment.

Ajoutons que le souci de la propriété individuelle est sûrement la principale cause de l'affaiblissement de la natalité en France et ailleurs. Le détenteur d'une certaine fortune ne veut pas qu'elle soit après lui trop divisée; il tient à laisser à ses enfants le moyen de vivre dans une noble oisiveté; et, à l'inverse des patriarches, il met sa gloire à avoir peu de rejetons. Mentionnons en passant les francs égoïstes, qui veulent jouir tout seuls de leurs biens actuels et de leurs « espérances ». Mais à ce régime, nous dit la statistique, l'extinction de la race française doit être un fait accompli dans cinq ou six siècles.

Mais la réduction de la propriété individuelle à un usufruit viager imposerait naturellement à la grande société des devoirs nouveaux. L'Etat devrait se soucier bien davantage des jeunes générations, donner à quiconque en serait susceptible une éducation complète, générale et spéciale; il devrait, dans nombre de

cas, se substituer à la famille, cultiver non seulement l'intelligence, mais aussi le caractère. La pédagogie deviendrait alors la première des sciences.

Enfin, l'éducation une fois terminée, il faudrait s'efforcer d'ouvrir à chacun la carrière à laquelle il est propre, créer des banques de district, qui avanceraient aux individus offrant de suffisantes garanties morales et intellectuelles le capital nécessaire à un premier établissement. On devrait en outre viser à récompenser autant que possible le mérite réel, etc., etc., faire en sorte que toute une vie de labeur n'aboutisse pas à la misère et à l'abandon, etc.

Pour parfaire tout cela, de vastes ressources pécuniaires sont indispensables. On les pourrait demander à la réforme elle-même. Déjà Stuart-Mill a proposé un maximum modeste d'héritage; on peut, dans cette voie, aller plus loin. Déjà, par les droits de succession dont il frappe la transmission héréditaire de la propriété, l'Etat entreprend sans cesse contre l'héritage. On pourrait élever progressivement le taux de ces droits, les plus légitimes de tous, en les graduant non plus d'après le degré de parenté, mais d'après la quotité de l'héritage. Sagement échelonnée sur une longue série d'années, cette progression permettrait d'arriver sans secousse à l'abolition totale ou presque totale de l'héritage. En même temps, on aurait peu à peu, scientifiquement, en prenant conseil de l'expérience, paré aux besoins sociaux résultant de cette grande réforme, auprès de laquelle tous les remaniements politiques sont des jeux d'enfants.

CHAPITRE V.

DE LA MORALITÉ.

A mesure que l'esprit humain s'éclaire et s'élargit, il se corrige de plus en plus de l'infatuation dont il était comme enivré durant les siècles de sa première jeunesse. Le genre humain ne sait pas encore très bien où il va, mais il n'ignore plus d'où il vient. Le fameux vers :

> L'homme est un dieu tombé, qui se souvient des cieux,

nous fait aujourd'hui sourire. Nous savons que l'homme (*genus*

homo) a débuté bien humblement sur la scène du monde ; ce n'est pas sans effort qu'il s'est dégagé de l'animalité et, de la tête aux pieds, il en est tout imprégné encore, le pauvre, demi dieu ! C'est sur ce fonds grossier que sont greffées les plus nobles des qualités humaines, celles même dont un épais brouillard métaphysique, amassé depuis des milliers d'années, obscurcit encore l'origine. Parvenus à leur complet épanouissement chez quelques glorieux échantillons de l'espèce, certains sentiments nous éblouissent, sans être autre chose cependant que l'amplification de phénomènes de conscience fort communs chez l'animal. Il n'en va pas autrement pour le sens moral, privilège humain au dire de la philosophie officielle. Ce sera sûrement faire œuvre d'hygiène mentale que d'en retracer l'évolution.

Nous avons dit ailleurs comment les cellules nerveuses, fonctionnant comme des appareils enregistreurs, gardent la trace des vibrations moléculaires dont elles ont été le siège et comment ces vibrations rythmiques se ravivent et se reproduisent d'autant plus aisément qu'elles se sont effectuées un plus grand nombre de fois (1). Bien souvent ces empreintes sont tout à fait inconscientes ; c'est ainsi, par exemple, que les cellules de la moelle épinière enregistrent quantité d'associations de mouvements. Le phénomène est plus frappant encore chez certains invertébrés, qui, en vertu d'une éducation héritée, de ce qu'on a appelé des instincts, exécutent inconsciemment des séries d'actes fort compliqués et auxquels, à première vue, on serait tenté d'attacher une valeur morale.

Si les insectes avaient des professeurs de philosophie à leurs gages, nous subirions sûrement bien des élucubrations sur l'abnégation de la femelle du *liparis chrysorrhœa,* enveloppant soigneusement ses œufs dans un tissu imperméable, que l'animal fabrique en arrachant pendant un ou deux jours les poils de son corps (2). L'opération est cruelle et le bombyx en meurt, mais sûrement sans avoir la moindre notion du but auquel il semble se dévouer, puisqu'il n'a point connu sa mère et ne verra jamais ses petits. Il obéit machinalement à une habitude automatique, qu'un lent travail de sélection a imposée à son espèce.

Ce n'est pas autrement que se forment, dans le cerveau humain,

(1) *Science et Matérialisme*, 40-48. — (2) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, II, 483.

les instincts moraux. Sous la pression persistante d'influences variées, des habitudes morales s'établissent et deviennent souvent héréditaires. De là vient que, dans une foule de circonstances, une voix intérieure, la voix des ancêtres, nous crie impérieusement de faire telle chose, de nous abstenir de telle autre : cela en l'absence de tout raisonnement, parfois en dépit de tous les raisonnements. C'est là le sens moral, le sentiment du devoir, que nous admirons à bon droit quand il pousse, par exemple, un Winkelried à s'immoler pour sa patrie, mais dont le schéma se peut facilement retrouver chez certains animaux, chez les sauvages les plus grossiers.

A ce point de vue, rien de plus intéressant à observer que le chien, à qui l'homme a réussi à inculquer tant de penchants singuliers, contraires à sa nature.

Sans avoir jamais été dressé, tel de ces animaux tombe en arrêt, la première fois qu'on le mène à la chasse ; tel autre, dans les mêmes conditions, rapporte d'instinct le gibier à son maître ; tandis qu'un jeune chien de berger se met de lui-même à courir non pas sur, mais autour d'un troupeau de moutons. Pourquoi ces jeunes animaux agissent-ils si singulièrement, si contrairement à la nature de leurs ancêtres sauvages ? Evidemment parce que les ordres de nombreuses générations de maîtres humains, réitérés toujours de la même manière à la série de leurs aïeux domestiques, et convenablement appuyés de punitions et de récompenses, ont fini par se graver dans le cerveau de l'animal, par s'y incorporer, en y déterminant une habitude héréditaire, une association automatique de détentes nerveuses, s'enchaînant et se provoquant les unes les autres. Une fois l'instinct bien implanté dans les cellules nerveuses, il y commande en maître ; c'est avec plaisir que l'animal cède à l'impulsion irraisonnée qui le sollicite; il souffrirait de lui résister.

Mais si l'on veut bien regarder au fond des choses, n'est-ce pas là une sorte de moralité, fort inférieure sans doute, puisque l'animal n'a nul souci du but de ses actes et que la tendance machinale, à laquelle il cède, a eu uniquement pour principe la volonté de plusieurs générations de maîtres ? Mais les exemples de cette basse moralité sont loin d'être rares dans l'espèce humaine. N'est-ce pas le seul caprice du maître qui, dans nombre de pays despotiques, donne aux actions des sujets leur valeur morale ? Là tout ce qui plaît au tyran est bien ; tout ce qui lui déplaît est mal,

et alors que ce régime a duré un nombre suffisant de siècles, c'est la servilité la plus abjecte qui est devenue la moralité du peuple asservi. En Birmanie (1), par exemple, à Siam, etc. (2), la soumission du bétail humain au maître est sans limite. Tout Siamois, nous dit H. Mouhot, s'intitule respectueusement « l'animal du roi ». Dans le langage légal de certains petits États javanais, les crimes et les délits sont considérés comme lésant le souverain et non les particuliers qui en ont été victimes (3). Dans tous les États musulmans de l'Afrique moyenne, le caprice du maître est la règle suprême et tout individu dégradé par lui est méprisé, maltraité, hors la loi (4).

Au sein des sociétés tout à fait primitives et anarchiques encore, l'influence dirigeante d'une volonté despotique est souvent remplacée par l'opinion publique, c'est-à-dire par l'habitude sociale. Il en est ainsi dans certaines tribus australiennes, où l'on peut vraiment faire l'embryologie de la moralité humaine.

Le règne animal est parcimonieusement représenté en Australie; aussi, pour les pauvres indigènes de ce continent mal pourvu, la viande de l'émou (sorte de casoar) est un mets exquis et, comme les rôtis d'émou sont rares, on les réserve aux seuls vieillards, qui jouissent de grands privilèges dans les tribus australiennes. Manger de cette viande sacrée est sévèrement interdit aux jeunes gens: c'est un attentat à la morale. Or cette interdiction, subie par une longue série de générations, a engendré chez l'Australien une moralité spéciale, toute instinctive; car l'Australien raisonne peu. La chair est faible; les morsures de la faim sont bien cuisantes; aussi arrive-t-il parfois qu'un jeune homme, chassant loin du campement de sa tribu, enfreigne secrètement la loi, la loi de l'émou. Mais alors, comme il arrive dans bien d'autres contrées, une fois le besoin satisfait, l'instinct moral se réveille. Le coupable entend dans sa conscience une voix qui lui crie : « Tu as mangé de l'émou ! » Tout bourrelé de remords, il revient parmi les siens, s'assied silencieux à l'écart et sa contenance suffirait à déceler son crime, si le plus souvent il ne l'avouait lui-même, en se soumettant à la punition qu'il a méritée (5).

(1) Cox, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV. — (2) H. Mouhot, *Voyages dans les royaumes de Siam, de Cambodge, de Laos.* — (3) Waitz, *Anthropology*, I, 360. — (4) *Ibid.* — (5) Sturt, *Hist. univ. des voy.*, *XLIII*, 298.

C'est au voyageur Sturt que nous devons de connaître ce fait si curieux ; mais on a observé en Australie bien d'autres exemples de morale inchoative. Sous ce rapport, rien de plus typique que la *vendetta* australienne. La même morale qui a réglé la consommation de l'émou fait, dans certains cas, à l'individu un devoir impérieux de la vengeance, mais de la vengeance aveugle, sans nul souci de la justice. Si, par exemple, un indigène a été offensé par un blanc, il lui suffira de se venger sur un blanc quelconque. Aux yeux de l'Australien, il n'y a pas de mort naturelle ; tout décès résulte de quelque maléfice et doit être vengé ; de là, pour chaque indigène, une incessante série de sanglants devoirs. Or, comme l'âme australienne est fort simple, comme les mobiles ne s'y font pas mutuellement échec, ces obligations morales sont très fortement ressenties. Un Australien, raconte le docteur Lander (1), ayant perdu sa femme, morte de maladie, déclara qu'il lui fallait aller tuer une femme d'une tribu lointaine, afin que l'esprit de la défunte pût trouver le repos. On le lui interdit en le menaçant de la prison. Mais dès lors sa conscience devint le théâtre d'un douloureux conflit moral. Bourrelé de remords, il devint triste, s'alanguit, dépérit, jusqu'au jour où, n'écoutant plus que le devoir, il s'échappa. Au bout d'un certain temps, on le vit reparaître bien portant et la conscience en repos : il s'était acquitté d'une obligation sacrée.

Des faits de ce genre mettent à nu tout le mécanisme de la morale primitive, d'autant mieux obéie chez l'animal et le sauvage qu'aucun raisonnement ne la vient entraver. C'est un pur dressage. Certaines associations de sentiments et d'idées se sont lentement inscrites dans les centres nerveux conscients et, sous le choc d'une impulsion convenable, elles se déroulent presque fatalement.

C'est en vertu de faits psychiques de même ordre que l'éléphant évadé, après une suffisante domestication, obéit encore docilement à la voix de son *mahoud*, s'il vient à le rencontrer (2). C'est ainsi qu'à Londres on a vu un éléphant savant devenu furieux, et dont l'exécution avait été décidée, se conformer machinalement aux ordres de son gardien, même au milieu des coups de feu tirés sur lui (3). Car le cerveau de l'éléphant garde avec

(1) Cité par H. Maudsley, in *Physiologie de l'esprit*, 377. — (2) J. Franklin, *la Vie des animaux*, II, 43. — (3) *Ibid.*, 49.

ténacité les empreintes reçues : l'éléphant est un animal éducable, moralisable.

Les exemples de cette morale automatique sont loin d'être rares dans le genre humain, depuis les races les plus sauvages jusqu'aux races les plus civilisées. Le chasseur hottentot revenant au kraal, les mains vides, supporte sans sourciller les injures de sa femme affamée ; mais tout son stoïcisme s'évanouit si sa ménagère, détachant son unique vêtement, son petit tablier de pudeur, l'en frappe au visage (1). A ce comble de l'opprobre, le Hottentot ne résiste plus, et coiffant son bonnet de peau de hyène, il part comme un forcené, décidé, coûte que coûte, soit à voler une pièce de bétail, soit à tuer un gibier quelconque pour se laver d'un tel affront. C'est déjà la morale du point d'honneur, si puissante encore dans nos sociétés policées. Pour des raisons du même genre, un Bédouin arabe se croit obligé, rapporte Niebuhr, de poursuivre une *vendetta* cruelle, quand on lui dit : « Ton bonnet ou ton turban est sale. Arrange mieux ton bonnet, il est de travers (2). » C'est ainsi que nos raffinés d'honneur se font un devoir de laver tout démenti dans le sang, tout en n'ayant souvent aucune horreur pour le mensonge.

Durant les premières phases du développement social, la moralité ne s'élève pas au-dessus de ce dressage de chien d'arrêt : jamais on ne raisonne les actes ; jamais on n'en pèse la valeur dans la balance de l'utile, et l'altruisme est encore à naître ; la morale n'est encore qu'une habitude mécanique. Pour le Kamtschadale, violer une femme surprise loin de sa *iourte* est une action très licite ; mais le même homme se considérerait comme déshonoré si, ayant capturé et embarqué dans son canot un veau marin, il avait la faiblesse de le rejeter à la mer, alors qu'éclate une tempête (3).

C'est à cette absence de tout contrôle intelligent qu'il faut rapporter la grossièreté de toutes les morales primitives. La raison du plus fort est la seule à laquelle l'homme commence par obéir. Les langues australiennes manquent de mots pour dire « justice, faute, crime (4) ». « On commet une mauvaise action, disait un

(1) Levaillant, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 408. — (2) Niebuhr, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 330. — (3) Beniouski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 389. — (4) Eyre, *Discoveries in Central Australia*, *II, 384*. Waitz, *Anthropology*, t. I.

Bushman, quand on m'enlève ma femme ; je fais une bonne action quand je ravis la femme d'un autre. » Dans l'Afrique orientale, au dire de Burton (1), un vol distingue un homme ; un meurtre atroce en fait un héros. « Comment, disait un nègre au même voyageur, faut-il que je meure de faim, quand ma sœur a des enfants qu'elle peut vendre ? » A la Nouvelle-Archangel, quatre hommes amoureux de la même fille et jaloux les uns des autres se mirent d'accord en tuant à coups de lances l'objet de leur passion. Pendant l'exécution, dit Kotzebue, ils chantaient : « Tu n'as pu vivre. Les hommes te regardaient et tu allumais la folie dans leurs cœurs (2). » Wallace a vu, à Timor, l'opinion publique trouver tout simple que deux officiers empoisonnassent les maris de leurs maîtresses ; car ces maris n'étaient que des hommes de demi-caste (3).

Des traits de cette morale sauvage se retrouvent sans peine au sein des races supérieures, surtout si l'on remonte dans le passé. Pour le meurtre d'un Çoudra, le code de Manou inflige au brahmane la même punition que pour celui d'un geai bleu, d'une mangouste, d'une grenouille, d'un chien, d'un crocodile, d'une corneille, d'un hibou ; car le Çoudra n'est qu'un esclave (4). De même, l'ancien Wergeld germanique tarifait la vie humaine à un taux inversement proportionnel à l'importance sociale. En Chine, il existe des associations de gens hors la loi, dont l'idéal moral consiste à donner et à recevoir des coups avec impassibilité, à tuer les autres avec sang-froid et à ne pas redouter la mort. Enfin, dans notre Europe soi-disant civilisée, ne savons-nous pas trop bien que les plus effroyables hécatombes humaines deviennent non seulement légitimes, mais même glorieuses, pour peu que les passions politiques les justifient ?

Comment de ce degré si inférieur de moralité l'homme en arrive-t-il parfois à s'élever jusqu'à la fièvre de vertu, d'abnégation, d'héroïsme, que nous admirons chez les plus nobles spécimens de notre espèce ? Ce n'est pas que l'essence des mobiles moraux ait changé ; mais elle s'est ennoblie. L'intelligence sociale a grandi lentement et peu à peu les empreintes morales emmagasinées dans les centres nerveux se sont considérablement enri-

(1) *First foot Steeps in East Africa*, 176. — (2) Kotzebue, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 417. — (3) *The Malay Archipelago*, I, 198. — (4) *Code de Manou*, liv. XI, v. 130-131.

chics. L'expérience aidant, on a de mieux en mieux évalué la valeur des actes individuels au point de vue de l'utilité générale. En même temps l'opinion publique devenait moins bornée et la vindicte sociale plus sévère. Par suite, le nombre et la force des habitudes morales ont augmenté. Quantité d'elles, considérées comme indifférentes par la conscience inculte de l'homme primitif, ont fini par éveiller chez l'homme vraiment civilisé un sentiment de répugnance ; les accomplir ou même en être témoin entraînait une certaine perturbation des empreintes enregistrées, de temps immémorial, dans les cellules cérébrales ; d'où, le cas échéant, souffrance morale, remords. Une fois acquise, la délicatesse morale se transmettait dans une mesure plus ou moins large aux descendants. D'autre part, l'éducation travaillait plus ou moins intelligemment à développer ces tendances héritées, en même temps qu'une pénalité frappait les infractions à certaines règles morales admises. C'est ce fonds de tendances héritées qui forme la base la plus solide de la morale individuelle ; l'éducation peut développer ces tendances ; elle n'y saurait suppléer.

Comme il est naturel, c'est dans les sociétés ayant trouvé une assiette plus ou moins stable, là où une longue chaîne de générations a été soumise à une même culture, que la moralité supérieure s'est surtout développée. A titre d'exception pourtant, elle n'est pas toujours étrangère à l'homme peu ou point civilisé, même à certains animaux intelligents. Ainsi deux éléphants indiens étant tombés dans une fosse creusée pour les capturer, l'un d'eux réussit à en sortir ; puis, au lieu de s'enfuir, il tendit une trompe secourable à son compagnon d'infortune pour l'aider à en faire autant (1).

En général, l'honnêteté dans les transactions, la véracité, etc., sont rares chez l'homme primitif ; pourtant elles ne sont pas inconnues à toutes les sociétés sauvages. Selon l'abbé Domenech, certaines tribus de Peaux-Rouges plantent au milieu de leurs villages un poteau appelé « arbre de la probité », auquel on suspend les objets trouvés (2). De même la plus stricte probité préside aux transactions des Esquimaux entre eux, mais entre eux seulement ; car vis-à-vis de l'étranger ils ne se considèrent pas comme moralement obligés (3). Au dire de Wallace, les Dayaks

(1) J. Franklin, *la Vie des animaux*, II, 27. — (2) Domenech, *Voy. dans les grands déserts du nouveau monde*, 520. — (3) Parry, *Troisième Voy. (Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 454).

des montagnes de Bornéo sont d'une véracité poussée jusqu'au scrupule (1). Mungo Park a vu une négresse de la Sénégambie suivre son fils gravement atteint d'un coup de feu en se lamentant et en énumérant les belles qualités du blessé : « Il ne disait jamais un mensonge, s'écriait-elle ! Non, jamais » (2) !

A ce sujet, il y a, relativement à l'évolution du sens moral, une importante distinction à faire. C'est la partie la moins relevée de la moralité, ce que l'on pourrait appeler la moralité commerciale, qui tout d'abord se développe. Il n'est pas rare de voir la probité dans les transactions, la fidélité à la parole donnée coexister avec le plus farouche mépris de la vie humaine. Ainsi la méticuleuse véracité des Dayaks ne les empêche nullement de s'adonner avec ardeur à la chasse aux têtes. Les Taïtiens, qui se faisaient un jeu de l'infanticide, observaient religieusement le *tabou* et se confiaient sans hésitation à un ennemi, quand celui-ci leur avait juré amitié sur un panache de plumes jaunes (3). Le féroce Turcoman verse le sang humain comme de l'eau, mais il laisse avec une confiance pleine et entière entre les mains d'un débiteur la reconnaissance écrite que celui-ci lui a signée. Qu'en ferait-il, dit-il, lui créancier ? Au contraire, le débiteur en a besoin pour se rappeler le montant de la dette et la date de l'échéance (4). C'est qu'au point de vue du maintien des sociétés, même très rudimentaires, ce qui importe avant tout, c'est une certaine bonne foi dans les transactions quotidiennes, dans le train habituel de la vie, surtout dans le sein du groupe social. C'est bien plus tardivement que naissent la bonté, la charité, l'humanité, le respect de la liberté des autres, etc.

Comme tout le reste, la moralité a donc évolué lentement et il saute aux yeux qu'elle est bien loin d'avoir atteint l'apogée de son développement. Les plus avancées des sociétés humaines se débattent encore dans un furieux conflit d'égoïsme, de cupidité, de cruauté. Il s'en faut que les primitifs instincts de la bête soient éteints dans tous les cœurs, et le niveau moral est si peu élevé que, même chez les peuples soi-disant civilisés, la noblesse du caractère est trop souvent une cause d'insuccès dans la lutte pour vivre. Combien de fois la duplicité, la bassesse, la rapacité, la

(1) *The Malay Archipelago*, I, 89. — (2) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 121. — (3) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 436. — (4) Vambéry, *Voyage d'un faux derviche*, etc., 97.

dureté, etc., n'aident-elles point à terrasser les meilleurs, ceux qui se sont dégagés trop vite de la moralité bestiale et qui, par suite, combattent à armes courtoises des rivaux peu scrupuleux, pour qui toute arme est bonne à la seule condition qu'elle tue ! Les faits à l'appui de cette triste vérité foisonnent et dans l'histoire et dans la vie de tous les jours. Ce serait perdre son temps que de les énumérer. Il nous suffit d'avoir esquissé à grands traits l'origine et le développement du sens moral. Peu de sujets sont aussi dignes des méditations des pédagogues, des législateurs, de tous ceux à qui incombe la tâche si délicate de former et de tremper les caractères.

CHAPITRE VI.

DE LA CONSTITUTION DES SOCIÉTÉS.

I

Des sociétés animales.

Assez longtemps l'homme s'est leurré de l'idée flatteuse qu'il était fait à l'image de la Divinité. Il est plus que temps de dire et de redire à ce pauvre être que, par toutes les fibres et cellules de son être, il tient à l'animalité. Dans les chapitres précédents nous avons maintes fois relevé les analogies mentales qui relient l'homme à ses « frères inférieurs ». Nombre de tendances, d'aptitudes, dont l'homme s'enorgueillit, se retrouvent plus ou moins développées chez l'animal, et il est trop facile de faire la même remarque au sujet des manifestations sociales. Sans doute l'homme est un être sociable et l'on peut, avec Aristote, le définir « un animal politique » ; mais la définition ne s'applique pas à l'homme seul.

Il va sans dire que pour nous le mot « société » signifie autre chose que juxtaposition. Les polypes, les madrépores, les ascidies, les huîtres, etc., vivent en agrégations, mais leur groupement n'est pas plus social que celui des bourgeons ou des feuilles d'un arbre. On en peut dire autant des nuées de sauterelles qui de temps en temps dévastent l'Algérie, ou des immenses colonnes de papillons vanesses qui parfois l'été s'éparpillent dans nos

campagnes. L'idée de société implique celle de concours actif; il y a état social là seulement où des êtres doués plus ou moins de sensibilité, de volonté et d'intelligence, poursuivent ensemble un but commun.

Une revue du monde animal, faite à ce point de vue, est intéressante et instructive. En fait d'aptitudes sociales, la palme est loin d'appartenir aux mammifères, même aux mammifères les plus voisins de l'homme ; d'ailleurs on ne pourrait même pas la décerner aux groupes humains inférieurs. Beaucoup de mammifères ne se rapprochent guère que temporairement, durant la saison des amours. Déjà les chevreuils forment de petites sociétés, mais qui ne dépassent pas l'association familiale. Les rennes, les chevaux sauvages, les buffles, les éléphants, certaines espèces simiennes, etc., constituent parfois de nombreuses agglomérations, où s'établit déjà une sorte de gouvernement, d'ordre hiérarchique. Ainsi les troupeaux de rennes sauvages sont guidés et protégés par les vieux mâles, qui, à tour de rôle, font sentinelle pendant que le reste se repose, et ils ont soin au besoin d'arrêter l'avant-garde et de stimuler les retardataires (1). De même les tribus d'éléphants ne s'ébattent que sous la garde de quelques vieux mâles vigilants (2).

De même encore le chef des hordes de cercopithèques a soin de monter de temps en temps au sommet d'un arbre pour explorer les environs et il communique par des cris gutturaux à ses associés le résultat de son examen (3). Les singes anthropomorphes ne forment que des petits groupes, des familles polygames, vivant sous l'autorité despotique d'un mâle adulte, obéi et servi jusqu'au jour où les jeunes se révoltent et l'assassinent (4). Les gorilles, groupés ainsi en petites hordes, savent occuper en maîtres tout un district et, en s'armant de pierres et de bâtons, chasser du sol de la patrie tout ce qui les gêne.

Combien ces ébauches d'associations sont grossières auprès des savantes républiques constituées par les abeilles et les fourmis ! Tout le monde connaît ces sociétés si nombreuses et si bien ordonnées, où l'instinct amoureux, qui fait faire et dire tant de

(1) *Voyage de la Germania* (*Tour du Monde*, 1874, 2e semestre). — (2) Th. Anquetil, *Aventures et Chasses dans l'extrême Orient*, II. — (3) Brehm, I, 62. — (4) J.-C. Houzeau, *Etudes sur les facultés mentales des animaux*, II, 462, 465.

sottises aux hommes, a été subordonné à l'intérêt social, où le régime des castes est en vigueur, où la division du travail est poussée si loin. Dans les républiques d'abeilles, il y a en premier lieu une femelle uniquement chargée de fournir des citoyens à l'Etat, puis des mâles ou frelons et des ouvrières ou neutres. Ces dernières elles-mêmes se subdivisent en ouvrières nourrices et ouvrières cirières. La prévoyance sociale est poussée fort loin ; on a soin de pourvoir aux éventualités en remplissant de cire des cellules closes de toutes parts. Veut-on construire une ruche, la besogne se subdivise. Certaines ouvrières fournissent les matériaux nécessaires ; d'autres ébauchent l'ouvrage, qu'achèvent les ouvrières finisseuses ; tout cela pendant que d'autres citoyennes alimentent les travailleuses. En effet, une ouvrière a-t-elle faim, il lui suffit d'abaisser sa trompe. A ce signal, une pourvoyeuse ouvre son sac de miel et en verse quelques gouttes à portée de la première (1). C'est librement, spontanément, que s'accomplit toute cette besogne ; il n'y a point de despotisme dans ces sociétés et l'initiative individuelle n'a d'autre guide que l'instinct du devoir. Les ouvrières, asexuées et privées des jouissances de la maternité, n'en sont pas moins pleines de sollicitude pour les jeunes ; elles les soignent, les élèvent, et les sentiments affectueux, qui se développent entre les nourrissons et les nourrices, se transforment ensuite en un lien social des plus puissants.

Les fourmis ont su créer aussi une organisation sociale analogue. Chez elles, les femelles, une fois fécondées, s'arrachent elles-mêmes les ailes pour se consacrer à la fondation d'une tribu nouvelle (2). Une fois en nombre, celle-ci aura vite fait de construire une résidence souterraine, où tout sera ordonné en vue de perpétuer l'espèce, une cité que l'on défendra courageusement, dont les portes seront gardées le jour et fermées la nuit. Chez les termites, il n'y a qu'une seule mère féconde, plus des mâles ailés et oisifs, des neutres aptères, dont les unes s'occupent des soins du ménage et de la construction du grand phalanstère de la république, tandis que les autres forment une caste exclusivement guerrière (3). Mentionnons encore les fourmis, qui ont su domestiquer les pucerons, celles qui, comme la *formica rubescens*, ont confié à des esclaves le soin de construire leur nid, de nourrir

(1) J. Franklin, *la Vie des animaux*, III, 224. — (2) P. Huber, *Recherches sur les mœurs des fourmis indigènes*, 274. — (3) *Ibid.*, 278.

leurs larves ; fourmis tellement aristocratiques qu'elles ne savent même pas manger seules et meurent de faim quand elles n'ont plus d'esclaves pour leur donner la becquée (1).

Ce dernier cas est une monstruosité sociale : les fourmis, étrangères à nos petits préjugés, ont, en poussant les choses à l'extrême, réalisé la caricature de nos aristocraties humaines. Mais que de bons exemples nous donnent la plupart de ces petites républiques, où l'égoïsme familial s'est fondu et élargi en un altruisme dont les hommes ont jusqu'ici été incapables !

Mais un moyen infaillible de faire admirer bien davantage encore les cités des abeilles et des fourmis, c'est de passer en revue les sociétés humaines.

II

Des sociétés mélanésiennes.

Les races mélanésiennes nous offrent toute une échelle graduée de sociétés et de gouvernements; mais les termes les plus humbles de cette série confinent de bien près à l'animalité.

Les Tasmaniens, groupés en hordes fort peu nombreuses, mais ayant déjà leurs totems (2), vivaient dans un état presque anarchique. En temps de guerre, mais seulement alors, chaque horde se groupait autour d'un chef temporaire, aux ordres duquel elle obéissait, mais dont l'autorité s'évanouissait avec le danger (3).

Dans ces petites sociétés, il ne s'était encore produit aucune trace de division du travail social : ni aristocratie, ni castes, ni esclaves. Car l'esclavage implique déjà un certain degré de civilisation ; au début des sociétés les guerres sont impitoyables et on ne fait pas quartier au vaincu.

Pourtant, même chez les Tasmaniens, l'idée de la loi commence à poindre. Attenter au droit de propriété d'un homme sur sa ou ses femmes était considéré comme un délit entraînant un châtiment sévère. Le délinquant, attaché à un arbre, devait expier sa faute en servant de but aux javelots de ses concitoyens ; il lui était d'ailleurs loisible de les éviter ou de les parer de son mieux (4).

Les hordes tasmaniennes devaient être bien peu nombreuses,

(1) J. Franklin, *la Vie des animaux*, 298. — (2) Bonwick, *Daily Life and origin of the Tasmanians*, 83. — (3) *Ibid.*, 81. — (4) *Ibid.*, 83.

puisque les Australiens mêmes, déjà plus civilisés, ne forment que de très petites agglomérations. Dampier ne les vit jamais que par groupes de vingt à trente, en comptant les hommes, les femmes et les enfants (1). Sur les bords de la Morumbidge, Sturt ne rencontra que cinquante individus sur un espace de 180 milles (2). Pourtant, dans les forêts qui bordent la Murray, le pays est mieux peuplé.

L'organisation sociale des Australiens, qui nous est mieux connue que celle des Tasmaniens, est déjà plus compliquée. Une sorte d'aristocratie existe au sein de leurs tribus. De même que les hordes de chimpanzés sont despotiquement gouvernées par les vieux mâles, les petites sociétés australiennes sont aussi dominées par leurs vieillards ou leurs membres les plus robustes. Tout un ensemble de règlements et de coutumes met à la discrétion de ces privilégiés la vie et les biens des faibles, des jeunes gens, des femmes ; tout ce qu'il y a de meilleur leur est dévolu de droit : les meilleurs morceaux, les plus belles femmes, etc. (3). Comme nous l'avons déjà vu précédemment, la chair de l'émou est interdite aux jeunes gens. Toutes ces coutumes tyranniques n'ont d'ailleurs rien de familial ; elles supposent une agglomération déjà assez nombreuse (4). Pour les faibles, la servitude est de rigueur, et songer seulement à s'y soustraire est un crime souvent puni de mort (5). Pourtant il existe déjà une sorte de justice sociale ; pour certains délits, l'offensé a le droit de donner à l'offenseur des coups de lance dans telle ou telle partie du corps (6). Des sentiments de solidarité sociale s'affirment aussi, quoique d'une façon fort barbare. La mort d'un homme n'étant jamais considérée comme naturelle, c'est toujours un devoir sacré de la venger sur le meurtrier réel ou supposé ou sur une ou plusieurs personnes de sa tribu. Peu importe que le défunt ait été tué ou soit mort d'accident ou de maladie. Dans ce dernier cas, on en est quitte pour imputer sa mort à des maléfices (7) pratiqués par quelque membre d'une tribu ennemie, et c'est, pour les amis et parents du défunt, un devoir strict de le venger en tuant un nombre de personnes proportionné à son importance.

(1) *Hist. univ. des voy.*, vol. I, 393. — (2) *Ibid.*, vol. XLIII, 295. — (3) Lang, *Aborigines of Australia.* — Eyre, *Discoveries in Centra Australia*, vol. II, 385. — (4) Grey, *Australia*, II, 222. — (5) Waitz, *Anthropology*, I, 167. — (6) G. Grey, *Australia*, II, 243. — (7) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie.*

Si l'on veut bien se rappeler que, dans les petites sociétés australiennes, l'héritage et la famille sont aussi réglés par des coutumes précises, on conviendra sans peine que déjà ces sociétés, toutes grossières qu'elles sont, se sont élevées au-dessus des sociétés simiennes, tout en étant d'ailleurs prodigieusement inférieures à celles des abeilles et des fourmis.

Chez les Mélanésiens de l'archipel Fidji, le despotisme s'est organisé; il est mieux réglé et plus savant. Les chefs vitiens, dont la dignité est héréditaire, jouissent d'un pouvoir absolu. A leur approche, les gens du peuple se prosternent ; pour leur parler, ils usent de tout un vocabulaire servile ; ils les appellent « Dieu », « racine de la guerre », etc. La propriété des sujets existe seulement sous le bon plaisir des chefs, qui s'en emparent quand bon leur semble (1). Lors du voyage de Dumont d'Urville, l'archipel obéissait à un monarque possédant plus de cent femmes, et prélevant en tribut des jeunes filles, des dents de baleine, des pirogues, des étoffes de mûrier, des nattes, des bananes, des cochons, etc. (2).

A Viti, la pénalité juridique est hiérarchisée comme la société et la gravité d'un crime varie avec la position sociale du coupable. Un vol commis par un homme du peuple est beaucoup plus grave qu'un meurtre perpétré par un chef. Les actes que l'on juge à propos de punir sont d'ailleurs peu nombreux ; ce sont le vol, l'adultère, le rapt, la magie, l'incendie, le manque de respect à un personnage important (3). En résumé, les délits se groupent presque tous sous deux chefs : offenser le maître, attenter à la propriété. Cette remarque est applicable à bien d'autres races et groupes ethniques. Nous verrons, en effet, que, dans nombre de sociétés barbares, on a bien plus de souci de la propriété que de la vie humaine.

La société néo-calédonienne est mieux hiérarchisée ; elle est aussi un peu moins servile. Suivant M. de Rochas, chaque tribu néo-calédonienne est un petit organisme féodal. Au bas de l'échelle sociale, des vilains, corvéables, propriétaires cependant et plus ou moins libres de leurs personnes, à la condition de payer au maître des redevances. Au-dessus, une aristocratie héréditaire,

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 2. — (2) *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 300. — (3) Williams, *Fiji and the Fidjians*, I, 28.

selon le droit de primogéniture masculine. Cette aristocratie, composée de vassaux et d'arrière-vassaux, obéit à un suzerain très respecté, mais ne pouvant disposer ni de la vie ni des biens de ses nobles (1). Avec les vilains, il fait moins de façons et un chef nommé Bouarate, qui a laissé derrière lui une glorieuse renommée, croyait très licite de manger de temps en temps en famille un de ses sujets inférieurs (2). Un autre chef, qui, comme le précédent, avait fait de son peuple un bétail comestible, avait imaginé de conserver par la salaison la chair des victimes (3).

A la Nouvelle-Calédonie, l'esclavage n'existe pas encore; aussi les guerres y sont-elles fort meurtrières. Néanmoins quelques lueurs d'humanité commencent à poindre. Ainsi au plus fort de la mêlée, la vie d'un vaincu est épargnée pour peu qu'un chef le prenne à merci.

Plus tard même le prisonnier peut être adopté, avec l'agrément du chef, et dès lors il est incorporé à la famille et à la tribu du père adoptif (4). Cette facilité d'adoption et d'assimilation est commune chez les races primitives, où le sentiment patriotique est fort mal défini encore.

Au total, l'organisation sociale des Néo-Calédoniens semble être la plus compliquée et aussi la plus avancée qui existe en Mélanésie. A la confusion primitive a déjà succédé une hiérarchie héréditaire et, quelque despotique que soit cette hiérarchie, un certain droit individuel commence à s'établir; même il y a place pour un peu d'humanité. Mais il est permis de se demander si cette constitution sociale relativement avancée est bien l'ouvrage des Mélanésiens. On ne la rencontre nulle part ailleurs en Mélanésie et il est sûr que la Nouvelle-Calédonie a reçu plus d'une fois des immigrants polynésiens, qui y ont même introduit l'usage du *tabou* (5). Dans tous les cas, indigène ou importée, la civilisation néo-calédonienne indique un certain degré de perfectibilité chez la race qui l'a adoptée.

III

Des sociétés dans l'Afrique australe.

Les races noires ou négroïdes du vaste continent africain sont

(1) *Nouvelle-Calédonie*, 244. — (2) Ch. Brainne, *Calédonie-Nouvelle*. — (3) Bourgarel, *Des races de l'Océanie* (*Mém. Soc. Anthrop.*, II). — (4) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 252. — (5) *Ibid.*, 281.

anthropologiquement fort dissemblables; elles ont sûrement eu des origines diverses et beaucoup de leurs groupes ethniques ont évolué isolément. Néanmoins une sorte de gradation sociologique peut être notée en Afrique, en allant du sud au nord.

Tout au bas de l'échelle il faut placer les Bushmen, errant en familles, en petits groupes, en troupeaux humains, dans les forêts et les steppes de l'Afrique australe. Sans agriculture, sans animaux domestiques, ils vivent de chasse ou de maraude, croquant au besoin des racines, des larves de fourmis, des sauterelles, etc., gîtant dans des grottes naturelles ou dans des trous creusés en terre. Ils n'en sont encore qu'aux plus humbles modes de la société animale.

Les types les plus élevés de la même race, les Hottentots proprement dits, ont fondé des sociétés pastorales beaucoup plus avancées. Mais, étrangers à l'agriculture, du moins dans leur état natif, ils redescendaient parfois à la vie bestiale des Bushmen, quand il leur arrivait de perdre leurs bestiaux. Thompson a vu des membres de l'une des tribus les plus avancées, des Korannas, subir cette régression sociologique (1) : car, tout en étant général, dans l'humanité, le progrès n'a rien de fatal.

Même dans les villages, dans les kraals hottentots, il ne s'est dessiné encore aucune forme de gouvernement. En temps de paix, chaque clan n'a guère d'autres lois qu'un petit nombre de coutumes. Pourtant chaque kraal a un chef, dont l'autorité, presque nominale en temps de paix, est tantôt temporaire, tantôt héréditaire (2). Dans quelques kraals korannas, le chef abdiquait en faveur de son fils, quand celui-ci, luttant avec lui, avait réussi à le renverser (3); c'était strictement le droit du plus fort. En résumé, il n'y a chez les Hottentots aucune hiérarchie sociale; l'aristocratie et l'esclavage sont également inconnus. Déjà pourtant on fait une grande différence entre le riche et le pauvre. La possession d'un nombreux troupeau donne une grande influence sociale. Ce n'est pas encore l'aristocratie de l'argent, c'est déjà celle du bétail.

Cette aristocratie se retrouve aussi chez les rivaux et voisins,

(1) Thompson, *Hist. univ. des voy.*, vol. 191. Thompson, *ibid.*, 191, 213. — (2) Burchell, *ibid.*, vol. XXVI, 208. Campbell, *ibid.*, vol. XXIX, 361. Levaillant, *ibid.*, vol. XXIV, 180. — (3) Campbell, *ibid.* vol. XXIX, 304.

des Hottentots, chez les Cafres, pasteurs et agriculteurs à la fois, mais elle y coexiste avec un état social plus complexe. « L'organisation de chaque tribu cafre est une grossière hiérarchie féodale, dominée par un monarque absolu, dont l'autorité est tempérée par des représentations. Chaque homme est le chef de sa famille, maître sans conteste de ses femmes, qu'il achète, maître de ses enfants jusqu'au moment où son fils est assez grand pour partager l'autorité paternelle. Chaque père de famille relève ordinairement d'un suzerain, près la *cotla* (forum cafre) duquel il a placé sa case. Enfin ce suzerain lui-même obéit au chef de la tribu. Celui-ci est le maître suprême. C'est lui qui répartit les terres suivant les besoins de chacun, puisque la propriété foncière est commune en Cafrerie ; c'est lui qui conduit les hommes à la chasse et à la guerre, qu'il décide à son gré. Pourtant ce roitelet, qui parfois domine dans des villes de huit à dix mille habitants, ne prend pas habituellement une décision importante sans convoquer une assemblée nationale ou *pitsho*. Dans ces assemblées, les orateurs parlent avec la plus grande liberté. Le roi doit tout entendre sans s'irriter. Il a, pour se consoler, le droit de ne point tenir compte de l'opposition qui lui est faite.

« Les rois cafres sont nécessairement riches, propriétaires de troupeaux nombreux ; car ils sont les grands pourvoyeurs de la tribu, et ne prélèvent pas d'autres impôts réguliers qu'une part dans le gibier tué ou dans le butin guerrier. Il y faut ajouter les amendes infligées par eux aux condamnés, quand on a recours à leur justice ; mais ces cas sont relativement rares, car le code cafre est purement traditionnel et fort élémentaire ; il ne punit qu'un petit nombre de crimes ou de délits. Le vol est assez régulièrement châtié par l'amende et même la mort. L'adultère est assez souvent réprimé, mais simplement *à titre de vol ;* car les mœurs sont loin d'être sévères. En revanche la vie humaine est fort peu protégée. Le mari peut tuer sa femme pour les motifs souvent les plus futiles. Le meurtre ne produit dans les villes et villages cafres presque pas de sensation. Chacun se défend comme il peut et se venge à sa guise (1). »

Ajoutons que le pouvoir et le rang social sont héréditaires, que, dans certaines tribus, la servilité est extrême, puisque l'inférieur

(1) Ch. Letourneau, article *Cafres* (*Dict. encyclop. des Sc. médicales, t. XI.*)

doit saluer le chef en lui disant : « Tu es mon chef et je suis ton chien (1). » L'aristocratie cafre paraît avoir pour première base la richesse; car, chez les Matchlapis, quiconque possède assez de bétail pour entretenir une famille a droit au titre de chef (2).

Chez certaines tribus, notamment chez les Bachapins et les Betchouanas, il existe en outre une classe servile, chassant avec les chiens et comme eux pour le compte de ses maîtres et obligée d'apporter à ceux-ci les peaux des animaux tués. Des lois somptuaires interdisent aux membres de cette classe de se servir comme vêtements des peaux dont les riches font usage, par exemple des peaux de chacal, et leur qualité d'esclave est héréditaire, comme les dignités des gens riches (3).

En résumé, les Cafres ne sont sortis de l'anarchie primitive que pour organiser la servitude. Comme nous le verrons, nombre de races humaines ont suivi la même marche, qui est pourtant un progrès, un acheminement barbare vers un avenir meilleur.

Remarquons encore que, dans ces sociétés grossières, c'est de la propriété que les lois ont d'abord souci, tout en faisant fort bon marché de la vie humaine. C'est là un fait significatif, fréquent aussi et qu'il faut rapprocher de ce que nous avons dit précédemment en parlant de la moralité.

La pitié, la charité, la justice, etc., sont, dans le cœur de l'homme, des fruits d'arrière-saison.

La société cafre, avec sa hiérarchie, ses castes, son monarque, a déjà pris des formes rigides, fort analogues à celles que l'on retrouve chez la plupart des groupes humains à un certain moment de leur évolution.

Chez les tribus du Gabon, nous pouvons étudier cet état social à l'état naissant. En effet, dans cette région, chaque tribu se divise en clans, subdivisés eux-mêmes en petits villages, plus ou moins nomades, et ayant chacun leur chef indépendant. Le pouvoir de ces petits chefs est déjà quasi héréditaire, ordinairement de frère en frère, comme chez les Cafres; mais les anciens ont droit de *veto* ; ils peuvent exclure l'héritier et en élire un autre.

C'est aussi à ce même conseil des vieillards qu'il appartient de

(1) Cowper Rose, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 212. — (2) Campbell, *ibid.*, 358. — (3) Campbell, *ibid.*, 338. Burchell, *ibid.*, vol. XXVI, 475.

décider si la communauté doit émigrer, si elle doit faire la guerre. Le roi ne tranche que les affaires courantes (1).

L'esclavage est aussi en vigueur chez ces tribus, et nous en voyons clairement la raison d'être. Car la pénalité, fort simple encore, frappe de mort tous ceux qu'elle ne condamne pas à l'esclavage. Là aussi le droit de propriété est le plus respecté de tous les droits. On vend comme esclave l'adultère, c'est-à-dire celui qui a volé la propriété féminine, puis les fripons, les débiteurs insolvables qui servent de gage à leurs créanciers. Les sorciers, les enfants, dont on veut se débarrasser, partagent le même sort. On vend aussi les prisonniers épargnés. Sans l'esclavage, tous ces déshérités des petites sociétés gabonnaises seraient mis à mort. Le commerce d'esclaves se fait partout de tribu à tribu et, sur le littoral, avec les négriers. Mais dans l'intérieur aussi bien que sur la côte l'esclave est l'unité monétaire. Quant aux esclaves conservés dans le village, ils font souche; leur descendance est servile par droit de naissance. On traite d'ailleurs assez doucement les esclaves de cette catégorie et on ne les vend que dans le pays même (2). Un certain sentiment d'humanité s'est déjà éveillé en leur faveur, car ils ont le droit de se réfugier dans un village voisin et de s'y choisir un nouveau maître, auquel la morale publique fait une obligation de les recevoir (3).

IV

Des sociétés dans l'Afrique moyenne.

Déjà certains des groupes nègres dont nous venons d'esquisser l'état social, tendent plus ou moins nettement à instituer l'esclavage, les castes et le pouvoir absolu. Cette organisation, encore à l'état embryonnaire ou confus chez les noirs du Gabon et les Cafres, s'épanouit et se fixe dans l'Afrique nord-équatoriale. Il y a là, à travers tout le continent, une large zone, que l'on pourrait appeler la zone servile, et qui va de la Sénégambie et de la Guinée à l'Abyssinie.

Dans toute cette vaste région, occupée par l'élite des races noires, par des populations plus ou moins mélangées de sang

(1) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 22, 371-372. — (2) *Ibid.*, 373. — (3) *Ibid.*, 504.

berbère ou sémitique, le despotisme monarchique s'exerce presque sans contrôle.

Dans l'Ashanti, le roi, qui a 3 333 femmes, nombre mystique de rigueur (1), hérite de tout l'or de ses sujets (2). Dans ses achats, il se sert de poids plus pesants d'un tiers que ceux du reste de la nation (3). Il est entouré d'enfants, qui portent ses arcs-fétiches, ses flèches-fétiches et ont droit de pillage sur le vulgaire (4). Quand ce demi-dieu crache, des enfants, porteurs de queues d'éléphants, essuient soigneusement le crachat royal ou le couvrent de sable (5). Quand il éternue, tous les assistants mettent deux doigts en travers sur le front et sur la poitrine, ce qui équivaut à demander une bénédiction (6).

Les Bambaras du Kaarta sont un peu moins serviles. A son avènement, leur roi doit subir une espèce d'investiture, être élevé sur un pavois de peau de bœuf par les représentants de la caste des forgerons et entendre de leur bouche la petite allocution suivante : « Avant d'accepter le pouvoir, tu dois connaître quatre choses : la première, que tu es notre maître et que nos têtes t'appartiennent ; la seconde, que tu dois nous traiter comme tes pères nous ont traités ; la troisième, que tu dois faire respecter les lois et protéger la nation ; la quatrième, qu'il te faut gagner la faveur que tu reçois en te signalant dans une expédition guerrière (7). »

Cette cérémonie n'empêche point d'ailleurs le monarque de jouir d'un pouvoir absolu et même de choisir sa capitale selon son caprice (8).

C'est chez les Mandingues, et chez eux seulement, que le despotisme monarchique est quelque peu mitigé. Pour déclarer la guerre, conclure la paix ou décider une affaire de quelque importance, tout roi mandingue doit prendre l'avis d'un conseil composé des principaux membres de sa petite nation et des anciens (9).

Chez les Timanis, il y a aussi des assemblées délibérantes, ce qu'on appelle dans la majeure partie de l'Afrique noire des *palu-*

(1) Hutton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 409. — (2) Bowdich, *ibid.*, 425. — (3) Hutton, *loc. cit.* — (4) *Ibid.* — (5) Bowdich, *loc. cit.*, 429. — (6) *Ibid.* — (7) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 389. — (8) *Ibid.*, I, 221. — (9) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 36.

vers ; mais ces assemblées sont de pure forme, car en y parlant les orateurs ont grand soin d'épier la physionomie du roi afin de deviner son opinion et d'y conformer la leur (1).

Chez les Felatahs du Soudan, le despotisme est absolu et le roi concède, retire, vend à son gré, à qui bon lui semble, le gouvernement de ses provinces (2).

A Katunga, dans la vallée du Niger, quand le roi donne audience, les eunuques, les courtisans, tous les assistants doivent, avant de s'asseoir, se prosterner ventre à terre et nus jusqu'à la ceinture, puis se traîner vers le maître en baisant le sol avec ardeur, en roulant leur tête dans la poussière. On rivalise à qui aura le corps et le visage le plus souillés (3).

Même despotisme sans contrôle à Borgou, où le roi juge toutes les affaires, tous les différends, uniquement selon son bon plaisir (4).

A Kiama, toujours dans la vallée du Niger, le roi, quand il chevauche sur son superbe coursier et suivi d'une nombreuse escorte armée, a autour de lui six jeunes filles esclaves, portant dans la main droite trois légers javelots et ayant pour tout vêtement une bande de toile autour de la tête et un cordon de verroterie autour de la taille (5).

Le roi de Boussa trouvait que, pour les gens du commun, la monogamie européenne était très bonne ; mais elle lui semblait tout à fait impertinente pour les monarques (6).

Nous devons au capitaine Speke de curieux détails sur la grande monarchie de M'tesa, près des grands lacs du haut Nil. C'est en quelque sorte la caricature du pouvoir absolu. Quand le monarque donne audience, les nobles, les grands dignitaires se tiennent autour de lui, accroupis ou agenouillés dans une attitude d'adoration muette. Toute faute contre le cérémonial est immédiatement punie de mort. Les familiers, les envoyés, ayant à rendre compte d'une mission, s'approchent du roi en rampant dans la poussière. Le monarque expédie promptement les affaires, condamnant en un clin d'œil à la confiscation, à la fustigation, à la peine capitale, pendant que des jeunes femmes

(1) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol.XXVIII, 14. — (2) Clapperton, *Second Voy.*, II, 89. — (3) Clapperton, *ibid.*, 101. R. et J. Lander, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 100. — (4) *Ibid.*, 175. — (5) Clapperton, *Second Voy.*, 128. — (6) *Ibid.*, 198.

nues font circuler des coupes de vin de banane. Toute décision royale, quelle qu'elle soit, doit être acceptée comme une grâce et celui qui en est l'objet doit se rouler dans la poussière, ramper ventre à terre, pousser des gémissements joyeux, des aboiements entrecoupés, etc. En même temps le grand roi reçoit le montant des amendes qu'il a prononcées, les présents qu'on lui fait en bétail, en femmes. Celles-ci sont ordinairement des jeunes filles respectueusement offertes par leur père et destinées à remplacer les odalisques du harem, que le monarque fait assommer, chaque jour, quand elles n'ont plus l'heur de lui plaire, etc. (1).

Plus au nord, mais toujours dans le bassin du haut Nil, les rois niam-niam bondissent de temps en temps, à la manière des fauves, sur un de leurs sujets et lui tranchent la tête avec leur cimeterre, uniquement afin de montrer que ce bétail humain est leur propriété (2). Chez les Monbouttous, tout objet touché par le roi est sacré ; nul ne doit plus y porter la main (3).

Dans les Etats mahométans du Fezzan, du Sennaar, du Darfour, le gouvernement est aussi la monarchie la plus absolue. Au Sennaar, lors de l'avènement du prince, tous ses collatéraux sont mis à mort (4) ; toutes les terres appartiennent au roi ; tous les habitants du pays sont ses esclaves (5).

De même, en Abyssinie, tout homme naît esclave du souverain, qui plane au-dessus de toutes les lois, est propriétaire du sol et tranche souverainement toute affaire civile ou ecclésiastique ; il est à la fois pape et sultan (6).

A Madagascar, comme en Abyssinie, le souverain exerce un pouvoir sans borne ; il dispose à son gré de la vie et des biens de ses sujets (7).

Mais, tout en étant la personnification la plus complète du despotisme, le monarque africain n'est pas le seul maître. Au-dessous de lui s'échelonne d'ordinaire toute une hiérarchie de tyrannie et de servilité ; il existe une ou plusieurs castes de tyranneaux aristocratiques, à plat ventre devant le roi, mais mettant leur pied brutal sur le cou de l'esclave. Avec quelques variantes sans grande importance, c'est là l'organisation sociale de la zone servile dont nous parlons.

(1) J.-H. Speke, *les Sources du Nil.* — (2) G. Schweinfurth, *the Heart of Africa*, II, 21. — (3) *Ibid.*, 96. — (4) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 481. — (5) Cailliaud, *ibid.*, vol. XXV, 447. — (6) Bruce, *ibid.*, XXIII, 351. — (7) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 135.

Dans l'Ashanti, une sorte de conseil d'Etat, composé de quatre membres de l'aristocratie et des principaux chefs, a voix consultative pour les affaires d'administration intérieure (1).

Chez les Bambaras du Kaarta, il y a trois castes aristocratiques, savoir : 1° la caste des forgerons, dont le chef couronne les rois et a droit de justice dans sa caste ; 2° les ouvriers en cuir ; 3° les griots (2). Les revenus de l'Etat se composent du butin guerrier, des tributs payés par les voisins, d'une dîme prélevée *ad valorem* sur les marchandises transportées par les caravanes, de tailles arbitraires capricieusement levées par le roi, de dîmes en nature, pesant sur le travail des castes ou corporations (3). Un régime analogue existe dans le Bondou (4), chez les Timanis (5). Dans les pays mahométans, comme au Bondou, chez les Foulahs (6), les lois musulmanes sont plus ou moins appliquées ; mais partout les imans, qui les représentent, sont bons courtisans.

Chez les Mandingues, il existe, comme chez les Bambaras, des castes professionnelles : celles des forgerons, des cordonniers et en plus celle des orateurs, des musiciens, enfin au premier rang la classe des professeurs de Coran (7).

Déjà, dans ces sociétés barbares, l'organisation devient plus complexe, plus spécialisée ; le despotisme se régularise et les agglomérations les plus civilisées, celles des Mandingues, par exemple, commencent à attacher quelque prix aux aptitudes artistiques et intellectuelles. Le despotisme monarchique n'en existe pas moins, et à un tel degré, que, dans le Bondou, tuer un lion est un délit, dont il faut demander pardon aux chefs, car c'est manquer de respect à un souverain (8). A Kiama, les hommes saluent un supérieur en se mettant à plat ventre ; les femmes en se mettant à genoux, les coudes appuyés et les mains ouvertes (9). A Kano, le gouverneur loue les boutiques de la ville à tant par mois, et fixe à son gré le prix de chaque denrée (10).

(1) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 424.— (2) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 384. — (3) *Ibid.*, 386. — (4) Gray et Dochard, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 338. — (5) *Ibid.*, 40. — (6) Mungo Park, *ibid.*, vol. XXV, 80. — (7) Laing, *ibid.*, vol. XVIII, 46-47.—(8) Gray et Dochard, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 331. — (9) Clapperton, *Second Voy.*, 142. — (10) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 379.

Le gouvernement et les détenteurs du pouvoir ne s'occupent guère des sujets que pour les vexer et les pressurer, leur laissant d'ailleurs la liberté de mal faire ; aussi les villes sont toujours en guerre entre elles et se pillent mutuellement à chaque occasion favorable (1).

Cet état social, que l'on retrouve à peu près partout dans toute cette zone africaine, est manifestement une ébauche de régime féodal et, en Abyssinie, il a abouti à une véritable féodalité, tout à fait analogue à celle qui a existé en Europe. Une infinité de liens, de droits et de devoirs établissent entre les Abyssins une solidarité réciproque, dont chacun se fait gloire. L'homme affranchi de toute sujétion est hors la loi, en dehors du pacte social (2).

A Madagascar, les nobles, avant d'être asservis par le pouvoir royal, vivaient en petits souverains, retranchés dans leurs forteresses, pillant les voisins, détroussant les voyageurs, comme l'ont fait si longtemps nos barons féodaux. Comme ces derniers aussi, ils payaient la dîme au suzerain ou au roi (3). En revanche les vilains étaient taillables et corvéables à merci.

De pareilles similitudes suggèrent forcément l'idée d'une loi d'évolution.

Mais nous n'avons encore parlé que des classes dirigeantes ou plutôt opprimantes. Au-dessous de ces privilégiés, gémit tout une masse servile, pour laquelle il y a beaucoup de devoirs et fort peu de droits.

Dans les pays dont nous parlons, comme dans le Gabon, la classe servile se recrute, soit par la guerre, soit par des condamnations pour insolvabilité ou pour un délit quelconque (4). Pour l'esclave de fraîche date, il n'y a nulle sûreté, nulle garantie ; on peut le tuer ou le vendre à volonté. L'esclave héréditaire est un peu plus respecté et, chez les Mandingues, son maître ne doit pas le mettre à mort sans avoir au préalable provoqué un *palaver* sur sa conduite (5).

Partout il incombe aux esclaves de cultiver la terre, de soigner le bétail, de s'acquitter de tous les offices serviles. Parfois on leur permet d'avoir une habitation particulière et d'y exercer un mé-

(1) Clapperton, *Second Voy.*, 142. — (2) A. d'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, 265. — (3) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 135. — (4) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 41.— (5) *Ibid.*

tier, mais à la condition de verser entre les mains du maître tout ou partie de leur gain (1).

Le nombre des esclaves est énorme. A Boussa et dans les districts voisins, il comprendrait les quatre cinquièmes de la population, selon R. et J. Lander (2), les trois quarts, selon Mungo Park (3).

A Madagascar, où l'esclavage a la même origine qu'ailleurs et s'entretient aussi, soit par des condamnations, soit par le simple fait d'insolvabilité, on a créé toute une hiérarchie servile, dont chaque degré entraîne des droits divers : les esclaves hovas sont les plus favorisés, puis viennent les malgaches de toute race, enfin les noirs.

Des côtes de la Guinée à Madagascar, à travers tout le vaste continent africain, il existe donc un état social partout très analogue, au fond, et seulement plus ou moins bien défini et spécialisé suivant les régions. Mais, pour achever d'en donner une idée sommaire, il nous reste à dire quelques mots de la manière dont on y rend la justice.

Rien de plus restreint que l'horizon moral de l'homme peu développé. Pour cet être si inférieur encore, tout désir est légitime ; pour lui, sa personnalité, si petite soit-elle, remplit tout l'univers. A cette phase de son évolution, l'homme ne soupçonne même pas les idées égalitaires et humanitaires de droit et de justice. Examinée à ce point de vue, l'Afrique servile prouve surabondamment notre dire.

Dans l'Ashanti, tuer un esclave est une action tout à fait indifférente (4). Au contraire le meurtre d'un grand personnage par un autre de rang égal entraîne, pour l'assassin, la peine de mort, mais il est permis au condamné de se tuer lui-même (5). En revanche, on ne doit jamais mettre à mort un des fils du roi, quels que soient ses crimes (6). Tout chef, mais tout chef seulement, a le droit de tuer ou de vendre sa femme infidèle. La lâcheté, étant un manque d'obéissance au roi, entraîne la peine capitale. Toute intrigue amoureuse avec une femme appartenant à la famille royale est punie par la castration (7). Là, comme dans

(1) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 422. R. et J. Lander, *ibid.*, vol. XXX, 273. — (2) *Ibid.* — (3) *Ibid.*, vol. XXV, 41. — (4) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 425. — (5) Hutton, *ibid.*, 406. — (6) Bowdich, *loc. cit.* — (7) Hutton, *loc. cit.*

mainte autre contrée africaine, l'accusation de sorcellerie entraîne la torture et la mort, etc., etc. En résumé, la justice n'est que la vengeance d'actes dommageables ou désagréables aux puissants et surtout au roi, de qui tout procède.

Dans toute la région africaine dont nous nous occupons, le droit de haute et basse justice appartient en principe au roi, à peu près libre de trancher toute affaire à son gré. Dans les petits Etats, le maître juge lui-même (1). Chez les Bambaras de Kaarta, les membres de la famille royale n'ont que le droit de moyenne et basse justice ; la haute justice constitue une prérogative royale (2). Les crimes entraînant la peine de mort et par suite soumis à la juridiction royale sont : le vol, le meurtre et l'adultère. Mais les forgerons et les membres de la famille royale ne sont pas passibles de la peine capitale, qui est remplacée par la confiscation, le bannissement, parfois la flagellation. Pourtant l'adultère flagrant d'un forgeron avec la femme d'un Massassi ou membre de la famille royale ou avec une femme d'une autre caste que la sienne entraîne la peine de mort (3). Dans tout le Soudan d'ailleurs, le genre de mort varie suivant la caste à laquelle on appartient, suivant la religion qu'on professe. Dans les pays mahométans les vrais croyants sont décapités, les autres sont empalés ou crucifiés (4).

Chez les Mandingues, relativement plus intelligents, l'organisation de la justice a fait un pas en avant. Les affaires se débattent publiquement, dans un local spécial, analogue à la *cotla* des Cafres. Les témoins sont cités et c'est un fonctionnaire spécial, juge héréditaire, qui prononce la sentence (5).

Chez les Kourankos, le meurtre seul est puni de mort ; mais le coupable peut toujours se racheter en indemnisant les amis et parents du mort. L'affaire est considérée comme tout individuelle et nul ne songe à prendre en main les intérêts de la société (6). Cette conception si grossière de la justice existe un peu partout dans l'Afrique moyenne. A vrai dire il n'y a jamais de délit ; il y a dommage causé soit au maître, soit à un particulier. C'est ainsi

(1) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 180. — (2) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 383. — (3) *Ibid.*, 384. — (4) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 419. — (5) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 36. — (6) Laing, *ibid.*, vol. XXVIII, 73.

qu'en cas de meurtre, les habitants de l'oasis de Syouah livrent le coupable aux parents de la victime, qui sont libres de le tuer, de le torturer, de lui rendre la liberté, suivant qu'il leur agrée (1).

Dans le Darfour, le sultan juge selon ses caprices : sa volonté fait loi et n'a d'autre contrôle que la représentation des imans (2). Dans les provinces, l'autorité du maître est déléguée à des fonctionnaires, à des sous-tyrans, dont l'arbitraire s'exerce seulement sur une plus petite échelle.

En Abyssinie, une classe de légistes se targue de connaître par tradition les Pandectes et les Institutes apportées jadis de Bysance ; mais le prince est au-dessus de toutes les lois (3). C'est à lui que l'on doit en principe demander le redressement de tous les torts. Sa porte et ses fenêtres sont assaillies de gens qui pleurent, se lamentent, demandent justice, et si par hasard les véritables opprimés font défaut, on salarie des gens à gages pour en jouer le rôle (4).

A Madagascar des fonctionnaires spéciaux rendent la justice en plein air, mais toujours au nom du souverain et en lui réservant la décision dans les cas graves (5). A Madagascar encore, comme en bien d'autres pays, comme dans l'Ashanti, par exemple (6), les juges dans l'embarras avaient souvent recours à l'épreuve judiciaire par le poison. Ce mode de jugement, ce jugement de Dieu, pouvait être requis soit par les juges, soit par les parties, et l'épreuve se faisait tantôt sur l'accusé, tantôt sur des animaux et cela aussi bien dans les procès civils que dans les affaires criminelles (7).

Les faits précédents suffisent à établir que, dans toute l'Afrique moyenne, les idées de justice et d'injustice sont des plus confuses encore. Contre l'esclave, surtout contre l'esclave de date récente, tout est licite et dans les relations entre les hommes soi-disant libres l'oppression du faible par le fort est la règle commune. Observons cependant que le despotisme du maître de chacun de ces petits Etats est encore, si dur soit-il, une sorte de sauvegarde sociale. Souvent la mort du despote est le signal d'un

(1) Cailliaud, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 441. — (2) Browne, *ibid.*, 405. — (3) D'Abbadie, *Douze Ans dans la haute Ethiopie*, I, 126. — (4) Bruce, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIII, 345. — (5) Dupré, *Trois Mois à Madagascar*, 145. — (6) Bowdich, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 426. — (7) Dupré, *loc. cit.*, 145.

déchaînement de violences et de crimes : les mauvais instincts, que la crainte seule tenait en bride, se donnent alors libre carrière (1). L'opprimé devient oppresseur dès que cela lui est loisible.

Pourtant une certaine organisation sociale s'est établie ; les fonctions se spécialisent ; la propriété individuelle existe, mais plutôt tolérée que fondée. Déjà le maître songe à ne plus tuer la poule aux œufs d'or ; au lieu de tout confisquer, il se contente d'ordinaire de prélever des impôts lourds et capricieusement assis. A Kano, dans le Haoussa, le gouverneur s'empare des deux tiers des dattes et autres fruits apportés au marché (2).

On ne songe encore ni à protéger la société en général, ni à peser scrupuleusement le degré de nocuité des délits et des crimes. La vie humaine est peu ou point garantie, et souvent, comme chez les Bambaras, le vol est réputé le plus grand des crimes (3) ; car, dans nombre de sociétés barbares et même dans quelques sociétés civilisées, l'on tient plus à son bien qu'à sa vie et surtout qu'à celle des autres.

Néanmoins, pour passer de ces sociétés confuses, ébauchées, à une organisation plus savante et à bien des titres remarquable, à l'organisation de l'ancienne Egypte, par exemple, il suffirait de mieux spécialiser les fonctions, de les rendre rigoureusement héréditaires, de mieux définir l'action et le contrôle du pouvoir. Sans doute la vieille race égyptienne s'est assimilé quelques appoints berbères et sémites, mais par le fond elle ne se distingue pas des grossiers Etats de l'Afrique noire. Elle n'a fait que régulariser, porter au dernier degré de perfection les tendances et les idées sociales des races africaines ; après quoi elle s'est momifiée.

V

De l'état social dans l'Egypte ancienne.

Dans l'Egypte antique comme dans l'Afrique moyenne de nos jours, on trouvait à la base de la société une masse servile, dont les membres, réduits à l'état d'animaux domestiques, s'acquittaient

(1) R. et J. Lander, *Niger Expedition*, I, 96. — (2) Clapperton, *Second Voy.*, II. 89. — (3) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 385.

de tout le gros labeur agricole et industriel. Au-dessus de ces humbles cariatides de l'Etat, sur leur dos, se prélassaient des castes aristocratiques, savamment étagées, les plus inutiles occupant, comme de juste, le plus haut rang. Enfin un monarque despotique siégeait au sommet de la pyramide, dans toute sa spendeur parasitique, faite des efforts et des souffrances de toute une nation.

Nous n'avons pas à décrire ici minutieusement l'organisation et la constitution sociale de l'ancienne Egypte ; mais nous en rappellerons pour mémoire les traits principaux.

Le nombre des castes égyptiennes paraît avoir été de quatre, savoir : celle des prêtres, des militaires, des agriculteurs et des commerçants. Tout le reste était esclave.

Les castes supérieures, celles des guerriers et des prêtres, possédaient en propre une portion du territoire. Il semble que la première ait d'abord institué une pure théocratie, à laquelle la caste militaire substitua ensuite une monarchie, le gouvernement d'une famille royale prise dans son sein.

L'immobilité sociale était la loi générale de l'Etat. Nul ne sortait de sa caste et chacun exerçait la profession paternelle. Les médecins mêmes avaient des spécialités héréditaires; chacun d'eux devait, de père en fils, s'occuper des mêmes maladies.

Au-dessus de toute la société trônaient le roi et la reine, honorés du titre de « dieux » et entourés d'une cour nombreuse, minutieusement hiérarchisée. Des ordres de chevalerie rehaussaient la situation des courtisans ; il y avait des agrafes et des colliers d'honneur, appartenant de droit aux courtisans en chef, aux « parents ».

L'obéissance passive était la loi générale du royaume. Le gouvernement savait tout, pouvait tout, dirigeait tout. Aucune initiative n'était laissée aux individus.

Néanmoins la constitution de l'État égyptien se distinguait des grossières monarchies de l'Afrique contemporaine par des traits importants et tout à son avantage. La justice, rendue d'ordinaire par des membres de la caste sacerdotale, était soigneusement organisée. Dans chaque affaire, le pour et le contre étaient plaidés, mais seulement par écrit, et les juges rendaient leur verdict après avoir consulté les livres de Thôt. Le souci de l'équité était tel, qu'on jugeait même les morts, avant d'autoriser leur inhumation dans la sépulture de la famille.

En outre des tourments variés étaient infligés dans la vie future, dans l'enfer, aux ombres des coupables. Ces ombres étaient tantôt décapitées, tantôt cuites dans des chaudières ; parfois elles traînaient leur cœur arraché, etc. En résumé l'enfer égyptien ressemblait fort à notre enfer chrétien, auquel il semble bien avoir servi de modèle.

Un trait honore beaucoup l'antique société égyptienne et dénote un vif sentiment de la solidarité humaine. C'était un devoir strict de défendre son semblable. On punissait comme homicide quiconque ne portait pas secours à un homme en danger. Poursuivre en justice un coupable était une obligation ; quiconque ne la remplissait pas était battu de verges (1).

Rien de plus typique que cette forme de société ; elle résume, dans tout leur épanouissement, toutes les tendances sociales primitives. L'individu n'est rien encore. La structure de la société est comme figée ; elle ne suppose pas la possibilité d'un progrès et s'y oppose. Cependant, la conscience publique, tout en ayant légitimé et légalisé l'oppression et le privilége, n'est point étrangère au sentiment de la justice. Toute violence illégale est interdite et l'assistance mutuelle est un devoir. Ajoutons que déjà le débiteur insolvable n'est plus réduit en esclavage ; il répond de sa dette par ses biens et non par sa personne.

L'Egypte semble bien avoir réalisé l'idéal social conçu par les races africaines. Il nous reste à décrire celui qu'ont imaginé les autres types humains.

VI

Des sociétés de l'Amérique australe et septentrionale.

Comme le continent africain, l'Amérique nous montre les sociétés humaines à diverses phases.

Au degré le plus inférieur se trouvent les stupides Fuégiens, dont la vie, au témoignage de Cook, se rapproche de celle des brutes plus que celle d'aucune autre nation (2). Essentiellement ambulants et vagabonds, ils vaguent par hordes peu nombreuses, changeant de séjour dès qu'ils ont épuisé les animaux et surtout les coquillages d'un point de la côte (3).

(1) Ch. Figeac, *passim*. — (2) Cook, *Deuxième Voy.* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 70). — (3) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 413.

Déjà les Patagons, les Araucanos, les Charruas et généralement les tribus nomades, qui chevauchent dans les pampas de l'Amérique du Sud et que d'Orbigny a appelées nations pampéennes, ont un commencement d'organisation sociale, bien informe encore. C'est que, ayant déjà des moyens de subsistance plus assurés que les Fuégiens, ils peuvent se grouper en plus grand nombre, constituer des tribus. Mais, dans ces tribus, le gouvernement est toujours réduit à sa plus simple expression. La principale occupation étant la guerre, les hommes, avant d'entreprendre une expédition, s'asseyent en rond pour délibérer et ils désignent un chef momentanément chargé de diriger l'expédition (1). Sous les tentes, il n'y a aucune subordination, aucune soumission de personne à personne, pas même du fils au père (2). N'ayant pour vivre que les produits de leur chasse, de leurs razzias, et la chair de leurs chevaux, ils quittent un district, dès qu'ils en ont épuisé les pâturages et leur principale passion est celle de la guerre (3). C'est l'Etat anarchique dans toute sa brutalité. Il n'y a encore nulle idée de protection, de justice sociale. Chacun fait ce qui lui plaît, se défend comme il peut et se venge à sa guise (4). Les Botocudos du Brésil ne sont guère plus civilisés que les Fuégiens. Tout à fait étrangers à l'agriculture, ils errent tout nus, par petites hordes, vivant de gibier, qu'ils dévorent tout cru.

Chez les Guarayos, on a fait un pas dans l'organisation sociale. Chaque groupe de familles a un chef héréditaire, dont le pouvoir se borne d'ailleurs à donner des conseils en temps de paix et à diriger les opérations guerrières. Mais déjà deux délits sont réprimés très sévèrement. Ce sont les deux principales formes de l'attentat à la propriété : le vol et l'adultère (5).

Chez les Caraïbes et les Topinambas, les chefs ne sont nullement chargés d'administrer la justice. Chacun doit venger lui-même les offenses qu'il subit et, s'il ne le fait, l'opinion publique le flétrit (6).

Les mœurs de la plupart des indigènes de ces vastes régions sont donc quasi bestiales. C'est ce qui explique avec quelle facilité les jésuites réduisirent à l'état d'animaux domestiques les In-

(1) Azara, cité par d'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 90. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 22 ; I, 404. — (3) Head, *Hist. univ. des voy.*, vol. LXI, 334. — (4) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 90, I, 404. — (5) *Ibid.*, II, 329. — (6) Dutertre, *Histoire des îles Caraïbes.*

diens du Paraguay. Ces pauvres êtres se mettaient, dès huit heures du matin, à leur tâche quotidienne, sous la surveillance des corrégidors. Les hommes travaillaient, soit à la terre, soit dans des ateliers ; les femmes filaient du coton. La soumission des Indiens aux curés étaient absolument servile. Le fouet, administré, sans distinction de sexe, à la manière enfantine, punissait les fautes publiques, et parfois, obéissant à la voix de leur conscience, les pécheurs venaient d'eux-mêmes solliciter un châtiment pour leurs fautes mentales ou ignorées. Les Paraguayens, dépourvus de toute initiative individuelle, se soumettaient docilement à cette existence mécanique; ils vivaient sans plaisir et mouraient sans regret (1).

Déjà plus intelligents et plus énergiques, les sauvages de la Colombie se choisissent des chefs, qu'ils honorent comme des êtres d'une nature supérieure, mais après leur avoir fait subir une initiation des plus rudes. Le candidat au pouvoir doit supporter sans donner le moindre signe de sensibilité, d'abord une vigoureuse fustigation. Puis on le couche, les mains liées, dans un hamac et l'on jette sur lui des myriades de fourmis venimeuses. Enfin on allume sous le hamac d'initiation un feu d'herbes, disposé de telle sorte que le patient en sente la chaleur et soit enveloppé dans sa fumée. Tout cela doit être supporté avec la plus complète impassibilité. Le moindre mouvement d'impatience, le plus léger gémissement, entraînent la déchéance du candidat (2).

Nous aurons bientôt à décrire les civilisations plus ou moins avancées de l'Amérique centrale; mais il importe, pour mettre de l'ordre dans notre exposition, de parler d'abord des sociétés peu développées encore de l'Amérique septentrionale.

Au point de vue sociologique, les indigènes californiens sont assez comparables aux Fuégiens. Vivant encore dans l'anarchie égalitaire, ils ne connaissent d'autres droits que celui du plus fort. Chacun d'eux agit à sa guise, sans se soucier du voisin. Tous les vices, tous les crimes restent impunis ou plutôt, dans leur opinion publique, il n'y a ni vice ni crime. Chacun doit se défendre comme il l'entend. C'est ainsi du moins que les décrit le jésuite Baegert, qui a vécu dix-sept ans parmi eux (3).

(1) Bougainville, p. 112 (édition de la bibliothèque des communes). — (2) Mollien, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLII, 408. — (3) *Nachrichten von der Amer. Halb. Californie*, 1773. *Smithsonian Reports*, 1863.

Quoique les Indiens Peaux-Rouges soient de beaucoup supérieurs aux Californiens, l'organisation de nombre de leurs tribus était et est encore aussi rudimentaire que celle des Araucanos et des Patagons. Point de gouvernement en temps de paix (1). En temps de guerre on obéit au plus brave. Ce n'est pas la naissance, mais bien la force physique et morale, qui rend digne du commandement (2). En outre les affaires importantes sont débattues souvent avec éloquence dans un conseil de vieillards (3). Il n'y a d'ailleurs nulle justice sociale et chacun se venge à son gré (Charlevoix).

Celles de ces tribus, qui se sont adonnées quelque peu sérieusement à l'agriculture, ont notablement perfectionné leur état social. Ainsi avaient fait les Iroquois, dont toutes les tribus s'étaient confédérées contre leurs ennemis blancs ou rouges (4). Les Tchérémisses et les Creeks avaient établi chez eux la commune agricole. A époques fixes, tout le monde devait exécuter sa part du travail des champs et la récolte se partageait entre les familles (5).

Certaines tribus avaient déjà institué une justice barbare. Chez les Comanches, la femme adultère était punie par la section du nez, mais c'était la famille du mari offensé qui se constituait en tribunal (6).

Les pacifiques Esquimaux, à qui Ross ne réussit pas à faire comprendre ce que c'était que la guerre et qui n'avaient aucune arme (7), obéissent parfois à un chef, à qui ils paient une redevance (8), mais le plus souvent ils forment de petites communautés libres. Ils ne pouvaient comprendre qu'il y eut des chefs, des officiers dans l'équipage de Parry (9). Dans leurs petites républiques du Groënland, tous les citoyens sont égaux. La communauté n'admet un nouveau membre dans son sein que de l'assentiment général et c'est, pour tout sociétaire, une obligation que de chasser les phoques et les baleines, tant que son âge le lui permet et qu'aucun fils ne le remplace (10).

(1) Charlevoix, *Hist. Nouv.-France*, III, 272. — (2) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 534. — (3) G. Robertson, *Hist. Amér.*, liv. IV. — (4) Domenech, *loc. cit.*, 346. — (5) Von Haxthausen, *Studien*, I, 443. — Wappaens, *Nord America*, 993. — (6) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 533. — (7) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 25. — (8) *Ibid.* — (9) Parry, *Deuxième Voy.*, *ibid.*, 434. — (10) Rink, *Tales and Tradit. of the Esk.*

Cet instinct d'égalité, ces sentiments de solidarité sociale, unis à une grande douceur de mœurs, font des Esquimaux une race à part, qui vraisemblablement a une origine tout à fait distincte du belliqueux Peau-Rouge, son ennemi et son tyran.

Parmi les sociétés de l'Amérique centrale, dont il nous reste à nous occuper, l'ancien Pérou nous offrira un intéressant exemple de société communiste ; mais, tout en étant beaucoup plus complexe que les associations d'Esquimaux, l'organisation péruvienne leur était moralement inférieure, car elle avait pour base le despotisme monarchique et le régime des castes.

VII

Des Sociétés de l'Amérique centrale.

Entre les races américaines, il y a d'assez grandes ressemblances anatomiques et même assez d'analogies mentales, pour qu'on leur puisse supposer une origine commune et pour que les degrés si inégaux de leur organisation sociale puissent se subordonner comme les étapes d'une grande évolution. Le Fuégien et le Botocudo, par exemple, seraient au bas de l'échelle ; les antiques Etats de l'Amérique centrale en occuperaient le sommet. Mais les grands empires du Mexique et du Pérou ne doivent pas être considérés comme des îles civilisées au milieu d'un océan de sauvagerie. Tout autour d'eux existaient des sociétés moins importantes, mais ayant déjà une organisation sociale bien supérieure à celle des Peaux-Rouges ou des Guarayos.

Déjà, lors de la conquête de Fernand Cortez, il y avait dans le Nouveau-Mexique, où on les peut voir encore, des communautés plus ou moins phalanstériennes, les *Pueblos*. Chaque *Pueblo* est une petite république, composée de quarante à cinquante familles, habitant une vaste maison commune, de difficile accès et ayant la forme d'un colossal marchepied, dont chaque marche forme un étage. Chaque étage est subdivisé en cellules, contenant chacune une famille, et dans lesquelles on n'accède qu'au moyen d'échelles. Les Indiens des Pueblos sont des agriculteurs assez habiles ; ils savent même fertiliser le sol par des canaux d'irrigation (1). Leurs mœurs sont douces et ils sont en tout fort supérieurs aux tribus des Indiens chasseurs.

(1) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 266-358.

Ailleurs existaient de petites monarchies, qui n'étaient guère que des réductions des grands empires de l'Amérique centrale.

Les Natchez étaient gouvernés par un grand chef, frère du soleil. Ce demi-dieu avait droit de vie et de mort. Ses femmes et ses serviteurs devaient s'immoler sur sa tombe. Au-dessous de lui s'étageait une noblesse héréditaire (1).

En Floride, des caciques héréditaires étaient l'objet d'un respect servile (2).

De même, les insulaires des Antilles obéissaient à des chefs par droit de naissance, jouissant d'un pouvoir absolu, parlant au nom des dieux et régissant les éléments (3).

A Bogota, un peuple nombreux, déjà habile en agriculture, avait édifié des villes importantes, des maisons commodes ; il avait des lois traditionnelles, réprimant certains crimes, et reconnaissait pour maître absolu un roi, qu'on n'abordait qu'en tremblant, dont on jonchait la route de fleurs, alors qu'il sortait en palanquin ; enfin ce monarque prélevait des taxes et recevait de riches présents (4).

C'est déjà, sur une petite échelle, l'organisation de l'empire aztèque. Dans ce dernier, dont les chroniqueurs ne font remonter l'origine qu'à la fin de notre douzième siècle, nous trouvons une société théocratique et monarchique, très analogue, par ses traits principaux, à l'ancienne Egypte.

Le monarque mexicain était élu parmi les frères du monarque défunt, assistés de quatre délégués de la noblesse (5), et il devenait dès lors une quasi-divinité, à tout le moins le représentant des dieux sur la terre. Un cérémonial compliqué l'entourait ; son harem ne renfermait pas moins de 3 000 concubines. Ses repas somptueux lui étaient servis par de belles jeunes filles (6). Il avait sa garde du corps, ses courriers postaux, échelonnés sur toutes les routes de l'empire, ses ministres de la guerre et de la paix, etc.

Au-dessous du roi et autour de lui, une nombreuse classe aristocratique et héréditaire possédait le sol et occupait les principaux emplois à la cour et dans l'administration ; à ses

(1) G. Richardson, *Hist. Amér.*, liv. IV. — (2) Charlevoix, *Hist. Nouv.-France*, III. — (3) G. Richardson, *Hist. Amér.*, liv. IV. — (4) *Ibid.* — (5) W. Prescott, *Hist. conq. du Mexique*, I, 18. — (6) *Ibid.*, *II*, 98. Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 262.

membres était confié le gouvernement des provinces et des villes (1).

Gouverner et guerroyer, souvent sans autre but que de se procurer les prisonniers nécessaires aux sacrifices humains, impérieusement exigés par la religion, c'étaient là les principales occupations de la caste aristocratique. Quant à la grosse besogne sociale, elle était dévolue aux serfs et aux esclaves. Les premiers, attachés à la glèbe, ne pouvaient s'éloigner du coin de terre dont la culture leur était confiée et se transmettaient héréditairement de main en main avec le domaine comme des animaux domestiques. Leur sort différait de celui des esclaves par un seul point: on ne pouvait les sacrifier aux dieux.

Comme en Afrique, il y avait au Mexique plusieurs catégories d'esclaves. La plupart étaient des prisonniers de guerre. D'autres avaient été condamnés à la servitude pour divers crimes. Certains étaient des esclaves volontaires, car les hommes libres avaient la faculté d'aliéner leur liberté. Les parents pauvres pouvaient aussi vendre leurs enfants. Dans ce dernier cas, on dressait, devant témoins, le contrat de vente, spécifiant exactement le genre de service exigible. L'esclave pouvait d'ailleurs avoir sa famille et même posséder d'autres esclaves (2). Enfin les maîtres ne vendaient guère leurs esclaves sans motifs sérieux. Néanmoins ils en avaient le droit et il y avait même de grandes foires spéciales pour ce trafic. Les esclaves, vêtus de leurs plus beaux habits, y devaient chanter, danser, allécher les acheteurs, en leur montrant leurs talents. L'esclave vicieux était mis en vente avec un collier spécial et en cas de récidive était destiné aux sacrifices, la grande affaire de la société mexicaine.

En revanche, les enfants de l'esclave étaient libres. On ne naissait pas esclave au Mexique (3).

En dehors des esclaves et des serfs agricoles, il existait des corporations de métiers, occupant chacune à Mexico un quartier particulier, ayant ses fêtes, sa divinité protectrice, son patron. Dans ces corporations, le métier était héréditaire et chacun devait exercer la profession de son père (4).

Une organisation analogue existait dans le Mexique proprement dit et dans les royaumes tributaires de Tezcuco et de Tlacopan.

(1) Prescott, *Hist. conq. du Mexique*, I, 18. — (2) Prescott, *loc. cit.* — (3) *Ibid.* — (4) *Ibid.*, I, 118.

Même à Tlascala et dans les autres républiques limitrophes de l'empire aztèque, on retrouvait encore à peu près la même hiérarchie sociale. Le monarque seul manquait.

Les Aztèques semblent avoir eu autant de souci de la justice que le comporte une société despotique et barbare encore ; mais leur législation était peu compliquée et leurs pénalités sévères. On punissait de mort le vol, le meurtre, même celui d'un esclave. L'adultère était lapidé. L'ivrognerie entraînait, chez un jeune homme, la peine de mort ; chez les personnes d'âge mûr, elle était punie de la dégradation et de la confiscation des biens (1).

Le soin de rendre la justice était attribué à des fonctionnaires spéciaux et il y avait diverses juridictions. Des magistrats inférieurs prononçaient dans les petites causes, et ils étaient élus par le peuple. Dans chaque province, une cour de trois membres, nommés à vie, avait dans son ressort les causes importantes. Elle-même relevait d'un juge suprême aussi nommé à vie par le roi et dont les sentences étaient sans appel.

Une portion des terres de la couronne était affectée à l'entretien des juges supérieurs.

A Tezcuco, ces juges se réunissaient, tous les quatre-vingts jours, sous la présidence du roi pour prononcer sur des causes difficiles ou importantes, qui leur avaient été réservées (2).

Le juge coupable de s'être laissé corrompre ou influencer encourait la peine de mort (3).

Partout l'attribution des fonctions judiciaires à un corps spécial indique une société sortie de la barbarie ou faisant effort pour en sortir. C'est déjà un degré élevé de la division du travail social. L'organisation de la justice, chez les Aztèques, dénote donc une certaine élévation morale, contrastant avec leur férocité et leur religion sanguinaire, qui les rabaissait si fort au-dessous des Péruviens, dont nous allons maintenant parler.

Quoique assez voisins l'un de l'autre et séparés seulement par des états assez civilisés, il semble bien que les deux empires du Mexique et du Pérou aient vécu en s'ignorant mutuellement. Par suite, les traits communs de leur organisation sociale n'en sont que plus curieux.

La monarchie des Incas, dont nous avons déjà parlé, offre aux

(1) Prescott, *Hist. conq. du Mexique*, I, 26. — (2) Prescott, *ibid.* I, 22. — (3) *Ibid.*, 25.

sociologistes un sujet d'étude des plus intéressants. C'est la plus vaste société communiste qui ait jamais existé et elle semble réaliser en grande partie les utopies de maint réformateur ancien et moderne. Néanmoins, en dépit des traits qui lui sont propres, l'organisation de l'ancien Pérou ne s'écarte pas trop de celle de l'Egypte antique et du Mexique. Là aussi on retrouve au sommet de la pyramide sociale un monarque absolu, et au-dessous de ce potentat s'échelonnent des castes. Enfin le labeur constant d'une grande plèbe servile fait vivre tout le monde.

Au Pérou, le roi n'était pas seulement, comme au Mexique, le vicaire des dieux : il était le fils du dieu suprême, le rejeton du soleil, et « quand il était rappelé dans les demeures du soleil, son père (1) », en langage ordinaire quand il mourait, il passait dieu (2). Le monarque divin planait pour ainsi dire au-dessus de son peuple. Grand pontife, représentant du soleil, il présidait aux grandes solennités religieuses; généralissime, il levait et commandait les armées; roi absolu, il établissait des taxes, légiférait, nommait et révoquait à son gré les fonctionnaires et les juges. C'était vraiment un soleil terrestre.

Fils aîné de la *coya* ou reine légitime, il était cependant élevé à l'école militaire, comme les rejetons des seigneurs incas, descendants putatifs du fondateur de la monarchie et de ses successeurs. Comme eux, il était rompu aux exercices gymnastiques et guerriers (3).

A la mort d'un Inca, ses palais, ses résidences étaient fermés pour toujours; tout ce qui lui avait appartenu restait dans l'état où il l'avait laissé, et ses funérailles pompeuses étaient largement ensanglantées. Ses serviteurs, concubines et favorites, au nombre d'un millier parfois, étaient immolés sur sa tombe, car il lui fallait une suite convenable dans l'autre monde, en attendant qu'il revînt animer sa momie, embaumée avec soin, et déposée dans le grand temple de Cuzco, à côté de celles de ses prédécesseurs (4).

Après le roi, mais bien au-dessous de lui, venaient deux castes privilégiées, les Incas ou descendants de la série polygamique des rois et les *curacas* ou caciques des nations soumises (5).

Les nobles péruviens de sang royal portaient un costume particulier, et beaucoup d'entre eux vivaient à la cour. Seuls, ils oc-

(1) Prescott, *Hist. conq. du Pérou*, I, 46. — (2) Fr. Muller, *Allgem. Ethnogr.*, 269. — (3) *Ibid.*, I, 37. — (4) *Ibid.*, 46-49. — (5) *Ibid.*, 51.

cupaient les grands emplois ; seuls, ils exerçaient des commandements militaires. Les lois, fort sévères pour les autres, n'étaient pas faites pour eux (1). Ils ne s'humiliaient que devant le maître, en présence duquel ils ne devaient paraître qu'avec un léger fardeau.

Comme de raison, la meilleure partie du domaine public était affectée à l'entretien de cette caste de sang divin.

Plus bas étaient les *curacas* ou caciques des nations subjuguées.

Le gouvernement péruvien les maintenait généralement en possession de leurs charges en leur imposant seulement l'obligation de venir de temps en temps dans la capitale et d'y faire élever leurs enfants (2).

Quant à la masse du peuple, elle était régie à peu près comme un bon cultivateur soigne et exploite ses animaux domestiques. Tout individu héritait de la profession de son père ; il ne pouvait ni en changer, ni se déplacer. Par obligation de naissance, on était laboureur, mineur, industriel, soldat. La population, divisée en groupes de 10, de 50, de 100, de 500, de 1 000 personnes ayant chacun son chef, était attachée au sol. Les délégués du gouvernement traitaient le populaire comme un troupeau, assez paternellement d'ailleurs. Chaque individu avait sa besogne déterminée à l'avance ; on le mariait ; on lui assignait pour sa subsistance un lot de terre ; on veillait à sa moralité ; on l'habillait ; on le secourait au besoin. Dans l'empire des Incas, la misère et la liberté étaient également inconnues (3).

Au Pérou, le gouvernement spirituel se confondait avec le gouvernement temporel. Rien de plus naturel, puisque l'Inca était dieu. Par suite encore la *mission* de l'Inca était d'étendre de plus en plus le territoire de l'empire, de diriger contre l'infidèle une perpétuelle croisade : aussi le Pérou était-il constamment en guerre avec ses voisins (4). Les vaincus étaient d'ailleurs traités doucement et soumis seulement aux lois du vainqueur, qui tendait seulement à les assimiler. Il n'existait au Pérou rien d'analogue à la brutale tyrannie que les Mexicains faisaient peser sur leurs vassaux (5).

En vertu même du rôle passif imposé à la population, il ré-

(1) W. Prescott, *Hist. conq. du Pérou*, I, 51. — (2) *Ibid.* — (3) *Ibid.*, I, 58, 93, 125, etc. — (4) W. Prescott, *Hist. conq. du Pérou*, I, 95. — (5) *Ibid.*, 160.

gnait au Pérou une centralisation méthodique et bien réglée. Le royaume était divisé en quatre parties, à chacune desquelles conduisait une grande route partant de Cuzco, la capitale, le *nombril* de la monarchie ; cette ville était elle-même divisée en quatre parties correspondantes. Quatre vice-rois régissaient les quatre provinces subdivisées à leur tour en départements, et ces dignitaires étaient astreints à passer à Cuzco une partie de l'année ; ils y formaient un espèce de Conseil d'Etat à la disposition du maître (1).

Un service de statistique tenait, au moyen de *quipos*, registre des naissances et des morts, des produits et des ressources de l'empire. C'était muni de ces documents que le gouvernement répartissait les charges et les revenus, les travaux, les réquisitions, etc. (2).

Le service des postes, bien organisé, était fait par des relais de coureurs, portant des *quipos* et échelonnés à distances égales sur toutes les routes ; de petits édifices leur servaient d'abri ; d'autres constructions plus vastes étaient destinées soit à l'Inca, soit aux fonctionnaires, soit aux troupes en marche ; il n'y avait pas d'autres voyageurs au Pérou (3).

Les lois, peu nombreuses, étaient fort sévères. La peine capitale y jouait un grand rôle. On la prononçait pour vol, pour adultère, pour meurtre, pour blasphème contre le soleil ou l'Inca (c'était tout un), pour avoir incendié un pont, etc. En cas de révolte d'une ville ou d'une province, les habitants en étaient exterminés (4). Se rebeller contre le fils du dieu-soleil ! quel crime abominable !

Si incomplet qu'il soit, le tableau précédent suffira à faire connaître l'économie sociale de ce curieux pays. Nulle part la conception monarchique n'a été réalisée plus savamment, plus minutieusement. C'est le beau idéal rêvé par les premiers fondateurs d'empire ; la servitude y est organisée dans sa gloire et même avec bonté. Un pouvoir surhumain, divin, conduit tout, règle tout, prévoit tout ; le sujet est une simple mécanique, un automate sans initiative et sans liberté au service des castes supérieures et d'un maître omnipotent.

(1) Prescott, I, 56. — (2) *Ibid.*, 1, 68. Garcilaso de la Véga, *Com. real de los Incas*, liv. II. ch. XIV. — (3) W. Prescott, *Hist. conq. du Pérou*, I, 79-80. — (4) *Ibid.*, 59.

VIII

Des sociétés polynésiennes.

Les vieux empires du Mexique et du Pérou nous montrent la phase monarchique épanouie dans toute sa splendeur : c'est l'âge adulte de la royauté. En Polynésie, où chaque archipel formait une petite société indépendante, l'évolution ethnique n'ayant pas progressé partout avec la même vitesse, nous pouvons étudier en quelque sorte l'embryologie monarchique, stade après stade.

Dans la société polynésienne arrivée à l'apogée de son développement, on retrouve tous les degrés sociaux qui existaient dans les monarchies de l'Amérique centrale : une caste d'esclaves alimentée surtout par les prisonniers de guerre, une classe populaire, une aristocratie héréditaire et, trônant sur le tout, un despote (1), mais cette gradation n'est pas complète dans toutes les îles. Souvent le couronnement de l'édifice manque ; il n'y a point de monarque suzerain des chefs de tribus.

Les insulaires, pourtant peu nombreux, de l'île de Pâques, étaient divisés en peuplades, gouvernées chacune par un chef (2). De même, aux îles des Navigateurs, les chefs pullulaient et gouvernaient la plèbe à grands coups de bâton (3).

A Noukahiva, chaque vallée est la patrie d'une tribu indépendante, ayant ses lois, ses prêtres, ses chefs. Déjà le régime de ces tribus est monarchique et chacun de ces petits groupes ethniques obéit d'ordinaire à un vieillard influent, possédant beaucoup de cocotiers et d'arbres à pain (4).

Le pouvoir du chef est considérable ; il a le droit de s'emparer de tout objet à sa convenance partout où il va ; aussi à l'approche du souverain ou de la souveraine les sujets s'empressent-ils de cacher ce qu'ils possèdent de plus précieux (5). Pourtant, avant de déclarer la guerre, le chef noukahivien doit rassembler les nobles en conseil ; mais on est presque toujours disposé à se ruer sur une tribu voisine qui a ou offensé une femme, ou enlevé quelque victime pour l'offrir en holocauste à ses dieux (6).

(1) Fr. Müller, *Allgem. Ethnographie*, 363.— (2) D. Rollin, *Expédit. de la Pérouse* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 171).— (3) La Pérouse, *ibid.*, 124. — (4) Porter, *ibid.*, XVI, 176.— (5) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 157. — (6) *Ibid.*, 167.

La dignité de chef, d'ordinaire héréditaire, ne s'exerce guère que sur quelques centaines d'individus ; car les tribus sont peu nombreuses (1). Au-dessous du chef, il existe, sans parler des esclaves, deux classes sociales : celle des nobles et celle des vilains. La classe des nobles ou *akaïkis* existe par droit de naissance, mais elle ouvre ses rangs aux individus valeureux, à ceux qui épousent une *femme-chef*, à ceux qu'un chef veut bien adopter. La classe inférieure, celle des *kikinos*, sert d'ordinaire l'autre dans la paix et dans la guerre. D'ailleurs les *kikinos* mangent avec leurs supérieurs au même plat, couchent sur la même natte, partagent souvent la même femme et peuvent à volonté changer de patron.

Les *akaïkis* jouissent pourtant de droits importants : ceux de prendre tous les objets à leur convenance, de prélever une dîme sur les récoltes, un impôt sur les bénéfices de toute sorte. Ils peuvent enfin chasser les *kikinos* de leur domaine et aussi prononcer le *tabou* (2). Nous reviendrons sur cette dernière prérogative.

Dans les vastes îles de la Nouvelle-Zélande, il ne s'était établi non plus aucune grande monarchie. Les insulaires y étaient groupés en tribus assez peu nombreuses, gouvernées par un chef, dont l'autorité n'était vraiment reconnue qu'à la guerre. En temps de paix, ce chef n'avait guère d'autre droit que de vivre dans une noble oisiveté en prélevant une dîme sur les provisions des autres. A la guerre, il avait le privilège de garder comme trophée les têtes des prisonniers décapités. Quant à sa tête à lui, elle servait d'objectif aux ennemis, qui tenaient extrêmement à s'en emparer (3). Le pouvoir se transmettait souvent de frère en frère ; on pouvait l'acquérir par une grande valeur, de grandes richesses, un grand prestige sacerdotal ; mais, pour être chef, il fallait appartenir à la classe aristocratique, à la caste des *rangatiras* (4).

Mais plusieurs archipels polynésiens obéissaient déjà à un seul maître, dominant toute une hiérarchie féodale. Il en était ainsi à Taïti, à Tonga, aux îles Hawaï, aux îles Gambier, etc. Dans ces îles, le pouvoir souverain, presque toujours héréditaire, se transmettait, tantôt directement, tantôt en ligne collatérale. A Taïti, la couronne passait virtuellement à l'enfant du roi, le jour même

(1) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 19. — (2) M. Radiguet, *loc. cit.*, 156. — (3) Duperrey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 158. — (4) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 265.

de sa naissance, et à partir de ce moment le père n'était plus qu'un régent (1).

De grandes marques de respect étaient dues au monarque taïtien et à tous les membres de sa famille. Au passage de chacun de ces augustes personnages, chacun devait se découvrir les épaules (2).

A Tonga, pour saluer le monarque, on se prosternait devant lui et l'on glissait la tête sous la plante de ses augustes pieds (3). Le corps du roi n'était point tatoué, comme celui de ses sujets; on ne pouvait, sous quelque prétexte que ce fût, se tenir au-dessus de la tête royale (4). Quand le monarque daignait s'endormir, des femmes devaient lui faciliter cette importante occupation, en lui donnant doucement et artistement de petites claques sur les cuisses (5). Le roi de Tonga était l'héritier naturel de ses sujets; mais d'habitude il rétrocédait l'héritage au fils aîné du défunt (6). Pourtant le pouvoir royal se transmettait du prince défunt à ses frères et à leur défaut à ses sœurs (7).

Tels étaient les usages à Tonga, lors du passage de Cook. Plus récemment (1845), le roi mourant avait la faculté de désigner pour son successeur un membre pris dans la famille royale, sous le bénéfice d'une ratification prononcée par le conseil des chefs (8); puis on célébrait l'avènement du nouveau prince dans une grande fête de Kava, cérémonieusement réglée (9).

Le pouvoir du monarque tongan avait déjà les caractères qu'il revêt dans les vraies monarchies. La vie, la liberté, les biens des sujets étaient à la disposition du maître (10).

Pourtant, dans la plupart des archipels, la dignité suprême ne restait pas indéfiniment dans la même famille; les chefs les plus puissants se la disputaient sans cesse. C'est aux îles Sandwich seulement que l'on a trouvé une vraie dynastie régnant de temps immémorial (11).

Dans toutes les îles polynésiennes, qu'elles fussent ou non gouvernées par un monarque, il existait une caste aristocratique, généralement héréditaire et jouissant de privilèges excessifs.

(1) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. V, 195, *Premier Voyage.* — (2) Cook, *ibid.*, vol. VIII, 11, *Deuxième Voy.* — (3) Cook, *Troisième Voy.*, *ibid.*, vol. IX, 381, 340, 389. — (4) Cook, *ibid.*, 89. — (5) Cook, *ibid.*, X, 13. — (6) Cook, *ibid.*, X, 92. — (7) D'Entrecasteaux, *ibid.*, vol. XV, 173. — (8) Th. West, *Ten Years in South Central Polynesia*, 260. — (9) *Ibid.*, 59. — (10) *Ibid.*, 260. — (11) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 2.

Le pouvoir des principaux chefs était à peu près absolu. Aux îles Sandwich, les gens du peuple devaient se prosterner devant eux, littéralement « se coucher pour dormir en leur présence » (1). A Taïti, ils avaient sur le populaire droit de vie et de mort. Un chef, qui avait tué un vilain, se mit dans une violente colère quand on lui dit que pour une peccadille pareille il serait pendu en Angleterre (2). Il y avait même des prérogatives culinaires ; ainsi à Taïti l'usage de la viande de porc était interdit au populaire (3). Aux îles Sandwich, quand la pirogue d'un chef cinglait vers les navires de Cook, elle heurtait et coulait sans le moindre ménagement les petites pirogues des gens de rien, qui ne pouvaient se garer ; car il leur fallait avant tout se mettre à plat ventre dès qu'ils apercevaient l'embarcation seigneuriale (4). Dans les combats, on s'efforçait surtout de frapper le chef ennemi ; car sa mort équivalait à la défaite de son parti (5).

Dans leur jeunesse, les chefs polynésiens étaient presque adorés ; on n'en approchait qu'en tremblant. Après leur mort, s'ils avaient à leur actif quelque action d'éclat, ils étaient en réalité mis au rang des dieux. Leur prestige était tel que, nus et sans armes au milieu du peuple, ils étaient obéis au moindre signe (6). Mais ce pouvoir sans bornes n'était le partage que des chefs suprêmes, de ceux qui étaient de grande race et en outre possédaient assez de terres pour nourrir beaucoup de monde (7).

Partout au contraire les gens de la plèbe étaient à la merci des grands chefs ; les *toutous* de Taïti, les *kikinos* des Marquises, les *touas* de Tonga, etc., ne possédaient rien en propre. Sans être absolument esclaves, ils constituaient une classe servile. C'étaient les domestiques et les soldats des chefs, et à Taïti c'était d'ordinaire parmi eux que l'on choisissait les victimes humaines, dont les dieux étaient si friands (8). On naissait, on mourait *toutou*, sans jamais pouvoir sortir de sa condition.

Néanmoins il y avait aussi une hiérarchie parmi les classes dirigeantes et, dans les grands archipels, il existait une organisation quasi féodale. En haut de l'édifice aristocratique se tenaient

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 228). — (2) *Ibid.*, 137. — (3) Bougainville, *Voy.*, *loc. cit.*, édit. Biblioth. communes, 253. — (4) Cook, *Troisième Voy.*, *loc. cit.*, 327. — (5) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 5. — (6) *Ibid.*, II, 16. — (7) *Ibid.*, I, 7; II, 11. — (8) Cook, *Troisième Voy.* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 120).

à Taïti les *Arii* ou princes, seigneurs soit d'une île entière, soit d'une partie d'île. Après eux venaient des sortes de barons féodaux, ayant eux-mêmes leurs vassaux, au-dessous desquels il n'y avait plus que la masse des *toutous*. A Taïti, pourtant, quelque excessifs que fussent les droits des *arii*, il ne leur était pas permis de confisquer les biens de leurs inférieurs ; mais ils prélevaient arbitrairement une grande partie des récoltes (1).

Le concours de la petite noblesse taïtienne étant indispensable aux membres de la haute aristocratie pour faire la guerre, les *arii* n'entreprenaient jamais une campagne sans consulter leurs vassaux (2). Toutes les dignités, privilèges et titres nobiliaires se transmettaient strictement par hérédité, et, à défaut d'héritier mâle, les Taïtiens recouraient à l'expédient du prince-consort ou du seigneur-consort, uniquement chargé de susciter des héritiers de sexe masculin (3).

A Tonga, on avait établi un ordre social analogue, mais plus franchement despotique. Le roi était le maître suprême et les nobles ne possédaient leurs domaines qu'à titre de fiefs, toujours à la disposition du roi (4). La noblesse et les titres étaient héréditaires et entourés du plus servile respect. Toucher la personne d'un chef, entrer dans sa maison était interdit. Les membres de l'aristocratie se servaient même d'un dialecte spécial, à leur seul usage, et ils n'étaient pas le moins du monde tenus de respecter la personne ou la propriété des gens de rien (5). La noblesse de Tonga se subdivisait elle-même en quatre classes subordonnées l'une à l'autre. Certaines professions étaient strictement héréditaires, notamment celles de charpentiers, de pêcheurs, etc. Au-dessus de cet édifice social dominait le pouvoir royal, despotique et sans contrôle (6). Cette société, si exactement féodale, avait même ses chevaliers errants. C'étaient des jeunes guerriers, marchant toujours armés de leur javeline et de leur massue, sans cesse en quête d'aventures guerrières et allant parfois les chercher jusqu'à Viti, se targuant en outre vaniteusement de manger les cadavres (7).

Aux îles Sandwich, la caste aristocratique se subdivisait aussi

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan,* II, 9.— (2) Moerenhout, *loc. cit*, II, 9. — (3) *Ibid.* — (4) Th. West, *Ten ears in South Central Polynesia*, 262. — (5) *Ibid.*, 263. — (6) *Ibid.*, 260. — (7) J. de *la Gravière, Souvenirs d'un amiral*, I, 186.

en diverses classes, dont les deux principales étaient : celle des chefs de district, jouissant d'une autorité absolue, puis celle des nobles simplement propriétaires et n'étant revêtus d'aucune fonction. Au-dessous de ces nobles de race, et préposés à leur service, étaient les vilains, les roturiers, les *toutous*, n'ayant ni rang, ni droit, ni propriété (1).

A Taïti et dans les îles occidentales, quand un chef disait : « A qui ce cochon, cet arbre? » etc., le propriétaire ne répondait jamais : « A moi », mais : « A nous deux » ou : « A toi et à moi (Notava) » (2).

Dans cette société, si grossière encore et fondée sur le despotisme héréditaire, la justice était ce à quoi on songeait le moins. Aussi la fonction judiciaire ne s'était pas spécialisée. Parfois les parties lésées s'adressaient aux chefs; mais ceux-ci avaient en tête bien autre chose que de redresser les torts et de soutenir le faible contre le fort. Ils ne châtiaient guère, mais cela avec fureur, qu'à l'occasion de leurs griefs personnels ; la moindre offense, le moindre tort, faits soit à eux-mêmes, soit à leurs favoris, étaient à leurs yeux des crimes irrémissibles (3). En réalité, il n'y avait pas de justice sociale en Polynésie. Chacun se vengeait à sa manière. Œil pour œil, dent pour dent : telle était encore la loi des lois (4). Pourtant une moralité grossière s'était établie et l'opinion publique sanctionnait ou réprouvait certaines représailles. Comme dans la plupart des sociétés barbares, le vol et l'adultère étaient considérés comme les plus graves délits. Comme toujours aussi, la pénalité était simple et terrible : le vol, le viol et l'adultère étaient souvent punis de mort (5). A la Nouvelle-Zélande, on décapitait le voleur et on en suspendait la tête à un poteau ayant la forme d'une croix (6). A Taïti, le mari pouvait tuer la femme adultère, mais le plus souvent il se contentait de la battre (7).

A Taïti encore, l'homme coupable de meurtre était attaqué par les amis du défunt. S'il était vaincu, sa maison, ses meubles, ses terres devenaient la propriété des assaillants et réciproque-

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 288). — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 181. — (3) *Ibid.*, II, 17. — (4) Williams, *Polynesian Researches*, II, 369-372. — Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 267. — (5) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 17. — (6) Dumont d'Urville, *loc. cit.* — (7) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 320).

ment. En résumé, dans ces conflits le plus fort dépouillait le plus faible (1). Quant à l'infanticide, on n'y prenait point garde et chacun avait le droit de faire ce qu'il voulait de ses enfants, nés ou à naître (2). Le grand crime était le vol. Parfois même le voleur, accablé par le verdict de l'opinion publique, était abandonné à la vengeance des personnes lésées, sans qu'on lui reconnût le droit de se défendre (3).

A Tonga, on invoquait parfois contre le voleur le jugement de Dieu. L'homme soupçonné d'avoir commis un vol devait se baigner dans certains endroits hantés par des requins et il était déclaré coupable s'il était mordu ou dévoré (4).

A Noukahiva, on avait une justice moins sévère; passer pour un habile voleur donnait même du relief. Le meurtre se vengeait par le meurtre. Un homme affamé avait, selon l'opinion publique, le droit de manger sa femme ou son enfant. L'adultère n'était un crime que dans les familles princières, où il était pourtant légalement autorisé dans certaines circonstances. Ainsi, lors du voyage de Krusenstern, il y avait près de la femme d'un potentat, que le voyageur appelle le roi de Noukahiva, un fonctionnaire appelé « l'allumeur du feu du roi ». Le devoir de ce dignitaire était d'abord de se tenir auprès du monarque pour en exécuter les ordres, puis de le suppléer, en tout et pour tout, auprès de la reine, en cas d'absence prolongée de sa part (5). Dans un pays où il existe une pareille coutume, l'adultère n'est pas évidemment une action bien coupable en soi. C'est qu'en effet, dans toutes les sociétés primitives, l'adultère est assimilé au vol et devient tout à fait licite lorsqu'il est autorisé par le propriétaire ou la coutume.

En Polynésie, la morale publique, si indulgente ou si confuse pour nombre d'actes réprouvés et réprimés en Europe, avait pris une forme toute spéciale : son expression sacramentelle était le *tabou*. Par *tabou*, il faut entendre une sorte d'interdit qui pouvait être jeté sur toute chose par les prêtres, en cela presque invariablement d'accord avec les chefs; car ils avaient fait du *tabou* un puissant instrument de despotisme. Parfois pourtant le tabou avait sa raison d'être.

(1) Cook, *Troisième Voy.* (*Hist. univ. des voy.*, vol. X, 249).—(2) *Ibid.* — (3) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 181.— (4) Dumont d'Urville, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 292. — (5). Krusenstern, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVII, 12.

Quand on appréhendait une mauvaise récolte de fruits à pain, un *tabou* prévoyant protégeait les bananes et ignames sauvages, etc., ce qui assurait à la population une réserve alimentaire (1). Les cochons et les poules étaient taboués quand ils devenaient rares. Certaines baies devenaient tabouées pour la pêche aux flambeaux, quand le poisson s'en éloignait, etc. (2). A la Nouvelle-Zélande, une marmite de fer, d'origine européenne, fut déclarée tabouée, et, par ce fait, les aliments que l'on y cuisait étaient interdits aux esclaves (3). Les idoles, les moraïs, les sépultures, la personne des prêtres, des chefs et leurs demeures, parfois des districts entiers, étaient taboués (4). Nombre de *tabous* étaient étranges, capricieux, vexatoires. Le *tabou* interdisait parfois à un individu de sortir de sa maison pendant un nombre donné de jours, de faire du feu, de manger après le lever et avant le coucher du soleil. En vertu du *tabou*, les femmes ne pouvaient toucher aux mets des hommes, même à ceux de leurs maris, frères ou enfants; elles ne pouvaient entrer dans les moraïs, etc. (5). La nouvelle accouchée était tabouée; elle devait rester dans une cabane à part et ne pas toucher à ses aliments; des femmes venaient lui mettre les morceaux dans la bouche (6). Les chefs taboués étaient nourris de la même manière parfois pendant des mois (7); durant ce temps ils devaient s'abstenir de tout commerce intime avec les femmes (8). A Tonga, les mains qui avaient touché les pieds du roi étaient tabouées jusqu'à ce qu'elles eussent été lavées, et avant cette ablution on ne pouvait s'en servir (9). A la Nouvelle-Zélande, le dos et la tête des hommes libres étaient taboués, ce qui leur interdisait de porter des fardeaux (10). Aux îles Marquises, les désastres publics, les maladies, etc., étaient généralement considérés comme les conséquences de la violation de quelque *tabou* (11). Aussi partout la violation d'un *tabou* était regardée comme un crime et sévèrement punie. Aux îles Hawaï, une femme qui avait osé manger du porc à bord d'un vaisseau

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 531. — (2) Max. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 165. — (3) *The New Zealanders*, 155. — (4) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 522. — (5) *Ibid.*, I, 532. — (6) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, I, 535. — (7) *Ibid.*, 530. — (8) Porter, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVI, 192. — (9) Cook, *Hist. univ. des voy.*, vol. X, 90. — (10) Fr. Müller, *Allgem. Ethnogr.*, 306. — (11) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 160.

européen fut sacrifiée aux dieux (1). Généralement violer un *tabou* était un crime capital; il suffisait même d'être soupçonné d'un tel forfait pour être mis à mort. Enfin la révocation d'un *tabou* nécessitait une cérémonie religieuse, pour laquelle des holocaustes humains étaient indispensables (2), et, comme le soin de désigner les victimes appartenait aux prêtres, cette prérogative leur conférait en fait un droit de vie et de mort sur le vulgaire (3). De cette coutume du *tabou*, si caractéristique, on peut conclure que le sens moral commençait pourtant à s'éveiller chez les Polynésiens. Ils avaient un vif sentiment du licite et de l'illicite, mais leur morale enfantine était tout irraisonnée encore et se confondait avec leurs obligations religieuses. Pour qu'un acte devînt coupable, il suffisait qu'un prêtre le décrétât tel.

Telle était l'ancienne organisation sociale en Polynésie, celle qui s'y était spontanément développée. C'était un despotisme souvent brutal, plus souvent encore tempéré par la légèreté puérile de la race. Avec le temps, les Polynésiens seraient sans doute arrivés d'eux-mêmes à des institutions plus raisonnables et plus humaines; mais l'intrusion des Européens a coupé court à toute évolution progressive dans ce pays. C'est à Taïti surtout que les déplorables effets de cette perturbation ont été éclatants. Là, les missionnaires anglais ont réussi à civiliser le pays à leur manière. Tout d'abord ils ont intronisé leur domination en faisant exterminer une moitié de la population par l'autre. Puis ils ont fondé une monarchie grotesquement théocratique. Un missionnaire, le révérend Nott, muni d'une sainte ampoule, oignit et sacra roi de l'archipel dévasté le prince Pomaré (4). Puis, s'aidant du pouvoir séculier de ce fils aîné de l'Eglise, on entreprit d'imposer aux insulaires la religion et la morale anglicanes.

Jusqu'alors le libre amour avait été, presque sans restriction, pratiqué à Otaïti. Les voluptueux Polynésiens ne vivaient guère que pour goûter les plaisirs de l'amour sensuel et ils n'y voyaient aucun mal, surtout quand on respectait à peu près la propriété légitime. Pour les missionnaires, les écarts de ce genre devinrent des délits, et les pécheresses, en fort grand nombre, furent condamnées à exécuter des travaux publics : des routes, des

(1) Portlock et Dixon, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIII, 289. — (2) M. Radiguet, *loc. cit.*, 162, 160. — (3) Moerenhout, I, 6. — (4) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, 492.

ponts, etc. (1). La grande route, qui fait le tour de Taïti, représente une somme très considérable de galanteries taïtiennes. Le plus curieux est que chaque condamnation était précédée d'un débat public, devant un tribunal, où les délinquantes exposaient sans détours, avec une candeur cynique, toutes les circonstances du délit (2). La moralité taïtienne y gagnait peu, mais les Taïtiens finirent par acquérir un vice qui jusqu'alors leur était inconnu, l'hypocrisie. On ne pécha pas moins, mais on se cacha davantage. Alors, pour arracher des aveux, devenus moins spontanés, les pieux législateurs eurent recours à la question, Un nœud coulant, serré par deux hommes et passant autour de la taille des pécheresses, finissait par leur arracher la confession de leurs fautes. Après quoi, on les marquait au visage d'un tatouage particulier et indélébile (3).

On connaît le résultat général de cette tyrannie imbécile. La moralité rudimentaire de la race périt et ne fut point remplacée. Les Taïtiens n'empruntèrent à la civilisation européenne que ses vices. Dans les petites îles surtout, où l'on était plus ou moins soustrait à la vigilance des missionnaires, à Raiatéa, Tahaa, Bora-Bora, la principale occupation de la population convertie consista à distiller de l'alcool et à s'enivrer. Partout le nombre des insulaires diminua avec une extrême rapidité et aujourd'hui la reine de l'archipel, la belle Otaïti, la Nouvelle-Cythère, dont Cook et Bougainville nous ont tracé de si gracieux tableaux, ne compte plus que quelques milliers d'habitants. *Ubi solitudinem faciunt, religionem appellant.*

IX

Des sociétés malaises et indo-chinoises.

Pour croire qu'en un tour de main et en recourant à la force on va changer la moralité d'un peuple, il faut être missionnaire. L'état mental d'une race, ses appétits, ses tendances résument la vie même de cette race, la série des empreintes cérébrales, résultant des faits et gestes de toute une chaîne de générations, et, pour effacer la trace des siècles, il faut une longue éducation, dont l'effet se transmet des pères aux enfants.

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, 482. — (2) Moerenhout, *loc. cit.*, II, 482; I, 276. — (2) *Ibid.*, I, 354. — (3) Ibid., II, 319.

Dans l'archipel malais, les Hollandais, dont le principal souci est moins de sauver les âmes javanaises que d'exploiter commercialement le pays, ont obtenu des résultats beaucoup plus satisfaisants que ceux des fanatiques missionnaires anglais en Polynésie.

Sans rien changer en apparence à l'organisation sociale des Malais de Java, Célèbes, etc., ils se sont contentés de mettre à côté de chaque chef indigène un résident, qui est appelé « le frère aîné » du petit prince et ne lui donne jamais d'ordres, mais de simples « recommandations ». A côté du résident est un contrôleur, qui visite les natifs, écoute leurs plaintes, inspecte les plantations (1). En même temps, on introduit de meilleurs procédés de culture, même des cultures nouvelles, comme celle du café, et l'on fonde des écoles. C'est un despotisme paternel et déguisé, dont les résultats semblent excellents. Dans certains districts de Célèbes, les indigènes ont passé de la vie presque sauvage à une civilisation relative. Ils sont maintenant bien vêtus, bien logés, bien nourris, mieux éduqués (2), et au lieu de décroître, leur nombre augmente.

Mais nous avons surtout ici à décrire les sociétés natives de l'archipel malais et aussi les monarchies fondées par la même race sur le continent, à Siam, en Cochinchine, etc. Or, ces sociétés mongoloïdes sont toutes plus ou moins sorties de la sauvagerie primitive, mais sans parvenir à dépasser la phase despotique.

A Célèbes, il existait encore récemment des tribus sauvages, ayant chacune leur dialecte particulier et constamment en guerre entre elles. Toujours la case du chef, bâtie sur pilotis, selon l'antique coutume malaise, était ornée de quelques têtes humaines. C'était un devoir de déposer sur sa tombe des trophées semblables, mais fraîchement coupés pour la circonstance. Autant que possible, on offrait aux mânes du maître des têtes d'ennemis, mais à défaut d'ennemis on sacrifiait des esclaves (3).

Dans toutes les tribus de l'archipel malais, le pouvoir des chefs est absolu. Il en est ainsi à Lombock, à Célèbes, etc. (4). Dans cette dernière île même, personne n'oserait se tenir debout en présence des rajahs.

(1) Wallace, *Malay Archipelago*, I, 94. — (2) *Ibid.*, I, 242-253. — (3) *Ibid.*, I, 242. — (4) *Ibid.*, I, 173-219.

Partout il y a des esclaves. A Savou, ils sont attachés à la glèbe et se vendent avec le sol (1). A Timor, les insulaires guerroient constamment entre eux, uniquement pour se procurer des esclaves (2), qui partout se vendent et s'achètent comme une marchandise.

Les lois sont fort sévères et rappellent parfois celles de la Polynésie. A Timor, la coutume du *pomali* ressemble beaucoup au *tabou* polynésien et, pour y mettre un jardin à l'abri des voleurs, il suffit de le placer sous la protection de quelques feuilles de palmier convenablement disposées (3).

A Lombock, le vol, qui est, dans la plupart des sociétés primitives, un grand crime, est puni de mort (4).

Comme dans toutes les sociétés barbares encore, on est, dans les îles malaises, fort conservateur, fort attaché aux antiques usages. Certaine tribu de Dayaks décida de frapper d'une amende quiconque, pour abattre un arbre, en attaquerait le tronc par des entailles en V, à l'Européenne. Le seul procédé moral consistait à frapper l'arbre perpendiculairement à son axe, suivant l'usage transmis par les ancêtres (5). En Malaisie, ce qui vient des ascendants a souvent un prix tout particulier. A Savou, une maison qui a abrité plusieurs générations devient presque sacrée et rien n'est plus précieux que les pierres qui à force de servir de siège en sont devenues polies (6).

Avec de pareilles tendances, il est naturel que l'on réalise sans peine le beau idéal du despotisme monarchique. Aussi, en Cochinchine, à Siam, etc., partout où les races mongoloïdes, dont nous parlons, se sont groupées en Etats à demi civilisés, elles ont créé les monarchies les plus absolues qui se puissent rêver. Jouer du bâton sur le dos des subalternes, en recevoir de ses supérieurs : telle était en Cochinchine la manière de gouverner et d'être gouverné. L'idée de résister à une fantaisie despotique quelconque ne passait par la tête de personne (7). L'avilissement des Siamois, qui avait étonné jadis Finlayson, a encore étonné, il y a une douzaine d'années, le voyageur français H. Mouhot.

A Siam, le roi, propriétaire absolu des personnes et des biens

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 20). — (2) Wallace, *loc. cit.*, I, 196. — (3) *Ibid.*— (4) *Ibid.*, I, 173.— (5) E.-B. Tylor, *Civil. prim.*, 82. — (6) Cook, *Premier Voy.* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 20). — (7) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 416.

de ses sujets, a seul le droit de se tenir debout. A tous les degrés de la hiérarchie siamoise, chacun rampe littéralement devant son supérieur et exige que ses inférieurs rampent devant lui. A une collation donnée à Bangkok par un fonctionnaire de cinquième ordre, les serviteurs devaient apporter les plats en marchant à quatre pattes (1). Quand le roi donne audience, il est placé sur un trône, dans une niche, à douze pieds au-dessus du sol, immobile, accroupi dans l'attitude sacramentelle de Bouddha, pendant que les assistants sont prosternés, la face contre le tapis (2). « Moi cheveu, moi animal » : telles sont les formules respectueuses dont on doit se servir à Siam. en parlant à un supérieur (3). Quiconque néglige de se découvrir, en passant devant les portes du palais royal, reçoit, à titre d'avertissement, des balles de terre fort dures, lancées par des gardiens, préposés à ce service. Le roi a un harem de six cents femmes, incessamment recruté par les dons volontaires des pères de famille, etc.

Pendant que les hauts dignitaires de l'Etat se promènent sur le fleuve Mé-nam dans de longues embarcations surchargées de dorures, des femmes, des enfants, des officiers, prosternés devant eux, ont soin de recueillir dans des vases d'or les crachats du maître.

A Siam, les impôts prélevés par le dieu terrestre sur ses sujets, si admirablement respectueux, sont énormes. Selon M. Mouhot, le fisc ne laisserait au paysan que 2 et demi pour 100 de son revenu ; mais le maître a le droit de tout prendre (4).

On est forcé de vendre le sucre, le poivre, le benjoin, etc., au roi, qui les revend, en en fixant le prix. Pour avoir le droit de pêcher dans les cours d'eau, de distiller de l'*arack*, etc., il faut en acheter le privilège à la couronne.

Pourtant des traces de progrès se peuvent constater même parmi le troupeau siamois. Finlayson nous rapporte comment leur manière d'apprécier l'adultère a peu à peu évolué. Tout d'abord le mari lésé fut libre de se venger à sa guise, de tuer ou de transiger, moyennant compensation. Puis la loi intervint et accorda le droit de tuer les délinquants, mais seulement en cas

(1) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, XXXIV, 135. — (2) *Ibid.*, 154. — (3) H. Mouhot, *Voy. dans le roy. de Siam, de Cambodge, de Laos.* — (4) H. Mouhot, *Voy. dans le roy. de Siam, de Cambodge, de Laos, passim.*

de flagrant délit et à l'instant même. Enfin on en vint à penser qu'il n'y avait point là de crime capital, sauf pour les femmes du palais, et une amende fut jugée une punition suffisante (1).

Si le progrès pénètre, même parmi le bétail humain de la monarchie siamoise, où donc ne se fera-t-il pas sentir ?

X

De l'organisation sociale chez les Mongols nomades et les Thibétains.

Interroger le genre humain tout entier pour déterminer les besoins, les tendances, le degré de développement de chacune de ses principales races, c'est entreprendre une tâche gigantesque, et on ne saurait la mener à bien qu'en la limitant, en s'attachant seulement aux faits caractéristiques, aux grands traits de ce vaste ensemble. Force nous est, dans cette revue si rapide, d'omettre mille détails intéressants, de passer presque sous silence des groupes ethniques tout entiers. Nous ne dirons rien, par exemple, du gouvernement de la Birmanie, où règne, comme à Siam, le plus pur despotisme monarchique. Les quelques pages précédentes suffisent à prouver que les Malais et leurs congénères du littoral asiatique sont bien parvenus à sortir de l'état sauvage proprement dit, mais seulement en organisant la plus abjecte servitude.

La grande race mongole, qui, dans l'humanité, est la première par le nombre et la seconde en dignité morale et intellectuelle, a réalisé des formes sociales plus variées, plus savantes aussi. Mais les divers peuples qui la composent, n'ont pas tous marché du même pied, et, des plus arriérés aux plus avancés, ils forment une série progressive fort intéressante à décrire.

Selon les traditions chinoises, les ancêtres des fils du ciel étaient, dans un passé fort lointain, de misérables sauvages, n'ayant pas dépassé l'âge de pierre et dont les hordes peu nombreuses erraient au pied des montagnes du Thibet, à peu près dans l'état où sont encore aujourd'hui les Kamtschadales les moins civilisés. Le fait est vraisemblable, puisque les traces de l'âge de pierre se retrouvent aujourd'hui encore un peu partout en Chine, tandis que toute la moitié septentrionale de l'Asie est occupée par des Mongols nomades. C'est seulement au Thibet, au Japon et en

(1) Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIV, 260, 261.

Chine que la race jaune a réussi à fonder des sociétés dignes d'être appelées civilisées. Un peu sous l'influence de la Chine, nombre de tribus tartares ont essayé de s'organiser régulièrement; mais à l'ouest, chez les Turcomans, à l'est dans le bassin de l'Amour, vivaient à la fin du siècle dernier, et vivent encore des Mongols à l'état natif. Tels sont ceux avec lesquels La Pérouse entra en relation sur le littoral asiatique, à la hauteur de l'île Sakhalien. Ils en étaient encore au régime patriarcal. Chaque famille avait son chef naturel. De mœurs extrêmement douces, ils professaient un grand respect pour les vieillards. Des chiens, qu'ils attelaient l'hiver à leurs traîneaux, étaient leurs seuls animaux domestiques. Ils vivaient surtout de poisson, que les femmes préparaient et faisaient sécher. Par la race et par les mœurs ils ne différaient en rien des insulaires de Sakhalien (1).

Les nomades de Khorassan, plus exactement les Turcomans en général, vivent encore sans gouvernement et à peu près sur le pied d'égalité. Ils forment de petits groupes de trente, cent, deux cents familles, ayant chacune pour directeur débonnaire une *barbe blanche*, que l'on respecte, mais qui exerce seulement dans la communauté les fonctions de conseiller et d'arbitre (2).

Ce sont des chefs constitutionnels, des gérants payés de leurs peines, obéissant comme tout le monde aux usages traditionnels, mais n'affichant aucune prétention exorbitante, qui d'ailleurs ne serait pas tolérée. « Nous sommes, disent les Turcomans, un peuple sans chefs et nous n'en voulons aucun. Nous sommes tous égaux et parmi nous chacun est roi » (3). Chez les nomades primitifs de toute race, le despotisme organisé est rare, néanmoins on en trouve peu qui ressentent autant que les Turcomans le besoin d'égalité et d'indépendance individuelle.

Chez les Mongols plus civilisés, dépendant spirituellement du grand lama de Lhassa et temporellement du gouvernement chinois, l'égalité sociale a déjà totalement disparu. Des princes mongols se targuant pour la plupart de descendre de Gengis-Khan, parfois des grands dignitaires lamaïques sont à la tête des diverses fractions ethniques. Au-dessous des princes est la caste des nobles, propriétaires du territoire, et non moins descendants

(1) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 402. Docteur Rollin, *ibid.*, vol. XIII, 200. — (2) Fraser, *ibid.*, vol. XXXV, 107. — (3) Vambéry, *Voy. d'un faux derviche dans l'Asie centrale*, 283.

de Gengis-Khan. Cette caste se subdivise elle-même en plusieurs sous-castes dont le rang et les dignités se transmettent héréditairement du père au fils aîné ou, à défaut d'enfant légitime, au plus proche parent (1). Plus bas encore, au-dessous des princes, des nobles et du clergé, est une masse servile qui, tout en fumant avec ses maîtres, vivant sous la même tente, est néanmoins esclave. Tout noble mongol a le droit de faire subir à son serf telle injustice qu'il lui plaît ; il peut confisquer son bétail ; il peut vexer son serf selon son bon plaisir ; il a sur lui droit de vie et de mort (2). Nul moyen d'échapper à la tyrannie ; car, en dépit de la vie encore à peu près nomade, les districts sont bien délimités et l'on n'en peut sortir (3).

D'ailleurs tout le monde, princes, nobles et peuples, est enrégimenté en escadrons, régiments, bannières. Les princes relèvent du gouvernement de Pékin, qui les paye, et auquel ils sont obligés d'aller rendre hommage tous les trois ou quatre ans (4). Au total, la Mongolie forme un vaste camp, où erre une population de quelques millions de pasteurs, militairement hiérarchisés et constituant la réserve de l'armée chinoise, réserve uniquement composée de cavalerie. C'est une colonie guerrière, dont toutes les affaires importantes se tranchent au *foreign office* de Pékin (5).

Néanmoins la Mongolie ne paye point tribut à la Chine et elle se gouverne elle-même, nonobstant la présence d'un fonctionnaire chinois à côté du gouverneur mongol d'Urga (6), la plus importante des villes embryonnaires de la Mongolie.

Les coutumes tartares, réunies en un code par les soins du gouvernement chinois, servent plus ou moins de règle aux princes (7), qui se soucient d'ailleurs médiocrement de l'équité. Ainsi, l'impôt en bétail qu'ils prélèvent sur leurs sujets, pèse uniquement sur les pauvres. La quotité en est fixée à un mouton sur vingt, deux moutons sur quarante et jamais plus, eût-on des troupeaux innombrables (8).

Par son organisation sociale la Mongolie ne se distingue donc point de tous les pays à demi civilisés que nous avons jusqu'ici

(1) Préjévolsky, *Mongolia*, I, 86. — (2) Préjévolsky, *ibid.*, I, 74. Huc, *Voy. dans la Tartarie*, I, 271. — (3) Huc, *ibid.*, I, 271. — (4) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXX, 339. — Préjévolsky, *Mongolia*, I, 86. — (5) Préjévolsky, *loc. cit.*, I, 84. — (6) *Ibid.*, I, 15. — (7) *Ibid.*, I, 87. — (8) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, I, 414.

passés en revue. Le plus grand nombre y est ouvertement exploité par le petit nombre ; mais ce petit nombre ne fonde plus ses droits à d'exorbitants privilèges sur la force seulement. On est esclave ou maître par droit de naissance. Là, comme partout, l'homme est un animal hiérarchique : commander lui est bien doux et obéir ne lui est pas très difficile. Comme de plus l'homme est un être intelligent, il justifie sa manière d'agir par cent raisons. Comment un noble ne dominerait-il pas, puisqu'il descend de Gengis-Khan ? Comment un peuple esclave ne s'humilierait-il point ? Il n'a point de sang héroïque. Et de fait, l'homme étant éducable et susceptible de penchants héréditaires, la tendance soit à imposer sa volonté, soit à subir docilement celle des autres, est le plus souvent innée en lui. C'est sûrement là la raison principale qui par toute la terre a empêché et empêche les classes serviles de tordre le cou à leurs oppresseurs.

Les maîtres par droit de naissance ne sont pas les seuls dont le pied pèse sur le cou du pauvre Mongol : il a encore des maîtres par droit divin, ceux dont il est le plus difficile de se délivrer ; car ils prennent l'homme par le côté idéal de sa nature, par l'imagination, par le souci de l'au-delà.

Tout un monde de lamas est dispersé dans les steppes mongoles ; ils y peuplent quantité de riches monastères, où affluent les offrandes des fidèles. Disons cependant, à la louange des lamas, que, plus généreux que le clergé chrétien des premiers siècles, ils admettent l'esclave dans leurs rangs ; ce qui équivaut pour lui à une émancipation.

Tout en consacrant sa vie aux choses divines, le clergé lamaïque est loin de se désintéresser de celles du siècle. Les hauts dignitaires de l'église lamaïque sont en même temps de grands seigneurs, et le koutoukhtou d'Urga, sorte de cardinal bouddhique, possède autour de la ville environ cent cinquante mille esclaves, formant toute une catégorie sociale (1). Dans le Thibet proprement dit, le pouvoir spirituel, comme disent les sectateurs du positivisme, a complètement absorbé le pouvoir temporel. De cette confusion si regrettable, au point de vue de l'école comtiste, est résulté une curieuse théocratie, où les principaux abus des sociétés semi-barbares ont été sanctifiés, mais point corrigés.

L'organisation politique du Thibet lamaïque ressemble fort,

(1) Préjévolsky, *Mongolia*, I, 13.

ainsi que l'observe judicieusement le père Huc, à celle des anciens Etats pontificaux. La clef de voûte de cette société cléricale est le pape lamaïque, le grand lama, dans les mains duquel réside en principe tout pouvoir législatif, exécutif et administratif. Ce dieu terrestre est, comme on sait, une incarnation de Bouddha; il ne saurait mourir et transmigre seulement (1). Comme, en dépit de son immortalité, le grand lama n'a pas le don d'omniprésence, il délègue les fonctions les plus importantes, le gouvernement de ses provinces, à des dignitaires de second ordre, à des koutouktou ou cardinaux, souverains au petit pied, jouissant d'une grande indépendance, guerroyant sans cesse entre eux (2), pillant et incendiant le populaire. Comme ces saints personnages sont avant tout des hommes de paix, ils ne combattent pas eux-mêmes. On a pour cette besogne inférieure des rajahs laïques (3), commandant à une sorte de caste guerrière, celle des *zinkabs*, auxquels on abandonne aussi les petits emplois (4). Au-dessous de ces classes dirigeantes et combattantes, sue et ahane la classe laborieuse et paisible, qui nourrit ses maîtres, la classe des laboureurs, pillable à merci, mal nourrie, mal vêtue et déposant toutes ses économies dans les pieuses mains des lamas, qui en gardent naturellement une partie (5).

En cas de contestation, il est de règle que les tribunaux lamaïques ne condamnent jamais l'oint du Seigneur. Sur le pauvre paysan pleuvent les réquisitions, les contributions, les corvées ; soldats, rajahs, lamas, le dépouillent sans trêve (6).

Pendant ce temps, des caravanes de pèlerins apportent sans cesse aux grands dignitaires du lamaïsme de riches offrandes, des lingots d'argent et d'or, etc., une sorte de denier de Saint-Pierre, en retour duquel on distribue aux donateurs des chiffons de papier où sont imprimées de pieuses sentences, des statuettes de terre cuite, des morceaux de vêtements ayant été portés par les saints personnages, etc. (7).

Il faut bien que la race mongolique soit inférieure à la race

(1) Huc, *Voy. dans la Tartarie et le Thibet*, II, 279. — (2) *Ibid.*, 280. — (3) *Voy. au Bhoutan par un auteur hindou* (*Rev. britannique*, 1827). — (4) Turner, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXI, 450. — (5) *Voy. au Bhoutan*, loc. cit. — (6) *Voy. au Bhoutan par un auteur hindou* (*Rev. britannique*, 1827). — (7) Huc, *Voy. dans la Tartarie et le Thibet*, II, 282.

blanche; car les Thibétains n'ont pas encore eu de Rabelais.

La manière dont Mongols et Thibétains entendent et rendent la justice indique aussi un niveau moral assez bas. Chez eux, comme chez la plupart des races mal civilisées, comme à Siam, comme en Birmanie, etc., le vol est considéré comme un crime beaucoup plus grave que le meurtre. A l'époque des pérégrinations de Marco Polo, les petits vols, les larcins, étaient, en Tartarie, punis par des bastonnades dont on mourait parfois; mais pour le vol d'un cheval on méritait de droit la peine capitale et l'on était coupé en deux tronçons (1). D'ailleurs la communauté n'a point de magistrats chargés de la défendre spontanément. C'est aux individus lésés ou à leurs parents qu'incombe le soin de poursuivre le coupable devant le maître (2). Pourtant tout sentiment de solidarité n'est pas inconnu et l'on punit la tente inhospitalière qui a refusé d'abriter la nuit un voyageur, s'il est arrivé malheur à l'individu repoussé (3).

Au Thibet, il y a des tribunaux lamaïques, mais leur jurisprudence est encore grossière et souvent inique. Le vol est toujours considéré comme un grave attentat. Après un emprisonnement de six mois ou d'un an, le voleur est vendu comme esclave, ses biens sont confisqués et parfois le châtiment va frapper même les parents du coupable (4). L'adultère donne au mari le droit de tuer les délinquants, en cas de flagrant délit. Mais l'homme riche peut racheter un meurtre en payant une indemnité au rajah, aux grands fonctionnaires et à la famille du mort. En cas d'insolvabilité, le meurtrier peut être lié au cadavre de sa victime et jeté à l'eau avec lui (5). Le jugement de Dieu n'est pas non plus inconnu dans l'Himalaya thibétain; on y prouve son innocence en prenant dans de l'huile bouillante une pièce de monnaie, en tenant dans la main une boule de fer rougie au feu. Parfois chacune des parties empoisonne un chevreau et l'animal qui survit donne gain de cause à son propriétaire (6).

Si la race mongolique n'avait pas constitué de sociétés plus élevées que celles de la Tartarie et du Thibet lamaïque, elle n'occuperait, dans la hiérarchie du genre humain, qu'un rang bien mo-

(1) M. Polo, *Voy. dans la Tartarie*, 60. — (2) Huc, *loc. cit.*, I, 415. — (3) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 312. — (4) *Voy. au Bhoutan par un auteur hindou* (*Rev. britannique*, 1827). — (5) *Ibid.* — (6) *Fraser, Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 476.

deste, mais le Japon et la Chine autorisent à lui assigner la seconde place parmi les races humaines.

XI

De l'organisation sociale au Japon.

A propos du Japon, nous pouvons une fois de plus faire une remarque encourageante pour l'avenir de la sociologie. Certes, il n'a existé aucune relation directe entre nos sociétés du moyen âge dans l'Europe occidentale et la société japonaise. Dans l'un et l'autre pays, les agglomérations humaines ont évolué isolément et pourtant leur organisation est identique au fond : aujourd'hui encore la féodalité japonaise est une fidèle image de la nôtre, et comme la nôtre elle est probablement sortie de la conquête.

Au sommet de la société siège dans sa gloire un empereur, le *mikado,* entouré d'un prestige divin. Ce mortel surhumain ne fait rien comme tout le monde ; une majestueuse étiquette règle tous les actes de sa vie. Une fois, en 1788, un irrespectueux incendie l'obligea à courir et à se nourrir, pendant deux jours, de riz qui n'avait pas été choisi grain à grain. Ce fut un évènement dans les annales de la monarchie ! Le *mikado*, successeur et représentant des dieux, est en principe propriétaire de tout l'empire; c'est seulement à titre de fiefs que les princes et nobles en possèdent des parcelles, mais ils n'en ont que l'usufruit. On sait que l'un de ces grands personnages en sous-ordre, le *siogoun*, *shogun* ou *taïcoun,* laissant le *mikado* s'engourdir dans la solennité de son existence quasi divine, était devenu une sorte d'empereur temporel, enlacé, lui aussi, dans une rigide étiquette, au point de ne plus faire que par délégué sa visite annuelle au suzerain.

Au-dessous de ces grands personnages s'étageait toute une hiérarchie de grands seigneurs terriens de premier ordre (*daïmios*), qui eux-mêmes avaient concédé, de seconde main, des arrière-fiefs à des vassaux du second rang, lesquels les cédaient, moyennant redevance, à des paysans. Ajoutons à cette aristocratie les nobles n'ayant d'autres fiefs que leurs deux sabres, les *samouraïs,* sorte de *condottieri* au service des princes, et nous aurons passé en revue toute la classe dirigeante du Japon.

La nation tout entière se divise en huit ordres : 1° les princes et nobles de premier rang ; 2° les nobles de second rang, devant

le service militaire à leur suzerain ; 3° les prêtres sintoïstes et bouddhistes ; 4° les *samouraïs* ou petits nobles déclassés ; 5° une sorte de bourgeoisie comprenant les officiers subalternes et les médecins, ayant encore le droit seigneurial de porter un sabre, mais un seul ; 6° les gros négociants ; 7° les marchands au détail et artisans ; 8° les paysans et journaliers, la plupart serfs des nobles et écrasés de redevances.

Enfin, après ces huit classes ou plutôt en dehors de toute classe, existe une catégorie de parias, obligés d'habiter dans des villages particuliers, ne pouvant entrer dans les auberges et lieux publics, ne comptant point dans les recensements.

Ces maudits sont les tanneurs, corroyeurs, etc., tous ceux qui vivent de la préparation et du commerce des peaux.

Au Japon, les fiefs sont héréditaires, mais, en cas de deshérence, ils retournent au suzerain.

Cette société, si bien étagée, où tout membre des classes dirigeantes rend hommage à son suzerain et le reçoit de son vassal, où les fiefs sont possédés à titre d'usufruits héréditaires, est bien l'image de notre féodalité européenne, mais elle s'en distingue par un caractère particulier.

Sans doute la défiance est un trait propre aux sociétés semi-barbares. Dans toutes, le supérieur se considère comme étant d'une tout autre étoffe que son inférieur ; il a la prétention de le diriger et souvent il s'en méfie. Mais au Japon la méfiance était érigée en principe de gouvernement. Les familles des princes étaient retenues en otages à Yeddo et les princes eux-mêmes devaient passer dans cette ville une année sur deux, ou six mois de chaque année. A Yeddo, les plus menus détails de leur existence étaient réglés par une sévère étiquette. On ne permettait pas aux princes de deux fiefs limitrophes de résider ensemble dans leurs domaines, excepté quand ils étaient notoirement ennemis, car ces hauts personnages guerroyaient volontiers entre eux.

Quand ils étaient trop riches, le *siogoun* les ruinait en s'invitant à dîner chez eux et en les obligeant à une représentation somptueuse. Enfin une police à mailles très serrées ne perdait jamais de vue les personnages importants et les nobles les plus fiers s'y enrôlaient volontiers.

Le système d'espionnage descendait plus bas encore. Les maisons étaient partagées en groupes de cinq, dont les chefs répondaient les uns des autres. Tout chef de famille était astreint

à surveiller la portion de rue contiguë à son habitation et obligé de rédiger au besoin un rapport, ce, sous peine de l'amende, du fouet, de l'emprisonnement.

Nul ne pouvait changer de résidence sans avoir obtenu un certificat de bonne conduite de ses voisins.

On devait aussi rester toute sa vie dans la classe où l'on était né (1).

Ce régime policier avait été poussé à l'extrême chez les pacifiques insulaires des îles Lou-Tchou, où un œil tutélaire et défiant surveillait les moindres actions des particuliers. Les paysans, constamment pressurés par les nobles, vivaient dans la misère, et le souverain, mikado ou taïcoun en miniature, prenait, après sa mort, place parmi les dieux ou kamis du pays. Le populaire, qu'il avait fait trembler de son vivant, le redoutait encore après sa mort et offrait des sacrifices à son ombre, non pour en obtenir des grâces, mais pour qu'elle voulût bien ne plus nuire (2) du fond de son tombeau.

Néanmoins, dans cette société où la tyrannie est organisée avec tant de soin, où l'édifice social repose sur la force et la ruse, l'administration de la justice ne se confond déjà plus avec le seul bon plaisir des puissants. Il y a des tribunaux jugeant publiquement et solennellement, et rendant des arrêts sans appel. Le crime ne peut pas se racheter à prix d'argent ; car on n'a pas voulu assurer l'impunité aux riches. Les peines sont peu nombreuses et sévères ; ce sont : la privation des charges, l'emprisonnement, le bannissement, la confiscation, la mort, souvent accompagnée de la torture. La peine capitale entraîne toujours la confiscation des biens.

La solidarité pénale était étroite au Japon, comme dans l'ancienne Egypte. On était coupable de crimes qu'on n'avait pas empêchés et souvent puni pour la faute des autres (3).

Il serait insensé de nier l'influence des institutions et du gouvernement sur le caractère des peuples ; mais toutes les races, tous les groupes ethniques n'ont pas le même ressort. Le despotisme brise à jamais les uns, tandis que d'autres lui résistent. Il semble que la nation japonaise soit de cette dernière espèce.

(1) Siebold-Nippon, *Archiv. zur Beschreibung von Japon*. Kæmpfer, *Histoire naturelle, civile et ecclésiastique de l'empire du Japon*. M. Maeda, *la Société japonaise*, in *Revue scientifique*, 1878, passim.— (2) J. de la Gravière, *Voy. en Chine*, I, 232. — (3) Kæmpfer, loc. cit.

Tous les voyageurs, en effet, s'accordent à reconnaître aux Japonais de l'énergie, de la fierté, de l'indépendance, et les efforts si remarquables qu'ils font en ce moment même pour s'assimiler la civilisation européenne, montrent assez que le despotisme féodal et inquisitorial n'a pas réussi à les énerver.

XII

De la société chinoise.

Déjà, dans notre rapide résumé sociologique, bien des groupes ethniques appartenant à des races fort diverses ont défilé devant nous. Les uns étaient sauvages, les autres barbares ou semi-barbares; quelques-uns étaient plus ou moins civilisés; mais toutes ces sociétés, si diverses soient-elles, ont un caractère commun. Ce qui y domine, c'est l'égoïsme sans fard ni artifice. Dans toutes, la forme sociale n'est que l'organisation plus ou moins sauvage, plus ou moins intelligente du droit du plus fort.

Nous trouvons, en Chine et pour la première fois, une société que règlent des mobiles plus élevées. Non pas que l'on soit arrivé à sortir du despotisme; on y est toujours plongé; mais la conscience des classes dirigeantes s'est élargie et éclairée: les meilleurs de leurs membres ont éprouvé un vif souci du bien général et, à leur éternel honneur, ils ont tenté de mettre les rênes du gouvernement entre les mains des plus intelligents.

Sans doute il s'en faut que l'idéal de la société chinoise soit juste; la conception gouvernementale, réalisée dans ce pays, n'est, à tout prendre, qu'un calque agrandi de la famille. L'humanité, prise en masse, y est considérée comme une collection d'enfants et de mineurs, ayant toujours besoin d'être guidés, protégés, châtiés, etc.; mais on s'y préoccupe fortement de la prospérité générale et, sans songer le moins du monde à laisser à l'individu une liberté dont on ne le croit pas digne, on tâche au moins de mettre chacun à sa place dans la hiérarchie sociale; on veut que la nation soit gouvernée par les plus intelligents de ses membres, par des mandarins, choisis après un concours, sans aucun souci de caste, de naissance, et auxquels on mesure l'autorité en proportion de leur mérite.

Comme d'ordinaire, nous trouvons à la tête de la société un *monarque* entouré d'un prestige divin, un fils du ciel, prodigieu-

sement élevé au-dessus du reste des humains. C'est lui qui fait et abolit la loi ; il élève ou dégrade les mandarins ; il a le droit de vie et de mort ; les forces et les revenus de l'empire sont à sa disposition : tout aboutit à sa personne ; tout émane de lui (1). A son avènement au trône, les principaux personnages du pays lui conduisent leurs filles pour qu'il daigne choisir parmi elles cinq femmes, dont l'une sera l'épouse principale, celle dont les fils seront, toutes choses égales d'ailleurs, préférés aux autres enfants, quand le fils du ciel devra désigner son héritier (2).

Mais l'omnipotence impériale trouve une barrière et un contrepoids dans la vaste hiérarchie des lettrés. En théorie, l'empereur est le chef d'une immense famille, le « père et la mère de l'empire » (3) ; c'est lui qui délègue tous les pouvoirs administratifs ; mais à la condition de se conformer à une loi supérieure. En théorie, il est tout-puissant ; mais il ne peut, en fait, choisir ses agents que parmi les lettrés et selon les classifications établies par des concours gradués (4), divisés en trois séries, que tout Chinois peut aborder successivement et qui ouvrent seuls la carrière administrative.

C'est l'idée de la famille qui préside à toutes ces distinctions sociales. Chaque fonctionnaire possède une portion d'autorité paternelle. Sans cesse les dissertations des moralistes et des philosophes, les allocutions des mandarins, les proclamations des empereurs recommandent, commentent, exaltent la piété filiale. Le sentiment de la famille est une vertu fondamentale, que l'on réussit parfois à exalter jusqu'à la passion (5).

En bon père de famille, l'empereur de la Chine est strictemen obligé de venir au secours de ses enfants ; son devoir est de remplir des greniers d'abondance où, en cas de disette, les nécessiteux trouveront à bon marché de l'orge, du riz, du millet, etc. (6). Un édit impérial de 1260 déclare que les lettrés âgés, les orphelins, les individus abandonnés et sans asile, les malades et infirmes sont la *population du ciel* (7). Mais le père théorique des 300 millions de Chinois est lui-même surveillé et morigéné. De son vivant « le fils du ciel » est épié par des censeurs chargés, même au péril de leur vie, de

(1) Huc, *l'Empire chinois*, I, 94. — (2) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 213. — Huc, *loc. cit.* — (3) *Ibid.* — (4) *Ibid.*, I, 95. — (5) Huc, *l'Empire chinois*, I, 92. — (6) Marco Polo, *loc. cit.*, 142. — (7) *Ibid.*

le rappeler au devoir, s'il s'en écarte. Lorsque l'empereur Thsin-Chi, 212 ans avant notre ère, ordonna, dans un accès de folie despotique, de brûler tous les livres contenant les lois politiques et religieuses, les monuments historiques de la Chine, etc., 460 lettrés, à Pékin seulement, aimèrent mieux se laisser enterrer tout vivants que d'approuver les écarts du souverain (1). Mainte fois, les censeurs impériaux se sont honorés par des actes analogues. Enfin l'empereur une fois mort, sa vie et son règne sont jugés et une qualification posthume, élogieuse ou critique, est attachée à son nom (2). De son vivant, on le rend même quelquefois responsable des épidémies, tremblements de terre, etc., et à cette occasion les censeurs, comme ils firent en 1069, l'invitent à examiner, s'il n'y a pas dans sa conduite quelque chose de répréhensible et dans le gouvernement quelques abus à réformer (3). Actuellement encore les censeurs adressent de temps en temps à l'empereur des rapports critiques sur tels ou tels actes de sa vie publique ou privée, et ces rapports sont publiés dans la *Gazette de Pékin* (4). En résumé, l'empereur de la Chine, qui est « le fils du Ciel » et du trône duquel on ne peut approcher qu'en frappant neuf fois la terre de son front, ne peut choisir un sous-préfet que sur une liste de candidats dressée par les lettrés (5).

En Chine, les titres héréditaires n'existent que pour les membres de la famille impériale et les descendants plus ou moins authentiques de Confucius ; mais ces distinctions sont purement honorifiques (6). En réalité, dans l'empire du milieu, la seule classe dirigeante est celle des lettrés, qui se recrute, à l'aide des concours, dans toute la population de l'empire.

Il vaut la peine de nous arrêter un moment sur cette curieuse organisation, dont le but est de mettre les rênes du gouvernement dans les mains des plus intelligents.

La fondation de la classe des lettrés chinois remonte au onzième siècle avant notre ère, à une époque où toute l'Europe était encore plongée dans la plus grossière barbarie. Dans le principe, la corporation reposait sur le suffrage universel, qui aujourd'hui ne nomme plus que les maires. Ce fut seulement au huitième

(1) Milne, *Vie réelle en Chine*, introd. XVI. — (2) Huc, *loc. cit.*, I, 95. — (3) Abel Rémusat, *Nouv. Mélanges asiatiques*, II, 155. — (4) S. de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, II, 327. — (5) Huc, *l'Empire chinois*, II, 103. — (6) Huc, *ibid.*, I, 97.

siècle que le concours littéraire fut substitué à l'élection (1).

Un règlement minutieux a pour objet de prévenir toute fraude dans les examens, auxquels les candidats se portent par milliers; car il n'y a pas d'autre voie pour arriver aux emplois et, du haut en bas de l'administration, les fonctions sont exercées par des employés civils. Les chefs militaires n'ont d'autorité que sur leurs subordonnés; les troupes campent loin des grandes villes et n'y pénètrent que sur l'invitation des mandarins civils (2).

L'idée de confier le pouvoir aux plus intelligents fait sûrement honneur à la nation qui l'a eue la première; malheureusement la science chinoise est fort arriérée, aussi ne demande-t-on guère aux candidats que des exercices mnémoniques. Plus une composition renferme de citations des auteurs anciens, plus elle a de mérite (3).

Quoi qu'il en soit, une foule de candidats assiègent les salles d'examen. A Ning-Po, Sinibaldo de Mas a vu 3 000 aspirants briguer 37 places (4).

Les épreuves sont graduées et tiennent pendant bien des années en haleine le lettré ambitieux. Il y a quatre degrés, que l'on pourrait dénommer : baccalauréat, licence, doctorat, professorat (5). Il les faut franchir successivement et chaque grade ouvre l'accès à des carrières de plus en plus importantes. Mais, pendant plusieurs années, des examens additionnels viennent encore éprouver les forces de l'élu (5).

On ne concourt pas pour des fonctions spéciales; chaque mandarin peut occuper n'importe quelle place correspondant à son rang.

En théorie, l'organisation de la classe des lettrés est infiniment remarquable; c'est le plus grand effort qui ait jamais été fait pour réaliser la vraie formule sociale : à chacun suivant ses mérites. Dans la pratique, et en dépit de tous les règlements, l'institution a fort dégénéré. On a fait commerce des grades; les juges ont vendu leurs suffrages (6). En fait, cette remarquable organisation s'est altérée comme toutes choses, mais après avoir fondé maintenu et gouverné pendant des milliers d'années une nation de 300 millions d'individus, la plus grande agglomération ethni-

(1) Huc, *l'Empire chinois*, I, 331. — (2) Sinibaldo de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, II, 335. — (3) *Ibid.*, 331. — (4) *Ibid.* — (5) Milne, *Vie réelle en Chine*, 191. — (6) S. de Mas, *loc. cit.*, II, 334.

que qui ait jamais existé, après avoir, dans cette énorme collectivité, tellement déraciné toute idée de privilège héréditaire, que les Chinois n'ont pas appris sans un grand ébahissement qu'il existait, dans certaines contrées d'Europe, des nobles de père en fils (1). En Chine, des grades équivalents à nos titres de duc, marquis, comte, baron et chevalier sont donnés à ceux des mandarins civils et militaires qui se sont distingués dans leur administration ; mais ces titres sont purement viagers ; ce n'est pas aux descendants, mais bien aux ascendants qu'ils se transmettent ; car on ne pourrait permettre, sans porter atteinte au principe fondamental de l'empire, qu'un fils fût plus qualifié que son père (2).

En revanche tout mandarin d'un rang supérieur convaincu de négligence dans l'accomplissement de ses devoirs descend de deux degrés dans la hiérarchie, qui en compte neuf, et perd deux années de traitement (3). Obtenir par la brigue auprès d'un grand personnage une recommandation élogieuse dans un rapport à l'empereur, est un crime, aussi bien pour le protecteur que pour le protégé. Si la connivence est prouvée, le haut fonctionnaire est bâtonné et exilé ; sa créature est punie par la décapitation et la confiscation des biens (4). Loin de faire toujours et quand même cause commune avec ses fonctionnaires, le gouvernement chinois s'en méfie et s'en sépare souvent. Une sédition populaire vient-elle à éclater, le gouverneur est mis invariablement en retrait d'emploi. Le peuple, pense-t-on, est débonnaire, il ne se soulève pas sans de graves motifs ; il y a donc eu soit des abus de pouvoir, soit une énorme incapacité (S. de Mas, II, 338).

Il est interdit en outre aux fonctionnaires ayant une juridiction d'acquérir des terres dans leur district (5). En principe l'administration chinoise est conçue avec beaucoup de bon sens et un grand souci de la justice. Mais aujourd'hui la pratique gouvernementale s'écarte beaucoup de l'ancien idéal légal. En Chine, comme dans bien d'autres pays, les hommes valent moins que leurs institutions. Mais ces institutions sont encore entourées d'un tel prestige, que l'armée chinoise peut ne se composer que de huit corps d'armée de 10 000 hommes, force militaire insignifiante pour le vaste empire du Milieu.

(1) Macartney, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 457. — (2) Huc, *l'Empire chinois*, I, 97. — (3) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, *vol.* XXXIII, 201. — (4) *Ibid.* — (5) Huc, *loc. cit.*, II, 299.

La Chine est sans doute le seul pays au monde où l'on fasse fi de la gloire militaire et où le métier des armes soit tenu en mince estime. Un philosophe chinois connu et cité parmi les lettrés a dit : « Ne rendez aux vainqueurs que des honneurs funèbres ; accueillez-les avec des pleurs et des cris, en mémoire de leurs homicides, etc. ». Dans ces dernières années, après les violences et les insultes que leur ont fait subir les Européens, les Chinois sont un peu revenus de leur dédain pour la guerre et tout ce qui y touche : l'Europe pourra s'en apercevoir un jour.

Dans le gouvernement intérieur du pays, l'autorité des mandarins est encore et surtout morale. En théorie, les gouvernants sont des pères de famille ; à ce titre leur administration est tout naturellement méticuleuse, tracassière. Il faut bien surveiller la conduite des enfants. Confucius l'a dit : les fonctionnaires « doivent chérir le peuple comme un fils ». Mais cette tendresse administrative ne va pas sans une jalouse surveillance. Au quatorzième siècle, un fonctionnaire passait, chaque soir, dans chaque auberge et y enfermait tous les voyageurs, après avoir pris leurs noms. Le lendemain matin il retournait faire l'appel, puis les voyageurs se mettaient en route sous la garde d'un surveillant, qui, à la station suivante, les délivrait contre reçu à un autre fonctionnaire (1). A la même époque, un écriteau fixé sur la porte de chaque maison en indiquait nominativement tous les habitants et même le nombre et l'espèce des animaux qu'on y pouvait entretenir (2).

Pourtant on est bien loin en Chine de l'intolérable tyrannie des pays à castes héréditaires. Chaque Chinois embrasse et exerce en toute liberté la profession qui lui agrée, sans avoir besoin d'autorisation, et même (chose fort enviable !) sans payer de patente. Il est même licite, en Chine, au premier venu d'imprimer, de vendre, de distribuer des livres et brochures, de placarder des affiches et feuilles volantes. Enfin les seules associations interdites sont celles qui visent au renversement de la dynastie (3). Sous ce rapport comme sous bien d'autres, les Européens ont beaucoup à apprendre des Chinois.

Les impôts sont peu nombreux dans le Céleste Empire et leur assiette est des plus simples. Une taxe sur le sel, dont les Chi-

(1) Ibn Batoutah, voyageur arabe, 1343. — (2) Marco Polo, *loc. cit.*, 168. — (3) Huc, *l'Empire chinois*, II, 92, 94, 99.

nois sont très friands, est le principal impôt de consommation (1). Les autres impôts, dont la quotité est immuable, frappent toujours la propriété foncière et ne pèsent qu'indirectement sur le marchand et l'artisan (2).

La Chine n'a pas non plus, comme certains pays d'Europe, poussé à l'extrême la manie de la centralisation ; ses 300 millions d'habitants, couvrant une contrée immense, s'en seraient mal accommodés. Chaque province forme, sous l'autorité d'un gouverneur, comme un petit Etat ayant ses usages spéciaux, répartissant ses impôts, rédigeant ses contrats, etc., à sa manière (3). En Chine comme ailleurs, la nation résulte du groupement de petites agglomérations, d'unités ethniques, ayant des goûts dissemblables, des besoins divers, vivant dans des milieux sensiblement différents et qu'il serait absurde d'écraser sous le rouleau d'une administration uniforme. Combien de nos hommes d'Etat auraient besoin d'aller en Chine chercher cette idée si simple !

Pour bien gouverner un pays, il le faut connaître à fond. Aussi la dynastie régnante a-t-elle eu soin de faire rédiger en deux ou trois cents volumes un état général de l'empire contenant des détails minutieux sur la population, les produits, la topographie, les villes, les fortifications, les temples, les salles d'examen, etc. En outre, des monographies de chaque province, département ou district complètent ce vaste recueil (4).

Enfin, en dehors des coutumes et rites consacrés par le temps, des constitutions écrites, remaniées et modifiées de temps en temps, servent de règle générale au gouvernement (5).

L'organisation de la justice chinoise est aussi des plus intéressantes ; comme tout le reste, elle repose sur l'idée fort agrandie de la famille. Aussi le condamné doit remercier le mandarin du châtiment qu'il a bien voulu lui infliger ; car il ne s'agit après tout que d'une correction paternelle, et c'est bien à regret que le juge s'est vu dans la nécessité de l'appliquer (6).

On s'est efforcé de réduire le nombre des affaires portées devant les tribunaux. Chaque groupe de cent familles a un chef, chargé de la perception des impôts et responsable d'une foule de délits. Il doit par exemple, sous peine de bastonnade, veiller à la

(1) Huc, *l'Empire chinois*, I, 361. — (2) *Ibid.*, II, 115. — (3) *Ibid.* II, 52. — (4) Milne, *Vie réelle en Chine*, 315. — (5) A. Rémusat, *Mélanges asiatiques*, 244. — (6) Amhurst, *Hist. univ. des voy.*, *vol. XXXIII*, 387.

bonne culture des terres, etc. (1). Pour dégoûter des procès, un empereur alla jusqu'à enjoindre aux tribunaux d'accabler les plaideurs, qui seraient ainsi amenés à recourir à des transactions, à des arbitrages, aux décisions de leurs maires (2).

Pour prévenir les violences contre les personnes, l'abandon des gens en détresse, etc., on a imaginé des responsabilités souvent fort injustes : un homme vient-il à mourir dans un champ, sur le seuil d'une boutique, etc., le propriétaire du sol, le marchand encourent une pénalité (3).

Tout meurtre entraîne, pour le meurtrier, la peine capitale et la privation des honneurs funèbres ; pour ses parents, la ruine et le déshonneur. Or, comme on est au contraire responsable de tout suicide dont on a été la cause ou l'occasion, c'est par la menace du suicide que le faible fait souvent trembler le puissant ; c'est par le suicide qu'il s'en venge. Pour un mot blessant, un affront, etc., on se pend, on se précipite au fond d'un puits. Les suicides sont extrêmement communs et l'opinion publique les honore, les glorifie (4).

La justice chinoise est tout utilitaire, assez grossière et nullement métaphysique. La pénalité s'y mesure non pas à la gravité morale du délit, mais à l'étendue du préjudice causé. Par exemple, la peine prononcée pour un vol se proportionne à la valeur de l'objet volé (5).

Les peines sont brutales et sentent la justice primitive ; ce sont : la bastonnade, qui joue en Chine un rôle très important, les soufflets appliqués avec d'épaisses semelles en cuir, les cages de fer trop petites où il faut rester accroupi, la cangue, la prison, le bannissement à l'intérieur de l'empire ou l'exil en Tartarie, la mort par strangulation ou décapitation (6). Autrefois l'esclavage entrait aussi dans la pénalité chinoise (7).

Un seul juge compose tout le tribunal ; il interroge l'accusé, qui se tient à genoux devant lui, et les témoins à charge et à décharge, qu'un bourreau, toujours présent, soufflette, sur l'ordre du juge, quand leurs dépositions déplaisent. Point d'avocat ; cependant le magistrat peut, usant de son pouvoir discrétionnaire,

(1) Huc, *l'Empire chinois*, II, 291. — (2) Huc, *loc. cit.*, I, 114. — (3) *Ibid.*, II, 35. — (4) *Ibid.*, I, 304, 306. — (5) Huc, *l'Empire chinois*, II, 291. — (6) *Ibid.*, II, 287. — (7) Walckenaer, *Essai sur l'histoire de l'espèce humaine*, 116, Paris, 1798.

permettre aux parents ou amis de plaider la cause de l'accusé (1).

Sous d'autres rapports, la législation criminelle des Chinois est fort avancée, au moins en théorie. Elle admet : les circonstances atténuantes, la non-rétroactivité, le droit d'appel, la liberté provisoire sous la responsabilité des magistrats, la confusion des peines, enfin le droit de grâce réservé au souverain (2).

D'autre part, tout n'est pas rose dans le métier d'un juge chinois. Des précautions sont prises contre lui et de sévères châtiments le menacent. Lui arrive-t-il de se marier ou de prendre « une petite femme » dans l'étendue de son ressort, il est passible de quatre-vingts coups de bâton, et du double si par aventure l'épousée ou la concubine est la fille d'un plaideur dont il doit juger l'affaire (3). Pour une décision erronée, rendue même en appel, le juge est bâtonné (4).

Bâton de ci ! bâton de là ! Maître bâton joue un grand rôle dans l'administration du Céleste Empire. C'est toujours le régime de la famille : qui aime bien châtie bien.

Néanmoins tout n'est pas enfantin dans cette vaste organisation. La Chine représente le plus grand et le plus ingénieux effort social fait par la race mongolique. C'est la plus vaste agglomération humaine qui ait jamais existé ; elle dure depuis des milliers d'années et a tenu longtemps la tête du genre humain, dans sa marche incessante vers le mieux. C'est la première grande société qui, à son éternel honneur, ait brisé à jamais le moule des castes, aboli les privilèges héréditaires C'est, encore aujourd'hui, le seul pays au monde où, du moins en théorie, on s'efforce partout et systématiquement de faire au mérite individuel la place qui lui est due. L'idée a de la grandeur et surtout de la justesse ; elle servira sûrement de base aux sociétés meilleures que nous espérons dans l'avenir. Si gauchement que la Chine ait réalisé cette vue si féconde, c'est sûrement à elle qu'elle doit son antique prospérité. Peu à peu l'Europe moderne s'engage dans la même voie, et d'ordinaire aussi maladroitement. En Europe comme en Chine, les examens ne demandent d'ordinaire aux candidats que des efforts de mémoire, sans se soucier aucunement de l'originalité. Enfin, ce mode d'épreuves fût-il même mieux entendu, l'intelligence est beaucoup dans l'homme, mais elle n'est

(1) Huc, *l'Empire chinois*, II, 286. — (2) Huc, *loc. cit.*, II, 296. — (3) *Ibid.*, II, 259. — (4) *Ibid.*, II, 301.

pas tout. Derrière elle, il y a ce qui la supporte, le caractère, les sentiments généreux, etc., tout le fond moral si absolument nécessaire à qui a charge d'âmes. Or, tout ce côté de l'être humain, si difficile à apprécier, n'a rien à voir avec les examens scolaires et autres ; et pourtant c'est là ce qui vivifie l'intelligence et l'activité ; c'est là ce qu'il importe surtout d'apprécier pour jauger la valeur d'un homme.

Une autre critique, tout aussi grave, doit être adressée à la civilisation chinoise, c'est son stupide engouement pour le passé. Après avoir organisé sa classe des lettrés, la Chine se trouva si supérieure à tous les peuples circonvoisins, qu'elle se prit pour elle-même d'une admiration béate ; elle nia le progrès dont elle était cependant un si remarquable exemple, et décréta l'immobilité. A partir de ce moment, tout fut figé en Chine ; des rites minutieux réglèrent jusqu'aux moindres détails de la vie sociale. Avant la guerre de 1840, un commerçant de Canton s'avisa de munir une jonque d'un gouvernail à l'européenne ; mais, avant même que l'embarcation eût pris la mer, un mandarin, scrupuleux esclave de son devoir, fit détruire la barque et punit d'une amende l'irrespectueux novateur (1). Des faits de ce genre donnent la mesure de l'esprit d'un peuple ; c'est le « *laudator temporis acti* » élevé à la dignité d'un principe. A coup sûr, en ébréchant cette civilisation vieillotte, les agressions brutales des Européens ont rendu service à l'empire du Milieu.

Néanmoins l'édifice de la société chinoise est par bien des côtés recommandable et, toutes réserves faites, il y a bien du vrai dans cette appréciation élogieuse d'un homme très familier avec tout ce qui touche à la Chine : « L'organisation politique du gouvernement chinois, qui date de plus de quatre mille ans, est la plus philosophique, la plus rationnelle, la plus dépouillée de préjugés de toute sorte, qui ait jamais existé jusqu'ici en aucun temps et en aucune contrée du monde : c'est là la cause de sa durée (2). »

Dans tous les cas, le régime chinois est la forme sociale la plus élevée qu'ait réalisée la race mongolique. C'est le despotisme mitigé par la raison, et pour trouver une organisation politique d'un ordre plus élevé, il faut l'aller chercher chez les rameaux les plus civilisés de la race blanche.

(1) S. de Mas, *la Chine et les Puissances chrétiennes*, II, 369. — (2) Milne, *Vie réelle en Chine*, introduct., XV.

XIII

Des sociétés chez les peuples de race blanche.

C'est surtout d'après les données de la linguistique que l'on classe aujourd'hui les divers groupes ethniques de race blanche, à défaut de documents moins contestables que l'histoire et l'anthropologie anatomique ne sauraient fournir. Tout ingénieuse qu'elle est, la classification des linguistes modernes prête le flanc à bien des critiques, quand on veut l'appliquer à l'ethnographie et à la détermination des races ; néanmoins elle est acceptable dans son ensemble ; de plus, elle est commode et généralement admise ; nous la suivrons donc en subdivisant la race blanche en trois grands rameaux, sémitique, iranien, aryaque, et nous nous efforcerons de dire ce qu'a été la constitution sociale dans chacun de ces rameaux.

A. *Des sociétés sémitiques.* Comme toutes les races humaines qui ont joué un grand rôle dans le monde, la race sémitique s'est subdivisée en un certain nombre de groupes ethniques, dont chacun a eu une fortune diverse et s'est plus ou moins civilisé à sa manière.

Néanmoins une notable portion des Sémites actuels n'a guère dépassé la phase pastorale et nomade, et, les inductions et les traditions aidant, on peut admettre que telle a été, à une époque reculée, la condition du noyau tout entier de la race.

A ce moment de leur évolution sociologique, les Sémites étaient ou sont encore groupés en petites tribus, formant des espèces de grandes familles nomades obéissant à un chef. Certaines de leurs tribus avaient un tel amour pour cette vie errante et une telle aversion pour tout progrès, que dans la tribu des Nabatéens, selon Diodore de Sicile, il était défendu sous peine de mort de semer du blé, de planter des arbres à fruit, de construire des maisons, etc. (1).

Déjà pourtant la tribu sémitique et nomade contient en germe les éléments des antiques monarchies. L'esclavage y est pleinement en vigueur; un magistrat spécial, un cadi, y est chargé de la justice (2) ; mais le chef est un monarque vénéré, dont on n'ap-

(1) Diodore, liv. XIX, § 44. — (2) *Aventures d'Antar*, 8. Traduction de M. Devic.

proche qu'en baisant la terre (1), et dont le pouvoir se transmet héréditairement à son fils aîné (2). Il faut dire que ce chef était avant tout un chef militaire; on n'entreprenait pas une *razzia* sans son autorisation (3). Telle a dû être l'organisation primitive des Hébreux, qui étaient divisés en *tribus, familles* et *maisons* (4).

Çà et là les tribus se fédérèrent; çà et là elles furent subjuguées par un chef commandant despotiquement à un certain nombre de clans; alors on s'adonna à l'agriculture, on bâtit des villes; et des monarchies, comme celles de l'Assyrie et de la Babylonie, furent fondées. Autant qu'on en peut juger, d'après les documents confus et incomplets qui nous sont parvenus, ces antiques monarchies n'avaient rien d'original, au point de vue sociologique. La couronne y était héréditaire (5). Le monarque jouissait d'un pouvoir à peu près sans limites; la société était immobilisée et les professions se transmettaient de père en fils (6).

C'est dans la *Bible* et le *Coran* qu'il faut aller chercher des renseignements précis et détaillés sur la manière dont, en se civilisant, les Sémites ont entendu l'organisation sociale.

Chez les Hébreux, quand un chef de bandes, plus heureux ou plus habile que ses émules, arrivait à commander à un nombre plus ou moins grand de tribus, il exerçait d'ordinaire à la fois le sacerdoce et la royauté; car les Beni-Israël étaient avant tout bigots. Melchisédec était « prêtre du Dieu très haut » (7); Saül offrait l'holocauste (8), etc. Au fond le gouvernement des Hébreux fut presque toujours théocratique; les chefs n'étaient que les lieutenants de Jéhovah.

En Judée, point d'aristocratie héréditaire. Le *Pentateuque* nous parle d'un conseil d'anciens, de juges, de scribes, représentant les familles et les maisons. Ce fut un conseil de ce genre qui alla demander un roi à Samuel (9). C'est ce conseil qui, à la requête du père, faisait lapider le fils rebelle, qui recevait la plainte du mari se plaignant de n'avoir pas eu les prémices de sa femme, crime entraînant aussi la lapidation (10).

Les « juges » étaient des monarques, dont le pouvoir n'était

(1) *Aventures d'Antar*, 7. — (2) *Ibid.*, 11. — (3) *Ibid.*, 2. — (4) Josué, VII, 14. — Exode, III, 16, 18; VI, 14, 25. — (5) Diodore, II, 135. — (6) *Ibid.*, II. — (7) Genèse, XIV, 18. — (8) Rois, XIII, 9. — (9) Rois, VIII, 5. — (10) Sam., VIII.

pas non plus héréditaire ; il le devint pourtant à partir de Salomon. Le despotisme de ces rois du peuple de Dieu ne le cédait d'ailleurs en rien à celui des autres rois sémitiques ou plutôt de tous les rois primitifs. On sait comment David en usa avec Bethsabée ; son fils Salomon, à peine monté sur le trône, se hâta de commettre un fratricide (1) et divers meurtres. Le faste de ce monarque, célèbre, paraît-il, par sa sagesse, ses écarts avec les femmes étrangères, son harem si peuplé, etc., sont des faits qu'il suffit de rappeler.

Ce fut aussi de la théocratie que sortirent les grandes monarchies arabes. Avant Mahomet, il n'y avait guère en Arabie que de petites fédérations de tribus ; mais, le fanatisme aidant, tous ces éléments se groupèrent sous l'autorité du Prophète. Alors la servilité, qui était déjà passée en coutume dans les tribus, comme nous l'avons vu plus haut, se développa vite de la plus honteuse façon. Les sujets de Mahomet recueillaient pieusement l'eau dont il s'était servi, les cheveux qui tombaient de sa tête ; ils allaient même jusqu'à lécher ses crachats (2). Cependant Mahomet n'était guère qu'une sorte de juge théocratique, comparable à Moïse. Après lui, les premiers khalifes furent encore électifs, mais à partir de Moawiah le khalifat devint héréditaire. Dès lors un niveau oppresseur pesa sur toute la race, et bien pluslourdement encore sur les peuples conquis, qui payaient au maître une lourde capitation, en remercîment de la bonté grande avec laquelle il leur permettait de cultiver leurs terres, qui, par droit de conquête, appartenaient au vainqueur.

La grande majorité de la race sémitique n'a conçu, ni dans l'antiquité ni dans les temps modernes, d'idéal social plus élevé que le despotisme sans phrases, analogue à celui qui s'est établi par toute la terre, dans toutes les grandes agglomérations primitives. Il semble pourtant qu'il faille faire exception pour Carthage et vraisemblablement pour Tyr, qui en était la métropole. Le fait a sa valeur ; car il suffirait pour établir la perfectibilité sociologique des Sémites.

A en croire Aristote, Polybe, Diodore, etc., Carthage était une démocratie assez bien organisée. On y comptait des familles notables, par exemple, celles des Magon, des Amilcar, des Hannon, etc.,

(1) Rois, II, 25, 29, 30, 31, 46. — (2) G. Sale, *Observ. histor. et critiques sur le mahométisme*, sect. III.

mais point d'aristocratie héréditaire. Une sorte de sénat était élu par des hétairies ou collèges électoraux. A l'exception du pouvoir judiciaire, cette assemblée concentrait en elle tous les pouvoirs. Dans l'intervalle de ses sessions, elle était suppléée par une commission choisie dans son sein. Enfin cette commission désignait quelques délégués ou ministres pour exercer le pouvoir exécutif, dont le chef était le président de l'assemblée ou *suffète*. Un suffète militaire ou vice-président avait le commandement des forces militaires. Les deux suffètes étaient nommés par le peuple sur une liste dressée par l'assemblée, et leur mandat n'était qu'annuel, à moins de prorogation. En outre, le suffète militaire était tenu en bride par un comité de vigilance émanant de l'assemblée. Ce comité surveillait les opérations et les agissements du suffète et en décidait à son gré le rappel ou la prorogation.

L'existence d'une constitution politique à la fois si républicaine et si complexe, dans l'antiquité, chez un peuple de race sémitique, fort arriéré sous d'autres rapports, est faite pour surprendre et l'on a peine à ajouter foi aux témoignages des auteurs anciens, d'autant plus que cette démocratie reposait, comme toutes les civilisations sémitiques, sur l'esclavage dont nous avons maintenant à parler.

L'institution de l'esclavage est inhérente à toute civilisation inférieure. Pour que l'homme en arrive à voir dans la liberté un droit imprescriptible, il a besoin de parvenir à un haut degré de développement ; il faut que son cœur échauffe son intelligence et que son intelligence éclaire son cœur.

Au fond de toutes les sociétés sémitiques, antiques ou modernes, nomades, monarchiques ou républicaines, nous trouvons l'esclavage. Le roman d'Antar nous montre, dans l'Arabie anté-musulmane, l'esclave absolument soumis au bon plaisir de son maître, qui tient sa vie entre ses mains, qui a tout naturellement le droit de violer les femmes esclaves, etc. (1). Néanmoins l'esclave arabe peut être anobli par le chef et participer alors aux droits des hommes libres (2).

Le Koran ne songe pas non plus à protester contre l'esclavage. L'ennemi vaincu par les croyants est ou mis à mort ou réduit en servitude. Ce dernier sort incombe d'ordinaire aux femmes et aux enfants.

(1) *Aventures d'Antar*, tr. Devic, 5. — (2) *Ibid.*, 127.

L'esclavage existait dans les antiques royaumes sémitiques de l'Assyrie, de la Babylonie ; il existait aussi dans les républiques de Tyr et de Carthage. Dans les siècles homériques, les Phéniciens faisaient sur les côtes de la Grèce des razzias d'esclaves, qu'ils allaient vendre en Egypte. Hérodote nous raconte comment ils enlevèrent ainsi Io, fille d'Inachus, roi d'Argos (1). En Espagne, les Carthaginois faisaient exploiter les mines par des esclaves ibères, qu'ils accablaient de coups et épuisaient de travail (2). A Tyr, il y avait toute une population d'esclaves et même des révoltes serviles (3).

Le peuple de Dieu, je veux dire le peuple juif, avait des esclaves. Dans un pressant besoin d'argent, le père, chez les Hébreux, pouvait vendre ses filles comme esclaves (4). Le misérable pouvait aussi se vendre lui-même (5). Le voleur, incapable de payer l'amende, devenait l'esclave du volé (6). Des prisonniers de guerre étaient esclaves. Pourtant la conscience hébraïque finit par avoir quelques scrupules au sujet de l'esclavage. L'Exode veut que l'esclave soit libéré au bout de six ans ; mais le maître aura le droit de retenir sa femme et ses enfants (7). Déjà certaines lois protègent l'esclave. Néanmoins le maître pouvait faire mourir l'esclave sous les coups, impunément, à la seule condition qu'il survécût seulement un jour ou deux, « parce qu'il l'avait acheté de son argent » (8). En voilà plus qu'il n'en faut pour établir que la moralité était assez basse chez toutes les races sémitiques de l'antiquité.

La justice des fils de Sem était aussi fort grossière. Chez les Arabes anté islamites, c'était le chef de la tribu qui était souvent investi du pouvoir judiciaire et tranchait les litiges selon son bon plaisir. Pourtant le poème d'Antar parle déjà de cadis, servant d'arbitres entre les chefs et les cavaliers (9). Chez les Hébreux, les affaires judiciaires étaient du ressort soit des anciens, soit du roi. Partout la loi du talion, « œil pour œil, dent pour dent », est la grande règle juridique ; elle a dû longtemps constituer à elle seule le code des tribus nomades. A mesure que les sociétés

(1) Hérodote, I, 1, voir aussi *Odyssée*, XV. — (2) Diodore de Sicile, II, p. 36, tr. F. Hoefer. — (3) Justin, XVIII, 3. — (4) Exode, XXI, 7. — (5) Lév., XXV, 39. — (6) Exode, XXII, 2. — (7) Exode, XXI, 4. — (8) Exode, XXI, 20, 21. — (9) *Aventures d'Antar*, tr. *Devic*, 8.

s'assirent et se civilisèrent, la législation se compliqua. Chez les Hébreux, le faux témoin subissait la peine portée contre l'innocent qu'il avait fait condamner (1). On dut restituer quatre brebis pour une volée, cinq bœufs pour un, etc. Pour l'homicide volontaire, le talion fait loi ; pour l'homicide involontaire, une compensation pécuniaire est admise. Pour coups et blessures, l'individu lésé peut aussi transformer le talion en indemnité. Le plus grand des crimes, le crime sans rémission, est, chez les Hébreux, un crime théocratique, c'est l'idolâtrie. Si un individu s'en est rendu coupable, il est lapidé ; si c'est une ville, elle est anathème, tous ses habitants sont passés au fil de l'épée et elle est livrée aux flammes (2). Certains incestes, la sodomie sont punis de mort (3).

La peine capitale s'inflige d'ordinaire par la lapidation, parfois par le feu ou la décapitation. Pour les petits délits, la bastonnade ou les verges sont fort usitées (4). Ce n'est d'ailleurs qu'une peine correctionnelle n'entraînant aucun déshonneur.

Comme la Bible, le Koran admet la peine du talion et les compensations pécuniaires (5).; par exemple, vingt chameaux pour un meurtre involontaire, etc. ; mais les voleurs peuvent avoir les mains coupées (6). Du reste le code pénal de Mahomet n'est point original, puisque son auteur déclare lui-même qu'il s'est inspiré de la Bible (7). Aux pénalités édictées par le Koran, les musulmans modernes ont ajouté le supplice du pal, souvent infligé en Arabie aux Bédouins qui volent les pèlerins (8). D'ailleurs, pour la plupart des crimes, la justice sociale des Arabes est encore aujourd'hui très peu vigilante ; à Bagdad, le châtiment d'un meurtrier incombe d'ordinaire aux parents de la victime ; c'est un litige privé, dont les non-intéressés n'ont garde de se mêler (9).

En résumé, il résulte de tout ce qui précède que la race sémitique, prise en masse, est bien sortie de la sauvagerie, mais sans dépasser la barbarie. Il faut pourtant lui rendre hommage sur un point. Certains de ses groupes ethniques semblent avoir été les premiers dans le monde à organiser de gouvernements républicains avec assemblées délibérantes, séparation des pouvoirs légis-

(1) Deut., XIX, 16, 21. — (2) Deut., XVII, 2-7, XIII, 13-18. — (3) Lév., XX, 13, 15, 16. — (4) Deut., XXV, 2. — (5) *Koran*, tr. Kasimirski ; Sourates, II, IV. — (6) *Ibid.*, Sourates, V. — (7) *Ibid.* — (8) Burckardt, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXII, 258. — (9) Buckingham, *ibid.*, vol. XXXII, 496.

latif et exécutif, du moins s'il faut en croire les écrivains de l'antiquité. Or, c'est là un progrès sociologique de premier ordre et que les races supérieures ont seules réalisé.

B. Des Persans. Dans un traité de sociologie, on peut être bref en parlant des Persans anciens et modernes ; car leurs institutions semblent avoir été fort peu originales.

En dépit d'une certaine noblesse morale, qui se fait jour çà et là dans le Zend-Avesta, au milieu d'une foule d'insanités, les anciens Persans n'ont pas dépassé dans leurs conceptions sociales le despotisme monarchique le plus absolu et l'institution des castes.

Déjà, sous le régime légendaire de Djemschid, la population de la Perse se divisait en quatre castes, que nous retrouverons dans l'Inde : les prêtres, les guerriers, les laboureurs et les artisans. Il va sans dire que, comme dans toutes les sociétés de ce genre, il y avait, en dehors de ces classes légales, de nombreux esclaves.

De ce que nous rapportent au sujet de la monarchie persane les écrivains grecs, notamment Hérodote, on peut sans peine se figurer ce qu'elle a dû être à une époque plus ancienne encore ; car ce n'est pas en remontant le cours des âges que l'on a chance de rencontrer, dans les annales de l'humanité, des notions de justice et de liberté.

A l'époque de Cyrus, de Xerxès, etc., la Perse était soumise à un despotisme monarchique pur de tout alliage. Le roi des Perses était par excellence « le grand roi », dont le moindre caprice avait force de loi. Quand le Lydien Pythias se permit de demander à Xerxès, se préparant à envahir la Grèce, la faveur de garder près de lui son fils aîné, en offrant les quatre autres pour soldats, le roi des rois fit aussitôt couper en deux le jeune homme pour lequel on intercédait (1). Pendant leur marche, les troupes persanes défilaient sous les coups de fouet devant leur maître, etc., etc.

En dépit des siècles écoulés et de l'introduction du mahométisme en Perse, les rois de cette contrée exercent encore un pouvoir tout aussi absolu que celui de Xerxès. Ils ont droit de vie et de mort sur tous leurs sujets et sur les membres de leur propre famille. Fraser vit un jeune prince persan s'exerçant à la cécité et tâtonnant autour de lui, les yeux fermés, « parce que, disait-il, à

(1) *Hérodote*, VII, 38, 39.

la mort de notre père, nous serons tous mis à mort ou privés de la vue et j'essaye comment je ferai quand je n'aurai plus mes yeux » (1). Tout le code persan se résume dans la courte phrase suivante : « C'est la volonté du schah. » Au-dessous du tyran en chef s'étage toute une hiérarchie de tyrans en sous-ordre, esclaves d'un côté, despotes de l'autre. Enfin tout au bas de l'échelle sociale est la classe des cultivateurs, supportant toute une montagne d'injustices, maltraités, volés, rançonnés à plaisir et se défendant comme ils peuvent, à force de ruses, contre les collecteurs d'impôts (2).

Dans un pareil pays, la justice est toute théorique. Quand il en existe une ombre, elle repose, et cela depuis les temps légendaires, sur la loi du talion. Le volé peut pardonner au voleur. L'héritier d'un homme assassiné a le droit de transiger avec le meurtrier ou de le tuer, à sa guise. Du temps de Fraser, l'assassin d'un jeune homme fut livré à la mère de la victime, qui le perça de cinquante coups de couteau, puis passa sur ses lèvres la lame ensanglantée (3).

Il y a pourtant des magistrats, des cadis, des gouverneurs, qui jugent et condamnent à l'amende, à la bastonnade, à l'arrachement des yeux, à la strangulation et à la décapitation. Mais, la plupart des fonctionnaires persans étant achetables, les crimes s'effacent souvent pour quelques tomans (4).

De cet abominable état de choses, qui dure vraisemblablement, à travers des périodes historiques tout entières, depuis les temps les plus reculés, est résulté un avilissement général du caractère de la nation, qui est devenue obséquieuse, fourbe, servile, cruelle et bigote ; car, en agissant sur une série suffisante de générations, les institutions d'un peuple finissent par le modeler à leur image.

C. *Des sociétés védique et hindoue.* Si le rameau persan de la race dite aryenne ne nous offre qu'un médiocre intérêt au point de vue de la constitution des sociétés, il en est tout autrement de la branche indo-européenne proprement dite. D'une part, cette fraction du genre humain est la mieux connue dans le temps et dans l'espace et par conséquent on en peut retracer l'évolution ; d'autre part, elle comprend les races les mieux douées, les races au grand cerveau, celles qui ont le plus cherché, le plus osé, le plus inventé.

(1) Fraser, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXV, 81. — (2) *Ibid.*, 70, 88. — (3) *Ibid.*, 380. — (4) *Ibid.*, 33.

Que les races aryennes soient toutes issues d'un même district, d'une sorte de nombril créateur, situé soit près de l'Hindou-Kô, soit non loin des plateaux de l'âmir, c'est là une théorie assez contestable : mais il est sûr que c'est dans ces régions qu'elles sont parvenues le plus vite à un assez grand développement moral, social et intellectuel ; c'est donc là qu'il faut les étudier tout d'abord.

Les hymnes védiques nous fournissent d'assez nombreux renseignements sur l'état social des tribus aryennes de l'Asie centrale, avant toute émigration sérieuse, soit vers l'Europe, soit vers l'Inde par la vallée de l'Indus.

Nulle caste encore parmi les tribus védiques. Déjà pourtant certaines fonctions sociales se sont spécialisées, mais il n'y a point entre elles de ligne infranchissable de démarcation. Le prêtre, tout en étant chargé de broyer le *sôma* ou d'allumer le feu divin, ne dédaigne pas de labourer, de faire paître les troupeaux ; il marche même au combat à côte des kchattriyas (1). Déjà il y a des brahmanes, des kchattriyas, des vaicyas ; mais, entre ces trois classes, il n'y a point de hiérarchie, de subordination nécessaire. Enfin la caste servile, celle des çoudras, n'existe pas ; car les Aryens védiques n'étaient pas encore devenus conquérants (2).

C'est déjà une organisation quasi féodale. Les Aryas sont divisés en petits groupes, en tribus, dont chacune obéit à un chef possédant sur une colline une habitation fortifiée, d'où il domine les vaicyas ou viçâs, agriculteurs ou pasteurs, répandus dans la plaine. Le chef est riche. Dans les Védas la richesse est la condition de la royauté. Un appareil déjà somptueux environne le maître. Il monte un éléphant ou un char doré ; sa tête est ornée d'une tiare ou d'une aigrette ; il est couvert de pierreries ; une troupe de kchattriyas lui fait cortège (3). Dans la société védique, le pouvoir spirituel fait assez triste figure. Le brahmane semble le plus souvent réduit au rôle de chapelain et de flatteur du petit roi barbare. Pourtant il lui donne déjà l'investiture religieuse ; il le sacre (4) ; il tâche surtout de lui extorquer des présents, de lui vendre très cher ses prières (5). Il supplie l'aurore « d'accorder une mâle abondance à ces nobles seigneurs, qui l'ont comblé de

(1) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*, 226, 227. — (2) *Ibid.*, 229, 231. — (3) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*, 235. — (4) *Ibid.*, 237. — (5) *Ibid.*, 249.

présents » (1). Il chante dans des hymnes pieux les chevaux, les vaches, les chars, les joyaux que lui a octroyés la munificence royale et supplie Indra et Agni de payer au centuple le généreux donateur.

Déjà ces souverains, si gracieux pour les représentants des dieux, exercent un pouvoir héréditaire de mâle en mâle, et parfois ils organisent tout à fait la féodalité en reconnaissant un suzerain (2), qui devient le grand roi, le *maharajah*.

Dans les Védas, il n'est pas question d'esclavage. Il semble bien qu'avant la conquête, le peuple, les artisans, laboureurs et pasteurs, groupés dans les villages, au pied des châteaux forts, étaient seulement vassaux et traités assez doucement. Aujourd'hui encore une assez grande familiarité existe entre sujets et princes dans le Népaul (3), dans le Rajpoutana (4), à Peshawer (5). Mais, une fois établis dans l'Inde à titre de conquérants, les Aryas védiques modifièrent profondément la constitution de leurs sociétés. Le roitelet féodal devint un monarque puissant et absolu ; les trois classes védiques se changèrent en castes bien isolées et héréditaires ; enfin les peuples conquis formèrent une caste servile, celle des çoudras, au-dessous de laquelle des demi-castes ou des groupes déclassés constituaient une masse plus humble encore. Alors les brahmanes devinrent des êtres glorieux, des demi-dieux.

Le code de Manou décrit minutieusement cette société théocratique, où le roi est en principe le bras séculier du brahmane, où les pouvoirs spirituel et temporel sont assez distincts pour réjouir un disciple d'A. Comte.

Tout d'abord le roi reçoit d'un brahmane le divin sacrement de l'initiation (6). Après cette cérémonie, il est sacré dans toutes les acceptions du mot. Quiconque lui témoigne de la haine doit périr (7). Le principal devoir de ce monarque sous-brahmanique est de châtier, puisque les brahmanes ont été jusqu'à déifier le Châtiment, devenu un génie créé par dieu (8). Dès l'aube le roi doit présenter ses hommages aux brahmanes (9) ; il doit surtout beau-

(1) *Hymnes*, livre II, 373. — (2) E. Burnouf, *loc. cit.*, 235. — (3) Heber, *Hist. univ des voy.*, vol. XXXVI, 322. — (4) Fraser, *ibid.*, vol. XXXV, 448. — (5) Burnes, *ibid.*, vol. XXXVII, 64. — (6) *Code de Manou*, VII, 2. — (7) *Ibid.*, v. 12. — (8) *Ibid.*, v. 14-30. — (9) *Ibid.*, v. 37.

coup donner aux brahmanes. Tout présent fait à un brahmane, bon théologien, a un mérite infini ; mais, fait à un homme qui n'est pas brahmane, il n'a qu'un mérite ordinaire (1). Qu'un roi, même mourant de besoin, ne reçoive jamais de tribut d'un brahmane versé dans la sainte écriture (2). Que le roi se garde de tuer un brahmane, même coupable de tous les crimes possibles, ou de confisquer ses biens ; il n'y a pas dans le monde de plus grande iniquité que de tuer un brahmane ; le roi n'en doit pas même concevoir l'idée (3).

Le pieux monarque choisit sept ou huit ministres, avec lesquels il examine les choses d'importance ; mais, après décision prise, il doit toujours obtenir la sanction d'un brahmane (4).

Déjà le pays est savamment organisé, les communes sont groupées suivant le système décimal, par dix, vingt, cent, mille, et chaque groupe a son chef responsable, dépendant du chef du groupe supérieur (5).

Le roi prélève un impôt sur les bestiaux, sur les économies annuelles, sur les produits du sol (6). Les vaicyas payent une redevance annuelle très modique (7). Les pauvres Çoudras, n'ayant rien qui vaille, s'acquittent, chaque année, par un jour de corvée (8).

Il va de soi que les droits et les devoirs de chaque caste sont fort inégaux. Les trois premières castes, seules, participent aux avantages sociaux, mais fort diversement. En tête de la société resplendit le brâhmane ; il est le chef et le propriétaire de tout ce qui existe (9). Le kchattriya doit le défendre ; le vaicya, travailler pour lui ; le çoudra doit le servir. Libre au brahmane, moyennant une purification de trois jours, d'engendrer un enfant adultérin ; mais si sa femme ose lui être infidèle, que le roi la fasse dévorer par des chiens sur une place publique et qu'il fasse brûler son complice sur un lit de fer chauffé au rouge (10).

Le brahmane a le droit d'obliger le çoudra à le servir (11), il peut le voler en toute sûreté de conscience (12) Amasser des richesses, si honnêtement que ce soit, est interdit aux çoudras.

Déjà pourtant dans la société indienne l'administration de la

(1) *Code de Manou*, liv. VII, v. 85.— (2) *Ibid.*, v. 133. — (3) Liv. VIII v. 380, 381. — (4) Liv. VII, 54-58. — (5) *Code de Manou*, liv. VII, 115-119. — (6) *Ibid.*, 130-132. — (7) *Ibid.*, v. 137. — (8) *Ibid.*, v. 138. — (9) *Ibid.*, I, v. 99, 100. — (10) Liv. VIII, v. 371, 372, liv. V, v. 63. — (11) VIII, 413. — (12) VIII, 417.

justice est organisée ; mais là, comme partout, les brahmanes ont la haute main. Le roi peut rendre en personne la justice ; mais il doit être assisté de quelques brahmanes ; il peut aussi déléguer l'autorité judiciaire, mais à des brahmanes. Les affaires sont d'ailleurs régulièrement instruites ; les témoins sont entendus, après avoir été harangués et avoir prêté serment (1). Les actes tenus pour délictueux sont peu nombreux. Le vol et l'adultère, assimilé au vol dans la plupart des sociétés primitives, sont les délits dont le législateur se préoccupe le plus. L'amende à payer pour un vol varie selon la caste du voleur ; mais, par extraordinaire, elle va croissant avec la dignité du coupable (2).

En dépit de cette particularité, faite pour surprendre, la société indienne, telle que nous la fait connaître le code de Manou, ne diffère pas au fond des autres grandes monarchies primitives que nous avons déjà décrites : c'est l'organisation du plus pur despotisme au profit d'une caste privilégiée, dans les mains de laquelle le roi et la caste militaire ne sont que des instruments. En raison des fonctions indispensables qu'elle remplit, la caste manouvrière et commerçante jouit encore de certains droits ; mais la caste servile et les castes mélangées sont considérées comme des animaux domestiques.

En résumé, en conquérant l'Inde, les Aryas védiques semblent avoir sociologiquement dégénéré. Sans doute ils ont fondé de vastes empires ; mais ils ont échangé la liberté relative, dont jouissaient leurs clans primitifs, pour la servitude monarchique et la rigide fixité des castes. Presque partout, comme nous allons le voir, la race aryenne a subi une évolution analogue. Ajoutons que, dans ses grandes lignes, cette organisation sociale, si inférieure, a dans l'Inde bravé les siècles. Aujourd'hui encore, le régime des castes et des rajahs despotiques persiste plus ou moins dans une grande partie de l'Inde. La domination anglaise l'a atténué sans le faire disparaître. Là même où les fonctionnaires et résidents britanniques ont pris la place des rajahs, ils ne peuvent rien contre le régime des castes, que, tout récemment encore, M. de Ujfalvy a trouvé en vigueur jusque dans l'Asie russe, chez les îlots ethniques de race blanche établis dans l'Asie centrale, au nord du massif himalayen.

(1) *Code de Manou*, liv. VIII, passim. — (2) *Code de Manou*, liv. VIII, v. 336-338.

D. *De l'état social chez les Afghans.* — Si, partant de la patrie présumée des Aryas védiques, nous nous dirigeons maintenant vers l'ouest, en jetant un coup d'œil sur les sociétés fondées, dans le temps et dans l'espace, par les peuples appartenant à la race dite aryenne, nous démêlerons sans trop de peine, dans la répartition ethnographique des différents groupes et dans la succession des révolutions historiques, une évolution générale, analogue à celle que nous venons de retracer dans le paragraphe précédent. Partout, au sortir de la sauvagerie des âges préhistoriques, les hommes des races aryennes se sont groupés en tribus semi-barbares, qui, après s'être confédérées pour former soit des sociétés féodales, soit des républiques aristocratiques exploitant une classe servile, ont fini par arriver à la monarchie absolue, et c'est seulement à une époque toute récente que le pouvoir monarchique s'est tempéré dans certaines contrées, s'est brisé dans d'autres.

Les Afghans actuels, dans les régions où les civilisations musulmane d'une part, indienne de l'autre, ne se sont pas plus ou moins implantées, ont encore conservé l'organisation en clans belliqueux et semi-barbares, qui a existé un peu partout dans les pays afghans.

Nombre de tribus afghanes ne dépendent du sultan de Caboul que nominalement et certaines élisent elles-mêmes leur chef, dans une famille aristocratique (1). Le pouvoir de ces chefs est très variable ; il va parfois jusqu'au droit de vie et de mort (2). Ces chefs de clans vivent en seigneurs féodaux, habitent de beaux châteaux, ont un luxueux état de maison (3).

L'émir de Caboul, suzerain plus ou moins obéi des chefs de clans, bat monnaie, déclare la guerre, prélève les impôts consistant surtout en une taxe foncière, en revenus douaniers, en amendes (4) ; mais ce sont les chefs de village qui lèvent eux-mêmes les taxes (5).

Dans un Etat aussi mal centralisé que l'est l'Afghanistan, l'administration de la justice est loin d'être uniforme. A Caboul et chez les tribus directement soumises à l'émir, les coutumes musulmanes ont force de loi. En droit, le pouvoir judiciaire est une prérogative royale, et là où l'émir fixe sa résidence, c'est de-

(1) M. Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul*, t. I, 148. — (2) *Ibid.*, 151 et III, 86. — (3) *Ibid.*, III, 86. — (4) *Ibid.*, 132, 133. — (5) *Ibid.*, 134.

vant lui que sont portées les affaires criminelles (1). Partout ailleurs il délègue ses pouvoirs à des cadis ou cauzis, se bornant d'ailleurs à juger les différends qui leur sont déférés sans jamais intervenir spontanément (2) : la justice sociale n'existe pas encore.

Dans les districts ruraux, lointains et quasi indépendants, la justice du roi est plus ou moins nominale. Là où l'on est encore à peu près soumis au gouvernement central, les chefs de village sont responsables ; ils sont tenus de livrer les coupables ou de solder les amendes ou indemnités en s'en remboursant par des taxes (3). Chez les tribus plus indépendantes, les antiques coutumes afghanes se sont conservées. On n'est pas encore arrivé à s'apercevoir qu'il y a des intérêts sociaux. Selon l'opinion publique, c'est un droit, même un devoir pour l'individu de se faire justice lui-même, et la règle ordinaire est la loi du talion, qu'il est honorable d'appliquer sans délai (4). Parfois on porte les affaires soit devant une assemblée de vieillards, de mollahs, de notables, soit devant le chef de la tribu (5) ; mais recourir à des juges est toujours considéré par l'opinion publique comme un acte de faiblesse ; l'homme fort doit se venger lui-même (6).

Nous avons déjà parlé de la curieuse coutume afghane qui fait de la jeune fille une unité monétaire et surtout judiciaire. Chez les Afghans de l'occident, comme chez les antiques tribus germaniques, les crimes et délits se peuvent racheter, et c'est en livrant à la partie lésée ou à ses ayants droit soit un certain nombre de jeunes filles, soit leur valeur monétaire. Il y a en cette matière un tarif légal : un meurtre coûte douze jeunes filles ; la mutilation d'une main, d'une oreille, du nez s'expie au prix de six filles, etc. (7).

Sauf la nature de la compensation, pour nous étrange, ce n'est en définitive que le wergeld germanique, dons nous aurons à reparler. Mais on peut retrouver bien d'autres analogies sociologiques entre l'état actuel des tribus afghanes et celui des premiers temps de la Grèce, de Rome et de la Germanie.

E. *De la Grèce antique.* — Au seul nom de la Grèce des senti-

(1) M. Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul*, t. III, 140. — (2) *Ibid.*, III, 141. — (3) *Ibid.*, 145. — (4) *Ibid.*, II, 152, 153. — (5) *Ibid.*, 155. — (6) *Ibid.*, 154. — (7) M. Elphinstone, *Tableau du royaume de Caboul*, I, 156, 157.

ments de respect et de reconnaissance s'éveillent en nous; c'est dans nos souvenirs comme un reflet d'aurore. Nous savons en effet que, dans ce coin de terre privilégié, l'esprit humain a pris, pour la première fois, pleinement possession de lui-même ; il y eut là comme une floraison intellectuelle, unique en son genre. Le génie hellénique, le mieux équilibré qui fût jamais, a tout éclairé, tout tenté, tout indiqué ; il personnifie vraiment l'âge viril du genre humain, et même après s'être éteint, énervé par l'Asie, asservi par Rome, il laissa derrière lui un tel sillon de lumière, qu'en l'entrevoyant seulement l'Europe féodale, asotté par mille ans de servage politique et mentale, se réveilla tout éblouie et qu'un nouveau printemps se mit à verdir pour l'esprit humain.

Mais, comme nous avons eu plus d'une fois l'occasion de le constater au cours de ce livre, la civilisation hellénique ne naquit pas par génération spontanée. Comme tout ce qui est humain, elle a eu de bien humbles débuts. Entre le siècle de Périclès et l'état social des primitives tribus de la Grèce, il y a toute la distance qui sépare la Vénus du Capitole des ébauches en terre cuite trouvées dans les tombeaux de Mycènes.

Les premiers Hellènes étaient répartis en petites tribus indépendantes, obéissant à des chefs militaires, sortes de caciques souvent exposés aux caprices et aux violences de leurs sujets (1). Ce n'était guère que sous la pression d'un commun péril que l'on se groupait autour de ces « pasteurs des peuples » et qu'on leur obéissait (2). Souvent les affaires importantes se décidaient à la pluralité des voix. Le nom de rois est beaucoup trop pompeux pour ces conducteurs de clans, dont le pouvoir précaire ne s'exerçait que sur une bourgade. Cécrops voulant faire le dénombrement de ses sujets, leur ordonna, dit la tradition, d'apporter chacun une pierre dans un certain endroit; puis on compta les pierres ; il y en avait 20000; mais Cécrops était un grand roi : déjà pourtant ces roitelets ne décidaient rien sans consulter soit les principaux de la tribu, soit la tribu tout entière.

D'ordinaire ils étaient relativement riches; possédaient des troupeaux et un domaine spécial, cultivé par des esclaves. Les membres de leur tribu et surtout les tribus vaincues leur payaient des subsides en nature (3). Leur dignité, qui d'ordinaire se trans-

(1) Plut., *Vie de Thésée*. — (2) Thucydide, II. — (3) Iliade, IX; *Odyssée*, XIII.

mettait à leur fils aîné, n'était pas seulement civile ; ils exerçaient en même temps une sorte de sacerdoce, présidaient aux sacrifices, etc. (1). En résumé, leurs devoirs religieux étaient, en plus grand, ceux dont devait s'acquitter chaque chef de famille.

Quand les clans helléniques en vinrent à se confédérer pour atteindre un but commun, pour assiéger Troie, par exemple, le pouvoir du chef de la confédération fut toujours fort entravé. On sait avec quelle liberté le roi des rois est apostrophé dans les conseils de guerre racontés dans l'Iliade. Beaucoup plus tard, dans des monarchies bien établies, comme à Sparte, cinq éphores, nommés annuellement par le peuple, avaient pour mission de surveiller les rois, même les reines, et de garder le trésor public (2).

La tradition rapporte que douze bourgades helléniques se réunirent pour fonder la primitive Athènes. Ces douze cantons conservèrent longtemps leur autonomie. C'est à Thésée que Thucydide rapporte l'honneur de les avoir fondus en un seul corps (3). Mais l'esprit grec était particulariste par essence, et en dépit des amphictyons, la Grèce ne réussit jamais à fonder une véritable fédération.

Dans leur organisation intime, les petits États de la Grèce, qu'ils fussent républicains ou plus ou moins monarchiques, ressemblaient par plus d'un côté aux sociétés primitives de tous les pays. Tous reposèrent constamment sur l'esclavage; la plupart même ne reculèrent pas devant l'institution des castes.

A une époque quasi légendaire, le peuple d'Athènes fut divisé en quatre classes : les laboureurs, les artisans, les prêtres et les guerriers (4). Plus tard, la caste sacerdotale disparut ou plutôt se fondit dans la classe aristocratique (5), dans la classe des gens bien nés, des eupatrides. Peu à peu l'évolution sociale se poursuivant, l'archonte nommé à vie remplaça le roi ; puis l'archonte perdit toute autorité politique; l'Eglise se sépara de l'État. Alors l'archonte, privé de tout pouvoir temporel, fut désigné par le sort. On laissait aux dieux le soin de choisir à leur gré leur vicaire terrestre; mais, pour toutes les autres fonctions, notamment pour désigner le stratège ou chef du pouvoir exécutif, le suffrage devint la loi de l'Etat.

(1) F. de Coulanges, *Cité antique*, ch. IX. — (2) Aristote, *Politique*, II, ch. VI et passim. — (3) Thucydide, II. — (4) Strabon, liv. VIII. — (5) Diodore, liv. I.

Ce fut le beau temps de la Grèce; mais même dans ces glorieuses républiques, qui ont marqué de leur empreinte tout le développement ultérieur de l'humanité civilisée, l'édifice social avait pour fondement l'esclavage. Aristote établit en principe que, dans un Etat bien ordonné, les citoyens ne doivent pas avoir à se préoccuper des besoins de première nécessité (1). Des serfs appelés hilotes à Sparte, pénestes en Thessalie, périociens en Crète, faisaient la grosse besogne sociale et toute cette masse servile était au-dessous du droit, puisque l'esclave pouvait être chassé comme un gibier (2). C'est le matérialiste Epicure qui, en Grèce, semble s'être aperçu, le premier, que l'esclave était un homme. « C'est, dit-il, un ami de condition inférieure », et il recommande de ne pas le battre (3). Comme partout, l'esclavage eut, chez les Hellènes, pour sources premières la guerre et la conquête. Les pénestes thessaliens étaient simplement les anciens habitants réduits à l'état d'animaux domestiques (4); les hilotes de Sparte avaient la même origine; car, par toute la terre, le droit des gens a commencé par livrer le vaincu à l'absolue discrétion du vainqueur. Il y avait pourtant d'autres motifs d'esclavage. En effet, jusqu'à Solon l'on pouvait à Athènes emprunter en hypothéquant non seulement sa liberté, mais aussi celle de sa femme, celle de ses enfants, que le père avait d'ailleurs le droit de vendre.

A partir de Solon, les castes de la primitive Athènes devinrent des classes fondées sur le plus ou moins de fortune. C'est dans la première de ces classes, dans celle des propriétaires, possédant un revenu annuel de 500 médimnes, que le peuple devait choisir les hauts fonctionnaires de la cité : le pays éligible était restreint et, au total, la réforme de Solon ne dut pas changer grand'chose à la hiérarchie sociale.

La répartition des impôts était plus équitable que celle des droits politiques et les privilèges coûtaient cher. On payait, dans la première classe, un dixième de son revenu; dans la seconde, un vingtième; et seulement un soixantième dans la troisième et dernière classe : c'était l'impôt proportionnel que nos Etats modernes n'ont pas encore eu le courage d'établir.

Des droits de mutation sur les immeubles, quantité d'impôts indirects grevant la plupart des transactions commerciales, ve-

(1) *Politique*, liv. II, § 6. — (2) E. Havet, *l'Hellénisme*, 277. — (3) *Ibid.*, 363. — (4) Athénée, liv. VI.

naient aussi alimenter le trésor public. L'assiette des impôts n'était point d'ailleurs constante à Athènes, du moins lors du plein épanouissement de la république; car les lois, après avoir été tout d'abord immuables et considérées comme étant d'origine divine, devinrent de simples mesures d'utilité publique, variables et modifiables suivant les besoins.

De lourdes charges pesaient, d'autre part, sur le trésor de la république. A Athènes, l'individu n'était pas, comme dans nos sociétés modernes, abandonné à lui-même dans les hasards de la lutte pour l'existence. Doter les filles pauvres, distribuer à bas prix ou même gratuitement du blé aux citoyens dans la gêne, divertir le peuple par des représentations théâtrales, etc. : tout cela constituait des devoirs, que l'Etat avait à remplir. Il y a loin de cette solidarité organisée au « chacun pour soi » de notre moderne égoïsme. En sociologie, comme en bien d'autres choses, Athènes a donné à l'humanité plus d'un bon exemple.

C'est toujours dans le même sens, de la barbarie à la civilisation, qu'évolua, chez les Grecs, le concept de la justice. La loi du talion suffit aux premiers Hellènes, comme à tant d'autres peuples. Aristote et Diodore de Sicile en témoignent. Le talion figura même dans les lois de Solon et il en découla toute une jurisprudence. On s'aperçut que la règle « œil pour œil » devenait insuffisante, quand, par exemple, l'agresseur avait crevé le dernier œil d'un borgne, et l'on décida que, dans ce cas, pour que l'équité fût respectée, il fallait dire « cécité pour cécité » au lieu de « œil pour œil ». Il y a encore loin de cette justice barbare à l institution de l'aréopage.

Mais même quand il exista en Grèce un Code pénal, des tribunaux, des règles de procédure, aucun magistrat n'était chargé de poursuivre d'office les meurtriers. C'était aux parents du mort qu'appartenait l'initiative. Aussi l'accusé n'était point soumis à l'incarcération préventive. Libre à lui de se dérober par la fuite à la vindicte des lois; mais alors ses biens étaient confisqués et vendus à l'encan (1). Le législateur n'en était pas encore arrivé à concevoir clairement l'idée d'une justice sociale; à ses yeux, le meurtre était avant tout un préjudice particulier; aussi pendant longtemps l'homicide put s'assurer l'impunité, en désarmant la vengeance des parents du mort par une compensation pécuniaire. Longtemps

(1) Goguet, *Orig. des lois*, II, 68, 69.

aussi l'accusateur eut le droit d'assister au supplice du coupable, condamné, à sa requête, à la peine capitale : en réalité le bras de la justice ne faisait que se substituer à celui de la partie lésée.

Ce fut seulement dans l'esprit de quelques philosophes que se formulèrent des notions plus élevées de justice générale. Dans la pratique, la législation grecque se borna presque à réglementer la loi du talion ; mais Aristote ecrivit que « la justice est la vertu parfaite, prise non en elle-même, mais par rapport à autrui, que dans la justice est ramassée toute vertu ». Le même philosophe dit encore que « la cité repose sur l'amour plus même que sur la justice et que la justice suprême est amour » (1).

Que seraient devenues les sociétés grecques, si rien n'était venu troubler le cours de leur évolution ? Il est permis de supposer que le développement spontané de la Grèce, si glorieux déjà, n'aurait été que le prélude d'un épanouissement plus intelligent et meilleur. La brutalité macédonienne mit fin à la plus intéressante expérience sociologique qui ait été tentée dans l'humanité, aux progrès réguliers de la plus intelligente des races humaines. Philippe et son glorieux fils coûtèrent cher aux Hellènes. Après eux, un déluge de despotisme asiatique couvrit la Grèce, et un abject Démétrios, Néron au petit pied, finit par être déifié dans la cité de Périclès (2).

F. *De la société romaine.* — Notre but n'étant pas d'écrire une histoire anecdotique, mais bien de noter les traits principaux du développement social dans les principales races humaines, nous n'avons pas à nous appesantir sur l'évolution sociologique de Rome; tant elle fut analogue à celle de la Grèce.

Dans le Latium, comme dans l'Attique, il exista d'abord de très nombreuses familles despotiquement gouvernées par un chef, *pater familias* ; puis ces familles se groupèrent en curies, analogues aux phratries grecques ; plus tard ces curies, ayant chacune leur culte, leur tribunal, leur gouvernement, s'associèrent pour former des tribus ; enfin la confédération des tribus devint la cité (3).

De là résulta un grand nombre de petites fédérations, souvent en guerre les unes avec les autres, et obéissant à un chef militaire, que l'on a appelé roi, quoique son pouvoir fût, comme celui du chef de tribu hellénique, assez borné.

Tout étant héréditaire, dans ces petites sociétés de la Rome pri-

(1) E. Havet, *l'Hellénisme*, 281. — (2) *Ibid.*, 307, 308. — (3) Fustel de Coulanges, *Cité antique*, liv. III, ch. I.

mitive, la dignité royale le fut souvent, non toujours, comme l'était le patriarcat, comme l'était l'esclavage. Car en Italie, comme en Grèce, le régime des castes et l'esclavage étaient à la base de l'édifice social. Nous n'avons pas à refaire l'histoire romaine et l'on sait de reste comment la monarchie romaine devint une république aristocratique, comment cette république déborda sur la plus grande partie des peuples aryens, comment, énervée par ses succès mêmes, abaissée par l'accession dans son vaste sein de races moins développées, elle s'éteignit dans la servitude du Bas-Empire. Tel est le résultat habituel de la conquête ; le vainqueur et le vaincu en sont d'ordinaire moralement amoindris.

A notre point de vue, l'organisation judiciaire de Rome a plus d'intérêt que les détails de son histoire. A Rome, de même qu'en Grèce, le talion fut aussi tout d'abord la loi primordiale. Les premières lois écrites, les lois des Douze tables, l'admettent encore, à moins de transaction avec la partie lésée : « *Si membrum rupit, ni cum eo pacit, talio esto* ». Le code théodosien lui-même mentionne le talion.

Pendant longtemps, il n'y eut à Rome ni pénalité ni procédure bien définies ; le magistrat ayant l'*imperium* l'exerçait discrétionnairement (1). Puis des commissions permanentes furent instituées pour connaître de certains crimes.

Caius Gracchus désigna une de ces commissions chargées de juger les cas de meurtre et d'empoisonnement.

Sylla prit une mesure semblable contre les crimes d'incendie, de faux dans les testaments.

Les lois cornéliennes établirent, sans le moindre souci de la justice, des pénalités graduées en raison inverse de la dignité des classes sociales (2). De même les juges furent presque toujours pris dans les classes dirigeantes ; la liste en était seulement affichée chaque année.

Point de hiérarchie judiciaire au civil ; l'appel est inconnu ; mais la fonction judiciaire s'est spécialisée autrement ; il y a un juge du droit, le préteur, et un juge du fait choisi par les parties sur une liste annuelle dressée par le préteur. En outre le juge du fait est responsable de ses mauvais jugements (3).

L'esprit romain passe pour avoir été juridique par excellence ;

(1) R. Cubain, *les Lois civiles de Rome*, 70. — (2) Montesquieu, *Esprit des lois*, VI, ch. XVI. — (3) R. Cubain, *les Lois civiles de Rome*, 50, 51.

il a été surtout chicanier, processif, fort jaloux des formalités juridiques, assez insoucieux de la véritable justice. On sait assez combien dans l'Europe moderne, héritière de Rome en fait de légalité, les formes judiciaires les plus solennelles et les plus minutieuses ont sanctionné de monstrueuses iniquités. Aujourd'hui même, quoique le jury anglo-saxon fasse presque par toute l'Europe échec à la tracassière jurisprudence des légistes, la moindre affaire est encore écrasée sous le poids d'inutiles formalités, et trop souvent des juges, tout bourrés de science juridique, nous étonnent par la partialité et même l'iniquité de leurs arrêts.

G. *Des sociétés celtiques et germaines.* — Les tribus indo-européennes, celtiques, germaines, etc., que Rome s'assujettit, avaient débuté, socialement parlant, à peu près comme les clans primitifs de la Grèce et de Rome.

Les Germains avaient leurs esclaves, leurs nobles, leurs prêtres, à qui était réservé le droit de punir, de frapper, d'emprisonner (1). En Germanie, les familles formaient aussi des espèces de curies, qui ne se désunissaient pas même sur le champ de bataille (2).

Ces tribus avaient des chefs, généralement héréditaires, souvent des généraux choisis pour leur seule valeur (3).

Les esclaves germains étaient des sortes de colons, ayant leur habitation et payant seulement au maître une redevance en nature; mais on avait le droit de les battre ou de les tuer impunément (4). L'homme libre pouvait devenir esclave, par exemple, en jouant sa liberté à quelque jeu de hasard (5).

Les chefs discutaient les grandes affaires et tranchaient *motu proprio* les petites ; mais toute décision intéressant la communauté ne pouvait être prise qu'en assemblée générale, dans un champ de mai, où l'on se réunissait en armes (6). C'est le gouvernement direct, tel qu'il se pratique encore dans certains cantons suisses (Uri, Schwitz, Glaris, Appenzell, Unterwalden).

Les procès ayant trait à des affaires capitales se débattaient aussi en assemblées publiques; les affaires de moindre importance étaient jugées par des chefs de village élus par l'assemblée (7).

Chaque famille était solidaire des haines et des amitiés de son chef ; la vendetta était un devoir ; mais les compensations étaient admises ; on rachetait tout, même l'homicide (8). C'est déjà le

(1) Tacite, *Germania*, VII. — (2) *Ibid.* — (3) *Ibid.* — (4) Tacite, *Germania*, XXIV. — (5) *Ibid.* — (6) *Ibid.*, XI. — (7) *Ibid.*, XII. — (8) *Ibid.*, XXI.

Wergeld, que nous retrouvons plus savamment organisé, au cinquième siècle de notre ère, chez les Francs ripuaires, et les Burgondes, établis en Gaule. Dans le Wergeld ripuaire, en effet, tout était tarifé; chaque portion du corps avait son prix, qui variait d'ailleurs selon la catégorie sociale à laquelle appartenait l'individu lésé (1).

C'est, dans l'iniquité sociale, la même candeur effrontée que nous avons déjà signalée à Rome, dans l'Inde, etc.

Comme la conscience de toutes les races, la conscience indo-européenne a donc débuté par être fort peu délicate. C'est seulement à une époque toute récente que le souci de l'égalité, de la vraie justice, est sérieusement né dans l'esprit humain et il a grand besoin de s'y développer encore.

CHAPITRE VII.

DE L'ÉVOLUTION POLITIQUE ET SOCIALE DES ARYENS.

La longue exposition analytique qui précède nous met en mesure de déterminer par comparaison la valeur sociale de la race aryenne. Que cette race tienne aujourd'hui la tête dans la compétition des divers types humains pour le progrès, cela est incontestable; mais il n'en a pas toujours été ainsi. Sur l'origine tout à fait primitive des sociétés aryennes nous ne pouvons guère faire autre chose que des inductions, puisque, aussi loin que l'histoire, la légende et même la linguistique nous permettent de remonter dans le passé, nous voyons les Aryens déjà dégagés de la sauvagerie initiale. Non pas que l'Indo-Européen, individuellement considéré, soit toujours au-dessus de la bestialité primitive. On a vu des Européens adopter complètement le genre de vie des Tupinambas de l'Amérique du Sud, des Mélanésiens de Viti, et rétrograder même jusqu'à l'anthropophagie (2). Cook a rencontré, dans certains petits Etats Malais de Batavia, des descendants de Portugais réduits à l'état de classe servile (3), et si l'on jetait la sonde au fond des abîmes de labeur et de misère que recouvre mal le vernis civi-

(1) A. Lefèvre, *l'Homme à travers les âges*, 155, 157. — (2) Waitz, *Anthropology*, I, 313. — (3) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 87)

lisé de nos sociétés contemporaines, on trouverait bien des Peaux-Rouges, peut-être bien des Fuégiens. Cependant, pris en masse, les groupes les moins civilisés du rameau indo-européen, par exemple les Kaffirs de l'Afghanistan, ont déjà atteint un certain degré de développement moral et intellectuel ; ils peuvent encore être barbares ; ils ne sont plus sauvages. Nul doute d'ailleurs que les antiques progéniteurs de la race n'aient débuté par la sauvagerie la plus grossière. Sur ce point, l'archéologie préhistorique nous renseigne suffisamment.

En franchissant les premières étapes de la civilisation, les Aryens évoluèrent comme leurs frères les Sémites, même comme les rameaux les mieux doués de la grande race mongolique ; ils passèrent de la horde à la tribu, de la tribu à la cité, de la cité aux grands Etats oligarchiques ou monarchiques. Mais de bonne heure plusieurs de leurs groupes se distinguèrent par une certaine noblesse morale, un esprit d'initiative assez marqué. Déjà, chez les tribus de l'antique Germanie, se montrent quelque indépendance individuelle, quelque esprit d'égalité. Même les traînards de la race aryenne, les Slaves, ont, si l'on en croit Procope (1), débuté par former de petites tribus démocratiques, et le *mir* russe est un débris de cette organisation primitive. Déjà pourtant la servitude oligarchique ou monarchique est en germe dans le *mir*, puisque l'individu y est privé de sa liberté. Aussi, après le passage de la vie nomade à la vie agricole ; quand les fonctions sociales s'étant spécialisées, il se forma dans les petites communautés slaves des classes de laboureurs et de batailleurs, les premiers furent vite asservis par les seconds et réduits à la condition des fellahs égyptiens (2). Une autre cause doit être invoquée pour expliquer cette transformation, que n'ont pas subie, du moins au même degré, les autres rameaux de la race indo-européenne, c'est l'influence du sang tartare, si largement mêlé au sang slave dans toute l'Europe occidentale.

D'ailleurs, dans la race indo-européenne comme dans toutes les autres, l'égalité, quand on y songea, fut d'abord conçue d'une façon fort étroite. L'inégalité, parfois l'inégalité la plus criante, régnait entre les castes ou les classes subordonnées les unes aux autres : l'égalité était admise tout au plus dans le sein d'une même

(1) Liv. II, ch. XIV. — (2) X. Korczak Braniçki, *les Nationalités slaves*, 67, 68.

catégorie sociale. Mais au-dessous des classes privilégiées une multitude asservie, pour laquelle il n'y avait pas de droit légal, suait, souffrait et mourait pour nourrir ses maîtres.

Une telle organisation sociale devait aboutir sans difficulté au despotisme monarchique : tel fut en effet le destin final de tous les Etats primitifs fondés par les Indo-Européens, même des républiques de la Grèce et de Rome. L'impulsion servile une fois donnée, se fit sentir bien longtemps après le morcellement de l'empire romain et la féodalité européenne ne fut que la subdivision du despotisme unitaire de la Rome impériale. Les fragments de la grande monarchie latine devinrent seulement des monarchies plus petites, que l'on appela royaumes, principautés, duchés, comtés, etc. Des liens de suzeraineté féodale reliaient plus ou moins étroitement ensemble tous ces débris du grand édifice écroulé; mais partout l'on conservait soigneusement l'institution des classes privilégiées; partout le noble métier des armes était glorifié; partout le droit du plus fort était le premier des droits ; partout l'exploitation et l'asservissement du travailleur, du vilain, était la base de toute l'organisation sociale.

Si les races indo-européennes en étaient restées là, il n'y aurait pas lieu de leur tresser des couronnes. La constitution politique de l'Europe féodale est sûrement bien inférieure à celle de la Chine. Mais, durant les derniers siècles de l'histoire européenne, une profonde transformation sociale s'est accomplie. En Angleterre, un Parlement vint brider le pouvoir monarchique ; en France, les sous-despotes ayant été successivement domptés par le plus puissant d'entre eux, la multitude, n'ayant plus qu'un maître, put songer à s'en affranchir.

En même temps l'intelligence se développait; la raison prenait de la force ; l'esprit scientifique s'élargissait. Au dix-septième siècle, la persécution religieuse rejeta au-delà de l'Atlantique des fanatiques au caractère sombre et fort, et ces exilés montrèrent au monde combien il est facile de vivre sans aristocratie et sans roi. Enfin le puissant effort de la Révolution française ruina à jamais l'édifice féodal. Dès lors commença pour l'humanité une ère nouvelle, une ère de rédemption et d'affranchissement, au début de laquelle nous assistons et dont il est déjà possible de préjuger en gros le cours futur; mais, avant de l'essayer, il ne sera pas inutile de résumer brièvement toute la série des métamorphoses sociales accomplies au sein de l'humanité.

CHAPITRE VIII.

DE L'ÉVOLUTION POLITIQUE ET SOCIALE DE L'HUMANITÉ.

Est-il possible de formuler des lois sociologiques? Sans doute ce n'est pas le hasard qui régit l'univers. Le hasard n'est qu'un mot et partout, non seulement dans le petit monde humain, mais même dans l'immensité cosmique, les effets s'enchaînent strictement aux causes; néanmoins trouver les lois de cette concaténation est une difficile besogne. Déjà, dans les sciences inorganiques, avec quelle peine ne parvient-on pas à dégager quelques données générales, dignes d'être pompeusement appelées des lois! Y a-t-il, même en physique, même en chimie, une seule vraie loi, une « loi d'airain », que n'ébrèche aucune exception? Cela est fort douteux. Déjà en biologie, où l'intrication des phénomènes devient fort enchevêtrée, les soi-disant lois sont dépourvues de toute rigueur et, à chaque instant, de capricieuses exceptions sautent en gambadant par-dessus le fossé légal. Mais, en sociologie, la confusion apparente est bien autrement grande, là l'écheveau des causes et des effets est tellement emmêlé; les phénomènes sont si complexes, ils résultent de tant d'autres phénomènes antécédents ou concomitants, qu'il devient tout à fait téméraire de parler de lois. Qu'il doive y avoir des lois sociologiques, nous l'affirmons; qu'il les faille découvrir, nous y tâchons, en énumérant, scrutant, classant les faits; mais il nous faudra sûrement laisser à nos arrière-neveux l'honneur de couronner l'édifice. Quant à nous, force nous est de nous borner à dégager quelques données générales aux contours assez indécis. C'est ce que nous allons faire, en résumant, d'après les faits précédemment cités, la marche du développement social dans l'humanité.

Tout d'abord les mammifères humains, plus débiles et plus mal armés que nombre de leurs compétiteurs du règne animal, se réunirent instinctivement en petits groupes, essayant de faire un peu de force collective en réunissant en faisceau plusieurs faiblesses individuelles. A ce moment l'idéal humain était fort peu levé : manger et ne pas être mangé; faire l'amour à la manière des bêtes, dans les fourrés, comme le font encore les Néo-Guinéens, les Néo-Calédoniens, les Andamanites : voilà, à ce stade

primitif du développement social, l'unique objet de la vie humaine. Pendant cette phase, si inférieure, l'homme erre dans les forêts, nu, presque sans armes, dévorant tout ce qui est à peu près comestible, même au besoin ses femelles et ses petits. De petites hordes, sans famille, sans moralité, sans lois, presque sans industrie : telles sont alors les unités ethniques. Chaque petit groupe vit pêle-mêle, en promiscuité, soumis au mâle le plus robuste, tout à fait à la manière des chimpanzés. Pour désigner ces petites agglomérations, le mot *société* est trop relevé et c'est au vocabulaire zoologique qu'il faut emprunter un qualificatif convenable : l'homme vit alors en troupeau, à l'état *grégaire*.

Toutes les races humaines ont débuté par ce stade grégaire; certains groupes ne l'ont pas encore dépassé.

Ce fut sans doute la concurrence vitale, acharnée, sans trêve, des hordes humaines, qui les poussa plus ou moins vite dans la voie du progrès. Plus les membres d'un groupe se soutenaient les uns les autres, s'entr'aidaient au moment du péril, plus le groupe avait chance de durer, de survivre à ses rivaux moins avisés. Aussi, par la force des choses, l'association s'améliora peu à peu : la famille s'ébaucha ; l'industrie fit quelques progrès ; des coutumes, que l'expérience avait démontrées utiles, devinrent instinctives et obligatoires. Une fois l'instinct social quelque peu développé, l'unité ethnique grandit; plusieurs hordes se fondirent ensemble : le stade de la tribu commença.

Mais la tribu eut besoin d'une organisation d'autant plus complexe qu'elle était plus nombreuse; une certaine spécialisation des fonctions, un commencement de hiérarchie s'établit dans son sein. Dans les expéditions cynégétiques et guerrières, on trouva avantageux de se laisser guider par le plus hardi, le plus expérimenté ; mais, comme la vie de la tribu n'était qu'une succession de combats, on prit peu à peu l'habitude d'obéir au chef que l'on s'était provisoirement donné. Antérieurement le régime de la horde avait prédisposé les hommes à la soumission ; car déjà le mâle le plus robuste savait imposer à ses compagnons sa volonté et ses caprices : par conséquent, la tendance à plier devant un maître s'était dès lors implantée dans le cerveau humain. Peu à peu une sorte de hiérarchie s'établit dans la tribu; les meilleurs guerriers ou chasseurs formèrent une aristocratie rudimentaire, servant souvent de conseil au chef, parfois même gouvernant la communauté sans chef.

En même temps cette élite de la tribu eut quelque préoccupation de sa généalogie ; la famille se constitua et les descendants des chefs et des notables eurent chance d'hériter, soit en ligne collatérale, soit en ligne directe, de certains avantages sociaux. Cela advint surtout chez les tribus les plus avancées, chez celles dont la subsistance n'était plus à la merci d'une chasse plus ou moins heureuse, chez les tribus pastorales ou agricoles. Dès que l'on posséda des troupeaux et des champs, l'assiette sociale devint moins instable. Il y eut des propriétés, c'est-à-dire de la force accumulée; mais ces propriétés, même quand elles n'étaient qu'usufruitières, se répartirent vite fort inégalement. Comment, après une razzia heureuse, le chef, le meilleur guerrier, ne se serait-il pas approprié la plus forte portion du butin? Après une conquête, comment ne se serait-il pas adjugé la part du lion dans les troupeaux et les champs des vaincus? Mais les vaincus eux-mêmes devinrent une propriété, le plus souvent individuelle, parfois collective : l'esclavage se constitua.

L'institution de l'esclavage fut un fait de premier ordre et qui pesa sur tout le développement ultérieur des sociétés. Ce fut d'abord un progrès, puis une pierre d'achoppement. Dans le principe, quand les petits groupes humains n'avaient ni gîte fixe, ni nourriture assurée, le vaincu était d'habitude tué et souvent même mangé sur le champ de bataille. Ainsi procédaient, comme nous l'avons vu, les Néo-Zélandais. Mais quand la chasse et la guerre ne furent plus les seules occupations importantes, quand il fallut s'astreindre soit à garder les troupeaux, soit à fouiller le sol, on épargna souvent les vaincus pour se décharger sur eux de ces fatigantes besognes; on en fit des animaux domestiques, sur lesquels on avait naturellement tous les droits, même celui de vie et de mort.

Dès lors l'organisme social se compliqua beaucoup ; il y eut des chefs, des aristocrates, des esclaves; force fut de dresser une sorte de code des droits et des devoirs de chacun, code qui passait traditionnellement d'une génération à l'autre. Simultanément les mêmes raisons d'utilité sociale qui avaient plus ou moins civilisé les hordes, puis les avaient groupées en tribus, déterminèrent des agrégations plus complexes encore. Spontanément ou non, les tribus se juxtaposèrent, se groupèrent en associations plus vastes; les villages devinrent des cités; en s'agglomérant, les tribus formèrent des États monarchiques ou oligarchiques, mais

reposant tous sur la servitude. A ce moment de l'évolution sociale une nouvelle classe ou caste s'est constituée. La torpeur intellectuelle des premiers âges s'étant dissipée et l'ignorance étant extrême encore, les spéculations métaphysiques ou religieuses jouent alors un rôle important dans le bagage mental des peuples. L'humble sorcier de la tribu primitive revêt un caractère sacré; il s'élève à la dignité de prêtre. Souvent aussi les chefs cumulent le pouvoir politique et le pouvoir sacerdotal : ils commandent aux hommes et commercent avec les dieux. Tôt ou tard cependant les fonctions se spécialisent davantage; le sacerdoce a une existence à part; mais, même alors, prêtres et chefs s'entendent presque toujours à merveille et le gouvernement, quand il n'est pas franchement théocratique, est à tout le moins imprégné de théocratie.

Dans les sociétés ainsi constituées, que leur gouvernement soit oligarchique ou monarchique, il y a toujours des classes nettement délimitées, ayant des droits et des devoirs inégaux; il y a des aristocrates, des prêtres, des travailleurs, des esclaves.

C'est le stade des castes et toujours, soit par suite d'une évolution naturelle, soit violemment, il aboutit à la monarchie absolue, à une centralisation du despotisme : résultat fort naturel, puisque la servitude est la raison d'être des sociétés fondées sur le régime des castes. Les classes privilégiées finissent par subir plus ou moins le joug qu'elles trouvaient légitime d'imposer aux classes subalternisées et contre lequel la conscience même de l'esclave ne protestait pas. En effet, aujourd'hui encore, en Afrique, le nègre esclave trouve sa condition toute naturelle; il l'imposerait aux autres s'il était le plus fort, et l'idée d'y voir une injustice ne lui vient jamais. Dans toutes les grandes races, c'est sous ce régime des castes et de la monarchie despotique que se sont constituées tout d'abord les vastes agglomérations d'hommes. L'antique Egypte, l'Inde de Manou, les royaumes sémitiques, même l'empire romain et, plus près de nous, le Pérou et le Mexique avant la conquête espagnole, nous montrent cette phase sociale dans toute sa splendeur; de nos jours encore, l'Afrique noire en recèle des exemples moins éclatants, mais tout aussi typiques.

Des races entières, les nègres d'Afrique, les Indiens de l'Amérique centrale, les Sémites pris en masse, n'ont jamais réussi à réaliser un idéal social plus élevé, et tous les efforts du plus avancé des groupes mongols, du groupe chinois, n'ont eu d'autre résultat que de substituer aux castes une vaste corporation de lettrés re-

frénant un peu les fantaisies d'un monarque, vénéré d'ailleurs comme une divinité.

La féodalité, qui a existé à l'état d'ébauche en Polynésie, à l'état de plein épanouissement dans l'Europe du moyen âge, et que l'on retrouve encore au Japon, n'est qu'une forme particulière du régime des castes. Dans les pays féodaux, le groupe ethnique comprend toujours des esclaves et des nobles par droit de naissance; il y a seulement toute une hiérarchie de petits despotes, se superposant les uns aux autres et dominés en fin de compte par le plus puissant d'entre eux.

Sous un tel régime, la masse est assujettie à une perpétuelle tutelle. Les classes dirigeantes ont tout réglé, tout prévu. Chacun doit rester toute sa vie exactement à la place que lui a assignée dans le casier social le hasard de la naissance; autant que possible il doit embrasser la profession paternelle. On lui dicte ce qu'il doit faire, dire, croire. Tant que l'esprit humain est mineur, toutes ces entraves sont supportées docilement. Peu à peu, chez les races bien douées, la raison s'émancipe; on ose se demander si toute cette oppression est légitime, si les gens les mieux nés et les plus privilégiés sont vraiment d'une essence supérieure. Les sciences et la philosophie, qui en dérive, sèment dans les cerveaux les mieux doués des germes révolutionnaires; les mythes religieux, qui si longtemps avaient étayé les abus politiques, sont sapés à la base; les opprimés osent aspirer à l'affranchissement; les oppresseurs eux-mêmes en arrivent à douter de la légitimité de leurs droits. Dès lors une transformation sociale est nécessaire et, de manière ou d'autre, elle s'effectue. La Renaissance, la Réforme, la fondation des Etats-Unis d'Amérique, enfin le coup de tonnerre de la Révolution française ont été, dans la race dite indo-européenne, les principales étapes de cette métamorphose, qui est loin d'être achevée.

A cette évolution correspondirent de profondes modifications dans l'organisme des sociétés. Tout d'abord la masse asservie, dont le travail nourrissait tout le monde, ne possédait rien en propre; le sol était le domaine particulier des classes privilégiées. A Sparte, les Hilotes labouraient pour les hommes libres; dans l'Inde antique, les Çoudras semaient et moissonnaient le blé, que daignaient consommer les glorieux brâhmanes; à Rome, les esclaves et les colons cultivaient les *latifundia* des praticiens. Nous *avons vu* qu'en Polynésie les chefs avaient le droit de s'approprier

tout ce qui était à leur convenance. Il en fut d'abord ainsi par toute la terre. Puis le bon plaisir se limita ; des redevances fixes, des impôts remplacèrent le droit de tout prendre. Il va sans dire que l'assiette de ces charges fut fort capricieusement et fort injustement établie. Même, quand il y eut un monarque, les puissants et les saints lui payèrent fort peu de chose et le fardeau pesa tout entier sur les épaules accoutumées de longue date à tout supporter. Les appétits d'en haut, la patience d'en bas étant sans limites, les classes payantes payèrent pour tout : pour travailler, pour commercer, pour voyager, pour saler leurs aliments, pour respirer, etc. Nous ne parlons pas des taxes capricieusement décrétées, des redevances dix fois rachetées et dix fois rétablies, de par le droit du plus fort. Que le passé ait légué au présent quantité de ces impôts vexatoires, injustement assis, il est inutile de le faire remarquer ; pourtant la grande évolution sociale des derniers siècles a introduit là aussi une certaine justice. Que bien que mal on a tâché de proportionner les charges aux ressources, le bon plaisir a eu les mains liées.

C'est dans le même sens qu'ont aussi évolué les lois et la justice. Les premières lois ne furent que des coutumes traditionnellement conservées. Comment étaient-elles nées? La mémoire des peuples n'en avait pas gardé le souvenir; aussi presque partout les lois revêtirent d'abord un caractère divin. C'étaient des ordres dictés par les dieux ou les envoyés des dieux. Y changer quelque chose eut été sacrilège. Mais en se développant la raison humaine poussa l'audace jusqu'à contrôler même ces prescriptions divines. Les lois furent dépouillées de leur prestige religieux ; on n'y vit plus que les ordres des puissants du monde, plus souvent basés sur la force que sur la raison. Enfin les lois devinrent de simples mesures d'utilité sociale, discutables et modifiables, par conséquent progressives.

C'est surtout dans l'évolution des lois pénales proprement dites que l'on peut voir clairement le souci de l'intérêt général grandir peu à peu. Au début des sociétés, l'homme est, à l'égal de ses frères du règne animal, étranger à toute idée de justice : le droit du plus fort est son unique loi. Mais, par le fait même des conflits que suscitait la brutalité, un vague instinct de justice finit par s'éveiller dans le cerveau humain. On trouva juste de répondre à la violence par la violence; puis on eut l'idée d'établir l'équilibre entre les torts et les revanches; alors se formula la loi

du talion : « Œil pour œil ; dent pour dent. » Le soin d'appliquer cette loi primitive fut d'abord laissé aux parties intéressées ; car les classes dirigeantes songèrent longtemps à toute autre chose qu'à administrer la justice. Quand elles s'en mêlèrent, ce fut dans le principe uniquement pour remettre l'offenseur entre les mains de l'offensé, qui se chargeait d'appliquer lui-même le talion. Enfin les mœurs s'adoucissant, l'esprit de prévoyance et de calcul augmentant, la partie lésée finit par renoncer à son droit de vengeance, en acceptant en échange des compensations en bétail, en argent, etc. En même temps les fonctions judiciaires se spécialisèrent ; on formula des codes, d'abord très simples et très cruels. La répression commença par porter seulement sur un petit nombre d'actes, souvent sans gravité aux yeux de la raison moderne. Dans l'opinion des Hébreux, le plus grand, le plus inexpiable des crimes était l'idolâtrie. Partout le manque de respect aux maîtres constitua un des plus graves délits. Règle générale, c'est le vol et non pas le meurtre, que les premières lois pénales répriment le plus sévèrement. Car, dans les sociétés primitives, on fait assez bon marché de la vie humaine et, d'autre part, le droit de vengeance est laissé aux individus. C'est tardivement que la communauté, revendiquant pour elle seule le droit de juger, institue à cet effet des tribunaux, une procédure, une pénalité bien réglée. Ne voyons-nous pas encore, même à Athènes, le tribunal, dans les cas de meurtre, se borner à se substituer au « vengeur du sang ». Dans l'esprit de nos codes modernes, le droit de vengeance est complètement enlevé à l'individu, mais seulement pour passer à la société. Nos lois pénales visent surtout à punir le coupable, à le faire souffrir. La justice de l'avenir songera simplement à mettre le criminel dans l'impossibilité de nuire, à l'amender et à en faire, si possible, un citoyen utile ; elle se gardera des colères légales ; elle brisera son glaive ; pour fabriquer ses balances et ses poids, elle s'inspirera uniquement de l'utilité sociale ; elle deviendra scientifique et reposera sur l'observation et l'expérience.

Si maintenant, procédant à la manière du dieu des métaphysiciens, pour qui tous les âges écoulés ne sont qu'un moment, nous essayons de résumer en une brève formule les lents progrès accomplis par la pauvre humanité dans son long voyage à la recherche du mieux, nous pouvons dire que toute l'évolution sociale *n'est qu'une* graduelle émancipation de l'individu, dans son esprit

et dans son corps. Mais pour croire terminée cette rénovation sociale, il faudrait avoir des yeux pour ne point voir.

Certes, pour qui n'a pas le don de prophétie, il est bien chanceux de prédire l'avenir. Cependant, quand on a suivi l'évolution des sociétés depuis leur berceau jusqu'à nos jours, on peut, sans trop de témérité et en se tenant dans les généralités, hasarder quelques inductions sur les futures destinées de l'humanité. Sans doute les petits se sont bien redressés, dans les sociétés indo-européennes, depuis les âges serviles; mais ils ne sont pas enco e debout. La montagne d'oppression qui pesait sur les épaules des humbles est fortement écrêtée, mais elle sera complètement nivelée. Bien des privilèges sont effacés, il en reste pourtant à abolir. La liberté a déjà agrandi le cerveau de l'esclave d'autrefois, il faut que l'instruction l'élargisse encore; des abîmes de souffrance, de misère, de vice restent toujours à combler. En résumé, il faut que l'on arrive à égaliser autant que possible les chances des combattants qui entrent dans l'arène de la vie.

Si, comme dans les contes de fées, quelque magicien pouvait évoquer devant nous le tableau d'un avenir, peut-être pas trop lointain, nous verrions les races humaines supérieures constituées en fédérations républicaines ayant profondément modifié leur organisation sociale. Les unités ethniques confédérées sont alors de petits groupes, s'administrant eux-mêmes pour tout ce qui n'a pas trait manifestement aux intérêts généraux de la république. Dans chacun de ces groupes, l'activité sociale est tout entière absorbée par des occupations utiles. On y surveille avec le plus grand soin l'éducation physique, morale et intellectuelle des jeunes générations; on s'efforce d'amoindrir par un entraînement convenable les inégalités organiques, les seules qui subsistent encore dans cet heureux temps.

« A chacun suivant ses œuvres » est devenu la grande règle sociale; l'inégalité des conditions repose uuiquement sur la différence des mérites individuels et des services rendus. Toutes les entraves inutiles ont été brisées; cela seul est interdit qui est manifestement nuisible au corps social. Où sont les rois, les prêtres, les armées permanentes? Dans les tristes souvenirs du passé. Toute inégalité artificielle a disparu : la fée de l'héritage ne jette plus l'opulence dans aucun berceau, et la société met un appui à la portée de tous les faibles. On aide l'individu autant que possible; on le gouverne le moins possible. Les Brâhmanes

avaient fait du châtiment une divinité. Les Européens de l'avenir châtieront peu, préviendront et réformeront beaucoup. Sans écraser personne, ils amélioreront sans cesse la pauvre espèce humaine par une sélection intelligente et en confiant la direction sociale aux meilleurs. Leur devise sera : Science, justice, solidarité.

LIVRE V.

DE LA VIE INTELLECTUELLE

CHAPITRE I.

DES DIVERS DEGRÉS DE LA VIE PSYCHIQUE.

I

De l'évolution psychique.

En dépit de nombre de rêveries, cent fois imaginées et imprimées au sujet de l'âme des plantes et même des minéraux, force est bien de reconnaître, sous peine de se brouiller avec la biologie positive, qu'en dehors des cellules nerveuses, de certaines cellules nerveuses, il n'existe pas de vie consciente. Mais cette vie consciente est un privilège inhérent à des castes aristocratiques de cellules. Chez nombre de radiés ou mollusques inférieurs, les ganglions nerveux ne sont encore que des centres absolument inconscients d'actions réflexes. Un peu plus haut dans l'échelle zoologique, on trouve un système nerveux plus complexe, déjà pourvu de conscience; mais cette vie consciente est fort rudimentaire encore; les actions réflexes ne traversent plus silencieusement les cellules nerveuses, mais elles n'y provoquent rien de plus que des impressions de douleur et de plaisir. Puis, à mesure que, chez les espèces supérieures, les ébauches organiques se différencient, se compliquent; à mesure que se développent les centres nerveux, la sensibilité spéciale et l'intelligence, qui s'appuie sur elle, s'ajoutent à la motilité et à l'impressionnabilité. Alors la vie consciente est munie de tous ses modes principaux et il ne lui reste plus qu'à s'épanouir.

De la période fœtale à l'âge adulte, chaque être humain parcourt toute la série psychique et nous retrace en raccourci l'évolution

ancestrale, dont il est le terme ultime. Durant les derniers mois de la grossesse, le fœtus humain, est, comme nombre d'invertébrés, seulement susceptible de motilité; il s'agite, réagit sous le choc, mais inconsciemment. Au moment de la naissance, le nouveau-né est manifestement susceptible d'impressions douloureuses, mais sa sensibilité spéciale existe à peine, et c'est tardivement et lentement que l'intelligence naît et se développe chez l'enfant.

En résumé, l'embryologie et la taxinomie des espèces animales, éclairées par la doctrine transformiste, nous font, pour ainsi dire, assister à la lente acquisition de la vie consciente par le règne animal. C'est toute une histoire organique qui se déroule devant nous : une fois formée, la cellule nerveuse, qui est avant tout un appareil enregistreur, a emmagasiné des empreintes de plus en plus délicates et complexes. Dans le principe, cette cellule n'a été qu'un centre de réactions motrices, d'actions réflexes inconscientes. Puis la transmission a cessé d'être silencieuse ; elle s'est accompagnée d'impressions de douleur ou de plaisir ; par un nouveau progrès la sensibilité spéciale est née et les diverses sensations ont été triées, définitivement enregistrées. Enfin du conflit de toutes ces empreintes plus ou moins reviviscentes est issue l'intelligence. Dès lors, il y a eu un moi conscient, qui, fort gauchement d'abord, plus habilement ensuite, est parvenu à comparer et à grouper les notions inscrites, à prévoir plus ou moins l'avenir, à imaginer, inventer, déduire, induire, en un mot, à raisonner.

De la vie fœtale à l'âge adulte, chaque être humain parcourt cette série évolutive, devenant tour à tour d'abord une simple machine à action réflexe inconsciente, puis un appareil sensible, enfin un être plus ou moins intelligent et raisonnable, d'autant plus raisonnable que les impressions et sensations se laissent mieux mettre sous le joug, en perdant leur excès primitif d'intensité, de coloris.

Il y a là toute une échelle graduée que les individus et les races gravissent plus ou moins haut. Toujours le progrès intellectuel se traduit par une subordination de plus en plus complète de la vie automatique à la volonté raisonnée. Mais, sous ce rapport, les individus et les races sont extrêmement dissemblables. Aux degrés inférieurs du développement intellectuel, l'être humain est le jouet de circonstances extérieures ; les impressions, les appétits ont, chez lui, une violence ougueuse qui lui laisse rarement la maîtrise de lui-même. En outre, les centres nerveux sont encore

d'assez mauvais appareils enregistreurs; les empreintes s'y effacent vite ; la mémoire est courte ; le présent, toujours excessivement coloré, éclipse sans peine un avenir à peine entrevu et aux teintes fort pâles : il n'y a nulle prévoyance. Il n'y a non plus guère d'attention ; le présent est un despote que ne saurait contre-balancer le mirage effacé de l'avenir. En outre, les cellules nerveuses conscientes, les cellules psychiques sont dans un perpétuel état d'instabilité ; l'équilibre de leurs molécules est perpétuellement troublé ; par suite le moi conscient ne se peut fixer ; tout effort d'attention l'excède ; il est essentiellement versatile. Au dire de tous les voyageurs, la mobilité, l'imprévoyance, le défaut d'attention sont des traits psychiques inhérents à toutes les races inférieures.

II

Psychologie comparée des races humaines.

Pour faire convenablement la petite revue de psychologie comparée que nous entreprenons ici, il faudrait un volume et nous ne disposons que de quelques pages ; force nous sera donc de nous borner à une brève énumération des faits les plus caractéristiques.

Comme d'habitude, les Mélanésiens, surtout ceux de la Tasmanie et de l'Australie, sont au plus humble degré de l'échelle. Cook fut frappé de leur apathie, de leur défaut de curiosité. A peine firent-ils attention aux Anglais, aux navires, à toutes les nouveautés dont ils étaient témoins (1). D'Entrecasteaux porte un semblable témoignage : « Les Tasmaniens, dit-il, désiraient tous les colifichets, mais les abandonnaient aussitôt ; » « tout semblait les distraire ; rien ne pouvait les occuper (2). » Plus tard, dans les écoles des colonies anglaises, les enfants tasmaniens faisaient preuve d'une grande mémoire relativement aux personnes, aux lieux, aux objets ; mais ils comprenaient difficilement les constructions grammaticales, et l'arithmétique surtout leur était extrêmement rebelle.

« L'âme » des Australiens ressemble fort à celle de leurs frères de Tasmanie. Certains d'entre eux ne daignèrent pas même jeter

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voyages*, vol. IX, 227. — (2) *Ibid.*, vol. XV, 119.

les yeux sur le vaisseau de Cook (1) ; d'autres abandonnèrent dans un coin les étoffes dont on leur avait fait cadeau (2) ; sur le tillac même du navire, quelques tortues les intéressaient plus que tout le reste. D'après Leichard, ils ont pour les détails, les objets particuliers, une mémoire tenace, photographique (3); mais ils ne réussissent pas à comprendre un dessin des plus simples et, dans le portrait de l'un des leurs, ils reconnaissent un vaisseau ou un kangourou (4); ce qui les frappe dans un livre, c'est qu'on le peut ouvrir et fermer « comme une moule », et ils lui en donnent le nom (5). On arrive à enseigner à lire et à écrire aux enfants australiens ; mais la civilisation ne les modifie qu'à la surface, et souvent leur adolescence est marquée par une explosion d'instincts sauvages qui les repoussent irrésistiblement dans le genre de vie de leur race (6).

Plus civilisés en apparence, les Néo-Calédoniens sont d'une extrême versatilité (7) et leur intelligence est des plus courtes ; par exemple, ils n'ont pas de nom pour désigner la totalité de leur île (8).

Les Bojesmans ne sont pas plus développés que les Australiens : ils n'ont pas de noms propres (9), méprisent une flèche qui a manqué le but, croient que, de deux chariots, le plus petit est l'enfant du plus grand (10), ne s'inquiètent d'un repas futur qu'en terminant le repas actuel (11).

Les Hottentots, guère plus intelligents, mais déjà pasteurs, ont une mémoire vive, précise et tenace pour tout ce qui a trait à leurs bœufs. Comme les Australiens, ils sont susceptibles de recevoir une certaine dose d'éducation européenne ; mais, comme eux aussi, on les voit parfois retourner ensuite à la vie sauvage (12). Comme l'Australien encore, ils n'ont nulle prévoyance et consomment sans hésiter toutes leurs provisions en un jour, s'empiffrant à « bouche que veux-tu » sans se soucier du lendemain.

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 237). — (2) *Ibid.*, 322. — (3) Waitz, *Anthropology*, I, 138. — (4) Oldfield, *Ethn. Soc.*, nouvelle série, III, 227. — (5) E. B. Tylor, *Civil. prim.*, 271. — (6) Cunningham, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLIII, 101. *Revue Britannique*, 1826. — (7) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 165. — (8) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX).— (9) Lichtenstein, I, 119, II, 43.— (10) Lubbock, *Orig. civil.*, 31.— (11) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVI, 318. — (12) Richard, *Hist. nat. de l'homme*, vol. II, 304.

C'est que, pour le sauvage très inférieur, comme pour nos enfants, il n'y a pas de lendemain.

Les voisins et ennemis héréditaires des Hottentots, les Cafres, plus barbares que sauvages et appartenant aux races noires supérieures, sont déjà agriculteurs et assez prévoyants pour emmagasiner leurs récoltes (1); néanmoins ils ne tuent pas un éléphant sans faire ensuite des excuses « au grand chef dont la trompe est la main », et sans lui affirmer que sa mort a été l'effet d'un pur accident (2). De même les nègres du Gabon, après avoir tué un léopard, le complimentent sur sa beauté, etc. (3). Ces mêmes nègres, tout en étant des commerçants extrêmement rusés, ne songent jamais à s'approvisionner d'un produit avant que le besoin s'en fasse sentir (4). Dans l'Afrique moyenne, un chef tibbou ne put réussir à comprendre un paysage (5), plus inhabile en cela que ne le sont nos enfants de quatre ans.

Au dire de tous les voyageurs, c'est bien à des enfants européens qu'il faut comparer la plupart des races noires de l'Afrique. Elles ont de l'enfant la légèreté, le caprice, l'imprévoyance, la volubilité (6), l'intelligence, à la fois vive et bornée. L'enfant nègre est précoce; souvent il surpasse le jeune blanc du même âge; mais ses progrès s'arrêtent vite : le fruit hâtif avorte (7). De même les petits Négritos andamanites apprennent vite les lettres, les répètent comme des perroquets, mais parviennent difficilement à lier les mots aux idées correspondantes.

A part les Esquimaux, vraisemblablement issus de l'Asie mongolique, l'homme américain a, du nord au sud, une certaine unité. C'est un même type humain, qui a plus ou moins progressé suivant les régions, et que nous pouvons étudier aux diverses phases de son développement, depuis l'extrême sauvagerie jusqu'à une demi-civilisation.

Les Pécherais, sans industrie, sans prévoyance, n'ayant pas encore dépassé l'âge de la pierre taillée, nous représentent l'Américain primitif. Leur esprit engourdi n'est pas même susceptible d'étonnement et de curiosité; à bord des vaisseaux de

(1) Cowper Rose, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIX, 277. — (2) *Ibid.*, 293. — (3) Du Chaillu, *l'Afrique équatoriale*, 74. — (4) *Ibid.*, 200. — (5) Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 77. — (6) Laing, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVIII, 73. Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 250. — (7) S. Baker, *Albert Nyanza*, I, 289.

Cook, ils voyaient presque sans les regarder tous les objets, si nouveaux pour eux, qui s'y trouvaient (1). Ils en sont encore au plus grossier animisme; ainsi à un missionnaire qui se plaignait de la chaleur un jeune Fuégien observa qu'il ne fallait pas faire de reproches au soleil; sans cela, l'astre se cacherait et alors il se déchaînerait une bise glacée.

Depuis la conquête espagnole, l'histoire des Indiens de l'Amérique du Sud est des plus instructives; elle suffirait seule à prouver avec quelle extrême lenteur se développe l'intelligence des races. Sauf certaines tribus du Grand-Chaco et des plateaux chiliens, qui sont devenues plus ou moins pastorales, les indigènes de l'Amérique méridionale n'ont subi que de fort légères modifications mentales. Toutes les tribus, qui vivaient exclusivement de chasse et de pêche, sont encore au dernier degré de la sauvagerie : tels sont les Abipones, les Botocudos, beaucoup de tribus de la Colombie, etc. Au sein d'un pays d'une exubérante fertilité, la plupart des indigènes brésiliens croupissent encore dans un état social inférieur à celui des Esquimaux. Tout en étant devenus pasteurs et vivant de leurs troupeaux et de leurs chevaux, les Araucanos du Chili, les Puelches, les Patagons, etc., des pampas, sont restés sauvages, indomptés et plus nomades que jamais (2). Au contraire, presque tous les peuples, déjà agriculteurs et pasteurs ou au moins agriculteurs et chasseurs, se sont soumis aux Espagnols et ont embrassé le christianisme, en l'accommodant à leurs goûts (3). Tous les Chiquitos ont été réduits en missions (4); le rameau péruvien, de longue date assoupli par la civilisation des Incas, s'est soumis tout entier (5). Les vrais sauvages ont résisté ou se sont éteints. Chez eux, l'instinct ancestral est si puissant qu'on a vu un Botocudo, devenu médecin diplômé de l'Université de Bahia, secouer les vêtements et la vie des civilisés pour retourner errer tout nu dans ses forêts natales (6).

Des faits du même genre s'observent aussi dans l'Amérique du Nord. En dépit des missions jésuitiques, les Californiens vivent encore principalement de glands, de chasse et de pêche (7). Les Peaux-

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX, 68, vol. V, 51. — (2) A. d'Orbigny, *l'Homme Américain*, I, 187, 201, 400. — (3) *Ibid.*, I, 178. — (4) *Ibid.*, II, 157. — (5) *Ibid.*, I, 253. — (6) Peschel, *Races of Man*, 152. — (7) Domenech, *Voyage dans les déserts du nouveau monde*, 174.

Rouges préfèrent un hameçon qui a pris un gros poisson à une poignée d'hameçons neufs (1). Leur imprévoyance est extrême. Comme les Caraïbes, qui, le matin, vendent leurs hamacs meilleur marché que le soir (2), les Peaux-Rouges détruisent, sans songer au lendemain, des troupeaux de bisons, dont ils ne prennent que les langues (3). L'intelligence des Ahts est tellement engourdie que, pour fixer leur attention, il faut répéter plusieurs fois les questions qu'on leur adresse (4). En général, le Peau-Rouge se rapproche de l'enfant par sa légèreté; du vieillard, par l'entêtement et l'incapacité d'apprendre (5). Dans l'Amérique du Nord comme dans celle du Sud, les seules tribus qui se soient plus ou moins pliées à la civilisation européenne sont celles qui d'elles-mêmes étaient parvenues à un certain développement : les Chactas, les Cherokees, etc. (6).

Chez les Esquimaux, l'intelligence semble plus éveillée qu'elle ne l'est en général chez leurs ennemis les Peaux-Rouges. Ils comprenaient les cartes de Ross (7) et même en traçaient sur le sable, en marquant les reliefs, collines et montagnes, par des monticules de sable et de pierre (8). Mais les Esquimaux ne sont pas de véritables Américains.

Mais, de toutes les races sauvages, aucune n'a plus que la race polynésienne le caractère enfantin. La versatilité, la légèreté de ces insulaires étaient extrêmes. Captiver leur attention pendant deux minutes était chose impossible (9). Les plus civilisés d'entre eux, les Taïtiens, n'avaient aucune idée de leur âge (10) ; fixer la date d'un évènement vieux d'un an ou deux ans était au-dessus de leurs forces (11). Certains d'entre eux pourtant pouvaient réciter de mémoire les antiques traditions de leur race : c'était une profession à laquelle, dans certaines familles, on s'exerçait dès l'enfance. Mais, dans l'opinion publique, la mémoire et le savoir étaient des dons divins, tout à fait spontanés ; aussi, à la mort de

(1) Hearne, *Voyage to the Northern Ocean*, 330. — (2) Labat, *Nouv. Voy. aux iles de l'Amérique*, I, 2-18. — (3) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 449. — (4) Sproat, *Scenes and Studies of Savage Life*, 120. — (5) Prichard, *Hist. natur. de l'homme*, II, 265. — (6) Domenech, *loc. cit.*, 329. — (7) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 92-93. — (8) Beechey, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIX, 208. — (9) Bougainville, *loc. cit.*, 246. — (10) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. IX). — (11) Ibid., *Troisième Voyage*, vol. X, 168.

l'un de ces récitateurs en titre, on avait soin de placer sur la bouche du mourant celle de l'enfant destiné à lui succéder et qui devait ainsi happer au passage l'esprit du moribond (1).

Comme tous les enfants des races inférieures ou arriérées, l'enfant polynésien est précoce; car, dans les civilisations inférieures, le développement hâtif est une nécessité : l'homme n'a pas le loisir de s'attarder dans l'enfance; mais son intelligence est aussi bornée qu'elle est prompte à mûrir. Au dire du lieutenant Walpole, les petits Hawaïens élevés dans les écoles anglaises montrent d'abord une excellente mémoire, mais l'instruction supérieure leur est inaccessible (2). De même les enfants néo-zélandais sont d'abord plus intelligents que les petits Anglais, mais ils sont rarement susceptibles d'une haute culture (3). Parfois aussi, chez les Polynésiens élevés à l'européenne, l'instinct sauvage, la tenace influence ancestrale finissent par l'emporter et, une fois parvenu à l'âge adulte, le néophyte malgré lui secoue, pour retourner dans les bois, le joug de la civilisation étrangère. M. Marsden a observé à la Nouvelle-Zélande un fait de ce genre chez un Taïtien élevé dans les écoles de Port-Jackson, où il avait été amené à l'âge de onze ans (4).

Jusqu'ici nous ne nous sommes occupé que des races inférieures; mais les autres n'ont pas eu des commencements plus brillants, comme l'atteste encore le peu de développement de leurs échantillons les plus humbles et même de certains de leurs groupes ethniques. Sans doute les grandes civilisations de la Chine et du Japon ne sont point à dédaigner; mais les Mongols nomades sont encore bien peu développés: certains d'entre eux, par exemple les Ostiaks, ne tuent pas un ours sans lui faire ensuite des excuses (5). Les Mongoloïdes du Kamtschatka en sont encore à l'âge de pierre le plus grossier, et certains Malais, vivant uniquement de leur pêche, au jour le jour, ne se souciant point de leur prochain repas avant d'avoir digéré le repas précédent, en sont toujours à la plus extrême sauvagerie (6). En Europe, du temps de Tacite, les Finnois n'étaient pas encore agriculteurs.

Considérée en masse, la race blanche semble bien aujourd'hui

(1) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc., I, 506. — (2) H. Spencer, *Principes de Psychologie*, 384. — (3) Thompson, *New-Zealand*, I, 85-86. — (4) *The New-Zelanders*, 283. — (5) Castrén, *Ethnologische Vorlesungen*, 88. — (6) Finlayson, Hist. univ. des voy., vol. XXXIV.

sortie de la sauvagerie : c'est un résultat général; mais, au sein des sociétés les plus civilisées en apparence, combien n'y a-t-il pas d'individus aussi peu intelligents que le dernier des sauvages? Sans compter que notre civilisation, si imparfaite encore, est de date relativement fort récente. Avant toute histoire se sont déroulés lentement des cycles de sauvagerie, que nous dévoile maintenant l'archéologie préhistorique, et dont, pour certains groupes ethniques de l'Europe, les historiens latins ont pu encore être témoins. Ainsi, à les en croire, les Celtes bretons, avant la conquête romaine, n'étaient pas plus civilisés que ne le sont les Polynésiens.

III

Que le développement moral et le développement intellectuel ne marchent pas toujours de pair, c'est un fait d'observation banale; nous en sommes fréquemment frappés dans nos sociétés soi-disant civilisées et on le remarque aussi dans la comparaison des races. Ainsi, selon Wallace, les Dayaks seraient plus sincères, plus francs, plus honnêtes que les Malais et les Chinois (1). Néanmoins, en thèse générale, l'activité intellectuelle est, dans une société, la cheville ouvrière de tout grand progrès industriel, moral et social. Sur ce point, nulle contestation possible en ce qui concerne l'industrie. Pour le développement moral et social, la relation est moins évidente. Mais, en définitive, la moralité dépend strictement du genre d'éducation donné à une série de générations; or, la qualité de cette éducation est rigoureusement en rapport avec l'intelligence du groupe ethnique. De même, l'état social est d'autant plus relevé, d'autant plus conforme à la justice que les classes dirigeantes sont mieux éclairées sur leurs véritables intérêts et surtout que leur regard perce plus loin dans l'avenir.

Or, la prévoyance est par excellence le fruit du développement intellectuel. Pour prévoir, il faut être capable de bien observer, être susceptible d'attention soutenue, pouvoir grouper et comparer les faits, déduire l'avenir du passé et du présent. Mais l'homme inférieur ne sait observer que dans un champ très restreint; cela seulement le frappe qui a trait à la satisfaction de ses plus urgents besoins : en outre, sa mémoire est courte; la

(1) *Malay Archipelago*, I, 88.

trace du passé s'y efface vite : aucun peuple sauvage n'a d'histoire. Pour l'homme inférieur, raconter un évènement exactement, sans l'altérer, est chose presque impossible; les Hindous eux-mêmes n'y parviennent que difficilement (1), aussi le genre historique ne figure pas dans leur riche littérature. L'attention du sauvage, surtout l'attention intellectuelle, est plus débile encore que sa mémoire. Les Ahts de l'Amérique du Sud ne peuvent répondre juste qu'à un petit nombre de questions (2). Près du lac Tanganika, dans l'Afrique australe, Burton, s'efforçant de noter dans chaque tribu les noms usités pour compter de un à dix, n'y parvenait qu'avec une peine extrême. Au bout de dix minutes, le regard du nègre interrogé devenait vague, hébété; ses réponses étaient incohérentes et il s'abandonnait à un sommeil réparateur. Burchell raconte la même chose de son maître de langue en Cafrerie. Quant au raisonnement complexe, combinant ensemble un grand nombre d'observations et d'idées, la fruste intelligence de l'homme primitif n'y arrive jamais : c'est pour lui chose aussi inconnue que la volonté raisonnée, capable au besoin de maîtriser les désirs.

Pour étayer ces considérations générales, il nous reste à passer en revue les principales manifestations de l'intelligence humaine, en allant des plus élémentaires, des plus immédiatement pratiques, aux plus abstraites, de l'industrie aux langues, à la science, etc.

CHAPITRE II.

DE L'INDUSTRIE.

Pour décrire les multiples inventions industrielles du genre humaine, surtout pour faire l'historique de chacune d'elles, il faudrait un bien gros volume. Force nous sera de nous borner ici à une sorte d'énumération; encore devrons-nous ne mentionner que certaines industries primordiales : les armes, l'invention du feu, la céramique, la métallurgie, l'agriculture.

Dans le domaine de l'industrie, ce sont là sûrement les princi-

(1) Heber, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXVI, 84.— (2) Sproat, *Scenes and Studies of Savage Life*, 120.

pales manifestations du génie inventif de l'humanité, et c'est grâce à elles que l'homme a pu s'asservir de plus en plus la nature, croître en nombre et en puissance.

Derrière toute activité consciente de l'homme, il y a un agent intime, qui la marque de son empreinte : cet agent, c'est l'intelligence, fort inégale suivant les races et les individus. Or. les données exposées dans les paragraphes précédents et toute la longue exposition contenue dans ce volume suffisent sûrement pour classer les diverses races et sous-races humaines au point de vue du développement psychique : entre les plus humbles de ces types et les plus glorieux, il y a un abîme, franchissable, mais fort lentement. Or dans la vie sociale tout s'engrène ; aussi les races ou les peuples, qui, au point de vue nutritif, sensitif, affectif, politique, occupent les degrés inférieurs de la hiérarchie humaine, sont aussi peu développés en ce qui concerne l'industrie.

A. Pour les armes, les Mélanésiens les plus inférieurs, les Tasmaniens, en étaient, pour la plupart, restés à la massue, à l'épieu et au javelot de bois, dont la pointe était durcie au feu ; pourtant les plus avisés d'entre eux rendaient déjà ces armes plus meurtrières en y fixant avec de la gomme *xantorhœa* des pierres grossièrement taillées (1). A ces armes primitives les Australiens avaient ajouté une arme de jet plus curieuse que dangereuse, le *boumerang*, bâton recourbé et façonné de telle sorte, qu'il rebroussait chemin dans une direction opposée à celle suivant laquelle il avait été lancé. Cela fait penser à ces flèches magiques, dont parlent certains poèmes sanscrits, et qui revenaient d'elles-mêmes dans le carquois du guerrier. La plus universelle des armes de jet, l'arc, était connue de la plupart des Papous et même de certains Australiens du Nord, mais c'est sûrement une importation malaise ou polynésienne ; car les Néo-Calédoniens l'ignoraient, et c'est là un fait significatif (2). L'industrie et les mœurs semblent bien indiquer en effet que tous les rameaux de la race mélanésienne sont issus d'un même habitat primitif.

D'ailleurs, au point de vue des armes, il n'y a guère de variété dans tout le genre humain. La massue, le javelot, la lance forment le fond de l'arsenal primitif et ne sont en définitive qu'un

(1) J. Bonwick, *Daily Life*, etc., *of the Tasmanians*, 42, 43, 45. — (2) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 446). De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 185.

perfectionnement du bâton, des branches cassées, dont se servent parfois les grands singes. Il faut y ajouter, excepté dans une portion de la Mélanésie, la meilleure arme de jet de l'humanité sauvage ou barbare, l'arc, une des grandes inventions des vieilles races. La seconde arme de jet quelque peu savante fut la fronde, très répandue aussi, puisqu'on l'a trouvée à la Nouvelle-Calédonie, en Polynésie, où on la préférait à l'arc, déjà connu cependant; enfin la fronde était encore en usage dans l'Amérique méridionale, aux îles Pelew, aux Mariannes, chez nombre de peuples asiatiques et européens.

Sans doute ces armes offensives différaient dans chaque race, dans chaque groupe, par le plus ou le moins de perfection de leur fabrication, par la nature des matériaux employés, mais par cela seulement. On en peut dire autant des armes défensives. Déjà les Australiens paraient les coups avec un long et étroit bouclier d'écorce (1). La plupart des Africains, les Peaux-Rouges, etc., etc., se servent de boucliers de cuir. Les cottes de coton ouaté des anciens Mexicains et de certains peuples à demi civilisés des environs du lac Tchad (2), les cuirasses de peau en usage chez nombre de peuplades, ne diffèrent que par la matière des cottes de mailles, des cuirasses de fer, si récemment usitées en Europe et que l'on retrouve encore dans l'Asie centrale. En résumé, jusqu'à l'invention de la poudre, l'art de tuer, qui a été et est encore, pour la plupart des hommes, le premier des arts, n'a reposé que sur quelques idées fort simples et très uniformes. Les armes à feu elles-mêmes ne sont en définitive qu'une des nombreuses applications de la métallurgie et de la chimie empirique, et leur fabrication, même en y comprenant toute la balistique moderne, n'a fait que mettre au service d'une idée fort élémentaire une foule de procédés industriels et scientifiques. Il a fallu sûrement autant d'esprit inventif à l'Indien de la Guyane pour imaginer sa sarbacane, exactement calibrée et dans laquelle glisse une flèche légère, munie à son extrémité postérieure d'un manchon de coton, se moulant sur les parois du cylindre comme la chemise de plomb des obus modernes sur les rayures des canons (3). En outre, l'inventeur de la sarbacane a dû remarquer les propriétés vénéneuses de certaines substances, apprendre, ce que nous ignorons encore,

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 400). — (2) Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. II. — (3) Watterton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XLI, 208.

à les mélanger savamment pour fabriquer le curare, calculer les effets de ce subtil poison, etc. Pour tout cela, il a fallu un grand effort d'intelligence et d'imagination.

Sans doute les inventeurs de la bombe et de l'obus explosible ont été soutenus dans leurs recherches par la beauté des résultats auxquels ils tendaient. Ils ont vu par anticipation leurs futurs projectiles enfoncer les toits, trouer les murs, faire explosion, mettre en lambeaux des êtres humains et, pour parvenir à réaliser cette savante destruction, ils n'ont point épargné leurs peines. De même l'Indien, l'Américain, en quête de son projectile vénéneux, a vu en imagination sa proie, animale ou humaine, domptée peu à peu par le poison, tomber inerte entre ses mains, en dépit de ses armes et de sa force. L'invention de la sarbacane, que l'on retrouve entre l'Amazone et l'Orénoque ainsi que dans l'archipel Malais, vaut donc, au point de vue psychique, celle des armes à feu perfectionnées. Les Indiens ne s'y trompent pas et disent du curare : « C'est notre poudre à nous » (1) ! Mais, si l'on veut bien considérer que la flèche curarisée sert surtout à la chasse, on aura le droit de conclure que, tout en étant aussi intelligente que l'invention du civilisé, celle du sauvage est plus morale.

B. De toutes les inventions primitives, la plus grande, la plus féconde fut sûrement l'invention du feu.

La genèse animale du genre humain étant maintenant hors de doute, cela seul suffirait à établir que l'homme n'a pas toujours connu le feu ; mais cette induction est confirmée par les traditions des Égyptiens, des Phéniciens, des Perses, des Grecs, des Chinois, etc. D'après Pigafetta, qui a écrit la relation du voyage de Magellan, les insulaires des Mariannes ignoraient encore l'usage du feu en 1521 et ils le prirent d'abord pour un animal dévorant (2). Aujourd'hui encore les Australiens ne semblent pas très experts dans l'art d'allumer le feu. Certaines de leurs tribus même ne sauraient que le conserver et feraient de longs voyages pour s'en procurer (3), quand par accident leurs femmes l'ont laissé s'éteindre. Dans toute l'Australie, en effet, c'est pour la femme un strict devoir de garder constamment allumées des baguettes de *banksia grandis* qui ont la propriété de brûler lentement à la manière d'une mèche (4).

(1) Watterton, *loc. cit*, 205.— (2) A. Y. Goguet, *De l'origine des lois*, 6e édit., I, 89.— (3) Lubbock, *Orig. civil.*, 309.— (4) R. Salvado, *Mémoires sur l'Australie*. Baudin, *Hist. univ. des voy.*, vol. XVIII, 24.

Les nombreuses religions pyrolâtriques, la légende de Prométhée, etc., etc., prouvent assez que, dans nombre de civilisations primitives, l'homme eut pleinement conscience de l'importance de sa conquête, alors qu'il eût inventé le feu.

Les procédés pyrogéniques premièrement imaginés sont peu nombreux et souvent semblables chez des races fort diverses. Presque tous peuvent se ramener à l'une des trois méthodes suivantes : la giration, le frottement, la percussion. En fait, quoique les hommes primitifs ne soupçonnassent point le principe moderne de l'unité des forces physiques, ils ont toujours visé, dans leur pyrogénie, à transformer le mouvement en chaleur.

La méthode pyrogénique la plus répandue est la giration. Elle consiste à faire pivoter avec une rapidité suffisante la pointe d'un bâton bien sec dans un petit trou creusé dans une seconde baguette. C'est là le moyen auquel recourent, pour se procurer du feu, les Australiens, les Bushmen, les Nubas du Sennaar, les Fuégiens, nombre de tribus peaux-rouges, les Caroliniens, les Kamtschadales, etc. L'*Arâni* des Aryas védiques n'était pas autre chose, mais il avait engendré toute une conception mythologique, car la race était intelligente. Les deux baguettes pyrogéniques avaient été douées de sexes différents. La baguette pivotante (*Pramanta*) était le père du dieu du feu, de l'adorable et lumineux Agni, dont la baguette immobile était la mère (1).

La méthode par friction consiste à faire glisser rapidement, par un rapide mouvement de va-et-vient, la pointe de la branche mâle dans une rainure de la branche femelle. C'était le procédé usité par les Polynésiens (2) et aussi par certaines peuplades malaises, notamment par les Malais de Batchian (3).

La méthode par percussion consiste à faire jaillir des étincelles du choc soit de deux pierres, soit de deux morceaux de minerais, soit d'un silex et d'un morceau de métal. Les Algonquins se servent de deux cailloux; les Esquimaux préféraient, pour le même usage, deux fragments de pyrites ferrugineuses; les Sémites employaient le briquet à silex (4), qui, il n'y a guère d'années encore, était en Europe d'un usage général; car nous sommes tout imprégnés de survivances.

(1) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*, 302, 351. — (2) M. Radiguet, *Derniers Sauvages*, 62. Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 199). — (3) Wallace, *Malay Archipelago*, II, 13. — (4) E. Burnouf, *loc. cit.*, 351.

Une fois découvert, l'usage du feu a suscité bien des inventions industrielles, spécialement la céramique et la métallurgie, qui toutes deux ont joué un rôle capital dans les civilisations primitives.

C. La plupart des groupes humains de toutes races sont devenus potiers. Il faut pourtant excepter : dans le passé, la plupart de nos ancêtres européens de l'âge de la pierre taillée et, dans les temps modernes, les Tasmaniens, les Australiens (1) et même, ce qui est beaucoup plus singulier, les Polynésiens (2), déjà sortis pourtant de la sauvagerie primitive et arrivés à l'âge de la pierre polie.

A elle seule, l'histoire de la céramique suffirait à prouver que, relativement à la vitesse du progrès, celle de la tortue est vertigineuse. C'est lentement, péniblement, à son corps défendant, que l'homme modifie son genre de vie, son industrie, etc. Dans le lointain passé préhistorique et par toute la terre, chez les races contemporaines, les poteries primitives, même celles qui subissaient la cuisson, furent dépourvues d'anses. L'invention des poteries ansées est relativement récente ; elle est voisine ou contemporaine de la fabrication des poteries vernissées, ornées, artistiques. Le tour du potier est aussi un appareil rare et presque moderne ; si simple qu'il soit, il est resté inconnu à toute l'humanité préhistorique, à tous les peuples sauvages de l'humanité contemporaine. Seules, les nations les plus civilisées du vieux continent l'ont inventé ou adopté.

Enfin, en divers points du globe, même en Europe, de vieilles pratiques, antérieures même à l'invention de la poterie, ont subsisté jusqu'aux temps modernes. Au seizième siècle, les insulaires des Hébrides se servaient encore de peaux à bouillir, où l'on chauffait l'eau à l'aide de pierres rougies au feu (3), comme le font aujourd'hui encore les Shoshonies de l'Amérique du Nord dans leurs paniers-marmites (4).

Notons, pour terminer cette brève esquisse du développement de la céramique, que l'art du potier a, presque partout, été dédai-

(1) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VI, 393). — (2) Wallis, *Hist. univ des voy*,, vol. XVIII, 369. — (3) Buchanan, *Rerum Scoticarum historia*, 1528 (cité par Lubbock, *Civilisation primitive*, 51). — (4) Domenech, *Voy. pitt. dans les déserts du nouveau monde*, 464.

gneusement abandonné aux femmes; ce qui tient sans doute à ce que cette industrie, essentiellement primitive, a été inventée durant une phase sociale où la chasse et la guerre étaient les seules occupations viriles, à une époque aussi où le soin de la cuisine était entièrement laissé au sexe faible. Aujourd'hui encore, chez les Papous, les Niam-Niams, les Guaranis, etc., etc., la fabrication de la poterie est un labeur exclusivement féminin, et sur nombre de fragments de poteries préhistoriques on retrouve aussi des empreintes de petits doigts vraisemblablement féminins.

D. Sans doute l'art du potier a joué, dans le développement de la civilisation, un rôle important, surtout parce que, sans lui, l'art culinaire existe à peine; mais la métallurgie primitive fut une invention bien plus féconde encore. Dans son duel incessant avec la nature, l'homme n'eut vraiment quelques chances de l'emporter qu'à partir du moment où il sut traiter les minerais, en extraire les métaux utiles, les métaux durs, faire des alliages, fondre ou forger en métal des armes, des outils, des ustensiles.

Avec des armes métalliques l'homme put, sans trop de désavantage, lutter avec les plus terribles échantillons du règne animal. En outre, et cela fut bien plus utile encore, l'usage des métaux vivifia, dans mainte direction, l'industrie primitive. Avec sa hache de pierre, un Caraïbe mettait un mois à abattre un arbre, un an à creuser un canot. Tout était à l'avenant et le plus mince résultat industriel ne s'obtenait qu'au prix de longs efforts. L'usage des métaux décupla les forces de l'homme. Mais tous les peuples n'eurent pas leur Vulcain. Dans le lointain passé de l'humanité, les âges de la pierre taillée et polie se sont prolongés à travers des périodes géologiques; et, dans l'humanité contemporaine, des races entières ignorent ou ont ignoré les métaux. Enfin certaines races n'ont usé que du cuivre ou du bronze.

A part certains Papous de la Nouvelle-Guinée occidentale, quelque peu civilisés par les Malais, et qui forgent le fer, à la mode malaise, avec le soufflet à double sac (1) dont nous reparlerons, toute la Mélanésie ignorait les métaux et il en était de même de la Polynésie.

En Amérique, la plupart des tribus sauvages étaient ou sont encore à l'âge de pierre; pourtant, chez les peuplades américaines du littoral nord-occidental, en relation plus ou moins fréquente

(1) Peschel (trad. anglaise), *Races of Man*, 343.

avec l'Asie septentrionale, le cuivre, parfois le fer n'étaient pas absolument inconnus, mais on se les procurait seulement par voie d'échange (1). Chez les nations à demi civilisées de l'Amérique centrale, on savait, bien avant la conquête espagnole, fondre ou extraire l'or, l'argent, le plomb, l'étain; on avait des mines de cuivre que l'on exploitait grossièrement, en creusant dans le flanc des montagnes des galeries horizontales. On savait, en alliant l'étain et le cuivre, fabriquer du bronze; mais on ne s'était pas encore avisé de traiter le minerai de fer, pourtant fort abondant dans le pays (2). Des morceaux de pyrites de fer, taillés et polis, servaient aux Péruviens de miroirs (3) : on ne songeait pas encore à tirer une autre utilité des minerais ferrugineux.

Dans les antiques tumulus de l'Amérique du Nord, on trouve des bracelets de cuivre, et près du lac Erié des mines de cuivre ont été exploitées dans les âges préhistoriques (4).

En ne consultant que l'archéologie européenne, on a établi une loi de succession soi-disant nécessaire entre les âges de pierre, de bronze et de fer; mais cette loi est loin de se vérifier partout et toujours. Sans doute, on la peut retrouver aussi en Egypte, où des instruments de pierre étaient encore usités à une époque relativement moderne dans certaines cérémonies religieuses, où, pendant nombre de siècles, le bronze a été le métal très généralement employé; mais, dans toute l'Afrique nègre, le fer est connu de temps immémorial; on sait presque partout l'extraire du minerai, le forger, le marteler. On a aussi trouvé des instruments de fer sous les dolmens, probablement berbères, de l'Afrique septentrionale, et dans tout le reste du continent, très riche en minerais ferrugineux, il n'y a pas trace d'un âge de bronze ou de cuivre.

Partout, en Afrique, on forge le fer, depuis le pays des Cafres jusqu'à la Sénégambie et la vallée du Nil. Presque partout en outre on se sert pour cela du soufflet à deux sacs, usité aussi à la Nouvelle-Guinée, dans la Malaisie, à Madagascar (5). Les relations des

(1) Cook, *Troisième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. II, 17). — (2) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 111. — (3) *Exposition du Trocadéro*, 1878. — (4) Domenech, *Voy. pitt.*, 279, 255. — (5) Burchell, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVI, 460. Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 168. Denham et Clapperton, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXVII, 176. Schweinfurth (tr. anglaise), *the Heart of Africa*, II, 108.

voyageurs modernes en Afrique nous ont familiarisé avec cet appareil assez ingénieux, consistant en principe en deux sacs dont, par une pression alternative, on chasse l'air dans deux tubes aboutissant à un tube unique, plongeant au milieu des charbons. C'est là un appareil trop complexe pour que l'on y voie la réalisation d'une même idée, ayant spontanément surgi un peu partout. Il s'agit plus vraisemblablement d'une invention malaise, adoptée de proche en proche. Certes, entre la Malaisie et Madagascar il n'y a jamais eu de relations régulières; mais quantité d'exemples authentiques prouvent que des embarcations bien inférieures aux *pros* malais ont été entraînées avec leurs équipages à des distances énormes. Sans doute de tels accidents ne constituent pas des migrations ethniques; sous ce rapport, ce sont d'insignifiants appoints qui ne modifient point les races, mais qui suffisent très bien à diffuser des inventions industrielles.

Tous les Africains savent forger le fer, mais tous ne savent point l'extraire des minerais : tel était du moins le cas des Cafres, au dire de Levaillant (1). C'est l'Afrique moyenne qui est la grande zone métallurgique de l'Afrique. En Sénégambie, dans la vallée du Niger, dans le bassin du haut Nil, on sait à très peu de frais construire en argile des hauts-fourneaux fort simples, élevés d'un à deux mètres. Le minerai se place à la partie supérieure de la petite construction; le charbon embrasé, dont la combustion est activée par le soufflet à deux sacs, est à la partie inférieure. La construction de ces hauts-fourneaux primitifs est d'autant plus savante qu'on approche du bassin du haut Nil; ainsi les Bongos, assez peu civilisés cependant, savent bâtir des fourneaux à trois compartiments, qui sont parfois des constructions permanentes (2). Le voisinage relatif de la haute Ethiopie, de l'Egypte, peut donner l'explication de ce fait.

Mais la diffusion si générale de l'usage du fer dans l'Afrique ancienne et contemporaine est un fait des plus notables dans l'histoire du genre humain. Dans l'Afrique noire, en effet, on peut aujourd'hui encore suivre pas à pas l'évolution de la métallurgie du fer, depuis le simple trou creusé en terre et où l'on entasse des charbons embrasés et du minerai, comme cela se pratique à Mandara (3), jusqu'au fourneau presque scientifique des Bongos. Or

(1) *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 196. — (2) G. Schweinfurth (tr. anglaise), *the Heart of Africa*, I, 278. — (3) Du Chaillu, *Voy. dans l'Afrique équatoriale*, 167.

tout cela autorise sûrement à conclure que l'Afrique est une des grandes patries de la primitive métallurgie du fer.

Si l'on en excepte les tribus d'Esquimaux, qui sont encore à l'âge de pierre, toute l'Asie connaît les métaux durs. Pourtant certaines tribus mongoliques de l'Asie orientale sont plus familières avec le cuivre qu'avec le fer, qui est d'ailleurs connu de longue date chez toutes les nations mongoles civilisées, au Japon, en Chine, au Thibet, etc. Les nations aryennes de l'Asie découvrirent aussi le fer de fort bonne heure, puisqu'il en est question dans les hymnes védiques (1). Mais les Grecs le connurent plus tardivement, puisque toute l'Iliade est une épopée de l'âge de bronze. Déjà le fer est mentionné dans la Genèse; pourtant, selon la Bible, ce fut avec des chaînes d'airain que les Philistins enchaînèrent Sanson (*Juges*, XVI, 21). Enfin la Gaule préromaine en était presque partout à l'âge de bronze.

En résumé, dans aucune race il n'y a eu de civilisation quelque peu avancée qui n'ait plus ou moins connu l'usage des métaux, et les plus intelligentes, les grandes civilisations aryennes, sémitiques, mongoliques, même celle de l'Egypte ancienne, quoique assez tardivement, ont su extraire et forger le fer.

Pourtant on s'abuserait en considérant partout et toujours l'usage du fer comme le signe par excellence d'une haute civilisation. La métallurgie du fer est plus ou moins répandue dans toute l'Afrique nègre, et cependant les Cafres, les Bongos, etc., etc., sont infiniment moins civilisés que ne l'étaient les anciens Péruviens et Mexicains, les Grecs d'Homère, les Hébreux de la Genèse, etc. C'est qu'un seul trait ne suffit pas à donner la mesure du développement intellectuel d'un peuple. Sans doute telle découverte partielle peut imprimer au progrès une forte impulsion; mais pour cela il faut que l'homme soit prêt à en profiter. Ce qui importe surtout, c'est le progrès cérébral, le développement du cerveau et de l'intelligence : l'outil ne vaut que par l'ouvrier.

E. La réflexion qui termine le paragraphe précédent s'applique aussi bien à l'agriculture qu'à la métallurgie. Certes, dans le mouvement progressif qui entraîne l'humanité, aucune industrie n'a joué un rôle aussi important que l'agriculture. C'est, suivant la fameuse expression de Sully, la « mamelle » des peuples. Toutes les grandes civilisations, toutes celles qui ont su grouper et pro-

(1) E. Burnouf, *Essai sur le Véda*.

duire de vastes agglomérations d'hommes, toutes celles qui sont devenues de vrais foyers, auxquels le genre humain s'est réchauffé et éclairé, toutes ont été basées sur l'agriculture. Mais il y a et il y a eu des essais agricoles en pleine sauvagerie.

Sans doute les Mélanésiens inférieurs, les Tasmaniens et les Australiens, en toutes choses les derniers des hommes, n'ont jamais songé à l'agriculture : ils récoltaient bien certains fruits, certaines substances végétales; mais l'idée de semer n'avait jamais germé dans leur cerveau bestial. Au contraire, leurs cousins les Papous, un peu plus intelligents, surtout moins isolés, ayant reçu de divers côtés des initiateurs, étaient tous plus ou moins agriculteurs. Même les Néo-Calédoniens, pourtant si sauvages, savaient déboiser le sol avec la hache et le feu, cultiver le taro (*arum esculentum*), l'igname, la canne à sucre, irriguer ingénieusement leurs plantations (1).

En Afrique, sauf les Hottentots pasteurs, les Arabes nomades et les Tuarègs du Sahara, qui méprisent le laboureur et l'habitant des villes, toutes les races sont agricoles. C'est principalement sur l'agriculture que repose la civilisation rudimentaire des Cafres, tandis que les sauvages tribus du Gabon, moins habiles à cultiver le sol, demandent à la chasse un supplément de vivres plus considérable. Dans toute la zone moyenne du continent africain, l'agriculture est fort en honneur et l'on sait cultiver le sorgho, le riz, la cassave, les bananiers, etc. Au sujet de l'agriculture africaine, une observation est à faire. Nulle part on n'y emploie les animaux domestiques (2) et presque partout le soin de fouiller le sol, de récolter, etc., est imposé aux femmes et aux esclaves.

A l'exception des Fuégiens, de la plupart des nations pampéennes (Patagons, Puelches, Charruas, peuplades du Grand-Chaco, etc.), auxquelles il faut ajouter les Esquimaux de l'Amérique septentrionale, toutes les tribus indigènes de l'Amérique sont plus ou moins adonnées à l'agriculture. Les Indiens des Pueblos y sont naturellement très experts (3) et la plupart des Peaux-Rouges eux-mêmes ont une saison agricole durant quelques mois (4). Nous avons dit, en parlant des aliments, quelles étaient les plantes cultivées par les Américains indigènes. Nous avons vu aussi que,

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 169. — (2) Mungo Park, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 31. — (3) Domenech, *Voy. pitt.*, etc , 351. — (4) Prichard, *Hist. natur. de l'homme*, II, 133.

chez les anciennes nations de l'Amérique centrale, l'agriculture était déjà avancée. Outre le maïs, les Mexicains cultivaient le cacao, l'agave, le tabac, etc.; ils étaient familiers avec l'art des assolements, de l'irrigation (1); ils avaient même, sur leurs lacs, créé, comme les Chinois, des jardins flottants. Les Quichuas du Pérou étaient plus habiles encore. Chez eux, l'agriculture était la grande affaire de la communauté. Ils cultivaient le quinoa *(chenopodium)*, la pomme de terre, le maïs, un *oxalis*, l'*occa;* ils connaissaient les propriétés fertilisantes du guano, dont la consommation était réglée par les lois; ils savaient creuser des émissaires aux lacs, exécuter de grands travaux d'irrigation en déterminant la prise d'eau à laquelle chacun avait droit. Ils mettaient en valeur le flanc des montagnes, en le taillant en terrasses échelonnées; ils savaient cultiver les diverses plantes à une altitude convenable, etc. (2).

A part les Néo-Zélandais (3), tous les Polynésiens étaient aussi plus ou moins agriculteurs; mais les plus habiles étaient les Hawaïens, qui savaient construire des aqueducs, cultiver les pentes montagneuses en terrasses, à la mode péruvienne, et cela jusqu'à la limite des neiges (4).

Si diverses que soient les populations de la Malaisie, elles sont aussi presque toutes agricoles, et nous avons vu que, dans nombre de districts, la culture du riz, qui exige le concours de beaucoup de bras, avait engendré la propriété communiste.

Sur le vaste continent asiatique, à part les Esquimaux, aucun groupe ethnique quelque peu important n'est absolument étranger à l'agriculture. Pourtant, au dire de La Pérouse (5), les Mongols de Saghalien et de la côte continentale voisine n'étaient pas encore agriculteurs et se bornaient à recueillir les bulbes comestibles d'une sorte de lis. Dans la Mongolie occidentale, les Tartares sont devenus franchement agriculteurs, au contact des Chinois (6), et les nomades eux-mêmes labourent de petits champs de millet (7).

(1) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 108.— (2) Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 137, 140, 142, 147. — A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, I, 210. — (3) Moerenhout, *Voy. aux îles du grand Océan*, II, 183.— (4) *Revue Britannique*, 1826. — Vancouver, *Hist. univ. des voy.*, vol. XIV, 125. — (5) *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 372.— (6) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, I, 146.— (7) Timkowski, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXXIII, 19.

On sait assez à quel degré de perfection la Chine a porté l'art agricole.

Quant à la race blanche, sémitique et aryenne, elle a été presque partout plus ou moins agricole et depuis un temps immémorial. Déjà les Aryas védiques étaient agriculteurs et, pour trouver à l'état absolument pastoral même la race arabe, il faut remonter aux siècles préislamiques, chantés par Antar.

En résumé, la majeure partie du genre humain pratique l'agriculture; mais les divers groupes humains y mettent juste le degré d'intelligence qu'ils possèdent. Tout d'abord les assolements, les fumures sont inconnus. Après chaque récolte, on abandonne la parcelle défrichée. L'outillage est aussi dans le principe des plus rudimentaires. C'est d'abord avec un bâton pointu que l'on fouille le sol; le plus souvent on y fait seulement des trous, dans lesquels on met la graine. La pique de bois est l'unique outil agricole des Néo-Calédoniens (1), des Caraïbes (2), des Nubiens du Darfour, etc. Les anciens Péruviens ne se servaient aussi que de pieux, munis d'une barre transversale sur laquelle on appuyait le pied (3). Les Cafres, les Bambaras ont déjà une sorte de bêche rudimentaire (4). Toute l'Afrique nègre ignore la charrue, qui pourtant était connue dans l'Egypte ancienne, où même on la faisait tirer par des vaches, ce qui est une innovation capitale (5). Il semble bien pourtant que la charrue soit une invention asiatique. Son modèle primitif se retrouve encore à Célèbes (6): c'est un appareil à une seule poignée, avec un soc en bois de palmier; des buffles le traînent. C'est sans doute à ces charrues légères qu'on attelait parfois des esclaves, même des femmes, comme on le fait encore en Chine (7).

D'après Hésiode, les premières charrues grecques n'étaient encore qu'un long croc de bois, dont l'extrémité recourbée plongeait dans le sol. Les Hébreux connaissaient déjà la charrue, puisque le Deutéronome (XXII, 10) interdit d'y atteler ensemble un âne et un bœuf. Dans le livre de Job, on mentionne même la herse, longtemps ignorée des Grecs.

(1) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 169. — (2) G. Richardson, *Hist. de l'Amérique*. — (3) Browne, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXV, 401. — (4) Raffenel, *Voy. au pays des Nègres*, I, 413. — (5) Champollion-Figeac, *l'Egypte ancienne*, 185. — (6) Wallace, *Malay Archipelago*, I, 225. — (7) Huc, *l'Empire chinois*, II, 344.

Sans doute il y a loin de l'agriculture sauvage à l'industrie agricole des modernes et même des vieilles civilisations de l'Asie et de l'Egypte ; mais, toute considération technique à part, ce qu'on pourrait appeler la psychologie de l'agriculture est au fond partout identique. C'est un acte de prévoyance à long terme, dont les races absolument inférieures sont, nous l'avons vu, incapables. Tout travail agricole suppose une vue plus ou moins lointaine de l'avenir, un souci du lendemain dont sont incapables l'Australien, se gorgeant de chair de baleine, le Peau-Rouge, détruisant le gibier pour le seul plaisir de tuer.

Une fois de plus aussi l'histoire de l'agriculture témoigne en faveur de la perfectibilité des races, même des races inférieures. Sans doute l'Australien est à peu près incapable de prévoir la faim du lendemain, mais le Néo-Calédonien a déjà ce souci. Sans doute le Peau-Rouge est surtout chasseur, et chasseur imprévoyant, mais certaines tribus du Nouveau-Mexique ont adopté la herse et une charrue de bois. En 1825, les Cherokees sont devenus agriculteurs (1), il est vrai aux dépens de leurs femmes et de leurs esclaves noirs. Enfin les Péruviens avaient su créer une organisation savante, prévoyante, basée surtout sur l'agriculture, et où il ne manquait que la liberté. Le progrès n'est donc pas un rêve, comme on essaye encore parfois de nous le faire croire.

F. Mais tout en ayant été à la fois cause et effet du développement de la civilisation, le travail industriel a eu pour les sociétés humaines bien des effets fâcheux, entre autres celui de créer d'abord des castes, puis des classes asservies. Sûrement l'industrie doit être rangée parmi les raisons principales de l'esclavage, qui d'ailleurs, dans les sociétés primitives, est un progrès, puisqu'il remplace la tuerie. Le travail manuel, pour peu qu'il soit soutenu, suppose des habitudes sédentaires et un effort persistant de la volonté; or, tout cela est absolument antipathique à l'homme sauvage encore ou même simplement barbare : aussi, à part la fabrication des armes, tout le labeur industriel fut d'abord imposé à la femme et à l'esclave. A l'homme était dévolue une besogne bien plus noble, selon lui, celle de tuer des animaux ou des compétiteurs humains : la chasse et la guerre.

On sait assez que ce dédain du travail manuel a persisté, à travers toute la phase historique de l'humanité, jusqu'à nos jours.

(1) Lubbock. *Orig. civilisation*, 481.

Même après l'abolition de l'esclavage et du servage, les travailleurs furent souvent parqués dans des castes, des corporations plus ou moins humiliées. Il faut pourtant faire exception pour certains peuples d'Afrique, où le forgeron est particulièrement estimé. Les Cafres l'appellent le « médecin du fer »; et, chez les Bambaras, les forgerons forment une caste aristocratique. Rien de pareil n'existe dans l'Europe moderne, où les classes dirigeantes tiennent en médiocre estime l'artisan, le paysan, sans atteindre toujours elles-mêmes au degré de développement intellectuel qui excuserait à peine ce dédain.

Dans l'humanité primitive, le labeur industriel a lourdement pesé sur les faibles, les abandonnés, et, même dans nos sociétés soi-disant civilisées, cet état de choses a moins disparu qu'il ne le semble. Sans doute nous n'avons plus ni esclaves ni serfs; mais nous avons des salariés, astreints à un labeur constant, parfois excessif et dangereux, et ayant seulement sur l'esclave antique l'avantage de pouvoir changer de maître.

Du perfectionnement et du développement de la grande industrie dans nos sociétés modernes il est, en outre, résulté pour la classe laborieuse une conséquence véritablement funeste. La consommation industrielle est devenue énorme et, pour y suffire, la production a dû inaugurer sur une vaste échelle le travail en commun et l'extrême division de ce travail. Dans cette voie, comme dans plusieurs autres, la vieille civilisation chinoise nous avait devancés. Avant d'être achevée, une assiette chinoise passe, comme chez nous une épingle, par un très grand nombre de mains; par suite, le travail de chaque ouvrier devient purement mécanique et d'une abêtissante simplicité.

Dans les sociétés sauvages ou barbares, l'ouvrier est encore une sorte d'artiste, fabriquant complètement les objets de son industrie, pouvant les perfectionner à son gré, s'intéresser à son œuvre, exercer son intelligence. Rien de semblable dans nos grandes manufactures, où l'être humain, réduit à n'être plus qu'un automate, exécute, toute sa vie, un petit nombre de mouvements, invariablement les mêmes. De là est née une nombreuse classe de parias, s'étiolant dans un travail énervant. En outre, il importe de signaler les industries homicides, décimant les laborieuses victimes de nos grandes sociétés, au grand détriment de celles-ci.

Remédier à ces vices de notre civilisation actuelle est, pour nous,

une question capitale. Il faudra transformer le salariat en associations libres et surtout abréger la durée du travail quotidien. Enfin certaines industries, à la fois insalubres et nécessaires, devront être considérées comme des corvées sociales, ayant un caractère d'utilité publique, et par suite réparties entre la masse des intéressés. Dans ce cas, et dans ce cas seulement, l'extrême division du travail deviendra salutaire. Les armées industrielles de Fourier pourront graduellement remplacer les armées guerrières.

L'avenir posera aux sociétés civilisées un dilemme inexorable : la justice ou la mort.

CHAPITRE III.

DE L'INTELLIGENCE PROPREMENT DITE.

Si énorme est le domaine des manifestations intellectuelles proprement dites, que nous ne pouvons pas songer même à en donner une esquisse. Nous nous bornerons donc à dire quelques mots des œuvres les plus primordiales de l'intelligence humaine, en les citant uniquement à titre de spécimens, d'étalons, pouvant servir à caractériser les races, à leur assurer une place dans la hiérarchie du genre humain.

I

Des langues.

Que le langage soit d'origine humaine, c'est aujourd'hui un fait qu'on ne perd plus son temps à établir et, seuls, quelques esprits attardés essayent encore de le contester, en invoquant des arguments d'un autre âge. Sans doute, chez les races supérieures, la luxuriante complexité des langues à flexion peut éblouir, mais la comparaison des idiomes parlés par l'ensemble si bariolé du genre humain, leur classification hiérarchique, l'étude de leur genèse et de leur évolution, conduisent invinciblement à rattacher le langage articulé au cri animal, qui, lui, n'a plus rien de divin. En effet, toute impression cérébrale un peu troublante

peut se réfléchir sur tels ou tels nerfs moteurs et le cri n'est qu'une action réflexe de ce genre ; c'est un geste automatique des organes vocaux, spécialement du larynx. Chez l'homme et chez nombre d'animaux, certains sentiments provoquent des cris, des inflexions, des modulations de la voix aussi expressives que spontanées : c'est un mécanisme qui se détend.

A ce fond primitif du langage s'ajoutent ensuite des onomatopées imitatives. Avec plus ou moins de conscience l'homme primitif et l'enfant, qui lui ressemble si fort, s'essayent à reproduire les bruits qui frappent le plus souvent leur oreille ; mais ils les copient différemment, suivant la race ; car l'imitation est forcément imparfaite et chaque type humain a un mode d'impressionnabilité auditive qui lui est propre.

Pour qu'une vraie langue sorte de ce matériel verbal si rudimentaire, une vie sociale quelconque est nécessaire, et une vie sociale avec tous les incidents, les conflits, les aventures de la liberté. On connaît la légende des deux enfants élevés en silence et à l'écart par Psammétique ; la conclusion en est évidemment fausse, car l'expérience établit sans conteste que l'être humain élevé ainsi au secret ne parle pas. Le père J. Xavier, neveu de Fr. Xavier, étant missionnaire aux Indes en 1594, apprit de la bouche de l'empereur Akbar, une curieuse histoire, analogue à celle de Psammétique. Le tout-puissant monarque avait eu l'idée de faire une expérience relativement à l'origine du langage. Pour cela, il avait fait élever ensemble trente enfants, mais dans un endroit confiné, sous les yeux de nourrices et de gardiens condamnés au silence, sous peine de mort. Les enfants ainsi claustrés grandirent et devinrent, comme il était naturel, des adolescents stupides et muets, ayant pour tout langage quelques gestes relatifs aux besoins animaux (1).

Même en vivant librement au milieu de nos sociétés, les enfants ne parlent qu'à la condition d'entendre, ainsi que le prouve sans réplique la mutité des enfants atteints de surdité congénitale, alors qu'ils ne reçoivent aucune éducation spéciale. Pour que des sons articulés se gravent dans la mémoire avec une signification déterminée, leur fréquente audition est absolument nécessaire. Néanmoins l'enfance est par excellence l'âge convenable pour

(1) Le père Jouvency, *Hist. de la compagnie de Jésus*, liv. XVIII, n° 14.

apprendre à parler. Durant les premières années de la vie, l'imitation vocale est toujours des plus aisées ; souvent même, comme l'a remarqué Itard, elle est automatique, inconsciente. Or cet état mental de l'enfant nous représente probablement, avec plus ou moins d'exactitude, celui des antiques ancêtres à peine humains encore, qui ont créé le langage articulé ; mais ce premier langage a été très pauvre, comme nous l'atteste encore aujourd'hui celui des races inférieures.

En effet, à quelque famille linguistique que se puissent rattacher les idiomes des types humains peu développés, ils ont, tous, deux caractères communs : l'extrême indigence de leur vocabulaire et le manque de termes abstraits, généraux. Quelques faits choisis parmi beaucoup d'autres établiront cette proposition.

Les Weddahs n'ont à leur disposition que les mots les plus usuels, indispensables pour désigner les actes les plus simples de la vie quotidienne et les objets qne l'on y rencontre (1)

Dans la langue des Tasmaniens il n'y avait pas d'adjectifs et on ne pouvait qualifier que par comparaison. Le vocabulaire tasmanien avait des mots pour désigner telle ou telle espèce d'arbres, mais le mot général « arbre » y fait défaut (2). Il n'y a donc pas lieu de s'étonner que les Australiens, si analogues aux Tasmaniens, manquent d'expressions pour dire « justice, crime, faute, » etc. (3).

Le langage des Bojesmans est si pauvre, qu'ils doivent l'appuyer de gestes nombreux et ne peuvent causer dans l'obscurité (4). Le dialecte béchuana n'a pas de mots correspondant à « conscience, esprit » (5). Le poul n'a ni masculin ni féminin ; il classe les êtres en deux catégories : ce qui appartient à l'humanité, ce qui fait partie de l'animalité (6).

Les idiomes américains, si nombreux pourtant, ne sont pas plus philosophiques. Selon Spix et Martius, les indigènes du Brésil n'ont pas de mots pour dire « couleur, sexe, genre, esprit ». Les expressions « temps, espace, substance », manquent dans la plupart des dialectes américains (7). Les Choctau ont des mots

(1) Bailey, *Trans. Ethn. Soc.*, nouvelle série, II, 298, 300. — (2) Bonwick, *Daily Life and Origin of the Tasmanians*, 160. — (3) H. Spencer, *Principes de Psychol.*, 385. — (4) Lubbock, *Orig. civil.*, 409. — (5) Brace, *Races of Man*, 220. — (6) Faidherbe, *Essai sur la langue oul.* — (7) G. Robertson, *Hist. de l'Amérique*, IV.

pour désigner le chêne noir, le chêne blanc ; ils n'en ont point pour dire « chêne, arbre ». (1). Au contraire, les Californiens n'ont qu'une même expression pour dire crapaud et grenouille ; en outre, leurs qualifications morales sont empruntées aux sensations du goût. Le même mot, chez eux, désigne un homme bon et un aliment savoureux, etc. (2). Notons, en passant, qu'une confusion toute semblable existe dans nos langues d'Europe, où elle atteste l'existence, dans le passé, d'un état mental des plus grossiers.

De même les Malais peuvent dire « rouge, bleu, gris, blanc » ; ils n'ont pas de mots pour dire « couleur » (3). Le vocabulaire dravidien manque d'expressions pour exprimer les idées de dieu, de l'âme ; le mot volonté lui fait même défaut (4). Aucun mot basque n'a le sens large de nos dénominations « arbre, animal », etc., etc., etc. (5).

Mais, sans aller en pays sauvage, on peut observer des faits analogues, même chez les races d'Europe parlant des langues à riche vocabulaire. Quelle que soit en effet l'opulence verbale d'une langue, elle devient indigente quand elle est maniée par un homme peu intelligent ou peu instruit. Sans doute les grands écrivains ont à leur service des milliers d'expressions correspondant aux nuances les plus délicates de la pensée ; mais au paysan, à l'homme inculte, une modeste provision de quelques centaines de mots suffit amplement.

Si la richesse ou la pauvreté du vocabulaire peut donner une bonne idée du degré de développement intellectuel d'une race, la qualité des sons articulés renseigne assez bien sur le caractère général de cette race. Les Papous des Nouvelles-Hébrides, qui étaient d'une grande férocité, parlaient une langue hérissée de consonnes et d'articulations rudes (6). Au contraire, tous les sons aigus, sifflants, étaient bannis du dialecte taïtien, qui contenait très peu de consonnes, abusait de la répétition des syllabes et avait en somme un caractère tout à fait enfantin (7). Ajoutons que les idiomes polynésiens, assez divers par leur voca-

(1) Peschel, *Races of Man*, 113 (trad. anglaise). — (2) La Pérouse, *Hist. univ. des voy.*, vol. XII, 249. — (3) Peschel, *loc. cit.*, 113-114. — (4) Hovelacque, *Linguistique*, 83. — (5) *Ibid.*, 102. — (6) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VIII, 330, 342. — (7) Cook, *loc. cit.*, vol, VII, 358.

bulaire, avaient une phonétique d'autant plus rude qu'on se rapprochait de la Mélanésie, à ce point que la langue des belliqueux Néo-Zélandais était gutturale (1) ; le k, le v, etc., les consonnes dures y dominaient, et il en était de même chez les anthropophages insulaires des îles Pomotou (2).

Un autre trait est commun aux idiomes des races inférieures, c'est l'extrême diversité des dialectes , quelque étroite que soit la parenté linguistique, quelque identique que puisse être la structure générale. En Australie, à d'assez petites distances, tout le vocabulaire change, et souvent les natifs sont, pour s'entendre, obligés de parler anglais (3). De même à la Nouvelle-Calédonie les tribus quelque peu éloignées ne se comprennent plus (4). Dans les montagnes Rocheuses, des Peaux-Rouges, ayant même totem, mais appartenant à des tribus différentes, sont parfois obligés de converser par signes (5), et dans les tribus exogames les femmes et les hommes parlent souvent une langue diverse. Quelque chose d'analogue existe encore en Europe, dans les vallées du Caucase, région que les Persans appellent « Montagne des langues » (6).

Cette diversité de dialectes dans les langues sans littérature écrite tient manifestement à l'isolement des tribus, des petits groupes barbares encore. Chacune de ces petites unités ethniques vit isolément, ne s'occupant guère de ses voisins que pour les combattre, et son idiome, que rien ne fixe, prend vite une physionomie spéciale.

Grâce à la linguistique moderne, qui a réussi à démêler, sous l'infinie diversité des formes verbales, des traits généraux permettant de classer les langues en grandes familles, il est devenu facile de retracer l'évolution des idiomes les plus complexes (7). En effet, toutes les langues ont débuté par le monosyllabisme et beaucoup d'entre elles n'ont pas réussi à dépasser ce premier stade d'évolution. La langue de la primitive Egypte était monosyllabique (8) et il en est encore ainsi de la plupart des langues mongoliques : du chinois, du thibétain, du birman, des langues

(1) Cook, *loc. cit.*, vol. X, 332. — (2) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc., I, 405.— (3) Bonwick, *Daily Life*, etc., 148. Müller, *Allgem. Ethnogr.*, — (4) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 250. — (5) James, *Expedition to the Rocky Mountains*, III, 52. — (6) Brace, *Manual of Ethnog.*, 147. — (7) A. Hovelacque, voir la *Linguistique* (passim).— (8) Champollion-Figeac, *l'Egypte ancienne*, 214.

indo-chinoises. La généalogie du sanscrit lui-même conduit à un fonds ancestral de racines monosyllabiques, sur lesquelles repose toute la végétation de la langue.

Le progrès linguistique a consisté d'abord à juxtaposer les monosyllabes, en accolant à un élément, qui conservait sa valeur primitive, d'autres éléments jouant seulement le rôle de suffixes ou de préfixes et déterminant les modes de l'élément invariable : le monosyllabisme est alors devenu de l'agglutination. Or, les langues agglutinantes sont encore fort nombreuses. Elles comprennent entre autres le japonais, le coréen, les langues malayo-polynésiennes, les langues américaines, les langues africaines, le dravidien, la langue basque, etc.

La troisième forme du langage articulé, la plus ingénieuse, est la forme à flexion. Dans les langues à flexion on ne se contente plus d'agglutiner des racines ; on modifie ces racines elles-mêmes et l'on a ainsi des idiomes d'une grande souplesse, pouvant se modeler sur toutes les nuances de la pensée. La classe des langues à flexion comprend tous les idiomes sémitiques et indo-européens, mais ceux-là seulement. Le langage à flexion est donc le langage noble, celui des races supérieures (1).

Rien de plus intéressant que cette évolution du langage articulé, mais il s'en faut qu'actuellement le degré de développement d'une race ou d'un peuple corresponde rigoureusement au rang hiérarchique de sa langue. Pour l'humanité actuelle, ce qui dans le langage donne la mesure de l'énergie mentale, c'est bien moins la place occupée par une langue dans la classification générale que la richesse ou l'indigence de son vocabulaire. Certaines langues monosyllabiques se sont en quelque sorte figées de bonne heure, quant à la structure, tout en accumulant sans cesse des expressions nouvelles. Ainsi la plupart des peuples de race mongolique n'ont pas dépassé la phase monosyllabique du langage, ce qui n'a pas empêché les Chinois de créer une grande et curieuse civilisation. Au contraire, les Australiens, les Américains indigènes, les Africains, depuis les Hottentots jusqu'aux Pouls, parlent des langues agglutinantes, tout en ne s'étant jamais dégagés de la sauvagerie ou de la barbarie. Peut-être en faudrait-il inférer que ces races n'ont pas créé elles-mêmes leurs langues et que, durant l'immense période préhistorique, des

(1) A. Hovelacque, *la Linguistique* (passim).

initiateurs étrangers leur ont apporté des idiomes qui avaient évolué ailleurs.

Nous sera-t-il permis, après avoir parlé du passé des langues, de hasarder quelques conjectures sur leur avenir, du moins sur celui des langues aryennes, dont nous connaissons l'évolution passée et que nous voyons encore se modifier sous nos yeux ? Si, en dépit de leur source ancestrale commune, ces langues se sont tellement différenciées, cela a sûrement résulté de la dispersion, de l'isolement des peuples qui les parlaient jadis. Mais aujourd'hui la civilisation européenne évolue manifestement dans le sens de la fusion : les intérêts si longtemps hostiles deviennent solidaires ; les mœurs et les lois s'uniformisent ; il se fait tout un travail de pénétration mutuelle. Que cette grande transformation, au début de laquelle nous assistons, se continue sans encombre pendant un nombre suffisant de siècles et il faudra bien que les langues indo-européennes se fondent en un langage synthétique, en un aryaque futur, aussi complexe, aussi riche que l'aryaque primitif a dû être indigent et grossier.

II

Des aptitudes mathématiques.

L'idée de nombre, telle que la conçoit l'homme développé, est par excellence une idée abstraite, mais une idée abstraite des plus logiques, des plus raisonnables ; car, tout en étant complètement détachée des objets concrets, elle repose pleinement sur la réalité objective. Les mathématiques tiennent, pour une part, à la métaphysique, car elles semblent planer au-dessus de l'observation qui les a inspirées, mais elles constituent une métaphysique scientifique ; on s'en convainc facilement en étudiant leur genèse.

Quand l'homme s'efforce de se représenter simultanément une certaine quantité d'objets semblables et d'en garder le souvenir, il arrive vite à la confusion, et il y arrive d'autant plus tôt qu'il est moins développé ; aussi, pour fixer ses idées, a-t-il recours à des signes mnémoniques. Quand on a donné un nom particulier, ordinal, à quelques-uns de ces signes, quand on a fini par abstraire la dénomination de l'objet matériel à laquelle elle était liée, le nombre est créé.

Les objets mnémoniques, servant d'abord de support au nombre, sont d'ordinaire des plus simples : ce sont de petits morceaux

de bois, des cailloux (*calculer*), plus souvent et presque par toute la terre les doigts, d'abord des mains, puis des pieds.

Les Weddahs de Ceylan, qui semblent être les moins intelligents des hommes, sont encore dépourvus de toute faculté mathématique ; ils n'auraient aucun nom de nombre (1).

Les Tasmaniens, un peu plus avancés, savaient dire « un » et « deux » ; au-dessus de deux, ils disaient « beaucoup » ; parfois ils parvenaient à dire « deux plus un », même « deux plus deux » (2). Pour dire « cinq », ils levaient la main à la hauteur d'un homme (3) ; ils avaient l'idée du nombre cinq, mais l'expression leur manquait encore.

Les Australiens ne possédaient aussi que deux expressions numériques ; mais, en les juxtaposant, ils arrivaient à compter jusqu'à six ; les plus avancés disaient, pour exprimer cinq, « une main », et, pour dix, « deux mains » (4).

A la Nouvelle-Calédonie, la plupart des tribus n'ont que quatre noms de nombre. Pour dire cinq, on dit « une main » ; « deux mains » signifient dix. Pour aller plus loin, on recommence à compter jusqu'à cinq et on avance ensuite un pied, soit cinq orteils ; arrivé à vingt, on dit « un homme », c'est-à-dire les doigts des pieds et des mains. Quelques habiles calculateurs peuvent continuer ainsi ; mais les plus forts mathématiciens de la Nouvelle-Calédonie ne dépassent guère deux ou trois cents. Au-delà des colonnes d'Hercule de cette numération, on se sert d'une expression signifiant « il n'y a plus de grains de sable » (5).

Cette numération digitale est, comme nous allons le voir, extrêmement répandue chez les races primitives et elle a sûrement servi de base au système décimal.

Les Buschmen n'ont, comme les Tasmaniens, que deux noms de nombre, qu'ils combinent plus ou moins loin par juxtaposition : 2+1 ; 2+2 ; 2+2+1, etc. (6).

Chez les Cafres, la faculté mathématique n'est guère plus développée. Trois noms de nombre suffisent aux Dammaras ; au-delà, ils se servent de leurs doigts. Force leur est de vendre leurs moutons un à un, incapables qu'ils sont d'en totaliser le nombre

(1) *Revue Britannique*, avril 1876. — (2) Bonwick, *Daily Life*, etc., 143. — (3) E.-B. Tylor, *Civil. prim.*, 303. — (4) Lubbock, *Orig. civil.*, 428. — (5) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 192, 193. — (6) Thompson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 158.

et le prix (1). L'expression numérique usitée chez les Zoulous pour dire « six » signifie « prendre le pouce de l'autre main » (2).

Dans la zone moyenne de l'Afrique, où l'on est plus civilisé, surtout beaucoup plus commerçant, l'aptitude mathématique a grandi. Chez les Yorubas, les enfants s'amusent à compter avec des *cauris*, coquillages servant de menue monnaie dans toute l'Afrique; et pour reprocher à un homme sa crasse ignorance, on lui dit : « Tu ne sais pas combien font 9×9 » (3) ; mais l'influence arabe a pénétré assez largement dans ces régions.

La numération des Indiens d'Amérique ressemble beaucoup à celle des Mélanésiens et des Africains. Chez la plupart des tribus indigènes, de l'Amérique du Sud aux régions subarctiques, la numération ou ne dépasse pas les premiers nombres, ou est digitale.

Quand un nombre dépasse quatre, les Guaranis disent « innombrable » (4). Plusieurs tribus, que d'Orbigny a appelées moxéennes, les Itonancas, les Canichanas, les Movimas, par exemple, ont une numération embryonnaire, n'allant pas au-delà de deux ou quatre (5).

Les Abipones n'ont réellement que trois noms de nombre. Pour exprimer quatre, ils disent « les doigts d'un émou » ; cinq se dit « les doigts d'une main »; vingt, « les doigts des mains et des pieds » (6). Même système de numération chez les Indiens de la Guyane (7), chez les Caraïbes (8), chez les Tamanacs de l'Orénoque (9).

On compte aussi sur les doigts, et seulement jusqu'à de très faibles nombres, chez les Esquimaux (10), chez les Ahts de l'Amérique du Nord (11). Certains Esquimaux, vus par Ross, n'allaient pas au-delà de dix (12).

Beaucoup d'Indiens ont besoin en comptant d'élever successivement les doigts, puis d'avancer les pieds (13). Très-souvent,

(1) Galton, *Tropical South Africa*, 133 (cité par Lubbock).—(2) Lubbock, *Orig. civil.*, 435.-- (3) E.-B. Tylor, *Civil. prim.*, 279.— (4) Dobritzhoffer, *History of Abipones*, II, 171. — (5) D'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 206. — (6) Lubbock, *Orig. civil*, 434. — (7) Brett, *Indian Tribes of Guiane*, 417. — (8) Du Tertre, *Hist. des Caraïbes*. — (9) Gilii, *Saggio di storia Americana*, II, 332. — (10) Crantz, *Hist. of Greenland*, I, 225.—(11) Sproat, *Scenes and Studies of Savage Life*, 121. — (12) Ross, *Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 13. — (13) Sproat, *loc. cit.*

pour dire vingt, on dit « un Indien » ou « un homme » (1).

C'est manifestement de cette numération digitale des tribus primitives qu'est sorti le système décimal, usité chez nombre de peuples civilisés, et que pratiquaient aussi les Péruviens et les Mexicains; mais ces derniers peuples avaient une numération fort étendue. Celle des Quichuas du Pérou s'est même propagée chez les Araucans, les Puelches, les Patagons, etc., qui, pour les nombres un peu élevés, se servent encore des dénominations des Quichuas (2). On sait que ces derniers notaient les nombres à l'aide des nœuds de leurs *quipos*, vrais registres en cordelettes, tandis que les Mexicains, pour écrire les nombres, avaient imaginé tout un système de points (3).

Quelque chose d'analogue aux quipos péruviens se retrouvait aux îles Hawaï, où les messagers portaient toujours avec eux des cordelettes, dont les nœuds leur servaient de signes mnémoniques (4) Dans la plupart des îles on se servait aussi, pour compter, de cailloux ou de petits morceaux de bois marquant les dizaines. Arrivé à cent, on mettait de côté un morceau un peu plus grand. C'est la méthode primitive usitée un peu partout.

La numération polynésienne est décimale et, dans le principe, elle semble bien avoir été digitale et empruntée à la Malaisie; le mot malais *rima* ou *lima*, qui veut dire à la fois main et cinq, est usité comme nom de nombre dans toute la Malaisie, à Madagascar, et en Polynésie jusqu'à l'île de Pâques. Pourtant, dans l'archipel Pomotou, on ne retrouve plus ce mot *rima* si répandu, non plus que certains autres noms de nombre, vraisemblablement d'origine malaise (5), et c'est là un fait qui a son importance au point de vue de l'origine des Polynésiens.

La numération décimale des Polynésiens leur aurait permis de compter jusqu'à des nombres fort élevés; mais, dans la pratique, ils avaient beaucoup de peine à arriver jusqu'à deux mille (6), nombre d'ailleurs fort élevé pour des sauvages.

C'est aussi le système décimal, qui est en usage dans toute l'Asie mongolique ou mongoloïde plus ou moins civilisée. Pour-

(1) Tylor, *Civil. prim.*, 282. — (2) A. d'Orbigny, *loc. cit.*, II, 19; I, 399. — (3) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 78. — (4) Moerenhout, *loc. cit.*, I, 184. — (5) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc. I, 159. — (5) Cook, *Premier Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. V, 296).

tant il semble que, chez les Siamois, les aptitudes mathématiques soient bien peu développées encore, puisque les tribunaux n'acceptent la déposition d'un témoin que s'il sait compter et chiffrer jusqu'à dix (1). Mais il en est tout autrement des Chinois, qui ont composé des ouvrages mathématiques et adopté récemment la géométrie d'Euclide, les logarithmes, etc. (2). Pour les mathématiques, comme pour le reste, la grande race mongolique occupe donc dans le genre humain un rang honorable.

Mais c'est surtout dans l'Inde que les mathématiques ont de bonne heure pris un développement vraiment scientifique. Dès le cinquième ou le sixième siècle de notre ère, les Hindous avaient créé une trigonométrie. Dès le quatrième siècle, selon Colebrooke, l'algébriste Arya-Bhatta résolvait des équations à plusieurs inconnues. Ce développement précoce des mathématiques et surtout de leur branche la plus abstraite, de l'algèbre, chez une race plus adonnée qu'aucune autre aux divagations métaphysiques, semble bien dénoter un rapport plus ou moins étroit, une parenté psychique entre ces deux modes, l'un raisonnable, l'autre déraisonnable, de l'aptitude à l'abstraction.

L'hindoustani est aussi extrêmement riche en expressions numériques. Il existe un mot (lak) pour dire cent mille et un autre (krar) pour exprimer dix millions, tandis que nos langues européennes n'ont pas même, comme l'avait la langue grecque, une expression spéciale pour dire dix mille (3).

Il est presque superflu de remarquer que les Indo-Européens ne sont pas arrivés d'emblée aux mathématiques supérieures. Sûrement les nations barbares de l'ancienne Europe n'étaient pas plus fortes en arithmétique que les Polynésiens. Au dire de Strabon, les peuples d'Albanie ne savaient pas compter au-delà de cent (4). Dans la langue basque, il n'y a pas de mot original pour dire « mille » (5). Les ancêtres des races indo-européennes ont certainement commencé par compter sur leurs doigts, comme le font encore nombre de sauvages. Ainsi procédait, avant d'avoir reçu une instruction spéciale, un sourd-muet, élève de l'abbé

(1) E.-B. Tylor, *Civil. prim.*, 279. — Finlayson, *Hist. univ. des voy.*, vol. XXIV, 267. — (2) S. de Mas, *Chine et Puissances chrétiennes*, I, 10 ; II, 320. — (3) Peschel, Traduction anglaise, *Races of Man*, 113. — (4) Liv. IX, 767. — (5) Hovelacque, *Linguistique*, 100.

Sicard. Il comptait sur ses doigts jusqu'à dix, et au-delà faisait des coches sur un morceau de bois (1).

Pour les aptitudes mathématiques, comme pour tout le reste, le cerveau humain a donc évolué fort lentement et est parti de bien bas. Tout d'abord, l'homme, incapable de la moindre abstraction, n'a eu aucun terme numérique ; comme certains animaux, il n'avait sans doute, en voyant les objets, qu'une vague idée de nombre. Puis il s'est peu à peu créé une numération, tout d'abord fort rudimentaire, en se servant de ses doigts comme de fiches mnémotechniques. Enfin, se détachant absolument du monde objectif, il est arrivé à combiner à l'infini des quantités purement abstraites, en ne recourant plus, pour étayer sa mémoire, qu'à des signes graphiques, chiffres, lettres, lignes, qui sont l'idéalisation extrême des doigts, des cailloux, des morceaux de bois, etc., employés par les premiers calculateurs dans leur mnémotechnie grossière.

III

De la supputation du temps.

Si l'idée de nombre est abstraite, celle de temps l'est peut-être plus encore. La genèse en est d'ailleurs assez simple. A mesure que les phénomènes du monde extérieur se déroulent, ils frappent l'homme qui en est témoin et s'inscrivent dans son cerveau sous la forme de sensations, d'impressions ; mais ces empreintes mentales sont successives, comme les faits qui les ont provoquées, et elles tendent toujours à s'effacer graduellement ; par suite, elles ont un coloris fort divers suivant leur âge, suivant aussi leur intensité ; le moi conscient peut donc les comparer leur assigner une date relative. C'est là le fond expérimental d'où, par une lente élaboration, l'esprit humain a fini par abstraire l'idée de temps, purement subjective, quoiqu'elle ait été extériorisée et placée dans l'Olympe par les Grecs.

Mais cette idée de temps est conçue avec d'autant moins d'ampleur que la race est moins intelligente. Chez la plupart des races primitives, l'individu est incapable de dire quel est son âge, et même de fixer approximativement la date d'un événement vieux

(1) Ricard, *Théorie des signes pour l'instruction des sourds-muets, II, 634.*

de quelques mois ; car les procédés chronologiques se perfectionnent fort lentement.

Tout d'abord les périodes chronologiques observées sont très courtes. Le jour et la nuit sont les seules unités de temps. Préférant le subjectif à l'objectif, certains Esquimaux rencontrés par Parry comptaient par *sommeils* (1).

Pour les dates lointaines, on cite un événement remarquable : un orage, une épizootie, une émigration, la capture d'un éléphant, comme faisaient les Hottentots (2). Ce n'est encore que de la chronologie accidentelle, sans régularité. Beaucoup de nègres, notamment les Mandingues, calculent plus ou moins la succession des années par celle des *saisons pluvieuses* (3). C'est vraisemblablement en observant le périodique retour des saisons que l'homme est d'abord arrivé à quelque précision dans la supputation du temps.

Le cours des astres, quand on fut capable d'en observer la régularité, fournit des points de repère bien autrement précis. Les premiers phénomènes astronomiques observés furent partout les mouvements apparents des constellations, et surtout les lunaisons.

Mais cette observation eut d'abord un caractère spécial. Déjà nous avons vu combien est vaste l'animisme du sauvage qui projette sa propre vie sur tout le monde extérieur. Aux yeux de l'homme primitif, le ciel n'est point mort et morne, comme il l'est pour l'esprit de l'Européen instruit. Pour les Patagons, la constellation de la Croix du Sud est une autruche (nandou) et les étoiles voisines sont des chiens qui la poursuivent ; la lune est un homme; le soleil est une femme, etc. (4). Les Abipones croient descendre des Pléiades et, quand cette constellation devient invisible, ils disent que leur grand-père est malade (5). A ce moment de son évolution, l'homme s'intéresse aux astres comme à des êtres animés, et les phases de leurs révolutions sont, pour lui, des incidents dramatiques. Puis le procédé survit à la conception mythologique, même dans des sociétés en voie de civilisation. Ainsi les Bambaras se servent encore du retour pério-

(1) Parry, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. XL, 419. — (2) Levaillant, *ibid.*, vol. XXIV, 178. — (3) Mungo Park, *ibid.*, vol. XXV, 297. — (4) A. d'Orbigny, *l'Homme américain*, II, 102. — (5) Lubbock, *Orig. civil.*, 313.

dique de certaines constellations au-dessus de l'horizon pour marquer le retour des saisons (1).

Mais ce sont surtout les révolutions de la lune, conçue presque partout comme un être vivant, qui ont fourni la première mesure chronologique quelque peu sérieuse. Le mois lunaire semble bien, chez nombre de peuples, avoir joué le rôle que joue l'année solaire dans nos chronologies scientifiques ; puis les écarts périodiques des levers et couchers lunaires relativement à certains points de l'horizon ont suggéré l'idée d'une plus longue période, de l'année lunaire, adoptée par tous les peuples à demi civilisés. Cette année lunaire est encore employée par les Bambaras de l'Afrique moyenne (2), par les Polynésiens (3), par les Néo-Calédoniens (4). Souvent elle fut de douze mois, quand on sut tenir compte du temps réel de la conjonction. Enfin, les quatre phases de la lune, les quartiers, donnèrent l'idée de la semaine, adoptée de temps immémorial par presque tous les peuples de race blanche, aussi bien sémitiques qu'indo-européens, et que l'on retrouve même à la Nouvelle-Calédonie (5) et chez les Bambaras de l'Afrique moyenne (6).

Mais, comme la différence entre la durée de l'année lunaire et celle de l'année solaire est considérable, il en résultait qu'avec ce système l'ordre des saisons était vite renversé. On y remédia comme on le put, par des corrections, des suppressions de jours, etc., jusqu'au moment où l'on parvint à déterminer plus ou moins exactement l'année solaire, inconnue à la presque totalité des peuples primitifs. Pourtant les Polynésiens avaient déjà quelque grossière idée de l'année solaire (7), mais la découverte n'en a été pleinement effectuée que dans les civilisations déjà avancées.

Dans l'ancien Pérou, où l'année était encore lunaire, on la rectifiait déjà par des observations solaires, faites avec des gnomons rudimentaires, des colonnes, dont la longueur des ombres servait à fixer les époques des solstices et des équinoxes (8). Les Mexicains, plus habiles astronomes, avaient pleinement adopté une année solaire, ayant 18 mois de 20 jours chacun, et, pour com-

(1) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 400. — (2) Raffenel, *loc. cit.*, I, 349. — (3) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc., II, 178. — (4) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 191. — (5) De Rochas, *Nouvelle-Calédonie*, 191. — (6) Raffenel, *Nouv. Voy. au pays des Nègres*, I, 349. — (7) Moerenhout, *Voy. aux îles*, etc., I, 178. — (8) W. Prescott, *Hist. de la conquête du Pérou*, I, 132.

pléter l'année de 365 jours, ils y ajoutaient 5 jours complémentaires. Enfin, tous les 52 ans, on intercalait 12 jours et demi qui capitalisaient l'excédant annuel de 6 heures non compris dans les 365 jours réglementaires (1). Déjà aussi les Mexicains avaient perfectionné le grossier gnomon des Péruviens. Dans la plaine de Mexico, on a déterré un colossal cadran solaire, sur lequel était gravé un calendrier indiquant les heures du jour, l'époque des solstices et des équinoxes, enfin celle du passage du soleil au zénith de Mexico (2).

L'Egypte, l'Inde, la Chine sont aussi arrivées, chacune de leur côté, à déterminer l'année solaire avec plus ou moins de précision. L'almanach chinois, adopté par les Mongols, les Thibétains, les Indo-Chinois, partage l'année en vingt-quatre divisions, marquant le passage du soleil dans les douze signes du zodiaque (3); et d'après M. Bentley, dès l'an 1442 avant notre ère, les Indiens avaient su diviser l'écliptique en vingt-sept stations lunaires (4).

Quant à l'ancienne Egypte, elle avait des mesures chronologiques savantes : une année de 365 jours, divisée en 12 mois de 30 jours avec 5 jours épagomènes. Mais, comme la véritable année solaire excède cette année d'environ un quart de jour, les Egyptiens avaient tiré de ce fait une période chronologique à long terme, la période sothique ou cynique de 1460 ans.

Bien d'autres nations ont ainsi groupé les années en longues périodes. Les Thibétains ont des cycles de 252 ans (5). Les Chinois comptent par cycles de 60 ans, depuis une date qui remonte à trois siècles avant Jésus-Christ (6). Mais les Mexicains et les anciens Egyptiens semblent être les seuls qui aient songé à faire concorder ces cycles avec les irrégularités de l'année civile. Les Mexicains avaient ainsi imaginé un cycle de 52 ans qu'ils appelaient « gerbes » ou « faisceaux », et représentaient, dans leurs hiéroglyphes, par un paquet de roseaux (7). En raison de sa très longue durée, la civilisation égyptienne, qui vraisemblablement se croyait éternelle, avait adopté dans sa période sothique un cycle énormément long, en comparaison de la vie moyenne non seule-

(1) Prescott, *Conquête du Mexique*, I, 89.— (2) *Ibid.*, 97.— (3) Milne, *Vie réelle en Chine*, 137. — (4) X. Raymond, *Inde*, 215. — (5) Huc, *Voy. dans la Tartarie*, II, 373. — (6) S. de Mas, *Chine et Puissances chrétiennes*, I, 11. — (7) Prescott, *Hist. de la conquête du Mexique*, I, 92.

ment des individus, mais même de celle des nations. Aucun autre peuple n'a encore donné un pareil exemple de confiance dans l'avenir.

L'étude des procédés chronométriques inventés par les diverses races nous renseigne d'une manière bien précieuse sur la portée de leur intelligence, sur la ténacité de leur mémoire, et aussi sur la puissance de leur faculté d'observation. Au plus bas degré de l'échelle, nous voyons l'homme vivre au jour le jour, comme les bêtes, dont il diffère peu. Puis il essaye de se rappeler les événements notables; il observe la régularité des saisons, celle des phénomènes astronomiques les plus frappants. Enfin, il en arrive à se créer une année d'abord lunaire, puis solaire, qu'il rend de plus en plus exacte à l'aide de diverses corrections. Enfin, dans les vieilles civilisations, qui voient une longue suite d'années se dérouler dans leur passé et en espèrent un enchaînement plus long encore dans l'avenir, la courte année solaire ne suffit plus; on encadre ses annales dans de longs cycles. De ces périodes ambitieuses, la période sothique est la plus démesurée à nos yeux; mais il est à croire que l'humanité future en imaginera d'une durée bien plus imposante encore, que régleront les révolutions astronomiques à long terme, par exemple, la nutation de l'axe terrestre, la précession des équinoxes; car il y a lieu d'espérer que le genre humain n'est encore qu'au début de sa pénible course à travers les âges.

CONCLUSION.

LES AGES DE L'HUMANITÉ.

I

A quiconque aura pris la peine de lire ce volume, il semblera sûrement superflu de réfuter les doctrines pessimistes qui récemment ont eu une certaine vogue parmi les blasés de notre époque. Quelques écrivains, généralement dodus, bien portants, très suffisamment nantis des biens de ce monde, ont pris à tâche de nous démontrer que vivre est le pire des maux et que désormais tout l'effort du genre humain doit tendre au suicide. Déjà le vieux Job

avait chanté cette antienne, mais il pouvait du moins invoquer des circonstances atténuantes : il avait pour lit un fumier, était rongé par la lèpre et excédé par les flots de moralités banales, que lui versaient des amis satisfaits ; enfin le pauvre homme n'avait sûrement sur le développement de l'humanité que des notions fort incomplètes. Mais aujourd'hui que, dans ses traits généraux, la véritable histoire du genre humain, celle de son évolution, nous est connue ; aujourd'hui que l'observation et l'induction scientifiques ont éclairé les origines de l'homme, il faut, pour oser nier le progrès, être aveugle ou entiché de quelque chimérique système.

Sans doute, l'homme est bien chétif, bien imparfait encore ; sans doute les grossiers instincts de la bête sont toujours vivants en lui ; car c'est seulement au prix de longs et incessants efforts qu'il est sorti de l'animalité et il y tient par mille attaches. Pourtant, par une série de progrès de plus en plus conscients, il s'est amélioré : il s'améliorera bien davantage encore.

La nature de l'homme, comme celle de tous les animaux supérieurs, est complexe, et dans les chapitres précédents nous en avons esquissé les principaux côtés, en les isolant les uns des autres.

Dans la vie mentale de l'homme inférieur, nous avons vu les appétits nutritifs dominer, rugir, étouffer tous les autres. Dans toutes les races, l'homme primitif est une sorte de bête fauve, pour qui la préoccupation maîtresse est d'assouvir sa faim, de capturer et de dévorer une proie souvent humaine. Mais, même dans le domaine des appétits nutritifs, l'homme finit par progresser ; il apprend à varier ses aliments, à les modifier par la cuisson, et il enrichit ainsi le menu fort chiche que lui avait servi la nature. A mesure que par l'élevage de certains animaux domestiques, surtout par l'agriculture, il garnit plus facilement son garde-manger, son art culinaire de plus en plus savant lui permet de savourer les jouissances du goût, auxquelles il ne songeait pas tout d'abord, si inférieures qu'elles soient. Enfin, innovant toujours dans cette voie, il en arrive à découvrir ce que l'on a improprement appelé des *aliments nerveux*, des substances qui agissent directement sur la vie cérébrale, tantôt pour l'exciter, tantôt pour la troubler, tantôt pour l'engourdir.

En même temps, le sens artistique se développe. La vue et l'ouïe ne servent plus seulement à percevoir les phénomènes du

monde extérieur; l'homme s'essaye à extérioriser, à réaliser objectivement les représentations que ses sens suscitent dans son esprit. A partir de ce moment, il peut, avec une habileté toujours croissante, fixer et exciter à volonté nombre d'impressions, de sentiments, même d'idées : il est devenu musicien, peintre, sculpteur.

Parallèlement au côté sensitif de la nature humaine, l'aptitude affective grandit aussi. D'abord on se bornait à la pure satisfaction des besoins génésiques; mais à mesure que la sensibilité s'affine et que la faim s'apaise, on devient de plus en plus apte à aimer. Les manifestations des sentiments affectifs sont d'abord brèves et rares; on n'aime guère et pour un temps très court, à la manière des animaux, que sa femme et ses enfants, sa femelle et ses petits. Encore les dévore-t-on parfois, sans grande hésitation, quand la faim, la faim implacable, crie trop fort. Mais plus tard, bien plus tard, la seule idée de cette sauvagerie première suffit à provoquer des sentiments d'horreur. Alors le cœur s'est tellement élargi, que non seulement la femme et les enfants, mais les proches, les amis, les concitoyens, parfois même l'humanité, y trouvent place.

Une gradation ascendante du même genre se vérifie aussi dans les institutions sociales, depuis la horde animale où le plus fort règne en maître brutal et absolu, jusqu'au clan, à la tribu, à la cité, à la nation. Le groupe ethnique va grandissant toujours; les liens sociaux s'y multiplient, s'y enchevêtrent; les intérêts se solidarisent; on passe de l'anarchie à un despotisme rigide, pour aboutir à une indépendance individuelle de plus en plus grande, limitée seulement par l'intérêt réel de la communauté. Alors le gouvernement des sociétés humaines est devenu une science ayant ses procédés spéciaux, minutieusement étudiés, et son but qui est la progressive amélioration de l'espèce, au triple point de vue physique, moral et intellectuel. Simultanément la mythologie se simplifie, pâlit, s'éteint. Désormais, l'homme n'ignore plus que le monde terrestre est le seul auquel il lui soit permis de prétendre, et il s'efforce d'en faire un séjour de plus en plus supportable.

Tous ces progrès en supposent un autre plus capital encore, celui de l'intelligence. C'était seulement dans le présent que vivait l'homme primitif : tant étaient débiles sa mémoire, son imagination, sa faculté de combiner des idées. Mais la vie mentale *prend* graduellement de l'ampleur ; les empreintes gravées dans

les centres nerveux par les incidents et accidents de l'existence deviennent plus profondes et plus tenaces. Quantité d'associations de mouvements, de sentiments, d'idées se fixent dans les centres nerveux et elles y constituent tout un capital d'expérience accumulée. Appuyée sur cette base solide, l'intelligence s'épanouit; l'homme apprend à observer exactement, à grouper ses observations, à en faire jaillir des déductions, des inductions : la science naît alors, et peu à peu elle métamorphose toute la vie humaine.

A vrai dire, tout ce progrès si complexe est par-dessus tout intellectuel. Le goût du délicat dans les plaisirs sensitifs, l'art, les sentiments humanitaires, l'inauguration de la justice et de la liberté dans les relations sociales, tout cela, en résumé, résulte du graduel épanouissement de l'intelligence.

II

Pour les besoins de notre étude analytique, nous avons dû isoler les uns des autres les divers modes de l'activité humaine ; mais dans la réalité, tout se tient, s'enchaîne, s'engrène. Chez le sauvage le plus stupide, il y a de l'intelligence ; chez l'être le plus développé moralement et intellectuellement, il y a des appétits nutritifs. Seulement, tout en étant simultanées, ces énergies, si dissemblables, se subordonnent différemment, de telle sorte que, durant le cours normal de son évolution, le genre humain passe par une succession de phases, que l'on peut, à bon droit, appeler les *âges de l'humanité*. Chacun de ces stades est caractérisé par la domination d'un faisceau de besoins, dirigeant, menant les individus et les groupes ethniques ; et ces besoins sont d'autant moins relevés que la civilisation est moins avancée. Sans doute, tous les besoins, toutes les aptitudes principales existent dans toutes les races, mais en proportion fort diverse. Sous ce rapport, les groupes humains peuvent se classer dans le temps et dans l'espace : ils sont plus particulièrement ou nutritifs, ou sensitifs, ou affectifs, ou intellectuels. Hâtons-nous de dire que jusqu'ici une très petite minorité a seule mérité la dernière qualification.

Telle est la loi générale ; mais on s'abuserait étrangement en croyant que, toujours et partout, elle se vérifie ; que tous les individus et tous les groupes humains évoluent fatalement dans le sens progressif, en s'élevant seulement plus ou moins haut. La

régression est fort possible. Sans doute les races humaines sont inégales, et l'on peut les ranger en série : nous l'avons prouvé à satiété ; mais il peut fort bien arriver que des individus, même de petits groupes appartenant à une race supérieure, subissent une dégénération qui les ravalent au niveau des races les plus inférieures. Au Mexique, dans l'Amérique du Sud, aux îles Fidji, il est arrivé à des Européens de retourner à la sauvagerie, même au cannibalisme (1). Cook a vu, en Malaisie, des Portugais réduits par les Malais à la condition de caste servile (2).

Enfin, pour trouver des exemples de ce genre, il suffit de regarder ce que recouvre le vernis si mensonger de nos sociétés civilisées. Sans doute, par ses beaux côtés, notre civilisation est prodigieusement supérieure à celle des sociétés primitives; mais la plupart de ces progrès qui nous éblouissent, sont l'œuvre d'individus exceptionnels, le plus souvent initiateurs à leur dam ; car c'est un dangereux métier que celui de novateur. Il n'en est pas moins vrai qu'au fond de nos sociétés modernes il existe des milliers et des milliers de personnes qui, en élévation morale et en intelligence, ne sont guère supérieures au Néo-Calédonien.

C'est surtout l'industrie qui fait notre triomphe. Or, notre production industrielle, si exubérante, si compliquée, résulte principalement d'un outillage savant et d'une extrême division du travail ; mais cet émiettement du labeur mécanique est un fait des plus fâcheux pour le développement général de l'intelligence, et il en est résulté la formation d'une classe toujours plus nombreuse de parias modernes, qui n'ont guère le loisir de penser et de s'instruire. De cet état de choses résulte une criante inégalité dans la répartition du bien-être et du savoir. Là est la plaie, cuisante et béante, de notre civilisation, celle que les sociétés émancipées et intelligentes doivent prendre à tâche de guérir.

De vastes réformes restent donc à accomplir et tous ceux qui ont charge d'âmes doivent travailler, chacun dans la mesure de ses forces, à cette grande besogne. En ne le faisant pas, ils prépareraient sûrement à l'avenir des convulsions sociales qui mettraient en péril la civilisation elle-même : nous en avons déjà subi les premières atteintes.

En résumé, il faut faire en sorte que la justice éclairée par la science prenne en main le timon des sociétés.

(1) Waitz, *Anthropology*, 313 (trad. anglaise).— (2) Cook, *Deuxième Voyage* (*Hist. univ. des voy.*, vol. VII, 87).

INDEX ALPHABÉTIQUE

A

Abandon des cadavres au Thibet, 226.
— des cadavres en Mongolie, 226.
Action réflexe, 119.
Adoption à Rome, 378.
— en Polynésie, 370.
Adultère chez les Cafres, 436.
— à Noukahiva, 466.
— à Siam 472.
— à la Nouvelle-Calédonie, 315.
— en Afrique, 318.
— en Malaisie, 333.
— dans l'Amérique du Sud, 324.
— en Chine, 343.
— au Japon, 344.
— chez les Mongols, 342.
— au Thibet, 339.
— brahmanique, 347.
— en Arabie, 350.
— en Grèce, 352.
— à Rome, 354.
— en Germanie, 356.
— chez les Celtes, 356.
— au Caucase, 356.
— au moyen âge, 356.
Afrique (Aliments en), 24.
Affective (Vie), 119.
Agglutinatives (Langues), 554.
Age (Idée de l'), 560.
— de bronze, 541.
— de fer, 541-543.
Ages de l'humanité, 564.
— de pierre, 540-341.
Ager publicus à Rome, 404.
Agni (Culte d'), 299.
Agriculture, 543.
— primitive, 546
— en Amérique, 544.
— au Mexique, 554.
Agriculture au Pérou, 545.
— chez les Cherokees, 547.
— aux îles Hawaï, 545.
— en Malaisie, 545.
— en Mongolie, 545.
— en Afrique, 544.
— (Psychologie de l') 547.
Aînesse (Droit d') en Germanie, 405.
Akaïkis des Marquises, 461.
Alcooliques (Boissons), 38.
Aliments, 12.
— en Mélanésie, 12.
— funéraires, 229.
— nerveux, 42-45.
Allmend en Germanie, 406.
— en Suisse, 408.
Allod, en Germanie, 405.
Amblyornis inornata, 48-70.
Ame égyptienne, 242.
— grecque, 256.
— souffle des Hébreux, 256.
— selon les Mahométans, 257.
— selon Tertullien, 257.
— des Vitiens, 238.
— polynésienne, 243.
Ames des objets en Polynésie, 244.
Amérique (Langues d'), 551.
— (Aliments en), 16.
Amour filial, 140.
— pour les jeunes, chez les sauvages, 138.
— pour les jeunes, chez l'homme, 137.
— pour les jeunes, chez les animaux, 127.
— maternel, 129.
Amours des oiseaux, 48.
Animisme 262.
— primitif, 561.
— dans l'Inde, 293.

Animisme en Grèce, 293-294.
— védique, 294-295.
— des Scandinaves, 295.
Anneaux nasaux, etc., 78.
Année solaire, 562-563.
— lunaire, 562.
— au Pérou, 562.
— au Mexique, 563.
Anthropolâtrie polynésienne, 281.
Anthropomorphisme arabe, 299.
Anthropophagie, 190.
Arabes (Odorat des), 66.
Arak, 40.
Arbre à pain, 16.
Arbres fruitiers de l'Afghanistan, 21.
Arc, 536.
Aréoïs, 54-55.
Arii à Taïti, 464.
Aristocratie polynésienne, 461-462.
— au Mexique, 454.
— en Afrique, 441.
— mongole, 474.
— chinoise, 484.
Armes à feu, 536.
— des Mélanésiens, 535.
Arts en général, 88.
— graphiques, 99.
— plastiques, 99.
— (Genèse des), 99.
Aschanti (Pouvoir royal dans l'), 439.
Asie (Aliments en), 19.
Assassins (Crâne des), 151.
Assistance aux faibles, 140.
Associations agricoles en Angleterre, 407.
— agricoles en Lombardie, 407.
Astrolâtrie des Tartares, 288.
— à Bogota, 274.
— au Pérou, 279.
— polynésienne, 283.
Athéisme des Latoukas, 270.
Australie (Aliments en), 12.
Australien (Tact de l'), 65.
Australiens (Voracité des), 32.
Avortement obligatoire, 131.
Avortements, 130.
— en Amérique, 132.
— en Europe, 132.
— en Mélanésie, 131.

B

Bambaras (Investiture royale chez les), 439.
Besoin génésique, 47.
Besoins (Contemporanéité des), 567.
— nutritifs, 30.
Bienveillance, 152.
Bijoux, 82.
Bison, 18.
Bleu (Amour du), 76.
Bodhisatwas du Thibet, 255.
Bojesmans (Langue des), 551.
— (Repas des), 27.
— (Voracité des), 34.
— (Riz), 23.
— (Chasse aux), 151.
Bolotou des Vitiens, 237-238.
— de Tonga, 246.
Bos urus, 20.
Botoque, 79.
Bouddhisme en Chine, 290.
Boumerang, 535.
Bouton de joues des Esquimaux, 82.
Brahmanes, 501.
Bris (Droit de), 159.

C

Café, 44.
Cafres (Mânes des), 262.
Calendrier mexicain, 563.
Californiens (Langues des), 552.
Cannibalisme de l'âme en Polynésie, 244.
— brésilien, 155.
— au Mexique, 200.
— à la Terre de Feu, 200.
— des Peaux-Rouges, 201.
— des Esquimaux, 201.
— dans le Bhoutan, 202.
— en Mélanésie, 191.
— des Néo-Calédoniens, 192.
— en Afrique, 193.
— des Achantis, 241.
— des Cafres, 193.
— des Fans, 194.
— des Niam-Niams, 194.
— des Monbouttous, 195.
— en Polynésie, 195-199.
— filial, 199.
— juridique chez les Battas, 200.
— des Massagètes, 202.

Cannibalisme des Ecossais, 202.
— des Sémites, 203.
— des Saxons, 203.
— des Parisiens, 203.
— (Évolution du), 204.
Carthage (Démocratie de), 494.
Castes asexuées des fourmis, 310.
— en Polynésie, 464.
— chez les Mandingues, 442.
— chez les Bambaras, 442.
— en Egypte, 448.
— au Japon, 479.
— hindoues, 502-503.
— grecques, 507.
Castration chez les Hottentots, 82.
Caviar, 20.
Céramique, 539.
— péruvienne, 102.
Cérémonial, 123.
— aux îles Hawaï, 463.
— aux îles Tonga, 462.
Chamanisme, 288.
Chant du gibbon, 91.
— primitif, 82.
— des oiseaux, 90.
Chants matérialistes au Gabon, 240.
Charité chrétienne, 483.
Charrue, 546.
— primitive en Grèce, 546.
Chasse aux têtes chez les Dayaks, 225.
Cheval en Afrique, 22.
Chicha, 39.
Chiens fossoyeurs en Tartarie, 227.
— fossoyeurs en Bactriane, 230.
Chine (Aliments en), 19.
Chinois (Noblesse des), 149.
Chinoise (Humanité), 157.
— (Administration), 486.
Christianisme à Taïti, 468.
Chronologie égyptienne, 563.
— lunaire, 562.
— d'après les saisons, 561.
— des Esquimaux, 561.
— d'après le jour et la nuit, 561.
— (Évolution de la), 564.
Circoncision, 81.
Civilisation des Américains, 530.
— régressive, 568.
— hollandaise en Malaisie, 470.
Classification des races, 2.
Coca, 43.
Coiffure, 82.
Coiffures en Afrique, 83.
Colomb (Férocité de Chr.), 151.
Communisme péruvien, 458.
Concerts des chimpanzés, 94.
Concubines en Grèce, 351.
Confucius, 289.
Coquero, 43.
Couvade dans l'Amérique du Sud, 366.
— chez les Chaktas, 367.
— en Afrique, 366.
— chez les Basques, 376.
— chez les Ibères, 376.
Création *ex nihilo*, 301.
Crémation en Guyane, 223.
— au Mexique, 220-222.
— chez les Schoshoniens, 223.
— en Californie, 223.
— à Sitka, 223.
— à Siam, 227.
— en Mongolie, 277.
— au Thibet, 227.
— en Chine, 227.
— dans l'Inde, 231.
— à Rome, 232.
— chez les Germains, 231.
Croix chez les Néo-Zélandais, 216.
Cuisine, 26.
— (Ethnographie de la), 30.
Culte, 304.
Curies latines, 510.
Cycles, 563.
Cynophagie, 191.

D

Daïmios japonais, 479.
Danse, 89.
— des oiseaux, 87.
— funéraire aux Marquises, 217.
— des nègres d'Afrique, 89.
— en Chine, 89.
Danses de chasse, 88.
— de guerre, 88.
— d'amour, 89.
Décentralisation en Chine, 488.
Défloration légale au Cambodge, 338.
Déformation du pied en Chine, 81.
Déformations, 77.
— crâniennes, 80.

Degrés de la vie psychique, 525.
Démons, 296
Dénombrement des races, 1.
Dents noircies en Malaisie, 75.
Dessiccation funéraire en Polynésie, 216.
Dessins esquimaux, 99.
Dette de l'ancêtre, 347
Deuil à la Nouvelle-Calédonie, 209.
— à Taïti, 217.
Dieux, 260.
— pathologiques à la Nouvelle-Zélande, 283.
— polynésiens, 280-283.
— sémitiques, 301.
— pathologiques en Perse, 297.
— chinois, 289
— naturalistes en Chine, 288.
— pathologiques en Birmanie, 287.
Division du travail industriel, 548.
Divorce au Japon, 344.
— en Chine, 344.
— en Scandinavie, 356.
Dolmens funéraires aux îles Fidji, 214.
— aux îles Tonga, 216.
— à Madagascar, 214.
Dot gréco-romaine, 352.
Droit d'aînesse dans l'Inde, 375.

E

Eatouas polynésiens, 245-247.
Ebullition par pierres chauffées, 28.
Ecarts génésiques, 62.
Echafaudages mortuaires chez les Peaux-Rouges, 223.
Education (Influence de l'), 149.
Endogamie néo-zélandaise, 333.
— des Araucanos, 322.
Enduits colorés en Afrique, 75.
— dans l'Amérique du Sud, 74.
— rouges en Australie et en Tasmanie, 71.
Enfants (Abandon des), 137.
— (Vente des, 136.
Enfer des Esquimaux, 250.
— des Peaux-Rouges, 250.
— *des* Péruviens, 251.
— *brahm*anique, 254.
Enfer égyptien, 243, 449.
Envoûtement chez les Peaux-Rouges, 250.
Epitaphes matérialistes à Rome, 232.
Esclavage, 945.
— en Grèce, 508.
— chez les Sémites, 495.
— en Polynésie, 460.
— au Mexique, 455.
— en Afrique, 438, 443.
Esprits, 261.
— dans le haut Nil, 269.
— en Chine, 290.
Esquimaux (Voracité des), 32-33.
— (Générosité des), 156.
— (Repas des), 27.
Evhémérisme des Yucatèques, 278.
— des Romains, 297.
— des Mongols, 289.
Evolution psychique, 525.
Excitants, 42.
Excommunication nègre, 268.
Exogamie dans l'Amérique du Nord, 367.
— des Peaux-Rouges, 324, 325.
— à la Guyane, 323.
— des Khasias, 348.
— des Khonds, 336.
— des Turcomans, 341.
— des Chinois, 344.
— des Hindous, 347.
Extase des Néo-Calédoniens, 238.

F

Famille, 361.
— animale, 361.
— en Mélanésie, 363.
— à Viti, 364.
— en Afrique, 364.
— en Polynésie, 369.
— aux îles Hawaï, 369.
— en Amérique, 366.
— à Sumatra, 371.
— au Cambodge, 371.
— en Birmanie, 371.
— chez les Karens, 371.
— mongolique, 371.
— chez les aborigènes de l'Inde, 372.

Famille chez les races blanches de l'Asie, 373.
— d'après le Coran, 375.
— dans l'Europe barbare, 376.
— gréco-romaine, 377.
— des patriciens à Rome, 378.
— (Evolution de la), 377.
— (Avenir de la), 381.
Fards, 71.
— noirs à Lha-ssa, 76.
Fellatahs (Mahométisme des), 270.
Femmes (Condition des), 160.
— en Australie, 161.
— à Viti, 162.
— en Amérique, 166.
— au Pérou, 167.
— chez les Noutka-Colombiens, 168.
— chez les Peaux-Rouges, 167.
— à la Terre de Feu, 166.
— en Afrique, 162.
— en Sénégambie, 164.
— dans le bassin du haut Nil, 163.
— en Cafrerie, 163.
— en Birmanie, 170.
— en Cochinchine, 169.
— en Mongolie, 169.
— en Chine, 169.
— au Kamtschatka, 168.
— en Arabie, 171.
— chez les Afghans, 170.
— selon le Code de Manou, 347.
— à Rome, 172.
— (Emancipation des), 173.
Féodalité à Madagascar, 443.
— polynésienne, 461.
— à Taïti, 464.
— au Mexique, 392.
— védique, 500.
Fer en Afrique, 541.
— dans les Védas, 543.
Férocité, 145.
— des Mélanésiens, 145.
— en Afrique, 146.
— des Bambaras, 271.
— des Achantis, 146.
— en Amérique, 147.
— en Polynésie, 148.
— des Malais, 147.
— des Turcomans, 148.
— des Romains, 159.
Fétiches, 265.
Fétichisme au Gabon, 626.
Fétichisme en Guinée, 267.
— à Yarriba, 267.
— dans l'Ouganda, 269.
— à Madagascar, 271.
— en Egypte, 271.
Feu, 537.
— (Découverte du), 537.
— (Production du), 538.
Fiançailles germaniques, 355.
Filiation paternelle au Japon, 372.
Flexion (Langues à), 554.
Flûte, 95.
Foudre adorée, 273.
Four polynésien, 28.
Fresques antiques, 114.
Fronde, 536.
Fuégiens (Repas des), 26, 32.
— (Résistance au froid des), 66.

G

Gamme chinoise, 97.
Gammes des diverses races, 92.
Génies, 297.
Géophagie, 35.
Gong, 95.
Gorah des Hottentots, 97.
Goût musical, 97.
Gravure préhistorique, 110.
— en Mélanésie, 109.
— chez les Esquimaux, 110.
Gris-Gris, 265.
Guanaco, 18.
Guarana, 44.
Guerre des fourmis, 174.
— en Mélanésie, 175.
— en Afrique, 177.
— en Cafrerie, 177.
— en Amérique, 181.
— au Pérou, 184, 345.
— au Mexique, 184.
— chez les Peaux-Rouges, 183.
— chez les Guaranis, 182.
— en Polynésie, 179.
— à la Nouvelle-Zélande, 180.
— chez les Mongols, 186.
— en Chine, 187.
— dans l'Inde ancienne, 188.
— chez les Sémites, 189.
— à Rome, 189.
— en Europe, 189, 190.
Guerrières (Femmes), 178.
— (Mœurs), 173.

H

Hadès des Grecs, 256.
Harmonica, 95.
Hauts fourneaux africains, 542.
Hétaïres, 61.
Hiéroglyphes mexicains, 112.
Hindous (Mollesse des), 150.
Homme nègre, 3.
— jaune, 3.
— blanc, 3.
— (Habitat primitif de l'), 11.
Hôpitaux d'animaux, 150.
Hospitalité des Arabes, 150, 157.
— des Turcomans, 157.
— des peuples du Caucase, 150.
Humanité (Ages de l'), 564.
— (Evolution de l'), 152, 516.

I

Idoles chinoises, 291.
— des Finnois, 298.
— des Aryens, 297.
Impiété des Chinois, 291.
— d'un empereur chinois, 291.
Impôts en Chine, 487.
— en Grèce, 508.
Imprévoyance des sauvages, 521, 533.
Inca, 458.
Incisions funéraires en Polynésie, 217.
— en Abyssinie, 212.
Indo-européennes (Langues futures), 555.
Industrie, 534.
— (Conséquences de l'), 547.
— (Méfaits de l'), 568.
— honorée en Cafrerie, 548.
Infanticide, 132.
— en Mélanésie, 133.
— en Afrique, 133.
— en Amérique, 135.
— chez les Esquimaux, 135.
— en Polynésie, 134.
— en Chine, 136.
— dans l'Inde, 136.
Inhumation chez les Hottentots, 214.
— chez les Cafres, 210.
— dans l'Afrique équatoriale, 211.
— chez les Niam-Niams, 211.
Inhumation en Mongolie, 227.
— dans l'Amérique du Sud, 220. 221.
— en Perse, 230.
— dans les Védas, 211.
Inintelligence des sauvages, 534.
Initiation en Colombie, 451.
Instruments à cordes, 96.
Intelligence proprement dite. 549.
Ivresse (Agents d'), 36.
— (Psychologie de l'), 37, 44, 45.
— en Australie, 40.
— en Afrique, 42.
— à Taïti, 40.
— chez les Kamtschadales, 43.
— en Malaisie, 40.
— en Chine, 42.
— en Europe, 41.

K

Jardins flottants au Mexique. 545.
— flottants en Chine, 545.
Jeûnes des sauvages, 35.
Juges hébreux, 493.
Justes noces, 353.
Justice selon le Koran, 497.
— des Sémites, 496.
— persane, 499.
— des Afghans, 505.
— brahmanique, 503.
— en Grèce, 509.
— à Rome, 511.
— mongole, 478.
— en Chine, 488.
— au Japon, 481.
— lamaïque, 478.
— des Aztèques, 456.
— polynésienne, 465.
— en Afrique, 445.
— (Evolution de la), 521.
Juveigneur (Droit du) en Tartarie, 397.
— dans l'Inde, 397.
— chez les Celtes, 397.

J

Kava, 39-43.
Kikinas des Marquises, 461.
Koumys, 38.

L

Lamaïsme, 477.
Lamas, 476.
Langage (Origine du), 549.
— (Expérience sur l'origine du), 550.
Langues, 549.
— (Dialectes des), 553.
— inférieures, 551.
— (Evolution des), 553.
Lao-Tze, 289.
Lapons (Douceur des), 186.
Latifundia à Rome, 404.
Lettres chinoises, 483, 484, 490.
Lévirat des Afghans, 349.
— des Peaux-Rouges, 326.
Livre des morts en Egypte, 243.
Locomotive déifiée, 299.
Lois (Evolution des), 521.
Lubricité en Australie. 52.
— à la Nouvelle-Calédonie, 52.
— en Polynésie, 52, 53, 54, 56.
— en Abyssinie, 58.
— en Amérique, 59.
— chez les Esquimaux, 58.
— des Chinois. 60.
— des Romains, 61.

M

Mâ-el-hiât persan, 38.
Maguey, 39.
Maisons mortuaires des Timannis, 211.
— communes à l'île de Pâques, 393.
Malais (Langues des), 552.
Mandingues (Pouvoir royal chez les), 439
Mânes chez les Cafres, 239.
— chez les Bambaras, 240.
— védiques, 295.
— des Hindous, 295.
— des Romains, 296.
— en Bretagne, 296.
Mantis Religiosa (Accouplement de la), 51.
Mariage, 311.
— mélanésien, 312.
— en Australie, 313.
— par capture en Australie, 314.
— par capture chez les Papous, 314.
— en Néo-Calédonie, 314-315.
Mariage en Afrique, 316.
— par achat chez les Hottentots, 316.
— en Cafrerie, 320.
— par achat en Cafrerie, 317.
— par achat au Gabon, 317.
— dans l'Afrique moyenne, 318.
— par achat chez les Timannis, 319.
— par achat chez les Bongos, 319.
— partiel en Afrique, 321.
— libre en Abyssinie, 321.
— partiel chez les Hassinyeh, 330.
— berbère, 321.
— incestueux en Egypte, 321.
— libre à Haïti, 321-322.
— en Amérique, 322-330.
— par achat en Amérique, 325.
— par capture chez les Esquimaux, 327.
— administratif au Pérou, 328.
— au Mexique, 328.
— chez les Guaranis, 323.
— chez les Fuégiens, 322.
— en Polynésie, 331.
— à la Nouvelle-Zélande, 332.
— civil en Polynésie, 331.
— en Malaisie, 333.
— par capture aux Philippines, 334.
— chez les Mongoloïdes d'Asie, 340.
— en Indo-Chine, 337.
— chez les Mongols, 340.
— mongolique, 345.
— par achat en Mongolie, 341.
— fictif chez les Mongols, 341.
— en Chine, 342.
— par capture en Chine, 342.
— par achat en Chine, 343.
— au Japon. 342.
— en Birmanie, 337.
— thibétain, 337.
— chez les Kamtschadales, 340.
— chez les aborigènes de l'Inde, 334.
— fictif chez les Reddies, 335.
— chez les races blanches, 346.
— temporaire en Perse, 349.
— gréco-romain, 351.
— par achat en Grèce, 351.
— par achat à Sparte, 352.
— chez les Samnites, 352.

Mariage par confarréation, 353.
— par capture à Rome, 353.
— dotal, 363.
— par achat à Rome, 358.
— à Rome, 353.
— dans l'Europe barbare, 354.
— chez les Tcherkesses, 356.
— féodal, 355-356.
— par capture chez les Slaves, 354.
— par capture dans le pays de Galles, 354.
— (Évolution du), 357.
— dans l'avenir, 359.
Mark en Germanie, 406.
— en Néerlande, 408.
Maté, 44.
Matérialisme des Californiens, 249.
Mathématiques (Aptitudes), 555.
— en Chine, 559.
— dans l'Inde, 559.
— (Évolution des), 560.
Matriarcat en Afrique, 364.
— à Tonga, 370.
— au Pérou, 368.
— au Thibet, 371.
— en Chine, 372.
— des Lyciens, 375.
— en Grèce, 377.
— chez les Cosaques Zaporogues, 377.
Mélanésiens (Deuil chez les), 208.
Menhirs chez les Khonds, 286.
Messagers funéraires au Dahomey, 231.
Métallurgie, 540.
Mexique (Aliments au), 17.
Mikado japonais, 479.
Mir slave, 409.
Mois lunaire, 562.
Momification chez les Papous, 209.
— au Pérou, 221.
Monarchie à Katunga, 440.
— chez les Niam-Niams, 441.
— de M'tésa, 440.
— au Sennaar, 441.
— en Abyssinie, 441.
— à Madagascar, 441.
— chez les Natchez, 454.
— au Mexique, 454.
— au Pérou, 457.
— à Tonga, 462.
Monarchie dans l'Indo-Chine, 471.
— à Siam, 472.
— en Chine, 482.
— chez les Arabes, 494.
— en Perse, 498.
— brahmanique, 501.
— primitive à Rome, 511.
Mongolie (Aliments en), 20.
Mongols (Douceur des), 148.
Monogamie animale, 309.
— au Mexique, 329.
— au Pérou, 328.
— chez les Otonaques, 323.
— tempérée chez les Mongols, 341.
— des Weddahs, 335.
— selon le code de Manou, 347.
— en Grèce, 351.
Monosyllabisme, 553.
Moraï polynésien, 215-216.
Moralité, 419.
— (Genèse de la), 421.
— de l'éléphant, 423.
— des sauvages, 426.
— des Australiens, 422.
— à Siam, 422.
— du tabou, 427.
— brahmanique, 425.
— contemporaine, 427.
— (Développement de la), 426.
Morimos des Bassoutos, 266.
Mort (Idée de la), 205, 289.
Muck malais, 147.
Mundium des Germains, 355.
Musique primitive, 99.
— vocale, 90.
— instrumentale, 94.
— siamoise, 97.
— indo-chinoise, 97.
— future, 99.
Mutilations, 77.
— funéraires en Mélanésie, 208.
— chez les Buschmen, 210.
— funéraires en Polynésie, 218.
— aux îles Hawaï, 219.
Mycènes (Masques au repoussé de), 107.
— (Peintures de), 113.
Mythes en Malaisie, 263.
— à Viti, 263.
— à la Nouvelle-Calédonie, 264.
— en Cafrerie, 265.
— chez les Bojesmans, 265.
— chez les Achantis, 267.
— dans l'Afrique orientale, 266.

Mythologie en général, 260.
— en Egypte, 272.
— des Esquimaux, 275.
— au Pérou, 279.
— en Malaisie, 285.
— chez les Kamtschadales, 287.
— primitive de l'Inde, 285.
— des races blanches, 292.
— (Évolution de la), 302.

N

Nandou, 18.
Narcotiques, 42.
Nirvâna, 255.
Nombre (Idée de), 555.
— (idée de) absente chez les Weddahs, 556.
— (Origine de l'idée de), 555.
Nouvelle-Guinée (Aliments à la), 13.
Numération digitale, 556.
— décimale, 556-558.
— des Australiens, 556.
— des Néo-Calédoniens, 556.
— des Yorubas, 557.
— des Cafres, 556.
— des Bushmen, 556.
— des Polynésiens, 558.
— des Indiens d'Amérique, 557.
— des Esquimaux, 557.
— des Péruviens, 558.
— des Mexicains, 558.
— des Abipones, 557.
— des Mongols, 558.
— primitive de l'Europe, 559.

O

Origine de l'homme, 1.

P

Pachacamac, 279.
Paharias de l'Inde, 334.
Pain de lotus, 29.
Palavers africains, 439.
Paniers funéraires près de l'Orénoque, 222.
— funéraires chez les Caraïbes, 223.
Panification, 29.
Papous (Langue des), 552.
— (Cuisine des), 28.
Paradis des Né-Calédoniens, 238.
— des Polynésiens, 245.
— des Taïtiens, 245.
— des Noukahiviens, 246.
— des insulaires de Tonga, 246.
— des Néo-Zélandais, 246.
— des Esquimaux, 250.
— des Peaux-Rouges, 250.
— des Péruviens, 251.
— des Mexicains, 251.
— des Américains du Sud, 249.
— des Kamtschadales, 253.
— des Japonais, 254.
— dans les Védas Paradêça, 254.
— de brahmanes, 253.
— des mahométans, 258.
— des Scandinaves, 258.
— des Grecs, 256.
Parents (Respect des), 143-144.
— (Meurtre des), 141-143.
Parias, 334.
— japonais, 480.
Parricides religieux au Congo, 241.
Parure, 69.
— masculine, 85.
— des Tasmaniennes, 83.
— priapique, 84.
— des femmes des Weddahs, 83.
— (Évolution de la), 84.
Pastorale (Vie), 24.
Patriarcat aux îles de la Société, 370.
— au Mexique, 368.
— en Egypte, 365.
— en Chine, 372.
— védique, 374.
— dans le code de Manou, 374.
— grec, 377.
— à Rome, 378.
Paysage (Peinture de), 115.
Peaux à bouillir, 539.
Peaux-Rouges (Extermination des), 189.
— (Justice chez les), 252.
Peinture, 108.
— (Genèse de la), 111.
— primitive, 109.
— chez les Mexicains, 111.
— en Phénicie, 113.
— en Chine, 112.
— italienne, 115.
— dans l'avenir, 115.
Pélé (Déesse), 282.
Pénalité, 522.

Pérou (Aliments au), 17.
Persans (Servilité des), 150.
Péruviens (Odorat des), 66.
Pessimisme de Job, 565.
moderne 564
Petites femmes au Japon, 345.
— en Chine, 343
Pierres (Culte des), 293.
Pirogues funéraires à Noukahiva, 215.
Pitié intellectuelle en Chine, 144.
— féminine en Sénégambie, 154.
— (Déesse de la) en Chine, 290.
Police japonaise, 480.
Politesse, 123.
— future, 127.
Polyandrie animale, 309.
— des Naïrs, 335.
— au Malabar, 336.
— au Thibet, 336, 338, 339.
— dans l'Himalaya, 348.
— à Ceylan, 335-336.
— aux Marquises, 332.
— chez les Esquimaux, 327.
— brahmanique, 337.
— en Lydie, 350.
— en Arménie, 350.
Polygamie africaine, 317.
— en Polynésie, 332.
— en Amérique, 324-325.
— chez les Peaux-Rouges, 324.
— des Incas, 328.
— en Malaisie, 332.
— des rois de Cambodge, 337.
— des Afghans, 349.
— des Hindous, 348.
— en Perse, 349.
— des Sémites, 350.
— des Slaves, 355.
Polynésie (Civilisation en), 25.
— (Aliments en), 14.
Polynésien (Altruisme), 156.
— (Four), 28.
Polynésiennes (Langues), 552.
Pomali à Timor, 471.
Pomme de terre, 17.
Popoï des Polynésiens, 29.
Population à Java, 396.
Poupées mortuaires des Ostiaks, 229.
Précocité des sauvages, 532.
Prélibation (Droit de) en Cochinchine, 337.
Prêtres primitifs, 305.
Prière, 307.
Promiscuité animale, 308.
— des Andamanites, 315.
— en Californie, 324.
— en Polynésie, 331, 369
— chez les Parthes, 349.
— à Babylone, 375.
— des Cyrénéens, 375.
— en Grèce, 351, 377.
— aux îles Baléares, 376.
— en Germanie, 406.
Propriété, 382.
— (Origine de la), 382.
— en Mélanésie, 383.
— individuelle en Australie 384.
— individuelle en Néo-Calédonie, 384.
— individuelle à Viti, 384.
— en Afrique, 385.
— en Cafrerie, 381.
— au Gabon, 385.
— dans l'Afrique moyenne, 385.
— familiale en Abyssinie, 387.
— individuelle en Kabylie, 387.
— en Egypte, 386.
— en Amérique, 387.
— commune chez les Esquimaux, 388
— chez les Peaux-Rouges, 388.
— au Mexique, 389.
— au Pérou, 388-458.
— commune en Colombie, 388.
— près de l'Orénoque, 387.
— à la Terre de Feu, 387.
— en Polynésie, 393.
— commune à la Nouvelle-Zélande, 393.
— individuelle en Polynésie, 394.
— commune aux îles Carolines, 395.
— commune aux îles Pelew, 395.
— en Malaisie, 395.
— commune à Java, 395.
— individuelle à Java, 396.
— chez les races mongoliques, 397
— en Tartarie, 397.
— commune en Chine, 397.
— individuelle en Chine, 398.
— individuelle au Japon, 398.
— dans l'Asie non mongolique 399.

Propriété individuelle chez les Bhots, 400.
— commune dans l'Inde, 399.
— commune chez les Afghans, 400.
— commune chez les Arabes, 400.
— musulmane, 386.
— familiale des Hébreux, 400.
— commune des Celtibères, 405.
— commune des Gètes, 405.
— commune en Germanie, 405.
— dans l'Europe barbare, 405.
— à Athènes, 402.
— commune à Sparte, 401.
— gréco-romaine, 401.
— mobilière à Rome, 403.
— commune à Rome, 403.
— familiale à Rome, 403.
— individuelle à Rome, 404.
— féodale, 406.
— commune en Serbie, 410.
— commune des Slaves, 409.
— en Angleterre, 407.
— en Irlande, 408.
— des communes en France, 408.
— (Evolution de la), 415.
— (Avenir de la), 414.
Prostitution au Japon, 59, 345.
— à la Mecque, 61.
— dans l'Inde, 60.
— à Chypre, 61, 350.
— en Asie Mineure, 61.
— à Babylone, 349.
Psychologie de la musique, 91.
— de la nutrition, 30.
— comparée des races, 527.
Pudeur, 47.
— sentiment féminin, 50.
— des sauvages, 49-50.
— en Australie, 48.
— en Tasmanie, 48.
Pueblos, 392.
— du nouveau Mexique, 453.
Pulque, 39.
Pyrogéniques (Procédés), 538.

Q

Quinoa, 17.
Quipos, 458-459.
— hawaïens, 558.

R

Race (Influence de la), 25.
Races peu musicales, 93.
— (Statistique des), 8.
— humaines (Cantonnement des), 6-7.
— humaines asiatiques, 285.
— (Distribution des), 5.
Rangatiras néo-zélandais, 461.
Rapports sexuels, 51.
Religion, 234.
— de l'Amérique du Sud, 273.
— populaire au Mexique, 280.
— du Jaguar, 274.
— de l'Amérique centrale, 275-276.
— des Peaux-Rouges, 275,
— des Aïnos, 292.
Religions africaines, 265.
— aryennes, 298.
— asiatiques, 285.
— sémitiques, 299.
— des Parsis, 300.
Religiosité, 235.
République chez les Turcomans, 474.
Répudiation chez les Berbères, 321.
— selon le code de Manou, 347.
Rêve, 22.
Rites funéraires, 205.
— (Raison des), 232.
— en Mélanésie, 207.
— en Afrique, 210.
— en Polynésie, 215.
— en Amérique, 220.
— en Malaisie, 225.
— en Chine, 228.
— chez les races blanches, 230.
Riz, 22.
Rohoutou taïtien, 245.
Rouge (Amour du), 69.

S

Sacerdoce, 304.
Sacrifices chez les Bambaras, 269.
— funéraires dans l'Afrique moyenne, 213.

Sacrifices funéraires dans l'Australie, 213.
— au Dahomey, 231.
— à Sitka, 224.
— au Pérou, 221.
— au Mexique, 222-457.
— humains au Mexique, 277.
— funéraires à la Nouvelle-Zélande, 219, 247.
— aux Marquises, 219.
— aux îles Hawaï, 219.
— en Mongolie, 228.
— funéraires économiques en Chine, 229.
Sagou, 19.
Salariat, 549.
Samouraïs japonais, 479.
Saphis, 83.
Sarbacane des Indiens de la Guyane, 536.
Sauvages (Mobilité des), 121.
— civilisés, 36.
Scalp, 183.
Scheôl hébraïque, 256.
Sculpture australienne, 100.
— africaine, 101.
— en Polynésie, 100.
— en Amérique, 102.
— au Japon, 103.
— mongole en beurre, 104.
— en Chine, 103.
— des Sémites, 106.
— en Egypte, 105.
— en Grèce, 104.
— (Genèse de la), 105.
— (Evolution de la), 108.
Sens des couleurs d'après Magnus, 67, 85, 113.
— vivifiés par l'intelligence, 65.
Sens (Délicatesse des), 64.
Sintoïsme japonais, 292.
Sociétés (Constitution des), 428.
— animales, 428.
— mélanésiennes, 431.
— chez les Hottentots, 435.
— en Australie, 432.
— à Viti, 433.
— à la Nouvelle-Calédonie, 433.
— dans l'Afrique Australe, 434.
— en Cafrerie, 436.
— au Gabon, 437.
— *dans* l'Afrique moyenne, 438.
— *dans* l'Egypte ancienne, 447.
— *en* Polynésie, 460.
Sociétés en Amérique, 449.
— sauvages dans l'Amérique centrale, 436.
— dans l'Amérique centrale, 453.
— en Malaisie, 469.
— dans l'Indo-Chine, 469.
— en Tartarie, 473.
— au Thibet, 473.
— au Japon, 479.
— en Chine, 482.
— chez les races blanches, 492.
— sémitiques, 492.
— théocratique des Hébreux, 493.
— en Perse, 498.
— védique, 499.
— hindoue, 499.
— chez les Afghans, 504.
— en Grèce, 505.
— dans la Grèce primitive, 506.
— romaine, 510.
— celtiques, 512.
— chez les Germains, 512.
— aryennes (Evolution des), 513.
— dans l'avenir, 523.
Sodomie chez les sauvages, 63.
— chez les Arabes, 63.
— en Chine, 63.
Sorgho, 22.
— (Bière de), 39.
Sothique (Période), 563.
Soufflet métallurgique à double sac, 540-541.
Statuettes funéraires en Mongolie, 230.
— à Siam, 230.
Stupéfiants, 42.
Suicide par vengeance, 158.
— au Japon, 149.
— funéraire au Kamtschatka, 253.
— funéraire aux îles Hawaï, 219.
— funéraire à la Nouvelle-Zélande, 218.
Surdi-mutité, 550.
Survivance (Evolution des idées de), 258.
Sutties des veuves dans l'Inde, 231.
Syphilis divinisée, 276.

T

Taarou dieu polynésien, 284.

Tabac, 43.
Tabou, 284, 461, 466.
Taïcoun japonais, 479.
Tambour, 94.
Tam-tam, 94.
Tao-sse, 289.
Tartare (Code), 475.
Tartares (Idoles des), 288.
Tasmaniens (Extermination des), 151, 189.
— (Cuisine des), 28.
— (Langues des), 551.
Tatouage en Mélanésie, 71.
— en Afrique, 74.
— en Polynésie, 72.
— funéraire aux îles Hawaï, 219.
— chez les Esquimaux, 73.
Tchin-Than au Malabar, 346.
— au Cambodge, 338.
Temples primitifs, 268, 304.
Temps (Idée du), 560.
— (Supputation du), 560.
Téocallis mexicains, 277.
Terre de Feu (Kjœkkenmœddings à la), 18.
Tertres symboliques de l'Ohio, 278.
Testament à Sparte, 401.
— à Rome, 404.
Thé, 44.
Théocratie au Thibet, 306.
Tien chinois, 289.
Tiis polynésiens, 282.
Timorodee (Danse polynésienne), 53.
Totems des Peaux-Rouges, 324.
Touas de Tonga, 463.
Toutous aux îles Hawaï, 465.
— à Taïti, 463.
Transmigration lamaïque, 300.
— aux îles des Larrons, 252.
— en Polynésie, 248.
Trinité brahmanique, 299.
Types humains (Tableau des), 5.

U

Uniformes militaires, 86.
Unions sexuelles des animaux, 308.

V

Versatilité des sauvages, 528, 529, 531.
Vêtements, 82.
Viande putréfiée recherchée en Afrique, 66.
Vie nutritive, 10.
— future, 236, 259.
— sensitive, 46.
— sensitive (Evolution de la), 116.
— sociale, 308.
— intellectuelle, 525.
— future en Asie, 252.
— en Amérique, 248.
— en Mélanésie, 236.
— chez les Achantis, 241.
— en Polynésie, 243.
— en Egypte, 241.
Vin de palme, 39.
— de riz, 45.
Virginité en Afrique, 320.
Vocabulaire (Valeur du), 554.

W

Walhalla scandinave, 258.
Weddahs (Langue des), 551.
Wergeld, 513.

Z

Zoolâtrie chez les races blanches, 293.
Zoroastre (Religion de), 294.
Ztigau mélanésien, 78.

Paris. — Typographie A. Hennuyer, rue d'Arcet, 7.

EN VENTE CHEZ C. REINWALD, LIBRAIRE A PARIS.

OUVRAGES DE CH. DARWIN

L'Origine des Espèces au moyen de la sélection naturelle ou la lutte pour l'existence dans la nature, traduit sur l'édition anglaise définitive par Edmond Barbier, 1 vol. in-8°. Cartonné à l'anglaise..... 8 francs.

De la Variation des Animaux et des plantes sous l'action de la domestication, traduit de l'anglais par J.-J. Moulinié, préface par Carl Vogt. 2 vol. in-8°, avec 43 gravures sur bois. Cart. à l'anglaise..... 20 francs.

La descendance de l'Homme et la Sélection sexuelle. Traduit de l'anglais par Edmond Barbier, préface de Carl Vogt. 1 vol. in-8° avec grav. sur bois. Cette nouvelle traduction est sous presse ; elle ne formera qu'un seul volume in-8° et sera du prix de 12 fr. 50 cartonné toile.

De la Fécondation des Orchidées par les insectes et du bon résultat du croisement. Traduit de l'anglais par L. Rérolle. 1 vol. in-8° avec 34 grav. sur bois. Cartonné à l'anglaise..... 8 francs.

L'expression des Émotions chez l'homme et les animaux. Traduit par Samuel Pozzi et René Benoit. 2e édition, revue. 1 vol. in-8°, avec 21 grav. sur bois et 7 photographies. Cartonné à l'anglaise..... 10 francs.

Voyage d'un Naturaliste autour du Monde, fait à bord du navire *Beagle*, de 1831 à 1836. Traduit de l'anglais par E. Barbier. 1 vol. in-8° avec gravures sur bois. Cartonné à l'anglaise..... 10 francs.

Les Mouvements et les Habitudes des Plantes grimpantes. Ouvrage traduit de l'anglais sur la deuxième édition par le docteur Richard Gordon. 1 vol. in-8° avec 13 figures dans le texte. Cartonné à l'anglaise.... 6 francs.

Les Plantes insectivores, ouvrage traduit de l'anglais par Edm. Barbier, précédé d'une introduction biographique et augmenté de notes complémentaires par le professeur Charles Martins. 1 vol. in-8° avec 30 figures dans le texte. Cartonné à l'anglaise..... 10 francs.

Des Effets de la Fécondation croisée et directe dans le règne végétal. Traduit de l'anglais par le docteur Ed. Heckel, professeur à la Faculté des sciences de Marseille. 1 vol. in-8°. Cartonné à l'anglaise.... 10 francs.

Des différentes Formes de Fleurs dans les plantes de la même espèce. Ouvrage traduit de l'anglais avec l'autorisation de l'auteur et annoté par le docteur Ed. Heckel, précédé d'une préface analytique du professeur Coutance. 1 vol. in-8° avec 15 gravures dans le texte. Cartonné à l'anglaise... 8 francs.

OUVRAGES DE ERNEST HAECKEL

Professeur de zoologie à l'Université d'Iéna.

Histoire de la Création des Êtres organisés d'après les lois naturelles. Conférences scientifiques sur la doctrine de l'évolution en général et celle de Darwin, Gœthe et Lamarck en particulier, traduites de l'allemand par le docteur Letourneau, et précédées d'une introduction par le professeur Ch. Martins. Deuxième édition. 1 vol. in-8° avec 15 planches, 19 gravures sur bois, 18 tableaux généalogiques et 1 carte chromolithog. Cart. à l'angl. 15 francs.

Anthropogénie ou **Histoire de l'évolution humaine.** Leçons familières sur les principes de l'embryologie et de la philogénie humaines. Traduit de l'allemand sur la deuxième édition par le docteur Ch. Letourneau. Ouvrage contenant 11 planches, 210 gravures et 36 tableaux généalogiques. 1 vol. in-8°. Cartonné à l'anglaise..... 18 francs.

Le règne des Protistes. Aperçu sur la morphologie des êtres vivants les plus inférieurs, suivi de la classification des protistes, traduit de l'allemand et précédé d'une introduction de 64 pages par Jules Soury. Ouvrage contenant 38 gravures sur bois. Broché, 5 fr.; cartonné à l'anglaise..... 6 francs.

Notre édition du *Règne des Protistes* est la seule qui soit précédée de l'*introduction* complète de 64 pages de M. J. Soury.)

OUVRAGES DU Dr L. BUCHNER

L'Homme selon la Science, son passé, son présent, son avenir, ou D'où venons-nous? — Qui sommes-nous? — Où allons-nous? — Exposé très simple, suivi d'un grand nombre d'éclaircissements et remarques scientifiques, traduit de l'allemand par le docteur Ch. Letourneau, orné de nombreuses gravures sur bois. Troisième édition. 1 vol. in-8°..... 7 francs.

Force et Matière, études populaires d'histoire et de philosophie naturelles. Ouvrage traduit de l'allemand avec l'approbation de l'auteur. Cinquième édition, revue et augmentée. 1 vol. in-8°..... 5 francs.

Conférences sur la Théorie darwinienne de la transmutation des espèces et de l'apparition du monde organique. Application de cette théorie à l'homme, ses rapports avec la doctrine du progrès et avec la philosophie matérialiste du passé et du présent. Traduit de l'allemand avec l'approbation de l'auteur, d'après la seconde édition, par Auguste Jacquot, 1 vol. in-8°..... 5 francs.

OUVRAGES DE CARL VOGT

Professeur à l'Académie de Genève, président de l'Institut genevois.

Lettres physiologiques. Première édition française de l'auteur. 1 vol. in-8° de 754 pages, 110 gravures sur bois. Cartonné toile..... 12 fr. 50

Leçons sur les animaux utiles et nuisibles, les bêtes calomniées et mal jugées. Traduites de l'allemand par G. Bayvet, revues par l'auteur et accompagnées de gravures. Nouvelle édition. Ouvrage couronné par la Société protectrice des animaux. 1 vol. in-12. Cartonné..... 3 fr. 50

Leçons sur l'Homme, sa place dans la création et dans l'histoire de la terre. Traduites par J.-J. Moulinié. Deuxième édition, revue par M. Edmond Barbier. 1 vol. in-8°, avec gravures intercalées dans le texte. Cart. toile. 10 francs.

La provenance des entozoaires de l'homme et de leur évolution. Conférence faite au Congrès international des sciences médicales de Genève, le 15 septembre 1877. Grand in-8° avec 61 figures dans le texte..... 2 francs.

OUVRAGES DU Dr CH. LETOURNEAU

La Biologie. Deuxième édition. 1 vol. in-12 de 518 pages, avec 112 gravures. Broché, 4 fr. 50; relié..... 5 francs.
Fait partie de la *Bibliothèque des Sciences contemporaines.*

La Physiologie des passions. Deuxième édition, revue et augmentée. 1 vol. in-12 de 392 pages. Broché, 3 fr. 50; relié..... 4 fr. 50

Science et Matérialisme. 1 vol. in-12 de 480 pages. Broché, 4 fr. 50; cartonné toile..... 5 fr. 25

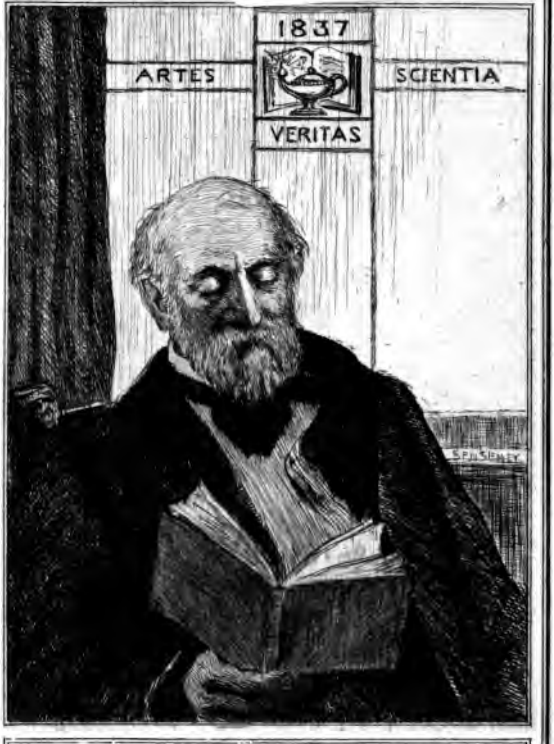
La Civilisation primitive, par M. Edward B. Tylor, F. R. S., L. L. D., tome premier, traduit de l'anglais sur la deuxième édition par Mme Pauline Brunet; tome second, traduit par M. Edm. Barbier. 2 vol. in-8°. Cartonné à l'anglaise..... 20 francs.

La Mythologie comparée, par Girard de Rialle. Tome premier : Théorie du fétichisme. — Sorcier et sorcellerie. — Le fétichisme étudié sous ses divers aspects. — Le fétichisme chez les Cafres, chez les anciens Chinois, chez les peuples civilisés. — Théorie du polythéisme. — Mythologie des nations civilisées de l'Amérique. 1 vol. in-12 de 376 pages. Broché, 3 fr. 50, cartonné à l'anglaise, 4 francs. Le second volume est en préparation.

La Mythologie des plantes ou les Légendes du règne végétal, par Angelo de Gubernatis, auteur de la *Mythologie zoologique;* professeur de sanskrit et de mythologie comparée à l'Institut des Etudes supérieures de Florence. Tome premier, 1 vol. in-8°. Cartonné à l'anglaise..... 7 francs.
Le second volume est sous presse.

L'Homme à travers les âges, Essai de critique historique, par André Lefèvre, auteur de la *Philosophie.* 1 vol. in-12 de 418 pages. Broché, 3 fr. 50; relié toile anglaise..... 4 francs.

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 06306 3013



UNIVERSITY OF MICHIGAN
HENRY VIGNAUD
LIBRARY